

0164



**ALLAMA
IQBAL LIBRARY**

**UNIVERSITY OF KASHMIR
HELP TO KEEP THIS BOOK
FRESH AND CLEAN**

غزالی نامه

شرح حال و آثار و عقاید و افکار ادبی

و مذهب و فلسفه و عرفانی

امام ابو محمد محمد بن احمد غزالی طوسی

متولد ۴۵۰ متوفی ۵۰۵

طبع دوم

با تجدید نظر و اضافات

تصنیف و تالیف

استاد جلال الدین همایونی

KASHMIR UNIVERSITY

Iqbal Library

Acc. no. 3128.26

Dated.....30.3.94

8/5/94



حق چاپ برای کتاب فروشی فروغی محفوظ است

چاپ افست مروی

فهرست مطالب غزالی نامه

صفحه	مطلب
۲-۱	سر آغاز غزالی نامه طبع دوم
۴-۳	سر آغاز غزالی نامه طبع اول
۱۲-۵	مقدمه
۱۹-۱۲	اوضاع علمی واجتماعی در عصر غزالی
۲۵-۱۹	مختصات عصر غزالی
۴۰-۲۵	رواج دعوت باطنیه در عهد غزالی
۴۱-۴۰	عهد غزالی و جنگهای صلیبی
۴۴-۴۱	اختلافات مذهبی در عهد غزالی
۵۱-۴۴	جامع ازهر مصر و نظامیه بغداد
۶۱-۵۱	فلسفه و دین
۶۷-۶۱	بخشی از عقاید اشعری و معتزلی
۷۲-۶۷	تبلیغات معتزله
۷۴-۷۲	ریشه اختلافات مذهبی از نخستین سده اسلامی
۷۶-۷۴	سازگاری شیعه یا معتزله در بیشتر اصول عقاید
۸۲-۷۶	رواج طریقه اشعری در عصر غزالی
۸۷-۸۲	رسایل اخوان الصفا
۹۲-۸۷	فلسفه در عصر غزالی
۱۰۳-۹۲	تصوف در عهد غزالی
۱۱۲-۱۰۳	شیخ طریقت امام غزالی
۱۱۲	دعوی پیغمبری و مهدویت در زمان غزالی
۱۱۷-۱۱۲	موقعیت غزالی و لقب حجة الاسلام
۱۲۱-۱۱۷	خانواده و نام و نسب و تحصیلات غزالی

صفحه	مطلب
۱۲۴-۱۲۱	تحوّل روحانی غزالی
۱۲۴	غزالی از سال ۴۵۰ تا ۴۷۸
۱۲۵-۱۲۴	غزالی از سال ۴۷۸ تا ۴۸۴
۱۲۷-۱۲۵	نامه غزالی بپادشاه سلجوقی
۱۳۱-۱۲۸	غزالی از سال ۴۸۴ تا ۴۸۸
۱۳۳-۱۳۱	مدارس نظامیه
۱۴۱-۱۳۳	نظامیه اصفهان و خانواده خجندی
۱۴۱	نظامیه نیشابور
۱۴۸-۱۴۱	نظامیه بغداد
۱۵۰-۱۴۸	نظامیه بغداد از آغاز گشایش ۴۵۹ تا دوره تدریس
۱۵۳-۱۵۱	غزالی ۴۸۴-۴۸۸
۱۵۶-۱۵۳	مسافرت و ریاضت ده ساله غزالی از ۴۸۸-۴۹۸
۱۵۹-۱۵۶	غزالی در دمشق
۱۶۰-۱۵۹	غزالی در بیت المقدس و بزرگترین ره آوردش از سفر ده ساله
۱۶۱-۱۶۰	غزالی در مهد عیسی
۱۶۵-۱۶۱	پایان سفر ده ساله و مراجعت غزالی از حجاز بطوس سال ۴۹۸
۱۷۳-۱۶۵	غزالی بزرگترین مجاهد حقیقت اسلام بود
۱۸۱-۱۷۳	نموداری از احوال غزالی پس از مهاجرت از بغداد
۱۸۴-۱۸۲	بعض اقوال درباره مسافرت دهساله غزالی
۱۸۴	مراجعت امام غزالی به بغداد در اثناء سفر دهساله بسال ۴۹۰
۱۸۶-۱۸۴	غزالی از سال ۴۹۸ تا ۵۰۵
	تدریس غزالی در نظامیه نیشابور

غزالی نامه	پنج
مطلب	صفحه
جنبش فقها و علمای ظاهر بر ضد غزّالی	۱۸۶-۱۸۹
بخشی از نامه غزّالی در جواب اعتراضات مخالفانش	۱۸۹-۱۹۲
نوشته فضائل الانام در سرگذشت غزّالی	۱۹۲-۱۹۵
نوشته غزّالی درباره نصیحة الملوك	۱۹۵-۱۹۸
استعفا و کناره گیری غزّالی از تدریس نظامیه نیشابور	
سال ۵۰۰ هجری	۱۹۸-۱۹۹
نامه غزّالی بسلطان سنجر در برائت خویش از تهمت مخالفان	
واستعفا از تدریس نظامیه نیشابور	۱۹۹-۲۰۰
غزّالی پس از کناره گیری از تدریس نظامیه نیشابور	۲۰۰-۲۰۱
دعوت از غزّالی بار دیگر برای تدریس نظامیه بغداد	
در سال ۵۰۴ هجری	۲۰۱-۲۰۴
نامه غزّالی بخواجه ضیاء الملک در جواب دعوت برای	
تدریس در نظامیه بغداد در سال ۵۰۴ هجری	۲۰۴-۲۱۲
وفات و مدفن غزّالی	۲۱۳-۲۱۴
صومعه غزّالی در طوس	۲۱۴-۲۱۶
بازماندگان و اعقاب غزّالی	۲۱۶-۲۱۸
مراثی شعرا در مرگ غزّالی	۲۱۸-۲۱۹
لفظ غزّالی بتخفیف یا تشدید	۲۱۹-۲۲۳
مقام ادبی غزّالی و شیوه او در نویسندگی	۲۲۳-۲۲۹
اشعار غزّالی	۲۲۹-۲۳۳
نامه های غزّالی	۲۳۳-۲۳۶
نامه غزّالی بمجیرالدین	۲۳۶-۲۴۰

مطلب

صفحه

۲۶۹-۲۴۰	تألیفات غزّالی
۲۷۴-۲۶۹	بعض کتب دیگر که بغزّالی نسبت داده اند
۲۸۱-۲۷۵	استادان و مشایخ غزّالی
۲۹۱-۲۸۱	شاگردان غزّالی
۲۹۴-۲۹۲	بعض مشایخ مذهب غزّالی که کنیه آنها نیز ابو حامد بوده است
۲۹۶-۲۹۵	کسانی که بنسبت غزّالی معروف اند
۳۰۱-۲۹۶	امام احمد غزّالی برادر کوچک امام محمد
۳۰۲-۳۰۱	سر آغاز کتاب سوانح امام احمد غزّالی
۳۰۵-۳۰۲	اعتراضات ابن جوزی و دفاع ابن اثیر از امام احمد غزّالی
۳۱۰-۳۰۶	ابو حامد غزّالی بزرگ
۳۱۰	معاصران غزّالی
۳۱۳-۳۱۰	دوستان و همسفران غزّالی
۳۱۱	نامه غزّالی بفخرالملک درباره شبّاک جرجانی
۳۱۹-۳۱۳	همدرسان معروف غزّالی
	دیگر از معاصران غزّالی جز از همدرسان وی و
۳۲۶-۳۱۹	شاگردان امام الحرمین
۳۳۴-۳۲۷	ملاقات غزّالی با سید مرتضی
۳۳۵-۳۳۴	بعض معاصران غزّالی که دشمن و مخالف وی بودند
۳۴۰-۳۳۶	معاصران غزّالی از حکما و مشایخ صوفیه
۳۵۰-۳۴۰	معاصران غزّالی از شعرای فارسی گوی
۳۴۲	مصاحبه غزّالی با خیّام
۳۵۰	معاصران غزّالی از سلاطین و وزرا و درباریان

هفت	غزالی نامه	مطلب
صفحه		
۳۵۱	۵۰۵-۴۵۰	پادشاهان بزرگ سلجوقی در عهد غزالی میان سالهای ۴۵۰-۵۰۵
۳۵۲-۳۵۱		بعض دیگر از حکمرانان این خاندان
۳۵۲		خلفای عباسی در عهد غزالی
۳۵۳		خلفای فاطمی در عصر غزالی
۳۵۳		اسمعیلیه ایران ۴۸۳ تا ۶۵۴
۳۵۳		پادشاهان غزنویه
۳۵۴-۳۵۳		ملوک خانیّه ماوراءالنهر
۳۵۴		سلاجقه کرمان (آل قاورد) در عهد غزالی
		وزرای معروف خلفای عباسی در بغداد که معاصر
		غزالی بودند ۴۵۰-۵۰۵
۳۵۶-۳۵۴		وزرا و درباریان معروف سلاجقه در عصر غزالی ۴۵۰-۵۰۵
۳۶۱-۳۵۶		وزرای سنجر پس از صدرالدین
۳۶۷-۳۶۱		فهرست وزیران سلطان محمد بن ملکشاه سلجوقی
۳۶۹-۳۶۷		نامه غزالی بسعادت خازن
۳۷۰-۳۶۹		روش فکر و فلسفه غزالی
۳۷۱-۳۷۰		سؤالها که از غزالی شده است
۳۷۲-۳۷۱		پاسخهای غزالی
۳۷۵-۳۷۲		گفتار اول سفسطه و انکار علوم و شک در همه چیز
۳۷۸-۳۷۵		اقسام جویندگان حقیقت
۳۸۷-۳۷۸		دعوت بحقیقت و نشر علوم پس از کناره گیری از مردم
۳۸۹-۳۸۷		دین و آیین و پاره‌یی از آراء و عقاید غزالی
۳۹۴-۳۸۹		وجد و سماع بعقیده غزالی
۳۹۶-۳۹۴		

صفحه	مطلب
۳۹۷-۳۹۶	تأثیر غزّالی در فقه اسلامی
۳۹۸-۳۹۷	غزّالی و تعلیم و تربیت
۳۹۹-۳۹۸	حکومت عقل با احتیاج معلم و مربّی
۴۰۲-۳۹۹	تصوّف غزّالی
۴۰۲	عالم صوفی و صوفی عالم
۴۰۵-۴۰۲	نمونه واقعات که مابین دو برادر اتفاق افتاد
۴۰۷-۴۰۵	غزّالی و فلسفه
۴۱۰-۴۰۷	باطل کردن آراء فلاسفه در بیست مسأله از فلسفه الهی
۴۱۳-۴۱۱	نوشته شهرزوری درباره تهافت الفلاسفه
۴۱۵-۴۱۳	غزّالی و ابن رشد
۴۱۸-۴۱۵	ابن طفیل و غزّالی
۴۱۹-۴۱۸	ابن جوزی و ابن تیمیّه و ابن قیم و غزّالی
۴۳۶-۴۱۹	موارد اعتراض بر غزّالی
۴۳۹-۴۳۶	عقیده غزّالی در معاد جسمانی
۴۴۲-۴۴۰	اشتباه تاریخی غزّالی
۴۴۳-۴۴۲	سوزاندان تألیفات غزّالی و کشتن پیروانش
۴۴۶-۴۴۳	داستانها درباره کرامت غزّالی
۴۵۹-۴۴۶	بعض اعتراضهای طرطوشی و مازری و ابن صلاح بر غزّالی
۵۷۲-۴۶۱	فهرست سه گانه اعلام غزّالی نامه
۵۳۹-۴۶۳	۱ - فهرست اسامی اشخاص و قبایل و فرق غزّالی نامه
۵۴۹-۵۴۰	۲ - فهرست اسامی امکنه غزّالی نامه
۵۷۲-۵۵۰	۳ - فهرست اسامی کتب و مجلات و رسایل غزّالی نامه
۵۸۴-۵۷۳	غزّالی نامه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سر آغاز غزالی نامه طبع دوم

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

در آن روزگار که این بنده بکار تألیف و طبع غزالی نامه سرگرم بودم هرگز گمان نمی بردم که این کتاب چندان مورد قبول و پسند ارباب علم و ادب واقع شود که آنرا تجدید طبع کنند ؛ اکنون هم که این اقبال و توجه روزافزون را می بینم هرگز باور نمی کنم که اثر تألیف و محصول دسترنج خود این حقیر باشد بلکه یقین دارم و از بن دندان می گویم که هرچه هست از پرتو عنایت و فضل و کرم الهی است ؛ ذلک فضل الله یؤتیه من یشاء والله ذوالفضل العظیم.

ضمناً یادآوری می کنم نسخه یی را که خود نگارنده از طبع اول این کتاب در دست داشتم بمرور ایام اصلاح کرده و فواید تازه نیز در حواشی آن افزوده بودم که طبع حاضر از روی همان نسخه انجام گرفته است ؛ بنابراین باید نکات ذیل را در نظر داشت :

- ۱- اغلاط مطبعه و سهو القلم ها که در چاپ اول روی داده بود سعی شده است که در چاپ تازه بکلی تصحیح و اصلاح شده باشد .
- ۲- در این طبع فواید تازه و اضافاتی هست که در طبع اول نبود .
- ۳- نامه های فارسی و عربی امام غزالی را که در همان ایام اشتغال بتألیف « غزالی نامه » جمع آوری و مقابله و تصحیح کرده بودم و تا کنون توفیق طبعش دست نداده بود حالی در این صدم که انشاء الله ضمیمه کتاب حاضر طبع شود ؛ اتفاقاً تأخیر آن کار هم بی مصلحت نبود که بعداً نسخ معتبر دیگر از مکاتیب غزالی

بدستم افتاد که برای تصحیح و تکمیل نسخه قبل بسیار مفید و سودمند بود .
نظر بجهات فوق طبع جدید **غزالی نامه** بر روی هم بصورت تألیفی تازه
در آمده است که دارندگان طبع اول نیز از آن بی نیاز نخواهند بود .
علاوه می کنم که زحمت تصحیح مطبوعه و تهیه فهرستهای لازم این طبع را حضرت
شفیق ارجمند گرامی آقای **محمد حسین تسبیحی** سلمه الله تعالی که از لیسانسیه
های زحمت کشیده دانشکده ادبیات طهران هستند بر عهده گرفته اند امید است که
توفیق الهی و عنایت پروردگار در همه حال یار و مددکار ایشان باشد والسلام .
بتاریخ اول اردیبهشت ماه ۱۳۴۲ شمسی و ۲۶ ذی القعدة سال ۱۳۸۲ قمری هجری

جلال الدین همایی

اصلح الله باله وختم بالخير مآله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سر آغاز غزالی نامه چاپ اول

آنگاه که نگارنده در کار تصحیح کتاب نصیحة الملوك امام محمد غزالی بودم بر آن شدم که شرح احوال غزالی را در سر آغاز کتاب بنویسم. یادداشتهای فراهم شده کم کم با اندازه‌یی رسید که از گنجایش مقدمه آن کتاب افزونتر بود. نه دلم راه می‌داد که دنباله کار را رها کنم و این رشته را از میان به گسلم یا از سر آنچه نگاشته و بارنج بسیار بدست آورده‌ام بگذرم، و نه روا می‌داشتم که شرح حال این بزرگ مرد را بحذف و اختصار برگذار کنم، و نه زیبنده بود که مقدمه را چند برابر متن کتاب پرداخته فرعی زاید بر اصل بیاورم. از اینجهت آنچه را که مربوط بنصیحة الملوك بود جدا کرده مقدمه اختصاصی قرار دادم و کتاب با همان مقدمه از چاپ در آمد و بنظر پژوهندگان علم و ادب رسید. و از سرمایه یادداشتهای کتابی جداگانه بنام **غزالی نامه** ساختم که اینک بنظر دوستداران دانش و فرهنگ می‌رسد.

تا کنون در باره غزالی کتابی مستقل بفارسی نوشته و حق این نابغه بزرگ ایرانی چنانکه باید و شاید گزارده نشده بود. نخستین بار است که نگارنده شرح حالی بدین تفصیل برای آن بزرگ مرد می‌نویسد و در مطالبی گفتگو می‌کند که زمینه بحث در آنها کمتر آماده شده است و بندرت در این مباحث خوض کرده‌اند.

اندازه رنجی که در این راه کشیده و شماره کتب و رسایل که برای اینکار واریسی کرده است اگر شرح بدهد خوانندگان بی‌خبر گزاف گویی می‌پندارند. اینک نزدیک چهارصد صفحه کتاب می‌بینند اما نمی‌دانند که این مایه کار باچه مایه خون دل

و چند سال رنج و از روی چه اندازه کتاب و چگونه فراهم شده است

يَرَى النَّاسُ دُهْنًا فِي قَوَارِيرِ صَافِيَا وَلَمْ يَدِرْ مَا يَجْرِي عَلَى رَأْسِ سَمْسِمِ

ماخذ نگارنده در نوشتن این رساله بیش از دویست کتاب از تألیفات خود غزالی و دیگران بوده که نام آنها در متن و حواشی و فهرست اسامی کتب در آخر کتاب ثبت شده است. تنها مزدی که از این مایه کار چشم دارم آنست که زحمتم بنزدیک ارباب خبرت مقبول و سعیم در پیشگاه خداوند مشکور باشد. در خاتمه دوبیت خواجه شیراز را بخوانندگان این کتاب یاد آور می شوم:

کمال صدق و ارادت بین نه نقص گناه که هر که بی هنر افتد نظر بعیب کند
کلید گنج سعادت قبول اهل دل است مباد کس که درین نکته شک و ریب کند

آبانماه ۱۳۱۷ شمسی هجری

(جلال الدین همایی)

بنام آنکه جانرا فکرت آموخت

مقدمه

مردان بزرگ جهان را چنانکه هستند مردم ساده نتواند شناخت هر کس
پندار خویش با آنان یار می گردد و از درویشان خبردار نیست
شناسایی کامل باحوال رجال بزرگ تنها برای کسی میسر است که با بزرگان
سختی داشته و در اندرون با آنان همراه باشد

رو قیامت شو قیامت را بین دیدن هر چیز را شرط است این
همین لزوم سختی میان مُدِرِک و مُدِرِک است که با بعض مبادی توأم گشته
برخی از اجله فلاسفه را بنکته عالی « اتحاد عاقل و معقول » راهنمایی کرد .
مقصودم باز نمودن نکات باریک علمی نیست تا در خور فهم عامه نباشد ، می خواهم
یکی از اصول مسلمه را یاد آور شوم که همه کس در عالم تعقل و وجدان خویش
آنها مسلم دارد اما غالباً در موقع کار و نتیجه گرفتن از آن غافل می مانند .
همگان دانند کسی که فلسفه و عرفان نمی داند و با این دانشها سروکار ندارد
نمی تواند مقام شامخ فلاسفه و عرفای بزرگ را بدست آورد و پایه و مایه حقیقی
آنها را بسنجد

کسی که از رموز ریاضی و طبیعی آگاه نیست نمی تواند علمای این فنون را
چنانکه هستند بشناسد چه جای آنکه بدیگران بشناساند !
در امور وجدانی و حالی هم اینطور بلکه مطلب واضحتر است .

مردم بی دردی که تمام عمر آهی دردناک نکشیده است از آه صاحب درد خبر
ندارد ، کسی که در بستر آسایش غنوده و در جامه ناز خفته است از شبان دراز عاشقان
فراق دیده و بی تابی مشتاقان ستم کشیده چه آگاهی خواهد داشت !

خفتگان را خبر از زمزمه مرغ سحر حیوان را خبر از عالم انسانی نیست
 آدم شناسی بنظر من از هر چیز دشوارتر و در نظره الحمقاء از هر کار آسانتر
 است؛ شرط اول این کار رابطه حقیقی میان شخص شناسنده با موضوع شناسایی است
 و کمتر کسی با انصاف رعایت این شرط را می کند این همه خبط و خطا در موازین
 علمی و همچنین امور زندگانی از اینجا ناشی است که با نداشتن سرمایه لازم تهی دست
 بیازار می رویم .

گاهی فکر می کنم کسانی که از ترجمه احوال بزرگان تنها بگزارش زندگانی
 ظاهری بر گذار می کنند و بهمین اندازه که فلان فیلسوف یا عارف بزرگ در چه
 تاریخ ولادت و چه زمان وفات یافت قناعت می کنند حق دارند زیرا بیش از این درجه
 از بیشتر مردم ساخته نیست . اما چه باید کرد که این مایه شناسایی برای روح کنجکاو
 آرام بخش نمی باشد و اندیشه ژرف درباره شخصیت بزرگان جهان باین مقدار بسنده
 نمی کند .

بار دیگر هم درباره یکی از بزرگان ایران این نکته را گوشزد کرده ام که
 مرگ و زندگانی و خور و خواب از عوارض عامه و در مورد همه افراد بشر خرد و
 بزرگ بلکه همه جانوران صادق است ، پس شخصیت مردمان بزرگ کجاست !
 اینجاست که محقق کنجکاو را بر حمت می اندازد و وی را دوچار کشمکش
 اندیشه ها می سازد . اگر منصف و اهل حساب و کتاب باشد اصلاً جایی که در خور
 فهم او نیست قدم نمی گذارد و اگر از سر تحقیق نگذشت و در وادی تاریک قدم
 گذاشت ناگزیر باید از عقاید اهل خبرت چراغی فرا راه خویش دارد و از گرداب
 هایل بمددکاری ساحل نشینان کار آزموده خود را رهایی بخشد یعنی دستور عقل را که
 در مورد جهل باید بعالم رجوع کرد کار ببندد (فاسألوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون)
 و در صورتیکه نه از سر تحقیق گذشت و نه گردن زیر بار تقلید ارباب خبرت نهاد
 بدیهی است که در هر گام دوچار هزار خطا و لغزش خواهد گشت و دیگران را هم

اگر پیرو او شوند بخیط و اشتباه خواهد انداخت از این جهت است که بسخن و نوشته هر کس درباره هر کس التفات و اطمینان نشاید کرد و پیروی نادان راهم چون پیروی نابینا باید دانست «ظلمات است بترس از خطر گمراهی» .

این مقدمه چینی ها بر سبیل معذرت است از طرف نگارنده که در صدد ترجمه حال یکی از نوابغ دانشمندان ایران «**حجة الاسلام امام محمد غزالی طوسی**» هموطن **فردوسی** است که هم در مراحل علمی و هم در وادی سیر و سلوک روحانی همه مقاماتش غیر عادی و حیرت آور است .

این نابغه طوس هنوز جوان بود که در فنون دانش سرآمد اقران و محسود پیر و جوان گردید ، استادش «**امام الحرمین ابوالمعالی جوینی**» که بزرگترین علمای نیشابور و خراسان بود بداشتن چنین شاگردی بخود می بالید ؛ در میان چند صدتن شاگردان ابوالمعالی که همگی از علما و دانشمندان قرن پنجم و ششم هجری شمرده می شوند از قبیل **کیای هراسی و ابوالمظفر خوافی و ابوالمظفر ابیوردی و ابوالقاسم حاکمی و ابوالقاسم انصاری و امثال آنها** غزالی بر همه تفوق داشت . در مقامات علمی بجایی رسید که دوست و دشمن باستادیش يك زبان شدند بواسطه فضل و دانشی که او را سرآمد زمان ساخته بود در دربار سلاطین و وزراء همچون **ملکشاه سلجوقی (۴۶۵-۴۸۵)** و وزیر نامدارش **خواجه نظام الملک (۴۰۸-۴۸۵)** مرتبتی ارجمند یافت . در مدرسه (**نظامیه بغداد**) که بزرگترین مدارس اسلامی بود بر کرسی تدریس نشست و همواره در حدود سیصدتن فضیلاي دانش اندوز بحلقه درسش گردمی شدند و از خرمن فضایلش خوشه چینی می کردند .

در پیشگاه خلفای اسلامی بغداد همچون **المقتدی بامرالله (۴۶۷-۴۸۷)**

و المستظهر بالله (۴۸۷-۵۱۲) احترامی بسزا یافت .

افکار نو و تازه او در علوم متداوله آن زمان همچون فقه و حدیث و کلام و فلسفه انقلابی عظیم ایجاد کرد و مخصوصاً افکار و سخنان فلاسفه را زیر و رو کرد

و فلسفه را بر نگی عجیب نمایش داد رفته رفته آوازه شهرتش از خراسان که موطن اصلی او بود در گذشت و بسراسر بلاد اسلامی دور و نزدیک رسید . در جاه و جلال و منصب دنیاوی هم بعالیترین درجه که برای همانندهای وی ممکن بود بالغ گشت . در بحبوحهٔ اشتهار و ترفی و همان هنگام که بالاترین مقام و مرتبت روحانی علمی و جاه و منصب دنیوی برای او جمع شده بود او را تغییر حالتی دست داد که سراپا وجود وی را دگرگون ساخت .

جذبهٔ آسمانی او را از آلاشهای دنیوی بعالم تجرد و وارستگی کشید يك چند در کشمکش درونی روزگاری سخت می گذاشت ، از یکسو جاذبهٔ مقامات دنیوی او را عنان کشیده به اقامت بغداد و حفظ مراتب نگاه می داشت و از سوی دیگر بارقهٔ عشق الهی آتش در خرمن علاقه ها و وابستگی های وی میزد

هوی ناقتی خلفی و قدّامی الهوی	و آنی و ایاهای مختلفان
روز و شب اندر تنازع با شتر	که شتر چربید و گه مجنون حرّ
میل ناقه از پی کرّه دوان	میل مجنون از پی لیلی روان
جان گشاده سوی بالا بالها	تن زده اندر زمین چنگالها

عاقبت در این تنازع کشش الهی کار خود را کرد و « عشق بچربید بر فنون فضایل » .

دانشمند طوس بترك همه علایق بگفت و قلندرواز از بغداد بیرون رفت
القی الصحیفه کی یخفف رحله و الزاد حتی نعله القاها
ده سال بیش و کم بسیر آفاق و ذکر و فکر و خلوت و عزلت گذرانید . سوداهای زندگی بکلی از سرش بیرون رفت ، هوی و هوس ریاست و مناظرات و مغالبات علمی را بکودکان عراق وا گذاشت (۱) و خود سرگرم کشف حقایق معنوی گردید .

(۱) امام ابوبکر بن ولید اندلسی از علمای بزرگ زمان غزالی بود ؛ در بلاد شام بنزالی بر خورد و مباحث علمی بمیان آورد و خواست با وی مباحثه و مناظره کند ، غزالی گفت : « هذا بقیه حاشیه در صفحه ۷ »

عاقبت انسانی کامل و عارفی تمام عیار از کار در آمد .

آنکه دیروز سر حلقهٔ عقلا و متکلمان مذهب بود امروز در حلقهٔ دیوانگان عشق خموش افتاد ؛ شافعی مذهب متعصب دیروز صوفی و ارستهٔ امروز گشت و گفت :

عشق آنجایی که می افزود درد بوحنیفه و شافعی درسی نکرد

دیگر از فن کلام و پیچ و خم دور و تسلسل سخن نمی گفت ، از طلاق خلع

و مبارا دم نمی زد و بکرسی تدریس های سابقش نمی نشست

عاشقان را شد مدرس حسن دوست دفتر و درس و سبقشان روی اوست

درسشان آشوب و چرخ و ولوله نی زیادات است و باب سلسله

سلسله ای این قوم جعد مشکبار مسأله ای دور است اما دور یار

گر دم خلع و مبارا می رود بد مبین ذکر بخارا می رود

باری غزالی متکلم بکلی عوض شد و غزالی عارف از کار در آمد افکارش مبدل

گشت ، سخنان و نوشته هایش رنگ دیگر گرفت .

غزالی در این مرحله یکی از متفکرین بزرگ است که آراء و عقایدش در

تاریخ انقلاب فکری بشر موقعی عظیم دارد .

اینجاست که وجود غزالی اسرار آمیزتر از مرحلهٔ اول زندگانش می گردد

و شناسایی او برای همه کس میسر نیست . دوستان و پیروان و همچنین دشمنان و

مخالفانش هر کدام بیک نظر با این مرد عجیب سر و کار دارند . یکی متکلم و یکی

فقیه و دیگر فیلسوف و دیگری صوفیش می دانند ، هر کس بطن خویش با وی یار

می گردد و از درونش خبردار نیست .

بقیهٔ حاشیه از صفحهٔ ۶

شی* ترکناه لصیبة فی العراق، یعنی هوی و هوس مناظره و مغالبه را در عراق که اقامت داشتیم

بکودکان آنجا وا گذاشتیم و آزادوار از بغداد بیرون شدیم - وفات این ابوبکر در سال ۵۲۰

هجری واقع شد (ج ۳ ص ۲۲۶ مرآة الجنان یافعی) .

دانشمندان بزرگ مانند ابن رشد (۵۲۰-۵۹۵) و ابن تیمیه (۶۶۱-۷۲۸) که بعد از غزالی آمده و با او این همه مخالفت دارند مشت بسندان می آزمایند، با آن غزالی مخالفند که در کتاب (تهافت الفلاسفه) و امثال آن تجلی کرد و خودش پیش از همه کس پی برد که این معلومات ناقص است و آرام بخش نیست و از این جهت بدانها پشت پا زد و همه را یاوه و بیهوده شمرد و اعتراف نمود که با عصای چوبین استدالات کلامی و فلسفی راه کشف حقایق را نتوان پیمود و هیچ مطلبی را تا سر حدیقین قاطع مانند بدیهیات اولیه نرسد مورد وثوق و اطمینان نتوان قرار داد و جز در این مورد همه جا خود را جایز الخطا و احکام نظریه را غالباً مخالف واقع دانست. با چنین مرد با انصافی مخالفت نمودن خشت بدریا زدن و دریا بغربال پیمودن است!

بقول حکما با ابن رشد و فلاسفه عالیمقام دیگر باید گفت «شیئیت هرشیء بصورت است نه بماده».

اهل منطق گویند فصل اخیر هر نوع محصل حقیقت و ممیز آن نوع از سایر انواع است.

قسمت اخیر زندگانی غزالی نسبت به هویت ممتازه اش بمنزله فصل اخیر بود و صورت مشخصه اش همان فعلیت عرفانی است که پس از سفر بغداد برای او حاصل شد و وی را از سایر علما و فلاسفه و متکلمین ممتاز ساخت. همین غزالی است که در خلال نوشته های کتاب «احیاء العلوم» و روشنتر از آن در مظهر کتاب بی نظیر «المنقذ من الضلال» که آنرا اعتراف نامه غزالی توان نامید جلوه گر شده است. پس غزالی حقیقی را باید در این آینه ها تماشا کرد نه در آثار و مؤلفات که طومارش را خود او درهم پیچید و همه را بکودکان عراق وا گذاشت.

غزالی در سیر و سلوک بمنزلی رسید که دست فلسفه و کلام جدلی از آن کوتاه است.

خرده کاریهای علم هندسه	یا نجوم و علم طب و فلسفه
کان تعلق با همین دنیستش	ره بهفتم آسمان بر نیستش
این همه علم بنای آخر است	که عماد بود گاو و اشتر است
علم راه حق و علم منزلش	صاحب دل داند آنرا بادش

ابن رشد فیلسوفی عالی مقدار بود و از صناعت خویش حمایت می کرد و کتاب «تهافت التهافت» را بهمین نظر تألیف کرد واهانت های او بغزالی (۱) از راه غیرت فلسفه است !! اما طرف خصومت و خشم و عتاب او یکمشت نوشته هاست که نخستین بار خود نویسنده هم بگفتار وهم بکردار بطلان آنها را ثابت کرد و بر فرض که ابن رشد و نظایر او کاری کرده باشند بیش از این نیست که قول و عمل غزالی را تأیید نموده اند و این دسته را واقعاً جزو پیروان غزالی باید شمرد نه داخل معاندان و مخالفان وی که بعد از این انشاء الله از آنها گفت و گو خواهیم کرد .

باری **غزالی** یکی از افراد فوق العاده بشر است، اگر نگارنده اندک بضاعت در شناختن و شناساندن چنین نابغه بزرگوار کوتاهی کرده باشد بگردن فهم نارسا و خامه ناتوان است .

در باره این مرد و نظایر او همچون **ناصر خسرو علوی** (در قرن پنجم) که داعیه مذهبش از مقامات ظاهری بدعوت باطنی کشید، و **سنائی غزنوی** (در قرن ششم) که بهدایت نور عرفان از مناصب دنیوی چشم پوشید و همچنین **مولانا مولوی بلخی** (در قرن هفتم) که جاذبه عشقش از این سوی بلا حول بلکه از لاجول هم

(۱) گوید سزاوارتر آنست که کتاب غزالی را «تهافت ابی حامد» نام گذاریم نه (تهافت الفلاسفه) ؛ و در مسأله نفی صفات گوید : «هذا الفصل كلمة منالطة سفسطائية فهذا الرجل (ابو حامد) في امثال هذه المواضع في هذا الكتاب لا يخلو من الشرارة او الجهل وهو اقرب الى الشرارة منه الى الجهل» (ص ۹۹) - در باب صدور کثرت از واحد میگوید : «لم يبلغ الرجل (یعنی الغزالی) المرتبة من العلم المحيط بهذه المسألة» - نسبت جهل و شرارت مکرر بغزالی داده است !

آنطرف انداخت نارسیده نتوان اظهار رأی کرد. نگارنده در **نامه تصوف** فصلی مشروح در باره اینگونه اشخاص نگاشته است. و اینجا هر چه در باره غزالی می نویسد غالباً مأخوذ از نوشته های خود او و معاصران او و پاره یی از بزرگان مورخین است، در این جهت هم اگر تقصیر یا قصوری شده باشد معذور است زیرا مقدمه این کتاب بیش از این گنجایش تفصیل ندارد.

اینکه غزالی را با **ناصر خسرو و سنائی و مولوی** مانند کردم تنها از این نظر است که هر سه دارای مقامات علمی و مناصب دنیاوی بودند و بترك همه چیز گفتند و گر نه تفاوت میان آنها از زمین تا آسمانست.

اوضاع علمی واجتماعی در عصر غزالی

همانطور که وجود نوابغ در احوال و اوضاع اجتماعی مؤثر است مقتضیات عصر هم در ظهور آنها اثر دارد بدین سبب باید در تشخیص آثار وجود بزرگان بدو جهت متوجه باشیم، یکی روح عصر و زمان و مقتضیات آن دوره که نابغی در آن بظهور آمده و دیگر اثری که از وجود او در اوضاع علمی و ادبی یا شؤون اجتماعی پدیدار گشته است.

نگارنده در این فصل می خواهد اوضاع علمی و مذهبی و احوال اجتماعی عصر غزالی را تا اندازه یی که در خور این مقدمه است روشن سازد.

غزالی طوسی در سال ۴۵۰ هجری قمری مطابق سنه ۱۰۵۸ مسیحی در مهد پرورش **فردوسی** متولد شد و در سال ۵۰۵ هجری مطابق سنه ۱۱۱۱ میلادی در همان شهر وفات یافت.

عصر غزالی یکی از دوره های تابنده تاریخ ایران است. در این دوره علوم و ادبیات ترقی کامل داشت و علما و دانشمندان بسیار از هر گوشه و کنار ظهور کردند و در تعلیم و تربیت و تألیف و تصنیف کتب و رسایل بی اندازه پیشرفت نمودند.

غزالی معاصر دولت سلاجقه (۴۲۹-۵۵۲) در ایران و با بیشتر پادشاهان این سلسله معاصر بود. ظهور سلطنت این سلسله برای ایران بلکه تمام بلاد عالم اسلامی آغاز دوره جدید شمرده میشود.

پس از آنکه ایران از زیر تسلط خلفا بیرون آمد و از حوزه خلافت مجزأ شد، چند مملکت کوچک منقسم گشت و در هر ناحیه امیری سلطنت می کرد، هیچکدام از سلاطین نتوانستند تمام بلاد ایران را بصورت مملکت واحد در آورند و بر آن حکومت کنند حتی سلطان محمود غزنوی (۳۸۷-۴۲۱) بواسطه اشتغال بلشکر کشی های هندوستان و زد و خورد با ترکان ماوراءالنهر و خوارزمیان فرصت نیافت که فتوحات خود را در تمام بلاد ایران بسط دهد.

اما سلاجقه در اندک زمان ملوک الطوائف را از ایران برانداختند و بر تمام مملکت ایران فرمانروا شدند علاوه بر ایران بتسخیر دیگر ممالک آسیا هم پرداختند و بالاخره از ممالک اسلامی مملکتی پهناور تشکیل دادند که مرکز آن ایران بود.

طغرل رکن الدین ابوطالب (۴۲۹-۴۵۵) اولین پادشاه سلجوقی در مدت ۲۶ سال سلطنت خود سراسر بلاد و ایالات ایران را بانضمام خوارزم و قسمتی از ماوراءالنهر مسخر ساخت، مکرر به بغداد رفت و در تحکیم اساس خلافت و قلع و قمع مخالفان خلیفه کوشش بلیغ نمود و در معنی بر مرکز خلافت اسلامی فرمانروایی حاصل کرد و خلیفه القائم بامر الله (۴۲۲-۴۶۷) فرمان داد تا نام طغرل را در خطبه پس از نام وی یاد کنند (جمعه ۲۲ محرم ۴۴۷) از جمله چیزها که در آن زمان بی اندازه عجیب می نمود وصلت خاندان سلجوقی است با عباسی. طغرل از خانواده خود دختر بخلیفه داد و در ۴۵۴ هم از خلیفه دختر گرفت.

الب ارسلان عضدالدین ابوشجاع (۴۵۵-۴۶۵) چون از تسخیر ماوراءالنهر و ترکستان پرداخت بخاک روم حمله برد و در سال ۴۶۴ امپراطور روم را نزدیک اخلاط شکست داد و او را دستگیر و سپس آزاد ساخت، والی گرجستان مطیع و

باجگزار او گردید .

ملک‌شاه جلال‌الدین ابوالفتح (۴۶۵-۴۸۵) وزیر با تدبیری همچون **خواجه نظام‌الملک** داشت ، براهنمایی های خردمندانه این دستور بی نظیر دولت سلاجقه را باعلی درجه بسط و قدرت رسانید. اغتشاشات داخلی مملکت را رفع کرد و آنگاه دنباله جهانگشایی های پدر و جد خود را گرفت و شام و حلب و جزیره و بسیاری از نواحی دیگر را فتح کرد و کلیه بلاد آسیا را زیر فرمان گرفت . وسعت مملکتش از حدود شام تا چین رسید چنانکه وزیر با تدبیرش اجرت ملاحان جیحون را برانطاکیه حواله می کرد. تمام کامیابیها و فیروزیهای سلطان بسته بوجود همین وزیر کافی بود. **خواجه نظام‌الملک** دیوان انشاء و طغراء را بدست **کمال‌الدین ابوالرّضی فضل‌الله محمد** و دیوان استیفا را بدست **شرف‌الملک ابوسعید محمد بن منصور بن محمد** سپرده بود و این هر دو در فضل و ادب و کفایت و تدبیر کم نظیر بودند . دولت سلاجقه تا آنگاه که نظام‌الملک زنده بود روز بروز رو بترقی داشت و پس از قتل او و وفات ملک‌شاه (۴۸۵) بواسطه اختلافات داخلی رو بضعف نهاد تا آنکه بکلی منقرض گردید .

ملک‌شاه چهار پسر داشت: **برکیارق و محمد و سنجر و محمود**؛ محمود کودک بود و مادرش (ترکان خاتون) بمساعدت خلیفه **المقتدی بامرالله (۴۶۷-۴۸۷)** او را بسلطنت برگرفت اما بزرگان سپاه بر کیارق را مساعدت کردند . مقتدی پیش از آنکه منشور سلطنت محمود را توقیع کند وفات کرد و بر کیارق پیشرفت نمود و زمام سلطنت را بدست گرفت .

نخستین بار **عزّ‌الملک ابوعبداللّه حسین** پسر نظام‌الملک را بوزارت برگزید و منصب طغراء را برادرش **عبدالرحیم بن نظام‌الملک** و دیوان استیفا را به استاد **علی بن ابی‌علی قمی** سپرد . این هر سه تن مردمانی بی کفایت و هوس پیشه بودند. در بغداد مشغول عیش و عشرت گشتند بر کیارق هم بخوشگذرانی و عیش می گذرانید

و از این جهت کارها سستی گرفت. **تتش بن ابی اسلان** عموی سلطان که صاحب دمشق بود بهوس سلطنت افتاد و سپاه کشید و بر حلب و جزیره و موصل و دیار بکر و آذربایجان و همدان مستولی گشت (۴۸۷) و با برکیارق دوسه بار جنگید و آخرین بار در حدود ری سپاهش هزیمت شدند و خودش کشته شد (۴۸۸).

این پیشرفت که نصیب برکیارق شد سببش آن بود که **عزّالملک** را از وزارت خلع و بجایش **مؤیدالملک ابوبکر عبیدالله بن نظامالملک** را برقرار کرده بود (۱).
مؤیدالملک کافی ترین اولاد خواجه نظامالملک بود اما برکیارق در حق او تقصیر کرد زیرا بگرفتن رشوه او را عزل و حبس نمود و برادرش **فخرالملک ابوالفتح مظفر بن نظامالملک** را وزارت داد (۲). مادر سلطان هم در این قضیه دخیل بود.

مؤیدالملک از حبس بحیله رهایی یافت و در اران بمحمد بن ملک شاه پیوست

(۱) آغاز وزارت ابوبکر عبیدالله بن نظامالملک را تاریخ سلجوقیه عماد کاتب ذوالحجّه سال ۴۸۷ می نویسد (ص ۷۹) همین **مؤیدالملک** بنوشته کتاب (زبدة التواریخ) تألیف ناصر بن علی حسینی در جنگ همدان میان برکیارق و سلطان محمد کشته شد و کتاب (العراضه) می نویسد: **مؤیدالملک** بدست برکیارق اسیر شد و خواست صد هزار دینار از او بگیرد و دوباره وزارتش بخشد مردی طشت دار جایی که خیال می کرد سلطان نمی شنود گفت سلجوقیان قوم بی حمیت اند مردی اینهمه کفران کرد و سلطان اکنون بروی اعتماد می فرماید از این جهت برکیارق **مؤیدالملک** را بکشت (ص ۸۰-۸۱) در کتاب (محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه) باشتباه نام این وزیر را (عبدالله) نوشته و بضبط زبدة التواریخ و تاریخ عماد کاتب نامش (عبیدالله) بوده است.

(۲) چون **فخرالملک** برادر **مؤیدالملک** از خراسان برسد و هدایای بسیار و تحف بی کنار بیاورد سلطان دوات وزارت پیش او نهاد و **مؤیدالملک** را معزول کرد (العراضه فی الحکایة السلجوقیه). راحة الصدور را وندی می نویسد: **مؤیدالملک** وزیر برکیارق در صفر ۴۸۸ در همدان با **تتش** جنگ کرد و فاتح شد پس **فخرالملک بن نظامالملک** از خراسان پیامد و راه آورد و پیشکش بسیار آلت و تجمل آورد از سراپرده جهرمی و اسبان تازی تنگ بسته و شکره و زرادخانه و وزارت بستد (ص ۱۴۳)

و او را بگرفتن ملك تشویق کرد. سلطان محمد باصفهان آمد و کم کم میان دو برادر جنگ و کشمکش در گیر شد و این احوال مدت پنج سال از ۴۹۲ تا ۴۹۷ میان آنها برقرار بود.

در بعضی بلاد مانند ری و طبرستان و خوزستان و فارس تنها خطبه بنام برکیارق خوانده می شد در بعض نواحی مانند آذربایجان و اصفهان بنام سلطان محمد خطبه می خواندند و در بصره خطبه بنام هر دو بود. خراسان هم از حدود جرجان تا ماوراءالنهر بدست سلطان سنجر اداره می شد.

امراء و ارباب نفوذ هم چون این اختلافات را بتفع خود می دیدند در رفع غایله نمی کوشیدند و عاقبت برادرها خود بستوه آمدند و از در صلح داخل شدند. این صلح هم چندان طول نکشید زیرا برکیارق در دوم ربیع الآخر ۴۹۸ وفات کرد و امر او اتباع او بنام پسرش ملکشاه دوم خطبه خواندند اما چیزی نگذشت که سلطان محمد همه جارا بدست گرفت و تنها خراسان را بپیرادرش سنجر وا گذاشت. سلطان سنجر آخرین پادشاه سلجوقی است که در خراسان مقرر سلطنت داشت. و پس از او خراسان بدست آتسز خوارزمشاه افتاد.

در اوایل سلطنت برکیارق عموی او موسوم به (بوری برس) والی خراسان گردید و **عمادالملک ابوالقاسم بن نظامالملک** وزیر او بود بوری برس با ارسال ارغو جنگ کرد و شکست خورد و در همین جنگ عمادالملک وزیر کشته شد (۱).

ارسالان ارغو در سال ۴۹۰ بدست غلامی کشته شد و در همین سال سنجر از طرف برادرش برکیارق، والی خراسان گشت همچنان در مرکز سلطنت خراسان

(۱) **زبدة التواریخ** : در تاریخ سلاجقه تألیف ناصر بن علی حسینی نسخه عکسی متعلق بوزارت معارف. راجع بسلاجقه هرچه از **زبدة التواریخ** نقل کنیم مقصود همین کتاب و همین نسخه است نه تألیف معروف (حافظ ابرو)

ثابت بود تا سال ۵۵۲ هجری و در این سال در مرو وفات یافت (۱). مدت سلطنت و حکومت او در حدود ۶۲ سال بود بیست و یکسال از طرف برادرانش بر کیارق و سلطان محمد و ۴۱ سال بعد از آنها با استقلال فرمانروایی کرد.

عماد کاتب در تاریخ سلجوقیه می نویسد: سنجر از آن تاریخ که بحکومت خراسان رفت **فخرالملک مظفر بن نظامالملک** را وزارت داد و **فخرالملک** ده سال در وزارت او باقی بود تا آنکه روز عاشورا سنه ۵۰۰ هجری کشته شد و پس از وی پسرش **صدرالدین محمد بن فخرالملک** را بوزارت برگرفت (۲)، و وی در بلخ روز چهارشنبه ۲۳ ذیحجه سال ۵۱۱ کشته شد.

فتنه عظیم غز در خراسان بسال ۵۴۸ و کشته شدن عده‌یی بیشمار از علما و مشاهیر رجال از قبیل **امام محمد بن یحیی** و امثال او و قتل و غارتی که بندرت نظیر پیدا کرده است مصادف با عهد سلطنت استقلالی سلطان سنجر واقع شد و این پادشاه هم بدست غزان مدتی اسیر بود و پس از استخلاص باز بر سر کار آمد و طولی نکشید که وفات نمود و بمرگ اودولت سلاجقه کبیر در ایران پایان رسید. (۳)

(۱) ابن خلکان تولد سنجر را در سنجر روز جمعه ۲۵ رجب ۴۷۹ و وفاتش را در مرو روز دوشنبه ۱۴ ربیع الاول ۵۵۲ ضبط کرده است - یاقعی و عماد کاتب هم وفات او را ۵۵۲ والعراضه هم تولد و وفات او را ۴۷۹-۵۵۲ ضبط کرده‌اند - راحة الصدور وفات او را در ۵۵۱ نوشته است.

(۲) « واستوزر عند مضیه الی خراسان فخرالملک المظفر بن نظامالملک... ومشی الامور عشر سنین و قتل یوم عاشوراء سنه ۵۰۰ واستوزر بعده ولده صدرالدین محمد بن فخرالملک » الخ (ص ۲۴۳).

(۳) خاندان سلجوقی چند شعبه می شود که همگی از یک ریشه جدا شده و هر کدام در ناحیه‌یی تشکیل سلطنت داده مدتی حکمرانی کرده‌اند.

سلاجقه کرمان از حدود سال ۴۳۲ تا ۵۸۳ در نواحی کرمان سلطنت داشتند و مؤسس این سلسله **قاورد بن داود بن میکائیل بن سلجوق** برادر الب ارسلان بود دولت آنها بدست ترکمانان غز منقرض شد.

اوضاع سیاسی و احوال عمومی عصر سلاجقه بخصوص عهد ملکشاه و سنجر در علوم و ادبیات تأثیر کلی داشت و این معنی از آثار علمی و ادبی آن عصر بخوبی مشهود می باشد. یکی از مفاخر عهد سلاجقه در روزرا **خواجه نظام الملك** و در علما و دانشمندان **غزالی** است که تمهید این مقدمات برای روشن ساختن تاریخ زندگانی اوست. غزالی با بیشتر سلاجقه معاصر بود چرا که ولادتش در اواخر عهد **طغرل** و وفاتش در زمان سلطنت **سلطان محمد** متوفی ۵۱۱ واقع شد و همین سلطان است که

بقیه حاشیه از صفحه ۱۷

سلاجقه عراق و کردستان (۵۱۱-۵۹۰)، این رشته از اولاد سلطان محمد بن ملکشاه جدا می شود و پس از وفات سلطان محمد (۵۱۱) در بغداد خطبه بنام پسرش **مغیث الدین ابوالقاسم محمود بن محمد بن ملکشاه** خواندند (۱۳ محرم ۵۱۲) و دودمان او حدود ۷۹ سال سلطنت کردند و بدست خوارزمشاهیان منقرض شدند. **سلاجقه روم** در آسیای صغیر مدت ۲۳۰ سال از ۴۷۰ تا ۷۰۰ هجری سلطنت کردند و سلسله آنها بدست مغول و ترکان عثمانی انقراض یافت. این رشته از دودمان **قتلمش بن اسرائیل بن سلجوقی** جدا شد و سردودمانش **سلیمان بن قتلش** بود که در عهد ملکشاه فرمانروای مملکت روم گردید. **سلاجقه سوریه و شام** از خانواده **تتش بن الب ارسلان بن داود** در عهد **برکیارق** تشکیل یافت و از ۴۸۷ تا ۵۱۱ دوام داشت و بدست اتابکان بوری و امرای ارتقی منقرض گردید. **سلاجقه يك عده امرا و غلامان هم داشتند که آنها را بواسطه حسن خدمت و کفایت بمقام (اتابکی) یعنی سرپرستی شاهزادگان انتخاب می کردند -** جمعی از این غلامان هم در مواقع ضعف و اختلال احوال دولت فرصت بدست آورده و تشکیل حکومتها و سلطنتها داده اند که بنام **اتابکان درتواربخ معروفست مانند اتابکان آذربایجان** (۵۳۱-۶۲۲) - و **اتابکان سلغری یا اتابکان فارس** (۵۴۳-۶۸۶) که رشته نسب سلسله اول به (ایلدگز) و دوم به (سلفر) می پیوندد و هر دو از غلامان سلجوقیان بودند - و همچنین در دمشق و جزیره و موصل و اربل و دیاربکر و ارمنیه چند دسته امرا و اتابکان از قرن پنجم هجری ببعد سلطنتها تشکیل دادند. این رشته ها پاره یی بنسبت و بعضی بخدمت همگی بدودمان سلجوقی می پیوندند و از همه شعب ورشته ها عظیم تر و مهمتر سلسله **سلاجقه ایران** است که درتواربخ بعنوان **سلاجقه کبیر** معروفند.

غزالی کتاب **نصيحة الملوك** حاضر را برای او تألیف کرد و بعض مکاتیب و رسایل فارسی و عربی او خطاب بهمین سلطان صادر شده است .

پیش گفتیم که سلطان سنجر در سال ۴۹۰ از طرف برادرش برکیارق والی خراسان گردید و بنا براین غزالی حدود ۱۶ سال حکومت سنجر را در خراسان درک کرده است .

سلاجقه عموماً نسبت بغزالی احترام و تجلیل شایان می کردند و او را بزرگترین عالم دانشمند زمان خود می شناختند ، این احترام کاملاً در خور بود زیرا غزالی نسبت ببزرگان این دودمان حق خدمت و تربیت داشت و گاهی برای تربیت آنها خطابه‌های تند و عتابهای پدرا نه بکار می برد .

مختصات عصر غزالی

عصر غزالی یعنی از نیمه سده پنجم تا اوایل سده ششم هجری بچند خصیصه از دیگر دوره های تاریخی ایران ممتاز است .

نخستین - وفور علما و ادبا در هر شهر و کثرت تألیف و تصنیف ، چه در این زمان مدارس اسلامی کاملاً دایر بود و ارباب ذوق و استعداد دست بکار تحصیل و تألیف و تصنیف بردند و تحصیل ادبیات و علوم خاصه معارف مذهبی مانند فقه و اصول و حدیث و کلام و حکمت الهی شیوع یافت و در نتیجه کار این علوم بحدی بالا گرفت که در کمتر دوره‌یی نظیر پیدا کرده است .

دوم - رواج و رونق دیانت اسلامی مخصوصاً مذهب تسنن که خلفای بغداد و همچنین پادشاهان سلجوقی و رجال و اعیان دولت همچون نظام الملک با تمام قوی حامی و نگاهبان آن بودند .

سدیگر - شایع شدن تبلیغات و مجادلات مذهبی و غلبه افکار و اشتداد احساسات و تعصبات دینی .

بعلت سه خاصیت فوق عصر غزالی را باید دوره علمی و ادبی یا عصر مذهبی و جدلی نام گذاشت.

اختلاف شیعه و سنی و معتزلی و اشعری و امامی و همچنین اختلاف فرق چهار گانه اهل سنت بایکدیگر مخصوصاً شافعی و حنفی در تمام بلاد اسلامی بویژه خراسان و اصفهان یعنی پایتخت و مرکز سلطنت سلاجقه سابق بر این عصر وجود داشت (۱) اما در عهد غزالی شدت و قوت یافت.

از جمله عللش این بود که در این دوره بیش از دوره‌های پیش تحصیل علوم و معارف مذهبی رواج گرفت و در نتیجه شیوع و رواج مسائل دینی رقابت‌های مذهبی اشتداد یافت بقسمی که غالباً میان علما و فقها و رؤسای مذاهب مختلفه مجادلات و مناقشات رخ می‌داد و گاه این مناقشات از حد مجادله علمی بین علما تجاوز می‌کرد و بدسته‌بندی و تحزب و غوغاء می‌انجامید و کار بز دو خورد و کشتار می‌کشید، تواریخ آن عصر مملو از این گونه حوادث است.

چون علمای آن دوره در یک انجمن با هم مصادف می‌شدند مسائل علمی و مذهبی طرح و مجلس مناظره برپا می‌شد و این مناظرات گاهی بصورت کتب و رسایل

(۱) اختلاف اشعری و معتزلی در قرن سوم شیوع و در قرن چهارم و پنجم قوت یافت. این دو فرقه با اینکه در نحلّه اسلام داخل بودند یکدیگر را بکفر نسبت می‌دادند. خلفا و رجال دولت هم در این مناقشات شرکت می‌جستند **القادر بالله** عباسی متوفی ۴۲۲ کتابی در تکفیر معتزله و کسانی که قایل بخلق قرآن شده‌اند تألیف کرد و روزهای آدینه کتاب را در حضور مردم می‌خواند (مرآة الجنان یافعی ج ۳ ص ۴۱). اختلاف مذاهب چهار گانه اهل سنت (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) هم از آغاز پیدایش مذاهب در کار بود. داستان نماز گزاشتن **قفال مروزی** (ابوبکر عبدالله بن احمد ۳۲۷ - ۴۱۷) بدو طریق شافعی و حنفی با وضع خنده آور در نماز حنفی حضور سلطان محمود غزنوی در کتب تاریخ مشهور است و ابن خلکان در ترجمه سلطان محمود (ج ۲ ص ۲۰۳ طبع طهران) و یافعی در وقایع سال ۴۱۰ طبع حیدرآباد دکن (ج ۳ ص ۲۴) این قصه را بتفصیل نقل کرده‌اند. مأخذ آنها کتاب **مغیث الخلق** امام الحرمین (۴۱۹ - ۴۷۸) بوده که نزدیک بهد محمود غزنوی و قفال مروزی می‌زیسته است.

و پاسخ و پرسش درمی آمد و شاگردان و پیروان هراستادی نسبت باتباع عالم دیگر همین معامله را داشتند. نمونه‌یی از این مناظرات در کتاب **طبقات الشافعیة** سبکی و دیگر کتب تراجم و رجال در ذیل تراجم علمای قرن پنجم مانند **امام الحرمین ابوالمعالی جوینی** و **شیخ ابواسحق شیرازی** و غیره دیده میشود (۱).

در نتیجه همین مطالب بود که در آن دوره فن **خطابه و جدل و علم خلاف** و آنچه سرمایه این فنون است مانند فن **اصول و کلام** بی اندازه ترقی کرد و علمای آن عصر در این فنون کتابها و رساله ها پرداختند کتاب **المنتحل (؟ المنتخل) فی فن الجدل** از آثار عهد جدلی غزالی است.

ابواسحق شیرازی مدرس بزرگ نظامیه بغداد در فن مناظره و خلاف آیتی عظیم بود و گویند مسائل خلاف را چنان از برداشت که مسلمانان سوره فاتحه را از بردارند و کتاب **نکت** را در خلاف و **معونه** را در جدل نوشت (۲) و کتاب **مهدب** را در اثر سخنی که از **ابن صباغ** شنید تألیف کرد (۳) و **ابوالمعالی جوینی** کتاب

(۱) 'سبکی چند فقره صورت مناظرات علمی را شرح داده است از جمله در (ج ۳) مناظره در جامع منصور بغداد میان قاضی ابوالطیب و ابوالحسن طالقانی (ص ۱۸۲) و مناظره ابواسحق شیرازی و ابوعبدالله دامغانی (ص ۱۰۰) و مناظره ابواسحق و ابوالمعالی جوینی در نیشابور (ص ۱۰۹) و مناظره ابواسحق اسفراینی و قاضی عبد الجبار معتزلی (ص ۱۱۴) و مناظره قاضی عبدالطیب و ابوالحسن حنفی (ص ۱۸۹).

(۲) **مرآة الجنان** یافعی (ج ۳ ص ۱۱۰) و در حاشیه نقل از **كشف الظنون** «النکت فی علم الجدل لأبی اسحاق الشیرازی».

(۳) (ابن صباغ) اولین مدرس نظامیه بغداد گفت: اگر شافعی و ابوحنیفه با هم سازگار شوند علم (ابواسحق شیرازی) از میان می رود یعنی تمام دانش او مسائل خلاف است و اگر اتفاق دست دهد خلاف ازین خواهد رفت، این سخن به **ابو اسحق شیرازی** رسید و بدین واسطه کتاب **مهدب** را تألیف کرد.

'سبکی در **طبقات الشافعیه** ج ۳ ص ۹۲ می نویسد «وكان الشيخ ابواسحق غضنفرأ فی المناظرة لا یصطلى له بنار و قد قیل انه كان یحفظ مسائل الخلاف كما یحفظ احد کم الفاتحة بقية حاشیه در صفحه ۲۲

مغيث الخلق في اختيار الحق (۱) را در ترجیح مذهب شافعی بر حنفی و کتاب غنیة المسترشدين و کتاب نهاية المطلب را در فن خلاف نوشت و ابوسعید متولی (۲) هم کتاب در فن خلاف (۳) پرداخت . از اینگونه کتب و رسایل در آن عصر بسیار نوشته شده است .

در اثر توجه عامه بعلم و مذهب در این عهد علمای مذهبی بی اندازه محترم

بقیه حاشیه از صفحه ۲۱

و قيل ان سبب تصنيفه المذهب انه بلغه ان ابن الصباغ قال اذا اصطلاح الشافعي و ابوحنيفة ذهب علم ابي اسحق الشيرازي يعني ان علمه هو مسائل الخلاف فاذا اتفقا ارتفع الخلاف فصنف الشيخ حينئذ المذهب .

(۱) نام این کتاب را ابن خلکان در چند جای (مغيث الخلق في اختيار الحق) ضبط کرده است و نسخه چاپی مرآة الجنان یافعی در ترجمه حال ابوالمعالی جزو مصنفات مشهوره اش کتاب (غیاث الامم) در امامت و کتاب مغيث الخلق في اختيار الحق و در داستان سلطان محمود و قفال مروزی (اختیار) بپاء موحدہ بجای (اختیار) بپاء مثناة ضبط شده است . و سبکی در مؤلفات امام الحرمین « غیاث الامم و مغيث الخلق في ترجیح مذهب الشافعي » نوشته است .

(۲) راجع به (ابوسعید) یا ابوسعید متولی بعد از این انشاء الله گفت و گو خواهد شد سبکی و یافعی و ابن خلکان هر سه در جزو مؤلفات ابوسعید کتابی در فن خلاف ذکر کرده اند .

(۳) فن خلاف یکی از شعب فن جدل است .

(فن جدل) یکی از صناعات پنجگانه منطق میباشد (برهان ، خطابه ، شعر ، جدل ، مغالطه) این فن در اسلام خاصه موقعی که مذاهب و فرق مختلفه اسلامی پیدا شدند و دست بکار تبلیغ و نشر معتقدات خود بردند اهمیتی فوق العاده پیدا کرد و بنام فن خلاف و مناظره معروف گردید و برای اینکه ارباب جدل و مناظره موارد اختلاف عقاید را همه وقت مستحضر باشند کتابها پرداخته شد .

فن خلاف در هر علمی مورد دارد مانند فقه و نحو و کلام و غیره و در هر کدام کم و بیش کتابها نوشته شده است مانند (خلافيات نحو) در موارد اختلاف نحاة بصره و کوفه و

بقیه حاشیه در صفحه ۲۳

بودند ابواسحق شیرازی از طرف خلیفه عباسی المقتدی بامر الله (۴۶۷ - ۴۸۷) بعنوان سفارت از بغداد بخراسان آمد - مردم هر ناحیه از مرد و زن باستقبال او

بقیه حاشیه از صفحه ۲۲

(خلافيات فقه) در موارد اختلاف حنفی و شافعی یا شیعه و سنی و (خلافيات کلام) در عقاید اشاعره و معتزله .

متکلم مجادل باصطلاح حافظ وضع یا مواضع است و مقصود از وضع یا (مواضع) در اینجا کلی معتقدات است خواه عقاید مذهبی و خواه غیرمذهبی و از این جهت فن جدل را (فن مواضع) هم گفته اند . چون وضع اختصاص بعقیدتی مخصوص ندارد جدل و مناظره در همه عقاید علمی و مذهبی راه پیدا می کند اما بیشتر مجادلات و مناظرات فقها و متکلمان قدیم در اصول و فروع مذهبی بخصوص دو طریقه شافعی و حنفی بوده و کتب خلاف در این قسمت بیش از دیگر قسمت ها نوشته شده است و از این جهت (فن خلاف) را بر سبیل شهرت یا نقل عام بخاص اغلب در مورد فروع فقهیه شافعی و حنفی بکار برده اند و فقها و متکلمین عامه هر وقت (فن خلاف) گویند متبادر بذهن همان فروع و مسائل اختلافیه اهل سنت بخصوص فرقه شافعیه و حنفیه است .

بعض علمای شیعه هم مانند شیخ طوسی رحمه الله در « کتاب خلاف » و سید مرتضی علم الهدی اعلی الله مقامه در « کتاب انتصار فروع اختلافیه شیعه و سنی » را ثبت کرده اند .
مناظره بمعنی اعمال جدل است بطریق خاص و علمای این فن در تعریف مناظره گویند که عبارت است از نظر و بحث در موضوعی از دو سوی برای اظهار حقیقت و صواب و اگر مقصود از مجادله اظهار فضیلت خود یا فضیحت دیگری باشد آنرا مناظره حقیقی نشاید گفت .

آداب مناظره هم فن خاصی است و کتب بسیار هم در این باب نوشته اند . پس معلوم شد که فن خلاف و مناظره و آداب مناظره هر سه از رشته های فن جدل محسوبند که یکی از صناعات پنجگانه منطق است .

چون اصطلاحات مخصوص فن مناظره مورد حاجت ارباب تحقیق است بپاره یی از آنها اشاره می شود .

مناظره باید بصورت سؤال و جواب و مستدل و مانع یا در حکم آنها باشد شخص مستدل و بقول علمای مناظره معلل در نقل عقاید و آراء عهده دار صحت و خطانیت و از این جهت بر نقل و حکایت اقوال اعتراض نباید کرد مگر آنکه در اصل نقل و حکایت

بقیه حاشیه در صفحه ۲۴

می‌شناختند و رکاب او را می‌بوسیدند و خاک پای استرش را بتیمن و تبرک برمی‌گرفتند

بقیه حاشیه از صفحه ۲۳

اشتباه و محتاج بگفت‌وگو و یاد آوری باشد. از آنوقت که تعلیل و استدلال شروع می‌شود راه منع و اعتراض باز خواهد شد.

دو طرف مناظره را «سائل و مجیب»، یا «مستدل و مانع»، و هر کدام را نسبت بدیگری (خضم) نامند.

طرف مناظره بچندگونه منع و اعتراض بر سخن مستدل تواند کرد بعضی را پیش و پاره‌یی را پس از تمام شدن دلیل.

آنچه پیش از اتمام دلیل یعنی در یکی از مقدمات استدلال باشد «مناقضه»، یا «نقض تفصیلی» خوانند. پس نقض تفصیلی منع یکی از مقدمات معین دلیل است. مناقضه باید مقرون به «مستند» باشد. و مستند باصطلاح عبارت از چیزی است که منع مقدمه بر آن مبتنی بود و آنرا «مستند منع» هم گویند.

در صورتی که نقض تفصیلی مقرون بمستند نباشد و تنها بدلیل انتفاء قناعت شود آنرا «عضب» گویند که در طریق بحث پسندیده نیست و ممکن است هر دو طرف را بخیط و اشتباه بیندازد. اما آنچه پس از اتمام دلیل صورت گیرد دو قسم است معارضه و نقض اجمالی.

معارضه اقامه دلیل است بر خلاف مدعای مُعَلَّل چنانکه مناظر گوید این دلیل اثبات مدلول میکند اما من دلیلی دارم که مدلولش مخالف این مدعاست.

نقض اجمالی تخلف حکم است از دلیل چنانکه مناظر پس از تمام شدن دلیل خصم گوید این دلیل درست نیست زیرا در فلان مورد همین دلیل می‌آید اما حکم صدق نمی‌کند.

مقصود ازاینکه گویند (نقض اجمالی منع یکی از مقدمات دلیل است بدون تعیین) همین معنی است که گفته شد.

ممکن است پیش از اتمام دلیل و در یکی از مقدمات، معارضه یا نقض اجمالی و با آن مقدمه معامله تمام دلیل و آنرا با مستند منع کنند یا دلیلی برخلاف مدلول آن اقامه نمایند. در این صورت نسبت بهمان مقدمه معین معارضه یا نقض اجمالی می‌شود اما نسبت بتمام دلیل آنرا در مورد معارضه «مناقضه برسبیل معارضه»، و در مورد نقض اجمالی «نقض تفصیلی برسبیل اجمال» گویند.

وقتیکه خصم در صدد معارضه یا مناقضه برآمد و دلیل اقامه کرد شخص مستدل اول در حکم سائل مانع و طرف مقابل در حکم مستدل مجیب میشود و باز اقسام اعتراض راه

بقیه حاشیه در صفحه ۲۵

و عالم بزرگ خراسان **ابوالمعالی جوینی** محض تجلیل غاشیه او بدوش می کشید (۱) این نبود جز اثر توجهی که عموم طبقات علوم و علمای مذهبی داشتند. آنچه گفتیم خلاصه‌یی از **مختصات عهد غزالی** بود و در ضمن مطالب آینده اوضاع و احوال این عهد مفصل‌تر از این انشاء الله باز نموده خواهد شد.

رواج دعوت باطنیه در عهد غزالی

یکی از احوال مهم عهد غزالی رواج دعوت و تبلیغ باطنیه است بر ضد مذهب اهل سنت و خلفای عباسی. باطنیه یا اسمعیلیه فرقه‌یی از شیعه اند که گویند امامت پس از حضرت

بقیه حاشیه از صفحه ۲۴

پیدا میکند و همان معامله که سائل یا پاسخ دهنده می کرد تکرار می شود. و همچنان دنبال مناظره را می گیرند تا بالزام خصم یا افحام مستدل برسد و ختم مناظره اعلام شود. هم از جمله اصطلاحات فن مناظره این است :

دوران ترتب چیزی است بر چیزی که شایسته علیت باشد. امر اول را **دایر** و دوم را **مدار** خوانند.

دلیل آنچه از علم بآن علم بچیز دیگر لازم آید، **اماره** آنچه از علم بآن ظن بچیز دیگر لازم آید.

آنچه شیء بر آن وابسته بود اگر داخل در حقیقت است **رکن** و اگر خارج و مؤثر در وجود است **علت** و جز آن را **شرط** گویند.

علت تامه تمام آنچه شیء بر آن متوقف بود.

ملازمه اقتضای چیزی است چیز دیگر را. اول را **ملزوم** و دوم را **لازم** خوانند. **تعلیل** بیان علت حکم کردن.

چون گفت گو از یک نفر متکلم و استاد مناظره همچون غزالی در میان است این مایه اطلاع از فن مناظره برای مبتدیان نوکار لازم بود. کسانی که جویای تفصیل هستند رجوع بکتاب ارباب فن کنند.

(۱) طبقات الشافعیه 'سبکی ج ۳ و ابن خلکان ج ۱ و مرآة الجنان یافعی ج ۳.

امام جعفر صادق علیه السلام پسر بزرگش اسمعیل رسید و بدو ختم شد .
این فرقه بنام های مختلف مانند فاطمیّه و علویّه و باطنیّه و اسماعیلیّه
و شیعه سبعیّه و ملاحده خوانده می شوند و هر نامی باعتبار جهت است (۱).

(۱) عنوان (فاطمی) و (علوی) باعتبار نسب و مذهب این سلسله است در مقابل (عباسی).
و (باطنی) باعتبار آنست که در احکام مذهب تأویلات داشتند و بقول خودشان بباطن شریعت
کار می کردند مقابل فرقه (ظاهری) که از شافعی مذهبان اهل سنت بودند و مؤسس این
طریقه (ابوسلیمان داود بن علی اصفهانی) متوفی ۲۷۰ بود فرقه ظاهری جمود بر ظواهر
شریعت داشتند بطوریکه گاهی بمشکلات عجیب در قرآن و احادیث بر می خوردند و از ظاهر
دست نمی کشیدند ، بقیده نگارنده ظهور مذهب باطنی در شیعه عکس العمل طریقه ظاهریه
در اهل سنت و جماعت است و در مذهب نه چنین ظاهری باید بود که (الرحمن علی العرش
استوی) را جز بر استواء ظاهری حمل نکنند و نه چنان باطنی که تأویل را حتی در آیات
محکمات راه دهند چنانکه (ناصر خسرو) در کتاب (وجه دین) نشان داده است .

بالجمله تعبیر (باطنی) در مقابل فرقه ظاهری است اما (اسماعیلیه) در مقابل (کیسانیه)
و (زیدیه) و امثال آنها باعتبار آنست که (اسمعیل) پسر امام جعفر صادق علیه السلام را امام
دانند - اسمعیل در زمان پدرش وفات یافت و همان زمان جمعی پیروان داشت و چون
در گذشت بنوشته تاریخ گزیده « جعفر صادق او را از دیهی بچهار فرسنگی مدینه بردوش
مردم بمدینه آورد و بحضور مدنیان بگور کرد ، وفات حضرت صادق در سال ۱۴۸ واقع
شد و شیخ طوسی وفات اسمعیل بن جعفر را در سال ۱۳۳ ضبط کرده و گوید پدرش بی اندازه
اورا دوست می داشت و چون فوت شد چند مرتبه جنازه او را بزمین گذارد و روی او را باز
کرد تا مردم همگی بدانند که اسمعیل مرده است و در سال ۵۴۶ حسین بن ابوالهیجاء
یکی از وزرای فاطمیّه برای قبر اسمعیل بقعه یی در بقیع بساخت . در حاشیه فرق الشیعه
نوبختی (چاپ مصر ص ۱۶) می نویسد و فی سنة ۵۴۶ و صل المدینه الحسین بن ابی الیهیجاء
وزیر العبدلی فبنی علی مشهده [یعنی مشهد اسماعیل] قبه .

اما (شیعه سبعیه) یا هفت امامی بدان اعتبار است که معتقد به هفت امام می باشند که
اول آنها (علی بن ابی طالب) علیه السلام و آخرشان (اسمعیل بن جعفر صادق ع)
است و اسمعیل را قایم مهدی و امام منتظر دانند و گویند وی نمرده بلکه از چشم ظاهر پنهان
شده است .

همچنانکه پس از رحلت پیغمبر صلوات الله علیه مسلمانان چند فرقه گشتند پس از وفات
بقیه حاشیه در صفحه ۲۷

این فرقه در قرن سوم هجری ظهور کردند و تا اواخر این قرن چندان نفوذ و اعتباری نداشتند .

در اواخر این قرن **عبدالله** نام ملقب به **المهدی** که خود را از نسل

بقیه حاشیه از صفحه ۲۶

هرامام نیز پیروان او چند فرقه می شدند ، يك دسته بهمان امام بس کرده اورا قایم مهدی می شمردند . مقصود از قایم مهدی باصطلاح مذهبی کسی است که سلسله امامت بدو ختم شده و از نظرها پنهان است و وقتی قیام می کند و جهانیانرا بکیش خویش راهنمایی می نماید و پیروانش همیشه منتظر اویند تا آنگاه که از پرده ظاهر گردد .

بالجمله پس از وفات هرامامی یکمده از اتباعش بدیگر امام نمی گرویدند و همان امام را قایم مهدی و وفات اورا غیبت ظاهری و عروج معنوی می شمردند و دسته های دیگر هر کدام یکی را بامامت بر می گرفتند ، ازاین رهگذر فرق مختلفه ظهور کردند و هر فرقه را عقاید مخصوص بود ، مثلاً پس از شهادت امیرالمؤمنین علیه السلام در سال ۴۰ هجری چند فرقه ظهور کردند ، فرقه **سبأیه** که رئیس آنها (عبدالله بن سبا) بود می گفتند علی ع نمرده و نخواهد مرد تا آنگاه که ظهور کند و عالم را پراز عدل و قسط نماید همچنانکه از ظلم و جور برگشته است . این دسته معتقد بودند که علی ع امام قایم مهدی است ، فرقه **کیسانیه** معتقد شدند که امامت بعد از علی بن ابیطالب ع پسرش **محمد بن حنفیه** رسید که رایت پدرش در روز بصره بدست او بود و این طایفه را (کیسانیه) بدان جهت نامیده اند که رئیس آنها **مختار بن ابوعبید ثقفی** متوفی ۶۸ لقب (کیسان) داشت ، يك فرقه هم معتقد شدند که امامت به **حسن بن علی** علیه السلام رسید .

همچنین بعد از هرامام فرقه های مختلف تشکیل می شد ، بعد از امام **جعفر صادق** علیه السلام اتباع او شش فرقه شدند : ۱ - **ناووسیه** معتقد بودند که حضرت صادق خاتم ائمه و قایم مهدی است . ۲ - **فطحیه** می گفتند امامت از حضرت صادق پسرش **عبدالله افطح** متوفی ۱۴۸ رسید . ۳ - **سمطیه** یا **شمطیه** یا **سمیطیه** و **شمیطیه** باختلاف نسخ و روایات این فرقه می گفتند پس از حضرت صادق پسرش **محمد دیباج** متوفی ۲۰۳ امام بود و این منصب از وی باعقابش رسید . ۴ - **اسمعیلیه** گویند امامت از حضرت صادق پسرش اسمعیل متوفی ۱۳۳ رسید و وی را قایم مهدی و خاتم سلسله امامت دانند این فرقه اسمعیلیه خالص اند . ۵ - **مبارکیه** که رئیس آنها (مبارک) نام از موالی اسمعیل بود ، این فرقه می گفتند امامت از حضرت صادق ع به نواده اش **محمد بن اسمعیل** متوفی

فاطمه علیها السلام و از اعقاب محمد بن اسمعیل بن امام جعفر صادق علیه السلام می‌شمرد (۱) ظهور کرد و مروج مذهب اسماعیلی و مدّعی خلافت حقّه فاطمی و علوی گردید. در سال ۲۹۷ در شمال افریقا تأسیس حکومت و خلافت مستقل کرد و اعقاب او بنام **خلفای فاطمی** یا **علوی** یا **عبیدی** تا سال ۵۶۷ یعنی حدود ۲۷۰ سال در

بقیه حاشیه از صفحه ۲۷

۱۹۸ رسید زیرا که اسمعیل در زمان پدرش وفات یافت، **قرامطه** که رئیس آنها یکی از مردم خوزستان ملقب به **کرمیته** یا **مردی نبطی** از اهالی سوادکوه موسوم به **قرمط** یا **قرمطویه** بوده است یکی از شب (فرقه مبارکيه) و در اصل و اساس موافق اما در بعض معتقدات با یکدیگر مخالفند، قرامطه محمد بن اسمعیل را هفتم امام شمرند و بدو ختم کنند و گویند وی قائم مهدی و پیغمبر اولوالعزم است. ۶- فرقه‌یی از امامیه امام هفتم را **حضرت موسی الکاظم** متوفی ۱۸۳ دانند. و پس از او هم چند فرقه تشکیل شد، **واقفه** امامت را بحضرت موسی الکاظم ختم کردند و فرق دیگر هر کدام طریقه‌یی پیش گرفتند.

دانستیم که **قرمطی** با **فاطمی** تفاوت بسیار دارد و تنها مشابهت آنها از این است که هر دو هفت امامی هستند و شعار هر دو آیات سفید بود و تأویلات و پاره‌یی از مصطلحات آنها هم شبیه بیکدیگر است، تعبیر قرامطه یا **ملاحده** در باره اسمعیلیه غالباً از طرف دشمنان و مخالفان آنها بوده است و بعضی هم بواسطه جهل بمعتقدات این فرق را مخلوط بیکدیگر کرده اند و الله العالم بحقایق الامور (رجوع شود بکتاب فرق الشیعه نوبختی و تلبیس ابلیس ابن جوزی و ملل نحل ابن حزم و شهرستانی).

(۱) در نژاد و نسب **عبیدالله** اختلاف بسیار است برخی سلسله نسب او را چنین گویند «عبیدالله بن حسن بن علی بن محمد بن علی بن موسی بن جعفر بن محمد بن علی بن ابیطالب علیه السلام»، و برخی گویند «علی بن حسین بن احمد بن عبدالله بن حسن بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابیطالب»، و بعضی گویند «عبیدالله بن التقی بن الوفی بن الرضی»، یعنی «عبیدالله بن حسین بن احمد بن عبدالله بن محمد بن اسمعیل بن جعفر الصادق»، برخی نسب او را به (عبدالله بن میمون قداح) رسانده اند که بیعض روایات از مردم ایران بوده است و سلسله نسب عبیدالله مهدی را اینطور گویند: «عبیدالله بن حسین بن احمد بن محمد بن عبدالله بن میمون قداح»، و قداح بدان سبب گفتند که کحال بود و چشم های آب آورده را سنگ میزد (رجوع شود باین خلکان و تاریخ مصر).

قلمرو ممالکی وسیع سلطنت و خلافت کردند (۱).
حوزه حکمرانی و خلافت این سلسله در آغاز امر منحصر بود بقطعه‌ی از
افریقا. عبیدالله المهدی (۲۹۷ - ۳۲۲) اولین خلیفه فاطمی شهر مهدیه را نزدیک

(۱) خلفای فاطمی ۱۴ تن بودند و مدت ملکشان (۲۹۷ - ۵۶۷) بود سال وفات
هر کدام آغاز دوره خلیفه بعد است، مدت خلافت و تاریخ تولد و وفات آنها بدین قرار می باشد:
المهدی عبیدالله ۲۹۷-۳۲۲ (تولد ۲۵۹ یا ۲۶۰).
القائم بامرالله ابوالقاسم محمد بن مهدی ۳۲۲-۳۳۴ (تولد ۲۸۰ یا ۲۸۲ یا ۲۷۷).
المنصور بالله ابوالظاهر اسمعیل بن قائم ۳۳۴-۳۴۱ (۳۰۱ یا ۳۰۲).
المعز لدین الله ابوتمیم معد بن منصور ۳۴۱-۳۶۵ (۳۱۹).
العزيز بالله ابو منصور نزار بن معز ۳۶۵-۳۸۶ (۳۴۴).
الحاکم بامرالله ابوعلی منصور بن عزیز ۴۱۱-۳۸۶ (۳۷۵).
الظاهر لاعز لدین الله ابوالقاسم علی بن حاکم ۴۱۱-۴۲۷ (۳۹۵).
المستنصر بالله ابوتمیم معد بن ظاهر ۴۲۷-۴۸۷ (۴۲۰).
المستعلی بالله ابوالقاسم احمد بن مستنصر ۴۸۷-۴۹۵ (۴۶۷، ۴۶۹).
الامر باحكام الله ابوعلی منصور بن مستعلی ۴۹۵-۵۲۵ (۴۹۰).
الحافظ لدین الله ابوالمیمون عبدالمجید بن ابوالقاسم محمد بن مستنصر ۵۲۵ - ۵۴۴
(۴۶۶، ۴۶۷).

الظافر بالله ابو منصور اسمعیل بن حافظ ۵۴۴-۵۴۹ (۵۲۷).
الفائز بنصرالله ابوالقاسم علی بن ظافر ۵۴۹-۵۵۵ (۵۴۴).
العاذل لدین الله ابو محمد عبدالله بن حافظ ۵۵۵-۵۶۷ (۵۴۶).

تواریخ مذکور يك بیک از روی ابن خلکان بدست آمده اینجا ثبت شد.

این سلسله را (صلاح الدین ایوبی) منقرض کرد، وقتی که صلاح الدین مصر را
گرفت (نورالدین محمود) بدو نوشت که نام عاضد را از خطبه بیفکند و بجای او نام
المستضی لامرالله عباسی را (۵۶۶-۵۷۵) یاد کند، صلاح الدین جرأت این کار را نمی کرد
در این اثناء مردی عجمی بنام (امیر عالم) وارد مصر شد و این کار را بعهده گرفت و در
اولین جمعه محرم ۵۶۷ بمنبر رفت و خطبه بنام مستضی خواند و صلاح الدین امر کرد تا
بر منابر دیگر همین کار کردند. عاضد روز عاشورای همین سال بقتل یا اجل موعود وفات
کرد (برای تفصیل قضیه رجوع شود بتاریخ کامل ابن اثیر و ابن خلکان).

تونس بنا کرد و آنجا را پایتخت قرار داد، رفته رفته حوزه سلطنت و خلافت این سلسله از افریقا تجاوز کرد و مصر و شام و حجاز و یمن و دیاربکر و موصل و بعضی نواحی عراق عرب را متصرف شدند و در مکه و مدینه هم خطبه بنام آنها خوانده می شد، در زمان چهارمین خلیفه فاطمی المعز لدین الله (۳۶۵ - ۳۴۱) سرداری جوهر سپهسالار بزرگ فاطمی (۱) مصر فتح شد (سال ۳۵۸) و شهر **قاهره** را همو بنا کرد و پایتخت فاطمیان از افریقا بقاهره انتقال یافت و در زمان مستنصر هشتمین خلیفه فاطمی (۴۲۷-۴۸۷) کار این سلسله بی اندازه بالا گرفت و **ارسالان** **بساسیری** (۲) که یکی از پیروان مستنصر بود در حدود سال ۴۴۸ فتنه عظیمی

(۱) ابوالحسن جوهر بن عبدالله معروف به (کاتب رومی) سردار بزرگ فاطمیه از غلامان معز فاطمی و از بزرگان زمان خود بود، در دولت فاطمی خدمت های بزرگ انجام داد و آثار پسندیده بیادگار گذارد - بنای شهر **قاهره** و جامع الازهر از یادگار های معروف اوست - قاهره را پس از فتح مصر بنا کرد و بنام معز قاهره معزیه معروف شد و عمارت **جامع الازهر** را در ۱۷ رمضان ۳۶۱ پایان رسانید، وی اول کسی است که مذهب تشیع و تجلیل آل علی علیهم السلام را در مصر رواج داد، شنبه ۱۴ ربیع الاول ۳۵۸ از افریقا بقصد تسخیر مصر حرکت کرد و سه شنبه ۱۲ روز مانده با آخر شعبان همین سال مصر را از دست **اخشیدیان** بگرفت و روز جمعه ده روز مانده با آخر شعبان بمنبر رفت و خطبه بنام معز خواند و مژده فتح بدو فرستاد، کارها در این نواحی بدست جوهر اداره میشد تا جمعه ۱۷ محرم ۳۶۴ و در این تاریخ معزول شد و روز پنجشنبه ده روز با آخر ذی القعدة ۳۸۱ در مصر وفات یافت و همه شعرا او را مرثیه گفتند و مآثرش را در اشعار یاد کردند، معز در سال ۳۶۱ از دارالملک منصوریه بیرون آمد و در سال ۳۶۲ وارد قاهره گردید - **حسین بن جوهر** هم یکی از سرداران بزرگ فاطمیان در عصر **الحاکم بامر الله** (۳۸۶-۴۱۱) بود و در سال ۴۰۱ با جمعی از بستگانش کشته شد (وقایع مزبور در ابن خلکان و تاریخ مصر بشرح آمده است).

(۲) ابوالحرث ارسالان بن عبدالله بساسیری ابتدا از غلامان بهاءالدوله دیلمی بود و کم کم ترقی کرد و کارش بجایی رسید که ملوک و امرای وقت از وی هراسان بودند روز ششم ذی القعدة سال ۴۵۰ وارد بغداد شد و یکسال تمام شهر و نواحی آنرا در دست داشت و

بقیه حاشیه در صفحه ۳۱

برپا کرد و واسطرا بگرفت و بر بغداد که مقر حکومت خلیفه عباسی بود استیلا یافت (۴۵۰) و خلیفه عباسی **القائم بامر الله** را (۴۲۲-۴۶۷) از بغداد بیرون کرد و نامش از خطبه بیفکند و بنام مستنصر فاطمی خطبه خواند و رایات سپید که شعار علویه بود بجای شعار سیاه عباسی برافراشت و امر کرد تا بر منابر آل علی را تجلیل نمودند و در مساجد بآیین تشیع اذان به (حی علی خیر العمل) گفتند.

اگر حمایت سلاجقه نبود کار یکسره می شد و خلافت عباسی بدست فاطمیان انقراض می یافت، اما سلاجقه بتعصب دینی یا باقتضای سیاست وقت بی اندازه در ترویج مذهب تسنن و حفظ مقام خلافت عباسی و قلع و قمع مخالفین آن کوشش و پا فشاری داشتند و بنمایش احترام خلیفه گاه دست و گاه انگشتی او را بوسیده بچشم می گذاشتند (۱) - در این موقع هم **طغرل** سلجوقی بتفصیلی که در تواریخ ثبت است از در حمایت خلیفه سپاه بغداد راند و بساسیری را از بغداد بیرون و خلیفه را با احترام وارد کرد و بساسیری در سال ۴۵۱ کشته شد.

خلفای فاطمی مبلغین و دعوات دانشمند و زبردست بممالک اسلامی خاصه ایران می فرستادند و خود و پیروانشان دارای تشکیلات حیرت آور بودند استظهار این سلسله بیشتر باخلاص و حسن عقیده و فداکاری پیروانشان بود، اما خلفای عباسی در جلوگیری از نشر دعوت فاطمیان بیشتر بامراء و سلاطین ایران مستظهر بودند و سلاطین و امرای این مملکت هم از روی عقیده یا بنا بمصلحت باداعیان اسمعیلی و متابعان ایشان سخت مخالفت و بنام خارجی و قرمطی و ملاحده آنها را تعقیب می نمودند

بقیه حاشیه از صفحه ۳۰

اتفاقاً رفتن او از بغداد هم روز ششم ذی القعدة سال بعد واقع شد قتلش بدست سپاهیان طغرل در ذی الحجة ۴۵۱ اتفاق افتاد. اصلش از فسای فارس و نسبت بساسیری بجای فسوی برخلاف اصل است (ابن خلکان ج ۱).

(۱) محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه قسمت راجع بدولت عباسی.

و هر کجا یکی از این طایفه را سراغ می کردند با انواع زجر و شکنجه و حبس و قتل مأخوذ میداشتند.

پیش از سلاجقه سلاطین غزنوی و پیش از آنها سامانیان پشتیبان خلافت عباسی بودند، سلطان محمود غزنوی انگشت گرد جهان کرده قرمطی میجست (۱) و در زجر و شکنجه و حبس و قتل پیروان فاطمی کارها کرد.

(۱) تاریخ بیهقی در داستان حسنک وزیر.

مقصود از (قرمطی) مطلق مخالفان خلافت عباسی است و در آن زمان همه را بنام (قرمطی) یا (ملاحده) یا (اسمعیلیه) میخواندند، در حواشی سابق گفتیم که قرمطی یا فاطمی و اسمعیلی خالص تفاوت دارد، اسمعیلی خالص فرقه‌یی است که امامت را پس از حضرت صادق حق پسرش اسمعیل و او را قایم مهدی دانند، فاطمیان مصر و اسمعیلیان ایران همگی پیرو این عقیدت بودند، اما قرامطه امامت را پس از حضرت صادق حق نوه اش محمد بن اسمعیل و او را قایم مهدی دانند، و لفظ (باطنی) شاید بهر دو فرقه اطلاق شود زیرا هر دو در احکام شریعت تأویل داشتند، شعار قرامطه هم مانند فاطمیه آیات سفید بود و روی آنها نوشته بودند و نریدان لمن علی الذین استضعفوا فی الارض و نجعلهم ائمةً و نجعلهم الوارثین، این هر دو فرقه از حضرت صادق علیه السلام و پسرش اسمعیل از سایر فرق شیعه جدا می‌شوند، و روح نهضت هر دو طایفه مخالفت و ضدیت با مذهب تسنن و اساس خلافت عباسی بود و بسیار چیزها از طرف پیروان و هواداران عباسی بهر دو فرقه نسبت داده اند که سرتا پا دروغ و بی اساس است، اما از قرامطه مخصوصاً بعض کارهای زشت سرزد مانند قتل عام حاج در حرم کعبه که دامن هر دو فرقه را آلوده ساخت و بعض متعصبان اینگونه خطاها را بگردن عموم شیعه و طرفداران آل علی بستند!

بواسطه مشابهات فوق است که گذشته از جهال و متعصبان بعض مورخین و علمای بزرگ هم با اشتباه افتاده و فرقی میان قرمطی و اسمعیلی و فاطمی نگذارده اند.

اساس مذهب قرمطی همچون اسمعیلی خالص در قرن دوم هجری وجود گرفت اما نام قرمطی نداشت و ظهور این فرقه باین اسم در تاریخ اسلامی از نیمه دوم قرن سوم هجری پیدا است. چنانکه پیش اشاره کردیم رئیس این فرقه مردی زاهد متقشف از اهالی خوزستان بود که در باطن این مذهب را داشت و در سواد کوفه مردی بنام (کرمیته) که بلفت نبطی بمعنی سرخ چشم است از او نگاهداری میکرد و کم کم از دعوات مذهب او شد و از این جهت رئیس

داستان **حسنك نیشابوری** وزیر محمود که بتفصیل در تاریخ بیهقی آمده است نموداری از رقابت مذهبی یا سیاسی میان خلفای فاطمی و عباسی است.

بقیه حاشیه از صفحه ۳۲

مذهب هم بنام **کرمیته** مشهور گردید ، و لفظ (قرمط) و (قرمطی) از همین (کرمیته) آمده است ، و بعضی گویند که یکی از دعوات بزرگ این مذهب از مردم کوفه **حمدان قرمط** نام داشت و این نام را بواسطه کوتاهی پای و قامتش بدو داده بودند نوبختی در کتاب فرق الشیعه می نویسد « و انما سمیت (یعنی القرامطه) بهذا برئیس لهم من اهل السواد من الانباط کان یلقب قرمطویه کانوا فی الاصل علی مقالة المبارکية ثم خالفوهم » ص ۷۲ طبع بغداد .

کرمیته یا **قرمط** در اواخر دولت معتمد عباسی (۲۵۶-۲۷۹) و بنوشته بعضی در سال ۲۶۴ در سواد کوفه ظهور کرد و کم کم فتنه قرامطه راه افتاد و در قلمرو دولت عباسی آشوبی برپا کرد که روزگار چند تن از خلفا را از معتمد تا متقی حدود هشتاد سال تیره و تار ساخت و گزندش بمردم ایران هم رسید ، از همان وقت لفظ (قرمطی) در مورد مخالفان مذهب تسنن و دشمنان خلافت عباسی بکار رفت و کم کم هر نوع مخالفی را قرمطی گفتند . کرمیته یا قرمط بتفصیلی که در تواریخ نوشته اند بعد از آنکه در کوفه کاملاً از مذهب خویش تخم افشانی کرد بطرف شام رفت - در عهد معتمد کسی چندان متعرض آنها نشد و کم کم دعوت این فرقه در کوفه انتشار یافت ، در زمان معتضد (۲۷۹-۲۸۹) رئیس این فرقه در کوفه **ابوالفوارس** نام بود ، معتضد لشکر فرستاد و جمعیت آنها را متفرق و ابوالفوارس را دستگیر کردند و حضور معتضدش بردند ، معتضد گفت شما عقیده دارید که روح خدای و ارواح انبیا در اجساد شما حلول کرده و شمارا از خطا و لغزش باز میدارد ؟ ابوالفوارس گفت این حرف ترا سودی ندارد از آن بگوی که ترا بکار آید ، معتضد گفت مرا چه بکار آید . گفت جدت عباس پس از وفات پنجمبر (ص) دعوی خلافت نکرد و ابوبکر هم چون وفات یافت عباس را بخلافت معین ننمود و عمر هم کار خلافت را بشوری و گذاشت و اعضای شوری شش تن بودند و عباس هم داخل آنها نبود ، شوری هم خلافت عباس را نتیجه نداد ، پس بکدام دلیل شما مستحق خلافت شده اید ؟ معتضد فرمان داد تا او را کشتند .

زکرویه بن مهرویه (؟) یکی از دعوات قرمطی در کوفه بود جمعی را گرد کرد تا در سال ۲۹۱ با پدرش **ابوالقاسم یحیی بن زکرویه** بیعت کردند و او را شیخ لقب دادند و گفتند وی « محمد بن عبدالله بن محمد بن اسمعیل بن جعفر صادق » است ، یکی از موالی معتضد از ناحیه رصافه بقصد آنها سپاه کشید او را کشته و سپاهش را منهزم ساخته به بلاد شام شتافتند .

بقیه حاشیه در صفحه ۳۴

سلاجقه هم در مخالفت با پیروان اسمعیلیّه همان شیوّه غزنویان بلکه اضعاف

بقیه حاشیه از صفحه ۳۳

نزدیک همان زمان که این مذهب در کوفه انتشار می یافت در بحرین هم **ابوسعید حسن بن بهرام جنابی** از مردم سواحل فارس ظهور کرد که اساس این مذهب را داشت ، جمعی بسیار از اهالی بحرین و قطیف بدو گرویدند و در سال ۲۸۷ به بصره تاخت و معتضد سپاه بدفع او فرستاد ، جنابی سر کرده سپاه معتضد (عباس بن عمرو غنوی) را اسیر کرد و لشکر او را منهزم ساخت و قتل و غارت بسیار کرده به هجر برگشت ، این قضیه قلق واضطرابی عجیب در مردم بصره تولید کرد بطوریکه می خواستند از شهر مهاجرت کنند .

بالجمله در زمان معتضد عباسی سه جای یعنی بحرین و عراق و شام مرکز فتنه قرامطه گردید . در اواخر سال ۲۸۹ زکریویه جمعی از اعراب را بکیش خود داخل کرد تا با پسرش **یحیی بن زکریویه** بیعت کردند و از کوفه تا دمشق آشوبها برپا نمود و هرجا رسید از قتل و غارت فروگذار نکرد ، در نواحی شام جنگی سخت میان قرامطه و مصریها و شامیها واقع شد و **یحیی** در این جنگ بقتل رسید و برادرش **حسین بن زکریویه** که چون خالی بر رخسار داشت او را **ذوالشامه** می گفتند جانشین او گردید و بالاخره قرامطه بر اراضی شام مسلط شدند ، و بهر شهر می رسیدند ابتدا دعوت خود را اعلام می کردند اگر پذیرفته می شد و مردم از در صلح در می آمدند جان و مالشان در امان بود و گرنه دست بقتل و غارت می بردند و حتی بر زنان و کودکان ابقا نمی کردند .

اهالی شام شکایت بخلیفه عباسی **المکتفی بالله** (۲۸۹-۲۹۵) بردند خلیفه خود با سپاه فراوان بطرف شام رفت و قرامطه را منهزم و جمعی بسیار اسیر کرد و **ذوالشامه** را در ۲۹۱ بکشت و نواحی شام را از این فتنه پاک ساخت .

پسران و جمعی از خواص **زکریویه** همگی کشته شدند اما سرفتنه هنوز زنده بود ، مجدداً جماعتی را گرد خود فراهم ساخت و خود را **سید خواند** و **قاسم بن احمد** را داعی قرار داد در سال ۲۹۳ باز کوفه را گرفت و خلقی بسیار بکشت ، و در سال ۲۹۴ قافله حاج را که از مکه بخراسان و عراق بر می گشتند چنان قتل عام کرد که یکی برای خبر بردن هم نماند ، خلیفه باز سپاهی فراوان بدفع آنها فرستاد و فراوان از قرامطه کشته شدند و زکریویه اسیر و پس از پنج روز وفات یافت .

زکریویه و اولاد و خواصش کشته شدند اما دنباله فتنه هنوز در بحرین بدست **جنابی** بود . **ابوسعید حسن بن بهرام جنابی** در سال ۳۰۱ بدست خادمش در حمام هجر

بقیه حاشیه در صفحه ۳۵

آنها پیشه ساختند ، در این زمان کار تعقیب این فرقه بجایی کشید که همدرس

بقیه حاشیه از صفحه ۳۴

کشته شد در صورتی که هجر واحساء و قطیف و دیگر بلاد بحرین را در دست داشت ، پسرش **ابوطاهر سلیمان جنابی** جانشین او شد ، در سال ۳۱۱ بصره را گرفت و کشتار بسیار براه مکه رفت و از حاجیان عده زیاد بکشت و اموال بسیار بگرفت و خلقی بی شمار در این فتنه کشته یا از گرسنگی و تشنگی هلاک شدند .

در سال ۳۱۵ بطرف کوفه شتافت و با سپاه خلیفه المقتدر (۲۹۵-۳۲۰) جنگید و آنها را مغلوب ساخت و سرکرده آنان **یوسف بن ابوالساج** را با جماعتی دیگر اسیر کرد و در اثر این قضیه وحشتی عجیب در بغداد افتاد . ابوطاهر شهر انبار را هم گرفت و سپاهیان خلیفه را آنجا هم شکست داد و همچنین پیش می رفت و همه جا فاتح بود ، این پیشرفت ها سبب شد که در سواد کوفه آنها که در باطن قرمطی بودند بیش از ده هزار نفر مذهب خود را اعلام کردند و کارها بدست **حریث بن مسعود** دادند و در **عین التمر** و نواحی آن هم جماعتی بسیار دین قرمطی را آشکار ساختند و رئیس آنها **عیسی بن موسی** بود ، هر جا که دستشان می رسید فتنه و آشوب برپا می کردند ، عمال بغداد را معزول کرده خود خراج جمع می نمودند .

مقتدر باز سپاهی بدفع آنها فرستاد و جمعیت آنها را متفرق ساخت .

ابوطاهر علی المعروف در سال ۳۱۷ و بنوشته ابوریحان بیرونی در آثار الباقیه [ص ۲۱۲] در سنه ۳۱۸ قمری کاری عجیب کرد ، سپاه بمکه برد و روز ترویه امر بکشتار عام داد و بقول عربها قتل وغارت شعواء کرد و جمعی از کشتگان را در چاه زمزم انداخت و بهیچوجه حرمت حرم نگاه نداشت و حجر الاسود را کند و بهجر فرستاد و کارها کرد که بنوشته بعضی عبیدالله مهدی هم او را سرزنش نمود و بدین واسطه حجر الاسود را بجای خود برگردانید اما جامه کعبه را چون قسمت کرده بودند اعاده اش ممکن نشد ، در سال ۳۲۲ خلیفه عباسی راضی (۳۲۲-۳۲۹) کس نزد ابوطاهر فرستاد و خواهش کرد که از مزاحمت حاج دست بردارد و باطاعت در آید تا علاوه بر بلادی که گرفته است هر جا را می خواهد بدو بسپارد ، قرامطه در آن سال مزاحم حاج نشدند و در سال ۳۲۳ ابوطاهر خواست متعرض حاج شود جمعی از علویان شفاعت کردند ، ابوطاهر قبول کرد بشرط آنکه ببغداد برگردند و بمکه نروند ؛ در آن سال هیچکس از عراق بسفر حج نرفت - در سال ۳۲۶ بعللی که در تواریخ ذکر کرده اند در سیاست قرامطه خللی پدید آمد و از این جهت در هجر قرار گرفتند

بقیه حاشیه در صفحه ۳۶

معروف غزالی موسوم به **کیا الهراسی** از علمای مشهور آن عصر تنها بواسطه لفظ

بقیه حاشیه از صفحه ۳۵

و بقصد بلاد بیرون نشدند ، ابوطاهر در سال ۳۳۲ وفات یافت .

استاد ابوریحان بیرونی در کتاب الآثار الباقیه عن القرون الخالیه در ضمن اخبار متنبیین (ص ۲۱۲ چاپ اروپا) می نویسد : وبعد ما ذکرناه قوی امر القرامطه و تحریک ابوطاهر سلیمان بن ابی سعید الحسن بن بهرام الجنابی و وافی مکه فی سنة ثمان عشرة وثلثمائة للهجرة و قتل الناس فی الطواف قتلاً ذریعاً و طرح الجیف فی بئر زمزم و نهب کسوة البیت الحرام و استلب ذهب و قلع میزا به و اخذ الحجر الاسود و کسره و علقه بعد ذلك فی مسجد الکوفه و رجع الی بلده .

ابن خلکان بنقل از ابن اثیر آغاز ظهور قرامطه را در کوفه بسال ۲۷۴ و ظهور ابوسعید جنابی را در بحرین بسال ۲۸۶ و گرفتن بصره را بجنک در سال ۲۸۷ و ورود قرامطه را بشام در ۲۸۹ و قتل عام حاج و بردن جامه کعبه و حجر الاسود را بسال ۳۱۷ ضبط کرده است و گوید اینکه در اثر سرزنش عبیدالله مهدی حجر الاسود را برگردانیدند درست نیست چرا که حجر الاسود ۱۷ سال پس از وفات مهدی یعنی در ۳۳۹ بجای خود برگشت بنا بر آنچه ابن خلکان گوید مدت ماندن حجر الاسود بدست قرامطه در هجر ۲۲ سال طول کشیده و مشهور کمتر از این است . بعضی هفت سال و برخی ۱۷ سال نوشته اند والله العالم . بعد از ابوطاهر هم اعقاب و پیروان طریقه او در نواحی بحرین می زیستند و تشکیلات مخصوص داشتند . و بنقل ابن خلکان در سال ۳۶۰ دمشق را گرفتند و (جعفر بن فلاح) حاکم مصر را کشتند .

ناصر خسرو در اثناء سفر هفت ساله خود ۴۳۷-۴۴۴ به (لحسا) رسیده و از تشکیلات و بعض عقاید و طرز حکومت این فرقه شرحی در کتاب «سفرنامه» نوشته است . خلاصه سخن اینکه لفظ (قرمطی) و ظهور این فرقه بدین نام از قرن سوم هجری در تاریخ اسلام داخل شد ، و با اصطلاح حقیقی با (اسماعیلی خاص) و (فاطمی) فرق دارد و چون ظهور نهضت و مخالفت این طایفه با مذهب اهل سنت و اساس دولت عباسی پیش از همه ذهنها را پر کرده بود لفظ (قرمطی) شهرت یافت و در مورد همه فرق شیعه که از حضرت صادق علیه السلام جدا شدند همین لفظ بکار می رفت ، و کم کم لفظ قرمطی مرادف ملحد و زندیق شد ، و گاه در مورد همه طوایف شیعه و رافضی همین کلمه را تعبیر می کردند ، و بالجمله لفظ (قرمطی) از معنی خاص بعام و از عام باعم تبدیل یافته است .

بقیه حاشیه در صفحه ۳۷

کیا که با نام بعضی پادشاهان اسماعیلیه ایران دیده می شود مورد اتهام قرار گرفت و بی گناه مدتی گرفتار بود (۱)

خواجه نظام الملک قسمتی از کتاب سیاست نامه یا سیر الملوک خود را بشرح مثالب اسماعیلیه تخصیص داده است .

بالجمله سلاطین و امرای ایران بحمايت عباسیان با پیروان فاطمی سخت بد بودند و علی رغم خلافت عباسی روز بروز بر قدرت و نفوذ و بسط دولت فاطمیان افزوده می شد . دعوت زبردست اسماعیلیه در ایران پیشرفتی حیرت آور کردند .

گفتیم که در زمان المستنصر بالله (۴۲۷ - ۴۸۷) هشتمین خلیفه فاطمی کار دعوت و تبلیغ این طایفه بی اندازه بالا گرفت و در زمان این خلیفه دعوت فاطمیان

بقیه حاشیه از صفحه ۳۶

در مورد تمیز و فرق فرق اسلامی از یکدیگر اغلب افراد معمولی سهل است بعضی علما و مورخین بزرگ هم با اشتباه افتاده اند ، این اشتباه از دیرباز در آثار گذشتگان دیده می شود .

علت اشتباه چند چیز است یکی تشابه احزاب در اساس نهضت برخلاف دولت عباسی و مذهب عامه و دیگر اشتراك بعض فرق ها در پاره یی از معتقدات ، و از همه بالاتر اینکه پیروان عباسی و ارباب مذهب عامه بانواع مختلف فرق شیعه را تعقیب می کردند و همه را بیک چشم می دیدند و از جمله وسایل آنها در تخریب این اساس تخلیط اذهان عامه بود ، از متعصبان جاهل و هواداران سیاسی گذشته پاره یی از علما و فقها هم این شیوه را معمول داشتند .

روافض هم در مقابل اهل سنت بهرچه دستشان می رسید کوتاهی نمی کردند ، تعصبات جاهلانه و اجرای مقاصد سیاسی بعنوان مذهب از هر دو طرف در کار بوده و همگی بر ضرر جامعه اسلام تمام شده است .

نظر باینکه اینگونه مطالب از مهمات تاریخ است و کمتر جایی در آنها تحقیق شده اگر نگارنده سخن را بدرازا کشانید معذور است .

(کامل ابن اثیر - تاریخ ابوالفدا - تاریخ ابن خلدون - محاضرات تاریخ الامم الاسلامیه قسمت راجع ببنی عباس - فرق الشیعه نوبختی طبع بغداد - دول الاسلام ذهبی - ابن حلکان . (۱) طبقات الشافیه سبکی ج ۴ .

در بلاد اسلام خاصه ایران بشدت رواج یافت ودعات فاطمی که مأمور ایران بودند در برابر سخت گیریهای سلجوقیان و علمای سنت یکنوع جدیت و فعالیت عجیب از خود بروز دادند .

همین خلیفه بود که در اوایل عهد خویش ناصر خسرو و در او آخر حسن صباح را بدعوت و تبلیغ ایرانیان مأمور ساخت و این هر دو از رجال معروف تاریخی شمرده می شوند .

احمد بن عبد الملك عطاش اصفهانی و پدرش هم در زمان این خلیفه در اصفهان و نواحی آن پنهانی بدعوت این فرقه کار می کردند . و حسن صباح نخست بتبلیغ آنها داخل فرقه اسمعیلیه شد (۱) و بعد از آن سفر بمصر کرد و از آنجا مأمور تبلیغ ایرانیان گردید .

مستنصر فاطمی سه پسر داشت . نزار و احمد مستعلی و عبد الحمید . نزار و مستعلی در جانشینی پدر رقیب یکدیگر بودند و معروف اینست که مستنصر ابتدا نزار را ولیعهد خویش ساخت و بعلتی از او برنجید و او را معزول و مستعلی را بجای وی برقرار نمود . از اینجهت اسماعیلیان دو فرقه شدند یکی اسماعیلیان مصر و شام و آفریقا که مستعلی را خلیفه می دانستند و دیگر اسماعیلیان مشرق یا ایران که معتقد بامامت نزار بودند و آنها را شیعه نزاریه یا اسمعیلیه جدید گویند .

نزار کشته شده بود و مروج دعوت او و مؤسس فرقه جدید اسمعیلیه حسن صباح گردید .

حسن پس از پذیرفتن دعوت اسمعیلیان در حدود سال ۴۶۹ بمصر رفت و یکچند در قاهره بماند و آنگاه برای دعوت و تبلیغ بایران باز گشت و بشرحی که در تواریخ

(۱) در تاریخ گزیده می نویسد: حسن صباح شیعه اثنی عشری بود و بتبلیغ عبد الملك عطاش از پیروان خلفای فاطمی گردید، در کتاب «محاضرات الامم الاسلامیه» می نویسد: احمد ابن عبد الملك عطاش بزرگترین دعوات فاطمیه بود و حسن صباح در اصفهان بدعوت او داخل این فرقه شد و بعد از آن سفر بمصر کرد .

نوشته‌اند در نواحی قزوین بقلعه الموت دست یافت . استیلای حسن بر الموت در سال ۴۸۳ دو سال پیش از مرگ ملک‌شاه و قتل خواجه نظام‌الملک اتفاق افتاد و عدد این سال را با عدد حروف «اله‌اموت» که اصل کلمه الموت است مطابق یافتند . حسن صباح پس از تصرف الموت از يك طرف در صدد بسط و توسیع دایره متصرفات خویش برآمد و بر اغلب قلاع و استحکامات کوهستانی عراق و خراسان و قهستان دست یافت و همه جا حصارها و قلعه‌های منیع بساخت . و از طرف دیگر تشکیلات مخصوص داد و پیروان خود را بدرجات تقسیم کرد و انجمنهای سری که بعدها به (فراموش خانه) معروف شده است و دسته‌ی موسوم به (فدایی) تشکیل داد که فرمان متبوع خود را هر چه بود انجام می‌دادند . همین فداییان اسمعیلیه یا (صباحیه) بودند که قریب دو قرن سراسر جهان را متزلزل ساختند و بسی از ملوک و امرا و علما و فقها را بضرب دشنه و خنجر بـخاک هلاک انداختند . و تمام سلاطین و رجال بزرگ و فقها و علمای اهل سنت از این فرقه سخت در بیم بودند و وقایع تاریخی آنها بسیار است .

بالجمله حسن صباح مؤسس سلسله (اسمعیلیه ایران) (۱) است که در حدود ۱۷۲ سال با قدرت و تشکیلات حیرت‌آوری که تفصیلش افزون از حوصله این

(۱) پادشاهان این سلسله هشت تن و مدت دولشان از ۴۸۳ تا ۶۵۴ بود . اسامی آنها باین قرار است :

- ۱- حسن صباح وفاتش شب چهارشنبه ششم ربیع‌الآخر سال ۵۱۸ هجری واقع شد .
- ۲- بزرگ امید متوفی ۵۳۲ .
- ۳- محمد بن بزرگ امید متوفی ۵۵۷ .
- ۴- خداوند حسن بن بزرگ امید علی ذکره السلام متوفی ۵۶۰ .
- ۵- خداوند محمد بن حسن بن بزرگ امید وفاتش ۶۰۷ .
- ۶- خداوند جلال‌الدین حسن بن بزرگ امید وفاتش ۶۱۸ .
- ۷- خداوند علاء‌الدین محمد بن جلال‌الدین حسن وفاتش ۶۵۳ .
- ۸- خداوند رکن‌الدین خورشاه بن علاء‌الدین محمد ۶۵۴ .

نام پادشاهان این سلسله گاه با لفظ «کیا» گفته می‌شود .

مقدمه است در بعضی نواحی ایران سلطنت کردند و پایتخت آنها حدود الموت بود اما نفوذشان در سراسر بلاد اسلامی خاصه ایران حکمفرمایی داشت. و **هولاکو** خان در سال ۶۵۴ این سلسله را منقرض کرد (۱).

عهد غزالی و جنگهای صلیبی

یکی از حوادث مهم که در عهد غزالی پیش آمد و همه بلاد و ممالک اسلامی را بخود مشغول ساخت پیش آمد شکست جنگهای صلیبی است که حدود دویست سال از ۴۹۰ تا ۶۹۰ بشدت یا ضعف دوام داشت و در اثر این فتنه عجیب سال بسال حادثه نوظهوری در ممالک اسلامی رخ می داد. غالب این حوادث را **ابن اثیر** در کتاب (کامل) و **یافعی** در **مرآة الجنان** و **ذهبی** در (دول الاسلام) ضبط کرده اند. موقع ظهور این حادثه بلاد روم در دست سلاجقه آسیای صغیر بود و **قلج** ارسلان ۴۸۵-۵۰۰ در آن نواحی سلطنت می کرد. **المستعلی بالله** فاطمی ۴۸۷-۴۹۵ در مصر و دیگر ممالک خلفای فاطمی فرمانروایی داشت. **المستظهر بالله** عباسی ۴۸۷-۵۱۲ در قلمرو خلفای عباسی خلیفه و حکمران بود. **ابوالمظفر** برکیارق ۴۸۷-۴۹۸ و **محمد بن ملک شاه سلجوقی** ۴۹۸-۵۱۱ در معظم بلاد ایران سلطنت داشتند و **حسن صباح** ۴۸۳-۵۱۸ در الموت جای گرفته و قسمتی از بلاد شمالی و شرقی ایران را در ضبط گرفته مشغول تشکیلات بود.

بیت المقدس را که **تاج الدوله تتش بن الب ارسلان** مؤسس سلجوقیه سوریه گرفته و بدست **امیر سقمان بن ارتق** ترکمان متوفی ۴۹۸ سپرده بود صلیبی ها در حدود سال ۴۸۹ هجری مطابق ۱۰۹۶ میلادی مورد توجه و حمله قرار دادند. در سال ۴۹۳ یکی از جنگهای صلیبی واقع شد و عیسویها از مسلمانان شکست خوردند. در سال ۴۹۴ همانوقت که دعوت فاطمیه در بلاد عراق و جبل انتشار

می یافت عیسویان بلاد شام را از دست مسلمانان گرفتند و در سال ۴۹۷ بحرّان تاختند و امیرسقمان با آنها جنگید.

در فتنه صلیبی دول اسلامی مانند دولت فاطمیّه و سلاجقه و اتابکیّه و ایوبیّه و غیره همگی سرگرم زد و خورد بودند و همچنان وقایع پی در پی بفتح یا شکست مسلمانان رخ می داد.

در ایران جنگ زد و خورد داخلی میان بُرکیارق و سلطان محمد سلجوقی در کار بود و این اختلاف که از حدود ۴۹۲ تا ۴۹۷ پیوسته برقرار بود از یک طرف بر ضرر حکومت داخلی سلاجقه تمام شد چرا که در همین اوقات فرصتی خوب بدست حسن صباّح و پیروانش افتاد و روز بروز در نواحی ایران نفوذ و پیشرفت حاصل کردند و از طرف دیگر زیانش بجامعه اسلامی رسید چه در همان اوان فرنگیها بقصد بیت المقدّس با مسلمانان سخت در جنگ و محاربه بودند و جا داشت که دول اسلامی نفاقهای داخلی را کنار گذارده بهمدستی یکدیگر در دفع غایله بکوشند. در همان وقت که جنگهای صلیبی آغاز می شد غزّالی در قلمرو این فتنه مشغول ریاضت و ذکر و فکر بود و با اسلحه فکر و نیروی اندیشه بطوریکه از همچون او در خور است کار می کرد و برای آرامش بشر بر ضدّ جنگ و غوغا می کوشید تفصیل این معنی از مطالب آینده انشاء الله معلوم خواهد شد.

اختلافات مذهبی در عهد غزّالی

چنانکه در فصول گذشته باز نموده شد قرن پنجم هجری یا عهد غزّالی بتمام معنی دوره جدلی اسلام است.

در نتیجه رواج و رونق بازار علوم و معارف و بکار افتادن مدارس اسلامی و مجامع علمی و مذهبی انواع مجادلات و مناظرات علمی میان علما و فقها برقرار

گشت و بطوریکه پیش گفته‌ایم فنّ خلاف و مناظره در این قرن بیش از هر دوره ترقّی کرد.

در همان عهد که غزالی عرض وجود نمود اختلافات علمی و مذهبی در سراسر بلاد اسلامی بحدّ کامل وجود داشت و هر روز بر نگی تازه جلوه گر می‌شد. ما در این فصل می‌خواهیم بخشی از انواع اختلافات و زد و خوردهای مذهبی را گوشزد کنیم.

اختلافها و جدالهای علمی در آن عهد چون بیشتر ناشی از اختلاف عقاید مذهبی بوده است این قسمت نیز در جزو مطالب تا اندازه‌ی معلوم خواهد گردید؛ و در نتیجه مقام تاریخی غزالی بخوبی آشکار خواهد شد.

اختلاف فرق اسلامی بایکدیگر در سده پنجم هجری کاملاً بروز کرد؛ و کار مشاجرات بدسته بندیها و زد و خوردهای خونین پیوست.

مذهب تشیع که اساسش بعد از رحلت حضرت رسول بنیاد گشته و در عهد دولت آل بویه علانیه رایج شده بود در ایران و بغداد و غیره پیروان بسیار و تشکیلات مخصوص داشت.

در این دوره شیعه و سنّی با یکدیگر مخالفتهای خود را سخت بروز دادند و چند مرتبه میان آنها جنگهای بزرگ در بغداد و دیگر شهرهای اسلام برپا شد و جمع بسیار کشته شدند.

یافعی و ابن اثیر چندین واقعه خونبار میان شیعه و سنّی را در حوادث سالهای ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۳۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۷۸ و سنوات دیگر ضبط کرده‌اند.

همه این وقایع سخت بود مثلاً حادثه ۴۰۷ در حدود واسط واقع شد و خانه‌های شیعیان را سوختند و اهل تشیع پناه به (علی بن مزیده) بردند. و در سال ۴۴۴ در محله کرخ بغداد شیعه‌ها بر درمساجد «محمد» و «علی خیرالبشر» و «حی علی خیرالعمل» که جزو عقاید و آداب مخصوص شیعه است نوشتند و اهل سنّت بمخالفت

غوغایی عظیم برپا کردند و زن و مرد بسیار در این واقعه کشته شدند. یافعی در حوادث سال ۴۷۸ می نویسد: «صارت الفتنة بين الرافضة والسنية اقتتلوا وأُحرقت مساكن» (۱)

براین قیاس هم در دیگر سالها وقایع حیرت آور واقع شده است. خلفای فاطمی مصر و اسماعیلیه ایران هم از فرق شیعه بودند که برخلاف عباسیان و سلاجقه و کلی حامیان طریقه اهل سنت با انواع مختلف کارمی کردند و پیوسته از دو طرف اقدامات سخت برضد یکدیگر می شد.

دعوات و حجت های اسماعیلیه در ایران نیرویی عجیب یافتند و در نواحی قزوین و قهستان و خراسان و حتی در مرکز سلطنت یعنی حدود اصفهان دستی قوی پیدا کردند و سلاجقه را سخت بزحمت و وحشت انداختند. در سال ۴۸۵ بزرگترین وزیر مدبر سلاجقه بدست اسماعیلیه کشته شد.

در سال ۴۹۲ دعوت باطنیه در اصفهان دارالملک سلاجقه شایع شد و شوکتشان در این نواحی نیز روز افزون گردید. در سال ۴۹۴ شماره پیروان و طرفداران آنها در عراق و جبل بسیار شد و در این دیار قدرتی عجیب بدست آوردند. در سال ۵۰۰ هجری سلطان محمد بن ملک شاه سلجوقی با باطنیه اصفهان جنگید و رئیس این طایفه احمد بن عبدالملک بن عطاءش را از قلعه شاهدز بزر آورده و بوجهی فطیع در اصفهان بقتل رسانید (۲). در سال ۵۰۲ قاضی القضاة عبیدالله بن علی خطیبی در همدان و ابوالعلاء صاعد بن محمد در اصفهان روز عید فطر بدست همین طایفه کشته شدند (۳) واقعه بزرگ ۴۴۸ و فتنه بساسیری را در بغداد پیش از این گفته ایم. همچنین در تمام دوره خلفای فاطمی مصر (۲۹۷-۵۶۷) و دوره اسمعیلیه

(۱) مرآة الجنان و عبرة الیقظان ج ۳ ص ۱۲۲ طبع حیدرآباد دکن

(۲) برای تفصیل این واقعه رجوع شود بکتاب (راحة الصدور راوندی).

(۳) مرآة الجنان یافعی ج ۳ ص ۱۷۱.

(۴۸۳-۶۵۴) پیوسته در بلاد و ممالك اسلامی بخصوص ایران فتنه‌ها و جنگ‌ها و وقایع مهم رخ می‌داد (۱) و اینها همه از مظاهر نهضت رافضی بر ضد سنتی و قیام علوی در مقابل عباسی بود.

سلاجقه و وزیر معروفشان (خواجه نظام الملك) بحمايت اهل سنت و برای نگاهبانی مقام خلافت عباسی با عموم فرق شیعه و روافض بخصوص (شیعه اسمعیلیه) و پیروان خلیفه فاطمی رقابت شدید و دشمنی سخت می‌ورزیدند و با انواع مختلف در قلع و قمع آنها می‌کوشیدند و از نفوذ تبلیغات این فرقه بهر وسیله که ممکن بود جلوگیری می‌کردند.

جامع ازهر مصر و نظامیه بغداد

خلفای فاطمی در اواسط قرن چهارم هجری مدرسه جامع‌الازهر را در مصر تأسیس کرده بودند (۲) مقصود اصلی از بنای این مدرسه ترویج علوم دینی و اقامه شعایر مذهبی و تأیید مذهب تشیع علویه بود. اتفاقاً اهالی مصر غالباً شافعی مذهب بودند و شیعه علویه در فروع مذهب با شافعی چندان اختلاف نداشتند. اما خلفای عباسی بر مذهب امام ابوحنیفه بودند که در فروع با شافعی و شیعه اختلاف بسیار دارد و از این جهت شیعیان در قلمرو خلافت عباسی سخت در فشار بودند.

(۱) ابن‌اثیر در کتاب (کامل) و یافعی در (مرآة الجنان) و ذهبی در (دول الاسلام) و سبکی در (طبقات الشافعیه) قسمت عمده از این وقایع را بعضی باختصار و برخی با تفصیل ضبط کرده‌اند.

(۲) جامع‌الازهر بنوشته ابن‌خلکان و تاریخ مصر القدیم و خطط مقریزی در سال ۳۶۱ هجری بدست (جوهر) سه سالار و قاید خلیفه فاطمی المعز لدین‌الله ساخته شد و اکنون هم دایر است. اما در هر دوره تغییراتی در این مدرسه رخ داده و هر زمان بشکلی خاص درآمده است. در سال ۱۵ مجله (الهلال) شرحی از تاریخچه این مدرسه نوشته شده است.

جامع الازهر در اواسط قرن چهارم تأسیس شد. و در اواسط قرن پنجم هجری خواجه نظام الملك مدرسه نظامیه را در بغداد بنا کرد (۱)

و همچنان بنوشته بعضی در هر شهر از بلاد عراق و خراسان و بقول معروف در بلاد مهم همچون اصفهان و بلخ و نیشابور و هرات و بصره و آمل طبرستان و موصل و غیره مدارس و در نیشابور بیمارستان هم بنام نظامیه تأسیس کرد.

در بعضی بلاد ایران مانند نیشابور پیش از نظامیه هم مدارس وجود داشت (۲). اما نظام الملك اول کسی است که مدارس اسلامی را با نظم و اسلوبی مخصوص ایجاد کرد.

مقصود نظام الملك از تأسیس مدارس این بود که علوم و معارف مذهبی را رواج دهد و طریقه اهل سنت و جماعت را در مقابل فرق شیعه خاصه فاطمیان تأیید کند.

(۱) عمارت این مدرسه در ماه ذی الحجه سنه ۴۵۷ شروع و روز شنبه دهم ذی القعدة سال ۴۵۹ رسماً افتتاح شد (رجوع شود باین خلکان).

(۲) از جمله مدارس نیشابور پیش از نظامیه یکی مدرسه بیهقیه است که پیش از تولد نظام الملك ساخته شده بود. دیگر مدرسه سعدیه از بناهای والی نیشابور (امیر نصر ابن سبکتکین) برادر سلطان محمود غزنوی. دو مدرسه دیگر هم پیش از نظامیه در نیشابور دایر بوده است یکی از بناهای «ابوسعید اسماعیل بن علی بن مثنی استرآبادی» که صوفی واعظ بوده و دیگر مدرسه‌یی که برای (ابواسحاق اسفرائینی) ساخته بودند. در بلاد دیگر هم براین قیاس کم و بیش مدارس پیش از نظامیه بوده است. با اینهمه جمعی از مورخان مانند ذهبی و ابن خلکان خواجه نظام الملك را اولین کسی می‌دانند که ایجاد مدارس کرده است. ابن خلکان می‌نویسد: «هو أول من أنشأ المدارس فاقته به الناس». سبکی در طبقات الشافیه در ضمن ترجمه حال نظام الملك (ج ۳ ص ۱۳۷) باین اندیشه فرو رفته که با وجود مدارس قدیمه نیشابور چگونه خواجه را نخستین مؤسس مدرسه بدانند و آخر کار می‌نویسد: «وقد ادرت فکری وغلب علی ظنی أن نظام الملك أول من قدر المعالیم للطلبة فانه لم يتضح لی هل كانت المدارس قبله بمعالیم للطلبة أولا والظاهر أنه لم یکن لهم معلوم». پس نظام الملك اول کسی بود که مدارس را با ترتیب خاصی تأسیس کرد نه آنکه نخستین مؤسس مدارس اسلامی باشد والله العالم.

و منظور اساسی از تشکیل هر دو مدرسه هم جامع ازهر در مصر و هم نظامیه در بغداد تبلیغ مذهبی بود و از این جهت در مواد تحصیلی مخصوصاً بقسمت مناظره و جدل بسیار اهمیت می دادند و بزرگترین متکلم مجادل آن زمان یعنی **ابواسحق شیرازی** پیش از همه کس برای تدریس نظامیه انتخاب شده بود و یکی از اصول مقاصد نظام الملك از مدرسه بغداد همین بود که عالم مزبور آنجا تدریس و طلاب را بفنون مناظره و خلاف آشنا کند (۱) تا از این رهگذر علمای کار آزموده برای مجادلات و مناظره های مذهبی تهیه شوند.

بالجمله تأسیس جامع الازهر در قرن چهارم و نظامیه بغداد در قرن پنجم هم یکی از مظاهر رقابت شیعه و سنی و اختلاف دو فرقه با یکدیگر بوده است. چون شیعه اسماعیلیه در حقیقت با همه فرق و احزاب اسلامی مخالف بودند گاه می شد که طوایف دیگر شیعه مانند دوازده امامیان هم از بیم جان خودشان با اهل سنت و هواخواهان عباسی در مخالفت باطنیه همدست و همدستان می شدند. در سال ۴۰۲ هجری برای قدح در نسب خلفای فاطمی مصر و اینکه این فرقه در باطن (مجوسی) و (خرم دینی) و امثال آنها هستند در بغداد محضری تمام کردند که علمای سنی و شیعه همگی نوشتند از جمله بزرگان شیعه اثنی عشری **سید مرتضی علم الهدی (متوفی ۴۳۶)** و برادرش **نقیب الاشراف سید رضی (متوفی ۴۰۶)** هم استشهاد را نوشتند و امضاء کردند (۲).

علت اقدام سید رضی و سید مرتضی و امثال آنها بر این کار ترسی بود که از دو سوی هم از طرف فاطمی و هم از ناحیه عباسی داشتند. در همان حال که شیعه و سنی با یکدیگر جنگ وجدال داشتند فرق سنی هم بجان یکدیگر افتاده بودند و شافعیه و حنقیه و حنبلیه و مالکیه سخت در مخالفت

(۱) رجوع شود بتاریخ یافعی و ابن خلکان و طبقات نسبی.

(۲) یافعی در حوادث سال ۴۰۲.

یکدیگر می کوشیدند و اشاعره و معتزله باهم زد و خورد می کردند و علما و فقهای هر طایفه بر ضد عقاید فرقه دیگر تبلیغ می نمودند و کار بغوغای عامه و محاربه و کشتار می کشید .

ابونصر بن استاد ابوالقاسم قشیری واعظ نظامیه بغداد بود و در سال ۴۶۹ در مجلس وعظ و خطابه بحمايت مذهب اشعری و ابطال عقیده حنبلی سخن گفت و سبب فتنه‌یی عظیم گشت و جماعتی در آن غوغا کشته شدند (۱) و عاقبت فخرالملک پسر نظام الملک برای دفع فتنه ببغداد گسیل شد. نتایج وخیم این حادثه تا ۴۷۰ باقی ماند. در آنوقت **ابوجعفر بن موسی رئیس حنبلی‌های بغداد** بود (۲).

زد و خورد رافضی و سنی و مخالفتهای شدید شافعی باحنقی و اشعری با معتزلی در بیشتر بلاد اسلامی بخصوص خراسان و اصفهان براهی خطرناک و دشمنی سخت میان احزاب و فرقه‌های مسلمانان افتاده بود .

اتفاقاً بعضی وزرا و پادشاهان بجای آنکه این آتش را بنشانند بواسطه تعصب خام و سوء تدبیر فتنه را دامن می زدند .

فتنه‌یی که **عمیدالملک کندری** (۳) وزیر الب ارسلان سلجوقی بواسطه لعن رافضیه و اشاعره بر منابر خراسان در سال ۴۶۵ برپا کرد چنانکه کار بهرج و مرج عمومی و قتل و غارت و حبس و تبعید علمای بزرگ همچون **امام الحرمین ابوالمعالی جوینی** و **استاد ابوالقاسم قشیری** و همانند های آنها گردید یکی از نمونه های همین مطلب است که گوشزد کردیم .

این واقعه را غالب مورخین ضبط کرده اند و از همه بهتر **ابن اثیر** در وقایع

(۱) ابن خلکان و یافعی .

(۲) طبقات 'سبکی' در ذیل ترجمه شیخ ابواسحق شیرازی .

(۳) ابونصر محمد بن منصور در عهد طغرل اول و الب ارسلان سلجوقی وزارت داشت . در سال ۴۵۶ از وزارت افتاد و در همین سال کشته شد و الب ارسلان هم بدرود حیات گفت.

سال ۴۵۶ و سبکی در چند جا و از همه مفصلتر ذیل ترجمه ابوسهل بن موفق (۱)
(ج ۳ طبقات الشافعیه) آن را شرح داده اند (۲).

سبکی در ذیل ترجمه حال بعض علمای دیگر علاوه بر ابن موفق که در این
واقعیه بمحضت افتاده اند مانند (ابوالمعالی جوینی) و (استاد ابوالقاسم قشیری) این
قضیه را یاد آور شده و در ترجمه قشیری مدت بحران تعصب شافعی و حنفی را در
خراسان ده سال از سنه ۴۴۵ تا ۴۵۵ نوشته است (ج ۳ ص ۲۴۵).

باری فتنه‌یی که بدست عمیدالملک در خراسان برپا شده و کم و بیش بدیگر
های ایران رسیده بود بحسن تدبیر نظام‌الملک بیارامید و آوارگان در پناه امن
بدیار خود برگشتند.

(۱) محمد بن هبة الله بسطامی نیشابوری تولدش در ۲۳۴ اتفاق افتاد. پدرش از رؤسای
شافعیه بود و چون در ۴۴۰ وفات یافت اصحابش با مساعدت امام قشیری ابوسهل را بجای
پدر بنشانند و از طرف پادشاه منصب ریاست شافعیه و لقب « جمال الاسلام » بدو داده شد.
(۲) عمیدالملک حنفی مذهب بود و با شیعه عموماً و فرقه شافعی از اهل سنت خصوصاً سخت
عداوت داشت خاطر الب ارسلان را نسبت باین طوایف بشورید و امر شد تا رافضی‌ها و
اشاعره را بر منابر خراسان لعن کردند و از اینرو غوغای شافعی و حنفی و اشعری و معتزلی
در خراسان بالا گرفت و شافعیه که در اصول مذهب اشعری اند بی‌اندازه موهون شدند و اجامر
و اوباش با پشتوانی عمیدالملک و پادشاه سلجوقی بجان شافعیه افتادند و در آزار و ایذاء
این طایفه چیزی فروگذار نکردند فقها و علمای این فرقه همچون ابوالمعالی جوینی و
امام قشیری و امثال آنها را از درس و خطابه باز داشتند. علما و بزرگان شافعیه هم بر
ضد این کارها قیام کردند. ابوسهل بن موفق چندبار بدربار رفت و آمد و با عمیدالملک
گفت و گو کرد که این فتنه را بنشانند مفید نیفتاد چهارتن از پیشوایان بزرگ شافعیه ابوسهل
بن موفق و امام الحرمین و قشیری و رئیس فراتی مأمور بنفی بلد شدند. غوغا
بشوریدند و رئیس فراتی و قشیری را باستخفاف در حبس انداختند و امام الحرمین از راه
کرمان به حجاز گریخت و چهار سال از وطن دور بود. ابوسهل در نواحی نیشابور پنهان
گشت و از باخرز جماعتی گرد کرد و برای استخلاص فراتی و قشیری به نیشابور حمله برد
و با حاکم آنجا جنگ کرد و آن دونفر بیش از یکماه در حبس بودند. عاقبت این فتنه‌ها
را خواجه نظام‌الملک خاموش کرد.

مخالفت شافعی و حنفی همچون دیگر خلافت‌های مذهبی همانطور که گاهی بسوء تدبیر کارداران مملکت و رؤسای مذهب شدت می‌یافت بحسن تدبیر و نیک اندیشی بزرگان یکچند می‌آرامید اما این چاره جویی‌ها در کندن ریشه فساد بی‌اثر و فتنه‌ها همچون آتش زیر خا کستر بود و بکمترین باد حادثه آشکار می‌گشت. از جمله فرقه‌های اسلامی هم که در این دوره رؤسا و پیروان داشت مذهب **کرامیه** (۱) است و در نیمه اول قرن پنجم هجری رئیس بزرگ این طایفه در نیشابور **خواجه فقیه ابوبکر بن اسحق کرامی** (۲) بود و داستان محضر تمام کردن او و **قاضی صاعد** رئیس رافضی مذهبان نیشابور برای کشتن **شیخ ابوسعید ابو - الخیر** (۳) در زمان سلطان محمود غزنوی بتفصیل و بیان هرچه شیرین‌تر در کتاب

(۱) گروهی از اهل سنت اند که قایل بتجسم و تشبیه باری تعالی هستند . رجوع شود بکتاب ملل و نحل شهرستانی .

(۲) **خواجه ابوبکر محمد بن اسحق بن محمّد** ترجمه حالش در شرح تاریخ یمنی ضبط است . لفظ (محمدشاد) در اصل (محمدشاد) بوده است نظیر (احمدشاد) که در نام بعض علمای قدیم مخصوصاً در طایفه کرامیه دیده می‌شود از جمله (شمس‌الدین احمدشاد غزنوی) است که در تاریخ سلجوقیه عماد کاتب در ضمن وقایع سلطنت (محمد بن محمود سلجوقی) می‌نویسد: « وکان فی صحبتہ من العلماء صدرالدین محمد بن عبداللطیف الخجندی و شمس‌الدین احمدشاد الغزنوی » ص ۲۳۰ چاپ مصر (رجوع شود بحواشی چهارمقاله) .

(۳) **شیخ ابوسعید فضل‌الله بن ابوالخیر محمد میهنی** بزرگترین عارف دانشمندایران در نیمه اول قرن پنجم هجری بود - ولادتش یکشنبه غره محرم ۳۵۷ و فاتهش روز پنجشنبه چهارم شعبان ۴۴۰ اتفاق افتاد . کتاب اسرارالتوحید و مجموعه حالات و سخنان شیخ در باره احوال و حکایات راجع باونوشته شده است . قدیمترین کتابی که نام از او برده است کتاب الفصل فی الملل والاهواء والنحل تألیف ابن حزم ظاهری متوفی ۴۵۶ از معاصرین شیخ است . در (ج ۴) می‌نویسد: « بلغنا ان بنیسا بور الیوم رجلاً یکنی ابوسعید ابوالخیر هکذا معاً من الصوفیة مرة یلبس الصوف ومرة یلبس الحریر المحرم علی الرجال ومرة یصلی فی الیوم الف رکعة و مرة لا یصلی لافریضة ولانا فلة وهذا کفر محض نعوذ بالله من الضلال »

در کتاب **کشف المحجوب** هم که در سده پنجم هجری تألیف شده شرحی در

بقیه حاشیه در صفحه ۵۰

اسرار التوحید (۱) آمده است و محمود غزنوی باین ابوبکر و ببعض احتمالات اصلاً بمذهب کرامی اعتمادی داشت و اموالی را که برای فردوسی فرستاد چون دانست که مرده است فرمود تا بهمین ابوبکر دادند (۲)

بقیه حاشیه از صفحه ۴۹

احوال شیخ نوشته است از آن زمان تا کنون هر چه در فن تاریخ و تراجم رجال نوشته شده است غالباً متعرض نام شیخ شده اند. در کتاب **الانساب سمعانی** در نسبت (میهنی) و آثار البلاد قزوینی و معجم البلدان یاقوت حموی هم در لفظ (میهنه) که محل اقامت و مدفن شیخ بوده است او را نام برده اند، 'سبکی در طبقات الشافعیه ترجمه حال او را در ردیف بزرگان شافعیه نوشته است و از همه مفصل تر و شیرین تر در گزارش حالات و شیخ ما قدس سره، همان کتاب اسرار التوحید می باشد.

(۱) اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید از آثار گرانبهای نثر فارسی در قرن ششم هجری است، تألیف محمد بن منور بن ابوسعید بن ابوطاهر بن ابوسعید ابوالخیر و این کتاب در حدود سال ۵۷۴ نوشته شده است.

کتاب و مجموعه حالات و سخنان، که در مقدمه طبع روسیه دیده می شود هم راجع است بحالات شیخ ابوسعید ابوالخیر و این کتاب را جمال الدین و بعض روایات (کمال الدین) ابوروح لطف الله بن ابوسعید میان سنوات ۵۵۳ - ۵۷۴ تألیف کرد. نویسندۀ این دو کتاب دو تن از اعقاب شیخ ابوسعید ابوالخیر بودند. کتابهایی که بعد از این تاریخ تألیف شده و گزارش احوال شیخ را بتفصیل نگاشته اند مانند تذکره الاولیاء شیخ عطار در قرن هفتم و نفحات الانس جامی در قرن نهم عمده مأخذشان همین دو کتاب بوده است.

(۲) در چهار مقاله نظامی عروضی (مؤلف حدود ۵۵۰) در ماهیت شعر و صلاحیت شاعر داستان فردوسی و سلطان محمود غزنوی را می نویسد و گوید سلطان محمود چون از کرده خود پشیمان شد برای فردوسی اموال بطوس فرستاد و چون دانست که فردوسی مرده است بفرمود تا آن اموال را بخواجه ابوبکر اسحق کرامی دادند و تا رباط چاهه که بر سر راه نشابور و مرو است در حد طوس عمارت کند و چون مثال بطوس رسید فرمان را امتثال نمودند و عمارت رباط چاهه از آن مال است.

بقیه حاشیه در صفحه ۵۱

در نیمه دوم این قرن که دوره زندگانی غزالی است هم این طایفه در خراسان خاصه در نیشابور و طوس وجود داشتند و هر چه از دستشان برمی آمد از دسته بندی و آشوب کوتاهی نمی کردند.

از آنچه نوشتیم تاحدی واضح شد که اختلافات مذهبی در عهد غزالی در چه پایه بود. از يك طرف شیعه و سنی و از يك طرف طوایف سنی و اشعری و معتزلی و همچنین بعضی طوایف شیعه با یکدیگر سخت در کشش و کوشش بودند و همین زد و خوردهای مذهبی بود که با شوبها و انقلابهای عظیم پیوست.

ارباب مذاهب مختلف در عین اینکه با یکدیگر می جنگیدند همگی از حریف پرزوری یعنی طبقه‌یی از حکما و فلاسفه سخت در بیم بودند چرا که عقاید مذهبی را در خطر شبهات و تشکیکات عقلی فلسفه می دیدند.

برای آنکه این قسمت قدری روشنتر شود فصلی مختصر بعنوان فلسفه و دین می نگاریم و نگاهبانی خود را در خطا و لغزش فکر از خداوند بیمانند خواستاریم.

فلسفه و دین

اساس فلسفه همان فلسفه‌یی که در مهد یونان پرورش یافت و با قوام و ملل عالم رسید و از راه ترجمه کتب ارسطو و غیره بدست مسلمانان هم افتاد روی تعقل صرف و اساس دیانت بیشتر روی تعبّد است و تعبّد با تعقل و در نتیجه دین با فلسفه طبعاً سازگار نیست.

راست است که حکم عقل، تعبّد و تقلید را در بعض اوقات ایجاب می کند

بقیه حاشیه از صفحه ۵۰

از روی همین مطلب بعضی حدس زده‌اند که سلطان محمود غزنوی در باطن مذهب کرامیه داشته است اما اثبات این معنی با وجود تصریحاتی که از مورخان بزرگ مانند یافعی و ابن خلکان برخلافش می بینیم خالی از اشکال نیست والله العالم بحقایق الامور.

اما کدام عقل و چه قسم تعبد . وانگهی تعبد اگر بحکومت عقل واجب شود خود نوعی از تعقل شمرده می شود و گفت و گوی ما در ماهیت تعبد و تعقل است .
اینکه متکلمین اسلام و بتبع آنها اصولیین دست و پا کرده میان احکام عقل و شرع قایل بملازمه شده اند (۱) اولاً در حدود مقتضیات است که بشرح در جای خود نوشته اند (۲) و ثانیاً مقصود از حکم عقل در این ملازمه تمام احکام عقلیه امثال **ارسطو و ارشمیدس و فیثاغورس** نیست و گر نه مردم را بوجود پیمبران و کتابهای آسمانی چه نیاز بود و اختلاف متشرع و فیلسوف از کجا پدیدار می شد .
من نمی گویم که دین مخالف فلسفه و فلسفه دشمن دین است فعلاً در این وادی گفت و گو نمی کنم عمده نظرم این است که دین و فلسفه هر کدام را طریق و مبنایی خاص است و هر چیز را از راه خودش باید کشف کرد ، بحکمت این ره نمی شود طی ، حکمت ایمانی غیر از فلسفه یونانی است . برهان تناهی ابعاد و استحالة خرق و التیام در اجرام فلکی و امتناع اعاده معدوم و میل طبیعی اجسام عنصری بمرکز خاک (۳) و همانند های این گفت و گوها را باید در فلسفه طرح کرد و مسائل دینی را از طرق مأثوره انبیا و ائمه دین باید فهمید . آری بعض مطالب در اصول عقاید ارباب مذاهب هست که در آنها از قواعد فلسفه هم توان استفاده کرد نه اینکه مسائل يك علم را ب دیگر علوم مخلوط کنند .

از آمیختن فلسفه با دین معجونی نوظهور ساخته می شود که نه برای درد

(۱) کل ما حکم به العقل حکم به الشرع . وکل ما حکم به الشرع حکم به العقل بعضی هر دو کلی را معتقد و قایل بملازمه از دو طرف شده اند و برخی يك طرف را بصورت موجبه کلیه و طرف دیگر را بشکل موجبه جزئیه معتقدند . (۲) رجوع شود بشرح کتاب (عضدی) و (شرح مواقف) و (شرح مقاصد) و کتاب (فصول) و شروح (کفایه - الاصول) خراسانی و امثال آنها . (۳) بشرح اشارات امام فخر رازی و خواجه نصیرالدین طوسی و کتاب شفای شیخ الرئيس ابوعلی سینا رجوع شود .

فلسفه و نه برای دین درمان بخش نیست . کسانی که در این صدد بوده اند نه حق دین را ادا کرده اند و نه درد فلسفه را دوا .

بعض اقوال و عقاید عجیب و غریب که در مسائل فن کلام دیده می شود از قبیل آنچه در باب مسألة حال و قدمای ثمانیه و جوهر فرد (جزء لایتجزا) و تفکک رجبی و امثال آنها گفته اند (۱) بیشتر از همین جهت ناشی شده است که متکلمین خواستند قواعد فلسفه را با مسائل دینی گرگ آشتی دهند و ناگزیر بالتزام بعضی عقاید و گفتارها شدند که نه با مسائل دینی سازش دارد و نه با قواعد فلسفی !

مسلم است که اساس هر دین و مذهبی با يك قسم فلسفه بنیاد شده و عموم مذاهب کم و بیش با اصول فلسفی آمیخته است اما فلسفه‌یی که در ادیان و مذاهب موجود است غیر از قواعد علمی و مسائل نظری فلسفه طالس ملطی و ارسطاطالیس و امثال آنهاست که در این مبحث مورد نظر ما می باشد .

فلسفه در هر دین و مذهبی راه یافت منشأ انقلاب و زیر و رو شدن عقاید دینی گردید تفاوت دیانت اسلام با دیگر ادیان این است که اسلام عقل را از حکومت معزول نکرده و همه جا احکام عقل را محترم شمرده و مردم را امر بتفکر و تعقل نموده است . اصول دین با دلایل عقلی درست می شود و در فروع مذهب هم غالب علما در مورد معارضه عقل با نص در مبحث تعادل و تراجیح طرف عقل را رجحان می دهند با اینهمه چون بموارد اختلاف واضح و اقامه دلایل فلسفی برخلاف مسلمات مذهبی می رسند عقل را خطا کار و عقول بشر را از درك حقایق ربوبی کوتاه می شمارند و يك دسته عقل را برخلاف ادراکات عمومی تفسیر می کنند (۲) و يك دسته معتقد

(۱) رجوع شود بشرح تجرید ملاعلی قوشجی .

(۲) بعض متکلمین و علمای اصول در تعریف عقل گویند: « ما عبد به الرحمن و اکتسب به الجنان » و حکما گویند: « العقل جوهر مجرد فعلاً و مادّة » .

بعالمی و رای طور عقل می شوند که در آن عالم خطاهای عقول کشف می شود چنانکه حکومت عقل اشتباهات حواس را معلوم می سازد (۱).

بعض فلاسفه که می خواهند رعایت جانب دین کنند در جایی که دلایل عقلی برخلاف ضرورت دین باشد یا از سر دلیل عقل می گذرند و بگفتار حضرت صادق علیه السلام و امثال او متوسل می شوند یا ظواهر دین را تأویل می کنند. تأویل و تفسیر برخلاف ظواهر هم از اینجا برخاست که بعض علماء دینی خواستند دلایل فلسفه را با مسائل شرع موافقت دهند.

بالجمله فلسفه نظری قدیم با ظواهر ادیان بنظر عمومی سازگار نیست و علمادر موارد معارضه عقل و شرع بطور کلی چهار طایفه شده اند یک دسته جانب ظاهر دین را گرفته و عقل را خطا کار و دلایل عقلی را ناقص دانند. و یک طایفه جانب عقل را گرفته و بکلی از سر دین برخاسته اند. و یک دسته اصول مذهب را بر ظاهر خود باقی گذارده عقل را تأویل کنند و فرقه دیگر بر عکس ظواهر شریعت را تأویل کنند و اصول عقلی را بحال خود باقی گذارند.

دین حنیف اسلام چون با اساس فلسفه یعنی تعقل و تفکر بیش از همه ادیان آشنایی داشت بیشتر از همه توانست در مقابل سیطره فلسفه و هجوم افکار فلسفی پایداری کند و قواعد عقلی را برتابد و در خود مستهلک سازد و گر نه انصاف را فلسفه عجیب و فلاسفه بزرگی که در اسلام ظهور کردند و آنهمه مخالفتهای سری و علنی اگر در هر مذهبی وجود گرفته بود در قدم اول آنرا ریشه کن می ساخت. نمونه این معنی را در تاریخ مذهبی ملل دیگر می بینیم، معامله یی که برق فلسفه با دیانت مسیح

(۱) عقیده حکمای اشراقی و عرفا این است که بالاتر از مقام عقل مرتبه ییست که در اثر ریاضت بدان توان رسید و در آن مرتبه حقایق واقعی بشهود می پیوندد و خطاهای عقول و ادراکات عمومی کشف می شود. غزالی در کتاب «المنقذ من الضلال» این معنی را با بیان رسا و شیرین نگاشته است و انشاء الله بعد از این نقل خواهد شد.

علیه السلام از آغاز تاریخ مسیحیت تا کنون کرده است و بسته شدن مدارس فلسفی آتن و تبعید فلاسفه و پناه بردن بعض آنها بدربار انوشیروان و تاریخ مذهبی قرون وسطی و جنگ و جدالهای فلاسفه با رؤسای مذهبی مسیح نموداری از این مطلب است ! وانگهی دیانت محدود مسیح با احکام عشره کجا و دیانت اسلام که بجزئیات امور اجتماعی و طبیعی و الهی دست زده است کجا !

مسلم است که هر قدر دامنۀ احکام و اصول و فروع دیانت وسیعتر باشد با فلسفه مخصوصاً فلسفه قدیم که همه علوم و شؤون اجتماعی و عقلی را زیر پر داشت برخوردش بیشتر خواهد بود .

مسلمین همان تیری را که از کمان ارسطو و افلاطون خورده بودند با قلم ابن رشد بقلب جامعۀ مسیحیت زدند و همانطور که دیانت اسلام در اثر رواج فلسفه یونان رنگهای تازه گرفت شیوع فلسفه اسلامی در اروپا هم منشأ انقلاب و زیر و روشن شدن دیانت مسیحی گردید . و همچنانکه علمای دینی اسلام خود با فلسفه مسلح شدند و در مقابل فلاسفه جنگیدند رؤسای مذهبی مسیح هم خود سلاح فلسفه را بدست گرفته با فلاسفه زد و خورد کردند . جنگ و جدال فلسفه بادین همه وقت و در هر مذهب و ملت کم و بیش وجود داشته است .

رواج فلسفه در دیانت اسلام از بعض جهات نافع و از بعض جهات مضر بود ، از یک طرف مسلمین را با علوم و فنون عقلی آشنا و بسلاحهای دیگر طوایف مذاهب عالم آراسته ساخت و تا آنجا که راه داشت پایه اصول دین را روی عقل استوار کرد و از طرف دیگر منشأ تفرق کلمه و پیدایش فرق و عقاید نو ظهور گردید و مسائل دینی را از سادگی بتعقید و پیچیدگی انداخت .

علمای دین مسائل را بصورت مطالب علمی طرح می کردند و کم کم بعض مباحث مذهبی مانند قضا و قدر و جبر و اختیار و خلود در عذاب جحیم دست کمی از مسائل دقیق حرکت و زمان فلاسفه پیدا نکرد . و از همین رهگذر عقاید دینی

تدریجاً بصورت شرح کتاب عقاید نسفیه و شرح مواقف و شرح مقاصد و شرح تجرید در آمده است (۱). در این کتابها مسائل فلسفی کاملاً طرح می شود. اینجا در صدر مقایسه مذاهب با یکدیگر و سنجش سود و زیان فلسفه برای دیانت اسلام نیستم. مقصودم باز نمودن حالت دین و فلسفه است بطور کلی با اشاره ببعض تغییرات که از ناحیه رواج فلسفه در دیانت اسلام رخ داده است. از آنگاه که فلسفه یونان و ایران و هند میان مسلمین شیوع یافت در دیانت اسلام تغییرات نمایان رخ داد. از انواع فلسفه در مظاهر اسلامی یاد گارها موجود است. یکی از آثار فلسفه هندی که با مذهب تناسخ آمیخته است این بود که بعضی فرق اسلامی مانند قرامطه و سبأیه (۲) معتقد بتناسخ شدند و بنوشته بعضی، احمد بن حافض معتزلی و ابومسلم خراسانی هم نوعی از مذهب تناسخ داشته اند (۳). تعلیمات فلسفه ایران و حکمای خسروانی (۴) در فرقه صوفیه و آثار فلسفه یونان در فرقه معتزله بخوبی نمایانست.

(۱) متن کتاب «عقاید نسفیه» تألیف (عزیزالدین نسفی) و شرحش از محقق تفتازانی صاحب کتاب مطول است. و متن کتاب مواقف از قاضی عضدالدین ایجی است که معاصر خواجه حافظ شیرازی بود و بقول او «بنای کار مواقف بنام شاه نهاد» و شرحش از میرسید شریف جرجانی است متوفی ۸۱۶. کتاب مقاصد و شرحش هردو تألیف محقق تفتازانی است متوفی ۷۹۲. متن تجرید تألیف خواجه نصیرالدین طوسی است متوفی ۶۷۲ این کتاب را شروح و حواشی بسیار است.

(۲) فرقه سبأیه منسوب به (عبدالله بن سبا) معتقد بودند که امامت بامیرالمؤمنین علی ختم است و در مورد علی غلو می کردند و اولین فرقه یی بودند که قایل بختم امامت شدند و محبت علی ع و تبری از دیگران را علانیه اظهار نمودند (فرق الشیعه نوبختی طبع بغداد ص ۲۲).

(۳) ضحی الاسلام ص ۲۴۰.

(۴) حکمای خسروانی یا فهلویون فلاسفه قدیم ایران بودند و طریقه آنها بنام خسروانی یا فهلوی و بعضی عقایدشان در کتب فلسفه مانند اسفار و تألیفات شیخ شهاب الدین سهروردی معروف است و حاجی سبزواری در منظومه حکمت گوید:

«والفهلویون الوجود عندهم حقیقه ذات مراتب تم»

در قرن دوم هجری منطق و فلسفه داخل علوم اسلامی شد. اول کسی که عرب را با این علوم آشنایی داد دانشمند بزرگ ایرانی **ابن مقفع** (۱) بود. وی نخستین بار فن منطق را به عربی ترجمه کرد و مسائل برهانی را در دست مسلمانان انداخت (۲). از آن تاریخ بعد مسلمین شروع به ترجمه کتب فلسفه و منطق کردند و عمده کتابهای فلسفه در قرن سوم هجری به عربی نقل شد.

در قرن دوم هجری از همان زمان که منطق و فلسفه داخل معارف اسلامی گردید فرقه‌یی بنام **معتزله** پیدا شدند. این فرقه فلسفه را برای دین استخدام نموده **فن کلام** را ایجاد کردند.

مؤسس و رئیس این طایفه **ابو حذیفه** (۳) یکی از ایرانیان مقیم بصره بود و

(۱) **عبدالله بن مقفع** بزرگترین دانشمند شهر ایرانی در قرن دوم هجری است نام اصلی او **روزبه** و نام پدرش **دادویه** از مردم شهر جور (فیروزآباد) فارس بود. ابتدا مذهب زردشتی داشت و بدست (عیسی بن علی) عموی منصور خلیفه عباسی مسلمان و موسوم به (عبدالله) گشت. کتب علمی و ادبی بسیار ترجمه یا تألیف نمود و میان سنوات ۱۴۲-۱۴۵ با امر منصور و بدست (سفیان بن معاویه بن یزید بن مهلب بن ابی صفره) امیر بصره کشته شد. (۲) کتاب ضحی الاسلام و تاریخ تمدن اسلام تألیف جرجی زیدان.

(۳) **ابو حذیفه و اصل بن عطا** اصلش ایرانی و از شاگردان حسن بصری بود مخرج راء نداشت و از این جهت کلمه‌یی که حرف راء داشته باشد بر زبان نمی‌راند و چون تسلط کامل در زبان عربی داشت برای ادای مقصود کلمات بدون راء را انتخاب می‌کرد. چون میان مسلمانان این اختلاف عقیده افتاد که مرتکب کبایر را کافر می‌دانستند و جمع دیگر مسلم فاسق می‌شمردند ابو حذیفه قایل شد که مرتکب کبایر نه کافر است و نه مؤمن و منزلتی بین المنزلتین دارد و از این جهت حسن بصری او را از درس خود دور کرد. ابو حذیفه هم از حلقه درس حسن کناره گیری و خود حلقه تدریس دایر نمود و (عمرو بن عبید) هم بدو پیوست و طریقه معتزله را ایجاد کردند و در کتاب **زهر الآداب** [ج ۱] می‌نویسد: اول کسی که بلقب «معتزلی» شهرت گرفت همان «عمرو بن عبید» بود. تولد ابو حذیفه سال ۸۰، وفاتش سال ۱۸۱ هجری واقع شد (مقریزی و ابن خلکان).

عمرو بن عبید (۱) هم یکی از موالی است که با ابو حذیفه همدست شد و این هر دو از شاگردان حسن بصری (۲) بودند و از درس او کناره گرفتند و از این رو باعث عزال معروف شدند. نخستین کس که لفظ (معتزله) را در مورد این طایفه بکار برد قتاده ابن دعامه (۳) بود (۴).

طریقه‌یی که ابو حذیفه و پیروانش اختراع کردند بدست بعضی علمای بزرگ این فرقه همچون ابو هذیل (۵) و نظام بصری (۶) و جاحظ (۷) و ابو سهل

(۱) ابو عثمان عمرو بن عبید از موالی و شاگرد حسن بصری بود پیرو ابو حذیفه و با او در ایجاد طریقه معتزله همدست گشت. تولدش ۸۰ هجری و وفاتش میان سالهای ۱۴۲-۱۴۸ اتفاق افتاد (ابن خلکان).

(۲) حسن بن یسار از بزرگان زهاد و دانشمندان تابعین بود وفاتش دو رجب ۱۱۰ واقع شد و در همین سال مُعَبَّر معروف (محمد بن سیرین) وفات یافت (یا فعی و ابن خلکان).

(۳) قتاده بن دعامه مردی نابینا از بزرگان فن تاریخ و انساب بود ولادتش سنه ۶۰ و وفاتش ۱۱۷ هجری واقع گشت (وفیات الاعیان).

(۴) قتاده روزی وارد مسجد بصره شد عمرو بن عبید و اصحابش در عقاید دینی هیاو می کردند. قتاده پنداشت که حلقه درس حسن بصری است چون دانست که اینان از حوزه تدریس حسن کناره گرفته اند گفت: «انما هؤلاء المعتزلة» یعنی همانا اینان کناره گرفتگان اند و از نزدیک آنان برخاست. از این تاریخ لفظ معتزله را در مورد فرقه مخصوص بکار بردند (ابن خلکان) - در وجه تسمیه این فرقه به (معتزله) اقوال دیگر هم از (مسمودی) و (بغدادی) و غیره در کتاب (فجر الاسلام) ص ۳۴۴ نقل شده است.

(۵) ابو الهذیل محمد بن هذیل بن عبدالله معروف به علاف از موالی و بزرگان معتزله بود ولادتش میان سالهای ۱۳۱-۱۳۵ و وفاتش ۲۳۵ رخ داد.

(۶) ابواسحاق ابراهیم بن سیار بن هانی معروف به نظام بصری ۱۸۵-۲۲۱ (حواشی فرق الشیعه نوبختی و روضات الجنات میرزا محمد باقر رحمه الله).

(۷) عمرو بن بحر متوفی ۲۵۵

هلالی (۱) و امثال آنها قوت یافت و سرو صورت علمی بخود گرفت.

بعض بزرگان معتزله خود در مسلک اعتزال تشکیل احزاب و فرقه های مخصوص دادند (۲) مانند فرقه نظامیه از پیروان نظام بصری و ضراریه از اتباع ضرار بن عمرو که معاصر ابو حذیفه بود و در میان معتزله عقیده های مخصوص داشت (۳).

فرقه معتزله را بنام (قدریه) و (جهمیّه) هم می خواندند اما خود معتزله از این نامها مخصوصاً لفظ (قدریه) که درباره آنها این حدیث را «القدریه مجوس هذه الامّة» روایت کرده اند، تبرّی می جستند (۴) در واقع هم این احزاب بایکدیگر تفاوت داشتند اما در بعض جهات شبیه یکدیگر بودند.

قدریه طایفه یی بودند که افعال بندگان را اختیاری محض می دانستند و می گفتند انسان در اراده و فعل آزاد مطلق است. از این جهت آنها را قدریه می گفتند که معتقد بقدرت و توانایی کامل انسان بر اعمال و افعال بودند.

معبد جهنی که حجاج او را کشت و غیلان دمشقی که هشام بن عبد الملك او را بدار آویخت، از بزرگان و مؤسسان طریقه قدریه در قرن اول هجری بودند.

این مسلک باصحّ اقوال در عراق پیرامن تعلیمات حسن بصری مایه گرفت و در بلاد شام و عراق پیروان فراوان یافت برخی منبع این فکر را بلاد شام پنداشته اند (۵).

(۱) بشر بن معتمر متوفی ۲۱۰

(۲) رجوع شود بکتاب (ملل و نحل) و (فرق الشیعه نوبختی) و (طبقات المعتزله).

(۳) بعض عقاید او در حاشیه کتاب فرق الشیعه طبع بغداد (ص ۱۰) نقل شده است.

(۴) فجر الاسلام.

(۵) فجر الاسلام.

جهمیّه که آنرا جبریّه هم گویند ضدّ مسلك قدریّه معتقد بودند که بندگان در اعمال و افعال خود مجبور صرف اند و هیچوجه اختیاری برای آنها نیست.

مؤسس این طریقه جهم بن صفوان از مردم خراسان بود که نزد حارث بن سریج منصب دبیری و وزارت داشت. حارث در خراسان بر بنی امیه خروج کرد و در سال ۱۲۸ هجری کشته شد. جهم هم در این واقعه اسیر گشت و بقتل رسید. نوبختی (۱) در کتاب فرق الشیعه (۲) فرقه جهمیّه یعنی اصحاب جهم بن صفوان را از غلات طایفه مرجئه در خراسان نوشته است.

جهمیّه علاوه بر عقیده جبر عقاید دیگر هم داشتند مانند نفی صفات از خداوند که از مسائل مهمّ فنّ کلام است (۳).

معتزله با قدریّه در اختیار عباد و با جهمیّه در نفی صفات از واجب الوجود مشابهت دارند و از این جهت است که آنها را بدان نامها هم خوانده اند و گر نه بطوریکه اشاره کردیم میان آنها تفاوت بلکه مخالفت و کشمکش نیز بوده است. واصل بن عطا که از بزرگان معتزله بود یکی از اصحاب خود را به خراسان فرستاد تا با جهم بن صفوان مجادله و مباحثه کند و او را بخطای طریقه جبر ملزم سازد (۴).

دو طایفه قدری و جبری با یکدیگر بنهایت اختلاف داشتند و دیری نگذشت که جای خود را بدو فرقه اشعری و معتزلی دادند.

اساس طریقه اشاعره از تعلیمات جهمیّه مایه گرفت و در اواخر قرن سوم

(۱) ابو محمد حسن بن موسی النوبختی از بزرگان سده سوم هجری.

(۲) ص ۶ چاپ بغداد.

(۳) رجوع شود بشرح مواقف و شرح تجرید قوشجی.

(۴) فجر الاسلام.

یا اوایل قرن چهارم هجری بعنوان فرقه (اشعری) ظهور کرد و بنام مشهورترین رؤسای این فرقه **ابوالحسن اشعری** (۱) معروف گردید .

ابوالحسن اشعری بر مخالفت معتزلی ها قیام نمود و جمعی پیرو او شدند . عالم مشهور **قاضی ابوبکر محمد باقلانی** متوفی سنه ۴۰۳ (۲) مذهب اشعری داشت و در تأیید و ترویج این طریقه کوشش بسیار کرد .

اشاعره و معتزله با یکدیگر سخت مخالف بودند و کار مخالفت این دو فرقه بزد و خورد ها و انقلابات خونین کشید و مسلمانان هر ناحیه را مدت چند قرن بهمین زد و خورد ها مشغول و سرگرم داشت نمونه‌یی از این معنی واقعه خراسان است در سال ۴۵۶ که پیش نوشتیم .

بخشی از عقاید اشعری و معتزلی (۳)

اشاعره و معتزله در مسائل بسیار باهم اختلاف دارند . عمده مسائل خلاقیّه آنها بدین قرار است :

(۱) ابوالحسن علی بن اسمعیل بن اسحق اشعری از نژاد **ابوموسی اشعری** است تألیفات بسیار داشت . ابتدا داخل طریقه معتزله بود و از این مسلک برگشت و علانیه اظهار مخالفت نمود ، نزد **ابوعلی جبائی** (محمد بن عبدالوهاب ۲۳۵-۳۰۳) که از مشاهیر معتزله است تحصیل می کرد . با عقیده استادش مخالف شد و با وی مناظره نمود . وفاتش حدود سنه ۳۳۰ اتفاق افتاد . از معاصرانش **ابوهاشم معتزلی** است (عبدالسلام بن ابوعلی جبائی متوفی ۳۲۱) که از بزرگان معتزله شمرده می شود (وفیات الاعیان ابن خلکان و روضات الجنات) . (۲) وفیات الاعیان) .

(۳) خلاقیات اشعری و معتزلی را از چند کتاب حکمت و کلام و اصول و ملل و نحل و تاریخ و ادب و تراجم گرفته ایم از قبیل (ملل و نحل شهرستانی) و (نهج الحق) علامه و (کتاب الفصل فی الملل و الاهواء و النحل) تألیف ابن حزم **ظاهری** و (فرق الشیعه نوبختی) با حواشی

۱- معتزلی گوید افعال خیر از خدای باشد و بر اوست که هر چه شایسته تر و سزاوارتر رعایت بندگان کند. اما اعمال شرّ مخلوق عباد و عنان قدرت و اراده اینجا همه در دست انسان است. اشعری گوید بد و نیک کارها همه آفریده خداوند است و بنده را بهیچوجه اختیار نیست.

۲- معتزلی گوید ایمان را سه رکن است اعتقاد بقلب و جنان، گفتار بزمان، عمل بآنها. اشعری گوید رکن اصلی ایمان عقیده قلبی است و گفتار و کردار از فروع آنست و کسی که دین را بدل بگروود مؤمن است هر چند عمل و گفتارش با عقیدت یار نباشد.

۳- معتزلی از ذات واجب الوجود صفات ازلیّه همچون علم و قدرت و اراده و سمع و بصر و جز آنها را نفی کند و گویا خداوند عالم است بالذات نه بصفت علم و قادر است نه بصفت قدرت و همچنین در دیگر صفات ازلی. اما اشعری قائل بصفات ازلیّه زاید بر ذات است که قایم بذات واجب الوجودند.

والاشعری باز دیاد قائله وقال بالنّیابة المعتزله (۱)

مسألة تعدّد قدما که در کتب کلام دیده می شود مربوط بهمین مطلب است.

۴- معتزلی قایل است به **حسن و قبح عقلی** و گوید حسن و قبح ذاتی اشیاء است و عقل خود بدون معاونت شرع می تواند حسن و قبح چیزها را ادراک کند. اوامر و نواهی شرع تابع حسن و قبح ذاتی است نه اینکه حسن و قبح تابع امر

بقیه حاشیه از صفحه ۶۱

طبع بغداد و (شرح مواقف) و (شرح تجرید قوشجی) و (شرح عضدی) و (فصول) و (شرح منظومه سبزواری) و (الوافی بالوفیات صفدی) و (روضات الجنّات) و (شرح ابن ابی الحدید) بر نهج البلاغه و (مجمع البحرین) در ماده (عزل) و (مقدمه ابن خلدون) و (البيان والتبيين) جاحظ و امثال آنها. کسانی که طالب تفصیل و ادله اقوال هستند باین مأخذ رجوع کنند.

(۱) منظومه سبزواری.

استدلال عقلی یا فعی بر امکان رؤیت خداوند با اندازه یی سست و سخیف است
که احتیاج بشرح و توضیح ندارد .

۶- معتزلی گوید کسی که مرتکب گناهان کبیره می شود نه مؤمن است و نه

کافر بلکه فاسق است و از این معنی عبارت کند به منزلة بين المنزلتين .

۷- معتزلی گوید کلام الله مخلوقی است حادث و اشعری معتقد بکلام قدیم

است مسألة كلام نفسی مقابل كلام لفظی که از مختصات عقاید اشعریان است از فروع همین مسأله شمرده می شود .

هم در کتاب «مرهم العلل المعضلة في دفع الشبه والرد على المعتزلة» صفحه ۱۸۴

طبع هندوستان می نویسد: اول کسی که اعتقاد بمخلوق بودن قرآن را علانیه و آشکار

د در سال ۱۲۰ واند هجرت جعد بن درهم بود که او را «خالد بن عبدالله قسری»

امیر حاکم عراق بکشت؛ پس از وی رئیس جهمیّه جهم بن صفوان بود که این

عقیده را از جعد گرفت و در سال ۱۳۰ هجری این فکر را انتشار داد و غوغای عظیم

برپا شد و جهم را کشتند .

پس از جهم بن صفوان بشر بن مریسی آن عقیده را آشکار نمود؛ بشر مریسی

در زمان هارون الرشید می زیست و در آن وقت از ترس عقیده خود را چندان علنی

اظهار نمی کرد و بعد از وفات هارون الرشید عقیده خود را همه جا علانیه اظهار نمود

و بر سر این عقیده فتنه ها برپا شد تا در زمان امام احمد بن حنبل (۱۶۴ - ۲۴۱)

آن فتنه بالا گرفت و این ماجرا در عهد معتضد عباسی بشدت جاری بود چون نوبت

بمتوکل رسید وی طرفداران عقیده مخلوق بودن قرآن را مخدول ساخت و

جمعی را از بین برد تا این فتنه فی الجمله تسکین یافت و آن غوغا تا حدی

خاموش گردید .

۸- معتزلی گوید اعجاز قرآن مجید بسبب آن است که مردم را از معارضه

و آوردن مانندش منصرف ساخت و گر نه اتیان بمثل برای فصحای عرب ممکن بودی.

و اشعری قرآن را با لذات معجز و آوردن مانند آنرا از بشر محال داند و گوید:

اعجاز عبارت است از فعل خارق عادت که مقرون بتحدی و سالم از معارضه باشد .

۹ - معتزلی اعاده معدوم را ممتنع و اشعری ممکن داند .

۱۰ - معتزلی خلود در نار را معتقد و اشعری منکر است .

۱۱ - معتزلی امامت را بنص و تعیین داند و اشعری باختیار امت .

۱۲ - معتزلی معتقد است بتقرّر و ثبوت ماهیّت پیش از وجود و گوید ماهیّت

را در حال عدم و پیش از آنکه موجود شود ثبوت و تقرّری است و ثبوت را اعمّ از وجود و عدم را اعمّ از نفی داند .

و جعل المعتزلی الثبوت عمّ
من الوجود ومن النفی العدم (۱)

بعض معتزلیان گویند که میان ثبوت و نفی هیچ حدّ فاصل و واسطه‌یی نیست و بین ثابت و منفی قضیه منفصله حقیقیّه است که بیش از دو طرف ندارد اما میان موجود و معدوم واسطه‌یست که آن را حال یا ثابت گویند . مسأله (حال) یا واسطه میان موجود و معدوم از مختصات عقاید معتزله است و اشاعره منکر این سخنان اند .

۱۳ - معتزله علم واجب الوجود را عبارت دانند از ماهیّات ثابتّه ازلی بنا بر تقرّر ماهیّت که جزو عقاید آنهاست و ماهیّات متقرّره در عقاید معتزله نظیر اعیان ثابتّه است در عقاید متصوّفه از قبیل محیی الدین و پیروان او .

در باب علم واجب الوجود بجزئیّات میان اشعری و معتزلی گفت و گوهاست بعضی منکر علم واجب تعالی بجزئیّات و برخی قایل بعلم تفصیلی واجب الوجود و احاطه او بر غیر متناهی هستند و طایفه‌یی گویند خداوند عالم بجزئیّات است نه بصورت تفصیلی بلکه بروجه کلی .

ابوالمعالی جوینی استاد غزالی از بزرگان اشعری بود . باونسبت داده اند

که گفت خداوند عالم بکلیات است نه بجزئیات. بهمین مناسبت در کتاب طبقات سبکی (۱) چند ورق راجع باین موضوع نوشته و خواسته است که این نسبت را از امام الحرمین رفع و او را از داشتن این عقیده پاک کند.

غزالی برای اینکه مورد این تهمت واقع نشود هر جا باین موضوع رسیده عقیده خود را صریحاً بیان کرده است از جمله در کتاب نصیحة الملوك می نویسد:

«وی داناست بهرچه دانستنی است و علم وی بهمه چیزها محیط است»

۱۴ - اشعری گوید ایمان و طاعت بتوفیق و کفر و معصیت بخذلان الهی است و توفیق عبارت است از خلق قدرت بر طاعت و خذلان عبارت است از خلق قدرت بر معصیت.

آنچه از موارد اختلاف اشعری و معتزلی یاد کردیم عمده مسائل خلافتیه است که میان آنها مشهور شده است. از این مسائل هم بعضی مولود بعض دیگرند مثلاً مسأله حال و کلام نفسی و همچنین اختلاف در توفیق و خذلان بمسأله نفی صفات و جبر و اختیار برمی گردد.

غیر از آنچه گفتیم موارد خلافتیه دیگر هم در باب وعد و وعید و اسماء و احکام و عقل و سمع و همچنین در موضوعات جزئی و شخصی از قبیل اینکه عایشه و طلحه و زبیر خطاکار بودند یا نه و بر فرض خطا آیا برگشتند و توبه کردند یا همچنان با گناه از دنیا رفتند، و معاویه و عمرو عاص بر امام خروج کردند یا نه، و امثال این اختلافات وزد و خوردها میان معتزله و فرقه های دیگر بوده است که بسیاری از آنها مربوط بمسائل مذکوره می شود و در کتب عقاید بتفصیل ثبت شده است.

معتزله خود چند طایفه بودند و در بعض عقاید با هم اختلاف داشتند، در زمان بنی عباس دو مدرسه بزرگ در بصره و بغداد برای طوایف معتزلی مقابل یکدیگر

ایجاد شده بود که در مسائل خلافتی با هم بحث و مجادله می کردند (۱)

تبلیغات معتزله

از جمله کارهای معتزله این بود که برای پیشرفت مسلک خود انجمنهای تبلیغ دایر کرده برای دعوت مردم و مناظره با مخالفان طریقه اعتزال مبلغین باطراف می فرستادند چنانکه **واصل بن عطا** بعض طرفداران خود را برای تبلیغ به یمن و جزیره و ارمنیه و **عبدالله بن حارث** را بمغرب و **حفص بن سالم** را به خراسان برای مناظره و گفت و گو با **جهم بن صفوان** خراسانی مؤسس طریقه (جهمیّه) یا (جبریّه) فرستاد.

عمرو بن عبید دعوت مردم را بطریقه معتزله بزرگترین عبادت می شمرد و اصحاب و پیروان خود را بدعوت و تبلیغ تشویق می کرد.

بزرگان معتزلی در ردّ فرقه‌های مخالف مانند (مانویّه) و (مرجئه) و (خوارج) و (دهریّه) و امثال آنها کتابهای بسیار تألیف کردند. از جمله تألیفات **واصل بن عطا** کتابی را یاد کنند که مشتمل بر هزار مسأله در ردّ (مانویّه) نوشته بود (۲)

ارباب حدیث یعنی کسانی که بنصوص و ظواهر شرع قناعت می کردند و معتقد بودند که در احکام شرعی نباید از پیش خود تصرفی کرد از دشمنان سخت معتزله و معتزله هم بزرگترین مخالف علمای حدیث بودند و هر گاه فرصت بدست يك طرف می افتاد درباره طرف دیگر از هیچ چیز فرو گذاری نمی کرد و کار را از احتجاج عقلی و شرعی گذرانیده بتکفیر و قتل و شکنجه و عذاب می کشید.

یزید بن ولید و **مروان بن محمد** از طرفداران معتزله بودند و رواج این عقیده در زمان آنها روزافزون گردید.

(۱) رجوع شود بکتابهای : فرق الشیعه نوبختی و ملل و نحل شهرستانی و فجر الاسلام.

(۲) فجر الاسلام.

در زمان مأمون و معتصم عباسی داستان مخلوق بودن قرآن و حدوث و قدم کلام الله بیش از همه وقت سرزبانها افتاد و بر سر این عقیده فتنه‌ها برپا شد این هر دو خلیفه هم طرفدار عقیده معتزلی بودند و از این جهت در دوره خلافت ایشان معتزله پیش افتادند و محدثین با انواع عقوبت دچار شدند .

در عهد القادر بالله عباسی (متوفی ۴۲۲) چون خود خلیفه مخالف عقیده معتزلی بود و کتابی در ردّ این فرقه و بطلان عقیده خلق قرآن تألیف کرده بود معتزلیها بنسبت کفر و بددینی در مشقت افتادند .

از جمله اسباب اینکه فرقه معتزله در نظر غالب مسلمانان بددینی و سستی عقیده مشهور شدند همین بود که با علمای حدیث مخاصمه داشتند و محدثین بر آنها می‌تاختند .

شیعه و معتزله و مرجئه و خوارج

در عهد اموی فرقه‌های مختلف ظهور کردند ولی اساس و مرجع همه احزاب چهار فرقه بود عبارت از شیعه و معتزله و مرجئه و خوارج .

بیشتر اختلافات از آنگاه وجود گرفت که واقعه قتل عثمان بن عفان در سال ۳۶ هجری و حوادث جنگ جمل و صفین در عهد خلافت علی بن ابی طالب علیه السلام اتفاق و گفتوگو از حق و باطل و مصیب و مخطی میان مسلمانان افتاد .

جنگ طلحه و زبیر و رفتار معاویه و عایشه با علی (ع) ایجاد اختلافات اساسی کرد .

شیعه طرفداران علی (ع) و معتزله اصحاب واصل بن عطا و عمرو بن عبید بودند که درباره آنها گفتوگو کردیم .

خوارج آن دسته بودند که پس از تحکیم حکمین (ابوموسی اشعری و عمرو بن عاص) از اصحاب علی (ع) خارج شدند و او را مانند معاویه تکفیر کردند و داستان

جنگ نهروان که علی با این طایفه کرد سخت معروفست .

مرجئه (۱) مقابل احزاب دیگر معتقد بودند که باید در قضایا بی طرفی اختیار کرد و با هیچ طرف همراهی ننمود .

این طایفه می گفتند که تعیین کفر و ایمان و تشخیص هدایت و ضلالت حقیقی با ما و در باره کفر و ایمان مردم اظهار عقیده کردن روا نیست ، حکم هر کس را بخدا واگذار باید کرد ، هر کس شهادتین بزبان گوید مؤمن است هر چند در دل مخالف بود و بفرايض عمل نکند .

دسته بی طرف در صحابه صدر اوّل هم وجود داشتند چه در اواخر عهد عثمان برخی مانند **ابی بکره و عبدالله بن عمر و عمران بن حصین** پیدا شدند که خود را داخل مناقشات و زدوخوردها نمی کردند و در قضایا بی طرف بودند .

در عهد بنی امیه طرفداران این مسلک نسبتاً فراوان گشتند . سکوت و بی طرفی آنها و داخل نشدن در احزاب شیعه و خوارج که از دشمنان سخت امویها بودند بصلاح دولت بنی امیه تمام می شد .

در عهد بنی عباس فرقه مرجئه در احزاب دیگر مضمحل شدند و جمعیت ممتازی مقابل احزاب دیگر نداشتند .

طریقه مرجئه در ابتدا يك مسلک اجتماعی ساده بود که گفتیم در بعض صحابه صدر اوّل هم وجود داشت اما بتدریج رنگ دینی و صبغه مذهبی گرفت و در مقابل

(۱) کلمه مرجئه بمعنی بعضی مأخوذ است از ارجاء بمعنی امهال و تأخیر و سبب تسمیه این بود که در موارد اختلاف حکم قطعی بکفر کسی نمی دادند و کار را بخدا و کشف حقیقت را بقیامت واگذار می کردند و می گفتند: «نرجی امر الناس الی الله» و بعضی آن را از (ارجاء) بمعنی امیدوار ساختن گرفته اند چه این فرقه اهل عصیان را با اداء شهادتین از مزایای ایمان نومید نمی ساختند و آنها را کافر نمی شمردند و برای همه امید آمزش داشتند .

شیعه که امامت را رکن ایمان می شمردند و خوارج و همچنین بعض طوایف دیگر که در باره خلفاء راشدین سخن را بحدّ نسبت فسق و کفر می کشیدند، مرجئه می گفتند در حق کسی که اداء شهادتین کند حکم کفر نتوان داد چه اساس ایمان معرفت خدا و رسول است و بس، نه اتیان بفرائض و اجتناب از کبایر جزو ایمان است چنانکه خوارج معتقدند و مرتکب کبیره و تارک فریضه را کافر می خوانند، و نه معرفت و اطاعت امام رکن ایمان است چنانکه شیعه عقیده دارند اشخاصی که داخل مسلك مرجئه بودند در مورد غلات شیعه و خوارج و امویها و بالجمله هر کسی که دم از دین اسلام می زد هر چند رفتار و کردارش مخالف ظواهر شرع بود حکم کفر نمی دادند و همه اهل قبله را باقرار ظاهر مؤمن می شمردند، سهل است در باره امثال **اخطل** از شعرای نصرانی هم کسی را محکوم بکفر قطعی نمی کردند و با هر طایفه بمسالمت رفتار می نمودند (۱)

ثابت قطنه یکی از شعرای فرقه مرجئه است که در عهد اموی می زیست و از اصحاب یزید بن مهلب بود. قصیده‌ی در باره طریقه و مسلك خویش ساخته که **ابوالفرج اصفهانی** (۲) در کتاب **اغانی** آورده است.

یا هند فاستمعی لی ان سیرتنا	ان نعبدا لله لم نشارك به احدا
نرجی الامور اذا کانت مشبهه	ونصدق القول فیمن جار او عندا
المسلمون علی الاسلام کلهم	والمشرکون استووا فی دینهم قددا
ولا اری ان ذنباً بالغ احداً	م الناس شرکاً اذا ما وحدوا الصمدا

۱- ملل و نحل ابن حزم ج ۴ و فجر الاسلام ص ۳۶۶ و فرق الشیعه نوبختی ص ۶ طبع بغداد.

(۲) ابوالفرج علی بن حسین اصفهانی از بزرگان ادبای شیعه مذهب در قرن چهارم هجری بود و در سنه ۳۵۶ وفات یافت. کتاب اغانی بهترین مؤلفات اوست و مجموعش در بیست و یک جلد طبع شده است کتاب مقاتل الطالبیین هم از مؤلفات او بطبع رسیده است.

وَلَوْ تَعَبَدَ فِيمَا قَالُوا وَاجْتَهَدُوا
عِبْدَانِ لَمْ يَشْرَكَ بِاللَّهِ مَذْهَبُهُمَا
وَكُلٌّ عَبْدٌ سِيلَقَى اللَّهَ مُنْفَرِدًا (۱)

کَلَّ الْخَوَارِجُ مَخْطِیً فِی مَقَالَتِهِ
أَمَّا عَلِیٌّ وَ عُثْمَانُ فَآنَهُمَا
اللَّهُ یَعْلَمُ مَاذَا یَحْضُرَانِ بِهِ

نوبختی می نویسد (۲) پس از قتل علی علیه السلام جماعتی که با او بودند و همچنین آنها که با طلحه و زبیر و عایشه همراهی داشتند همگان جز مردمی اندک از شیعه گرد معاویه جمع شدند و گفتند هر کس بظاهر اسلام اقرار کند مؤمن است، این طایفه بلفظ (مرجئه) نامیده شدند چرا که برای تمام اهل قبله امید آمرزش داشتند.

مرجئه هم بتدریج چند فرقه بنامهای مختلف در آمده در بلاد خراسان و عراق و شام و غیره پراکنده شدند (۳)

(۱) برای باقی قصیده و ترجمه احوال ثابت قطنه رجوع شود بکتاب اغانی ج ۱۳ و خزانه الادب ج ۴ و کتاب الشعر والشعراء تألیف ابن قتیبه. (۲) فرق الشیعه ص ۶. (۳) - در کتاب (بیان الادیان) مرجئه را ۶ فرقه می نویسد بدین نامها: زرامیه و غیلانیه، تومنیه، صالحیه، شمریه، جهمیّه - بنوشتۀ فرق الشیعه نوبختی چهار فرقه از مرجئه موسوم بودند به (جهمیّه) پیروان (جهم بن صفوان) از مرجئه خراسان و (غیلانیه) پیروان غیلان بن مروان در شام و ماصریه پیروان عمرو یا (عمر بن قیس ماصر) در عراق و (شاک) و (بتریه) از اصحاب حدیث از قبیل سفیان بن سعید ثوری و شریک بن عبدالله و محمد بن ادريس شافعی و مالک بن انس و ابن ابی لیلی (ص ۶-۷) در خصوص بتریه از اصحاب حدیث می نویسد: این طایفه پیروان حسن بن صالح بن حی (۱۰۰-۱۶۹) بودند و علی (ع) را افضل الناس پس از رسول می دانستند اما بیعت ابی بکر را خطا نمی شمردند و در عمل موافق شیخین بودند ثابت بن هرمرز فارسی (ابوالمقدام ثابت حداد) و سالم بن ابی حفصه و سلمه بن کرهیل و کثیر النواء و حکم بن عتیمه در قرن دوم هجری از بزرگان این فرقه بودند (ص ۱۳) ابوحنیفه را هم از مرجئه عراق می نویسد (ص ۷) - ابویوسف و بشر مریسی را نیز از مرجئه می شمارد (ص ۱۴)

عقیده مرجئه در زمان بنی امیه رواج گرفت اما در دولت عباسی چنانکه پیش گفتیم این دعوت خاموش شد و صاحبان این مسلک برخی از میان رفتند و برخی داخل احزاب دیگر گشتند.

ریشه اختلافات مذهبی از نخستین سده اسلامی

در قرن اول و قسمتی از سده دوم هجری عمده اختلافات میان چهار فرقه شیعه و معتزله و مرجئه و خوارج بود که ریشه و اساس همه احزاب و فرق اسلامی بودند (۱) اصل مخالفتها پیش از همه بر سر خلافت بعد از رحلت رسول - صلعم - بود و بعد از کشته شدن عثمان و حادثه جنگ جمل و صفین و داستانهای معاویه و عایشه و طلحه و زبیر با علی (ع) و امثال این پیش آمدها اختلاف آراء و عقاید میان مسلمانان افتاد و گفت و گوها و زد و خورد ها بر پا گشت و بر سر تشخیص حق و باطل و مؤمن و کافر سخنها بمیان آمد و هر فرقه‌یی در برابر فرقه دیگر عقیدتی آشکار و دلیلی اظهار می کردند. خوارج می گفتند کسی که مرتکب گناهان کبیره شود کافر است و از اینرو حکم بکفر بعض صحابه می کردند که بپندار آنها در وقایع مزبوره مرتکب گناهی شده است، مرجئه او را مؤمن و حسن بصری وی را منافق می شمردند و معتزله عقیده «درجه بین المنزلتین» داشتند و می گفتند مرتکب کبیره نه کافر است و نه مؤمن بلکه فاسق است.

اختلاف آراء و عقاید در آغاز امر ساده و روی موارد جزئی بود هر چه پیش آمد اختلافات بیشتر و مطالب غامض تر و مهم تر و پیدایش فرق و احزاب افزون تر گردید. در هر دوره فرقه‌های چند در پیرامن عقاید و افکار نو ظهور ظاهر می شدند و کم و بیش دوام کرده جای خود را با احزاب تازه دیگر می دادند همچنان فرقه‌یی منحل و بجایش يك یا چند فرقه دیگر تشکیل می شد و چنانکه اقتضای طبیعی

(۱) - فجميع اصول الفرق كلها الجامعة لها اربع فرق الشيعة و المعتزله والمرجئه

والخوارج - فرق الشيعة ص ۱۷.

در مسائل اجتماعی و مسائل اعتقادی است در مقابل هر عقیده افراطی يك عقیده تفریطی و در برابر هر دو يك مسلك اعتدالی و طریقه میانه روی وجود می گرفت مثلاً در مقابل غلوئی که طایفه جهمیّه در سلب اختیار از انسان می کردند و بشر را در اعمال و افعال مجبور صرف می دانستند معتزله قایل با اختیار مطلق شدند و شیعه میانه را گرفته «امر بین الامرین» گفتند.

بعضی از اهل سنت مانند مقاتل بن سلیمان که معاصر (واصل بن عطا) بود درباره خداوند جلّ شأنه معتقد به تجسد و تشبیه بودند و می گفتند خالق را صفاتی از سنخ صفات مخلوق است.

معتزله در برابر این عقیده سخیف قایل به نفی صفات ازلیّه شدند. در مقابل اهل حدیث که جمود بر ظواهر شرع داشتند و بهیچوجه تجاوز از ظاهرها را نمی شمردند، معتزله قایل بحسن و قبح ذاتی و عقلی شدند و از این رهگذر دست عقل را برای تصرف در احکام شرع باز گذاردند.

همچنین در مقابل عقیدتی عقیدت دیگر و در برابر حزبی حزب دیگر آشکار می شد. در زمان بنی عباس فرقه های نو ظهور و دعوی های تازه فراوان گردید و فرق اسلامی شاید از هفتاد و دو یا هفتاد و سه که در بعض روایات نقل شده است در گذشت. عقاید دینی و مطالب جزئی کم کم صورت مسائل کلی و علمی پیدا کرد و کتب کلام و عقاید پرداخته شد.

در این عهد نیز عمده اختلافات میان شیعه و سنی و معتزلی و اشعری و اصحاب رأی و حدیث (۱) بود. بیشتر فرقه های اسلامی و متکلمین هر طایفه در پیرامون همین اختلافات گفت و گو می کردند.

(۱) - اصحاب رأی پروان امام ابوحنیفه نعمان بن ثابت بن مرزبان فارسی

(۸۰-۱۵۰) هستند که در استنباط مسائل دینی برای و قیاس و اجتهاد و استحسان عمل کنند

بقیه حاشیه در صفحه ۷۴

معتزله فلسفه را برای دین استخدام کرده مسائل رارنگ علمی داده بودند و همین طایفه علم کلام را بوجود آوردند.

سازگاری شیعه با معتزله در بیشتر اصول عقاید

شیعه در بیشتر اصول عقاید با معتزله همراه و با اشاعره مخالف بودند.
علامه حلی (۱) در کتاب **نهج الحق و کشف الصدق** موارد اختلاف شیعه امامیه را با طوائف اهل سنت و در اغلب مسائل اتفاق شیعه و معتزله را در مقابل اشاعره نگاشته است.

ابوالمعالی محمدالحسینی العلوی در کتاب **بیان الادیان** که در سال ۴۸۶ تألیف شده است در مذهب شیعه می نویسد در اصول مذهب با معتزله برابرند «الا در يك چیز و آن اهل کبیره است در دوزخ که معتزله گویند چون صاحب کبیره توبه ناکرده از دنیا نقل کند او در دوزخ و عذاب مخلد بماند ایشان گویند نماند بلکه شاید که ایزد تعالی بر او رحمت کند و از دوزخ بیرون آرد بفضل و رحمت خویش»

بقیه حاشیه از صفحه ۷۳

و اصحاب حدیث بیشتر اعتمادشان بمتون و ظواهر قرآن و احادیث است و پنج فرقه اند:
 ۱ - **داودیّه** پیروان داود بن علی اصفهانی ۲ - **شافعیّه** پیروان امام عبدالله بن محمد بن ادریس شافعی (متوفی ۲۰۴) ۳ - **مالکیّه** پیروان مالک بن انس (متوفی ۱۷۹) ۴ - **حنبلیه** اصحاب امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱) ۵ - **اشعریّه** پیروان علی بن اسمعیل اشعری از فرزندان ابوموسی الاشعری.

(۱) - **آیه الله جمال الدین ابومنصور حسن بن یوسف بن مطهر (۶۴۸ - ۷۲۶)** بزرگترین فقیه متکلم شیعه در قرن هفتم هجری بود بالغ بر نود جلد کتاب در فقه و اصول و رجال و منطق و کلام تألیف کرد مانند قواعد الاحکام و تذکره الفقهاء در فقه و کشف المراد در شرح تجرید خواجه و خلاصه الاقوال در رجال. کتاب **نهج الحق** از مؤلفات بسیار مهم است در عقاید که برای الجایتو سلطان محمد خدا بنده نوشته است.

ابن ابی الحدید (۱) در شرح نهج البلاغه بسیاری از موارد اتفاق شیعیه و معتزله و اختلاف آنها را با اشاعره ایراد کرده است.

از سایر کتب کلام و عقاید نیز مانند (شرح مواقف) و (شرح مقاصد) و (ملل و نحل) شهرستانی و ابن حزم و (تبصرة العوام) و غیره موارد اتفاق شیعیه و معتزله و اختلاف آنها با اشاعره بدست می آید اما بنظر نگارنده از همه بهتر و جامعتر همان کتاب نهج الحق علامه است که در دو قسمت یکی در اصول و دیگری در فروع خلاقی امامیه با سایر طوایف اسلامی از قبیل اشاعره و کرامیه و ظاهریه یا داودیه و غیره تألیف شده است و ضمناً موارد اختلاف معتزلی و اشعری را که در فصول گذشته یاد آور شدیم با پاره‌یی از دلایل هر طایفه از روی این کتاب بدست توان آورد.

عبارات علامه در کتاب مزبور از این قبیل است که «اتفقت الامامية والمعتزلة على انافاعلون . . . وخالفت الاشاعرة في ذلك» یا «قالت الامامية و متابعوهم من المعتزلة ان الحسن و القبح عقليان . . . و قالت الاشاعرة ان العقل لا يحكم بحسن شيء البتة و لا بقبحه» یا «ذهبت الامامية والمعتزلة ان الله لا يفعل القبيح . . . و ذهبت الاشاعرة كافة ان الله قد فعل القبائح باسرها .»

شیعه و معتزله در مسائل دینی هم با دلایل فلسفی و عقلی و هم با ادله سمعی و نقلی پیش می آمدند ولی اشاعره و سایر ارباب حدیث بیشتر با دلایل نقلی و استحسانات کار می کردند و چندان با منطق و فلسفه سروکار نداشتند و از اینرو در مقابل معتزله

(۱) - عزالدین عبدالحمید بن هبة الله مدائنی بغدادی تولدش ۵۸۶ و فاتهش ۶۵۶ اتفاق افتاد ابن ابی الحدید از بزرگان ادباء و مورخین معتزلی مذهب از خواص ابن علقمی وزیر مستعصم آخرین خلیفه عباسی بود و شرح نهج البلاغه را که از کتب مهم تاریخی و ادبی است بنام آن وزیر تألیف کرد وی و برادرش موفق الدین در دستگاه مستنصر و مستعصم مباشر اعمال دیوانی بودند و در فتح بغداد بدست منول اسیر شدند و بسعی ابن علقمی و پایمردی خواجه نصیرالدین طوسی از کشته شدن نجات یافتند و لاکو از قتل آنها درگذشت اما در همان سال فتح بغداد (۶۵۶) هردو برادر درگذشتند.

در مقام محاجّه زبون می گشتند و باسظهار آیه یا خبری طرف مخالف را بکفر و زندقه نسبت می دادند و گاه که می خواستند در معقولات تصرف کنند سخنان و عقاید عجیب و غریب اظهار می کردند که در کتب کلام از آنها نقل شده است .

اختلاف اصولی و اخباری در شیعه تقریباً نظیر یا باقیمانده اختلاف معتزلی و اشعری است ، پنداری این بنا روی ویرانه های عقاید همان دو طایفه بنیاد گشته است ، عقاید معتزله داخل طریقه اصولی و طریقه اشاعره و ارباب حدیث سرمشق مسلک اخباری است ، مشاجرات اصولی و اخباری در شیعه هم نسبت بخود کمتر از مشاجرات معتزلی و اشعری و رفتارشان بی شباهت بیکدیگر نبوده است (۱) .

رواج طریقه اشعری در عصر غزالی

دانستیم که مذهب معتزلی در سده اوّل هجری وجود گرفت و صاحبان این مسلک دین را با فلسفه آمیخته فنّ کلام را ایجاد و مسائل عقلی را داخل مذهب کردند و خواستند فلسفه نظری را که طبعاً با دین دومجری و دو روش مختلف دارد و عبارت دیگر عقل برهانی را با وحی آسمانی سازگار و موافق کنند .

آمیزش دین با فلسفه و طریقه نو ظهور معتزله در اسلام بمنزله شمشیری دو سر بود که از یکسر بامخالفان اسلام و ارباب عقاید قدیمه که پیش از مسلمین بامنطق و فلسفه آشنا بودند و با این اسلحه برضدّ دیانت بطور عموم یا مذهب اسلام بخصوص کار می کردند و از یکسر دیگر با فرقه های داخلی مانند اصحاب حدیث و ارباب سنت و جماعت می جنگید . شیعه نیز چنانکه گفتیم در بیشتر مسائل با معتزله هم عقیده و هماواز بودند .

(۱) - قسمتی از مشاجرات اصولی و اخباری را در عصر متأخر مرحوم میرزا محمد باقر اصفهانی در کتاب **روضات الجنّات** متعرض شده و حدود سی مسأله از موارد خلافیه آنها را در ذیل محمد امین استرآبادی ذکر کرده است ص ۳۶ .

نشر عقاید معتزله و شیعه در مسلمین روح انتقادی و روش استدلالی را ایجاد کرد و گرویدن بهر کس و باور داشتن هر چیز و بالجمله جنبه تبعّد صرف را تاحدی از میان برداشت. مسائل دینی و اشخاص معروف مانند صحابه صدر اوّل در تحت انتقاد در آمدند، **نظام معتزلی** اقوال شیخین و ابن مسعود را علانیه انتقاد و **حدیفه و ابوهریره** را تکذیب می کرد (۱) و گروهی از معتزله در این عقیده با شیعه موافق بودند که علی علیه السلام را افضل ناس پس از رسول (ص) و بتفضیل او بر دیگران می گفتند (۲).

تا اواخر قرن سوم نامی از فرقه اشعری در میان نبود و دشمن سخت معتزله همان اصحاب حدیث بودند. پس از ظهور **علی بن اسمعیل اشعری** فرقه یی بدین نام روی طریقه اهل حدیث در مقابل معتزلی قیام کردند و مخاصمه این طایفه بموافقت علمای حدیث بامعتزلیها گونه دیگر گرفت.

پیدا شدن روح انتقاد و باور نکردن هر سخنی بدون دلیل و برهان شاید تاحدی لازم و مطابق تعلیمات اسلامی بود که مردم را بفکر و تعقل و پیروی دلیل و برهان راهنمایی می کرد و «قل هاتوا برهانکم ان کنتم صادقین»، «و ادع الی سبیل ربّک بالحکمة و الموعظة الحسنة و جادلهم بالّتی هی احسن» و امثال آنها را دستور می داد چون عقاید تبعّدی صرف در مقابل حملات مذاهب فلسفی تاب نمی آورد متکلمین اسلام مجبور بودند که با اسلحه مهاجمین خود را مسلّح سازند.

اما بهمین اندازه که اصول فلسفه برای مناظره و محاجّه با مخالفان دین بکار رود قناعت نشد و بتدریج بیش از آنچه ضرورت داشت و افزون از مقدار نسبت

(۱) - تأویل مختلف الحدیث ابن قتیبه از ص ۲۱ ببعد و فجر الاسلام ۳۵۲.

(۲) - فرق الشیعه و بیان الادیان و ابن ابی الحدید و ملل و نحل ابن ابی الحدید در خطبه کتابش عقیده خود را ذکر کرده است.

مسائل فلسفه یونان با مذهب در آمیخت و همان معجون نوظهوری که پیش گفتیم ساخته شد.

عقاید معتزلی‌ها در قرن دوم هجری رواج یافت و در سده سوم کاملاً قوت گرفت چه در این زمان کتب فلسفه و منطق عربی ترجمه شده و بدست مسلمین افتاده بود و متکلمین اسلام بیش از پیش بمبانی این علوم دسترس یافته و بعضی خلفای عباسی خود طرفدار عقیده معتزله بودند.

نوشته یافعی را در کتاب «مرهم العلل المعضلة فی دفع الشبه والرد علی المعتزلة» درباره جعد بن درهم و کشته شدن او بدست **خالد قسری** حاکم عراق باین سبب که «جعد» می گفت قرآن مخلوق حادث است و همچنین کشته شدن **جرهم بن صفوان** را باین سبب که پیرو عقیده جعد شده بود در سطور قبل نقل کردیم.

ابن اثیر هم می نویسد که جعد بن درهم عقیده معتزله را که می گفتند قرآن مخلوق است در زمان **هشام بن عبدالملک** آشکار ساخت و هشام او را به **خالد قسری** امیر عراق سپرد تا او را بکشد، خالد وی را حبس کرد و نکشت، هشام او را سرزنش و مجبور کرد تا جعد را بکشد - همو درباره **مروان بن محمد** گوید وی را (جعدی) بدینجهت می گفتند که پیرو طریقه جعد بن درهم بود.

قوت وضعف معتزله را در عهد اموی از همین نمونه توان دریافت اما در سده سوم گفتیم که بعضی خلفای عباسی حامی طریقه معتزله بودند پیشرفت این طریقه در عهد **مأمون و معتصم** باعلی درجه قوت رسید.

مأمون رسماً عقیده معتزله داشت (۱) قرآن را وحی الهی و مخلوق حادث می دانست نه قدیم ازلی چنانکه اهل حدیث معتقد بودند. بعضی او را شیعه علوی

(۱) - رجوع شود به کتاب (عصر المأمون) در قسمت عقاید دینی و سیاسی مأمون.

نوشته‌اند و در صورتیکه این احتمال درست نباشد مسلم است که باطناً متمایل به علویها بود و علی علیه السلام را افضل ناس پس از حضرت رسول می‌دانست و معاویه را لعن می‌کرد. آموزگارش یحیی بن مبارک زیدی و دوستان و معاشرانش از قبیل ثمامه بن اشرس و یحیی بن اکثم و ابراهیم بن سیار و ابوالهذیل علاف همگی از مشایخ معتزله بودند و خود با منطق و فلسفه آشنا و در ردیف علمای عهد خویش بود. درباره اهل حدیث و کسانی که مخالف معتزله بودند سخت گیریها داشت مجالس مناظره برپا و شخصاً با علمای حدیث محاجه می‌نمود و سایر علما را هم بدین کار و امیداشت و نیز نامه بعمّال خویش می‌نوشت که چنین انجمنها تشکیل دهند و کسانی را که بمخلوق بودن قرآن اعتراف نمی‌کردند بقتل و حبس و شکنجه تهدید می‌نمود.

در تاریخ بغداد می‌نویسد که مأمون یحیی بن اکثم را مأمور کرد تا در بغداد از وجوه فقها و اهل علم چهل تن را انجمن ساخت و خود با آنها بمناظره نشست و از جمله درباره تفضیل علی (ع) بر سایر صحابه اظهار عقیده و اقامه دلیل کرد (۱).

طبری چند فقره نامه‌هایی را که مأمون در سال ۲۱۸ بوالیان و عمال خود مانند اسحق بن ابراهیم در باره عقاید مذهبی خویش و تشکیل انجمنهای بازرسی نوشته نقل کرده و طرز تشکیل مجالس و تفتیش عقاید و نام علمایی که حاضر شده‌اند و ثبت اقاریر آنها و وعده و وعید موافق و مخالف را شرح داده است.

معتصم عباسی هم مانند مأمون حامی معتزله بود و در عهد خلافت آنها معتزلیها فوق العاده پیش رفتند و اصحاب حدیث را سخت مخدول و منکوب ساختند، از مناظره قلمی و زبانی گذشته مخالفان خود را بقتل و زجر و شکنجه دوچار ساختند. اتفاقاً اهل حدیث و کسانی که متمسک بظواهر آیات و اخبار می‌شدند در

نظر عوام و توده مسلمان گونه حق بجانبی گرفته بودند و در اثر بدرفتاری و سخت گیری که درباره آنها بعمل آمد محبوبیتی بیش از پیش در قلوب عامه احراز کردند و کم کم همین معنی مایه گرفت تا معتزلیها در نظر عوام مسلمین بیدینی و اتهام بکفر و زندقه قلمداد شدند و نسبت اعتزال مانند رافضی در ردیف تهمت کفر و الحاد شمرده می شد. افراط در آمیختن فلسفه بدین و تند روی و بیباکی در انتقاد صحابه و تصرف در احکام ظاهری هم مزید بر علت بود.

قرن سوم و دوره پیشرفت معتزلیها سپری و از اوایل قرن چهارم دوره بدبختی و تبه روزگاری این طایفه آغاز شد. در این زمان فرقه اشعری روی کار آمده کم کم قوت گرفتند و همان معامله یی را که معتزله با اهل حدیث می کردند اشعریها با اتفاق علمای حدیث با هواداران طریقه معتزلی نمودند و نه تنها معتزلی بلکه دستاویز آنها فلسفه و منطق را نیز مرهون ساختند.

بعقیده نگارنده از جمله علل اینکه در میان عوام مسلمانان فلسفه مرادف بدینی و فیلسوف بکفر و زندقه معروف گشت همین بود که متکلمین معتزله و شیعه با حربه منطق و فلسفه بر ضد اشاعره و اهل حدیث کار می کردند و چون دوره پیشرفت آنها بگذشت و فرصت بدست مخالفان شان افتاد روش استدلالی آنها نیز بمخالفت مذهب موهون و متهم گردید علاوه بر اینکه از دیر باز فلسفه یونان با مذهبهای متداول سازش نداشت و علوم عقلی بمخالفت با دین میان ملل غیر مسلم نیز مانند مسیحیان و طرفداران کلیسا مشهور بود.

سده چهارم و پنجم نسبت با اشاعره و اهل حدیث همچون قرن دوم و سوم نسبت بمعتزله و قدریه بود و بیشتر از آنچه معتزلیها در مدت دو قرن پیش رفته بودند از قرن چهارم بعد نصیب اشعریها و اهل سنت و جماعت گردید.

در قرن پنجم که عهد غزالی است جمهور مسلمانان اهل سنت خاصه در حوزه خراسان که موطن غزالی است در اصول طریقه اشعری و در فروع مسلك

شافعی را داشتند ، آنها که اصحاب رأی یعنی پیروان امام ابوحنیفه بودند نیز اکثر بمسلك اشاعره معتقد بودند و مذهب معتزله میان بعضی از فقهای عراق متداول بود .

در کتاب **بیان الادیان** که مؤلف آن از معاصران غزالی است مذهب اهل سنت و جماعت را تقریباً روی اصول اشعری وصف می کند و در ذیل **اصحاب الراى** می نویسد : « و فقهای خراسان که از اصحاب ابوحنیفه اند در اصول ، مذهب سنت و جماعت دارند اما بعضی از فقهای عراق در اصول ، مذهب معتزله دارند و در فروع ، مذهب او . »

از کتاب **طبقات الشافعیة** سبکی و مؤلفات تاریخی دیگر هم بخوبی برمی آید که اکثر علمای بزرگ خراسان در قرن پنجم در اصول پیرو اشعری و در فروع تابع شافعی بوده اند . در دوره های بعد نیز جمهور اهل تسنن از حنفی و شافعی و غیره همگان اشعری مذهب بودند . **علامه** در نهج الحق می نویسد : « و جماعة الاشاعرة الذین هم الیوم کل الجمهور من الحنفیة و الشافعیة و الحنبلیة الا الیسیر من فقهاء ماوراءالنهر » الخ .

غزالی در بحبوحه رواج مسلك شافعی و طریقه اشعری در خراسان ظهور و نزد بزرگان علمای این فرقه از قبیل **امام الحرمین** تحصیل کرد پرورش وی در مهد این عقاید مسلم است که در روح مذهبی او تأثیر داشت و از این جهت در مؤلفاتش هر جا بیان عقاید کرده است در اصول بطریقه اشعری و در فروع بمسلك شافعی متمایل است .

در پایان این مبحث از یاد کردن سه نکته ناگزیریم : نخست اینکه هر گاه سخن از مخالفت فلسفه با دین می رانیم مقصود ما نه این است که فلاسفه بدین بوده اند یا فلسفه مردم را بیدین می کند بلکه منظور ما اختلاف مسلك و مشرب دینی و فلسفی است . دین و فلسفه هر کدام طریقی خاص دارد در مناظره و محاجه دینی باملل و

ادیان مخالف با فلسفه کار توان کرد اما روح دین و ایمان را با منطق و فلسفه نظری
نتوان ساخت ، فلسفه از این بابت مانده معجزه است که مولانا گوید :

معجزات از بهر قهر دشمن است بوی جنسیت بخود آوردن است

نکته دیگر اینکه توافق شیعه با معتزله در اصول عقاید بیشتر از نظر فنی
است که متکلمین هر فرقه بدان توجه دارند و گر نه میان جمهور شیعه با عامه اهل
سنت خواه معتزلی باشند و خواه اشعری چندان شباهت در روح ایمان نیست چه يك
فرقه پیرو علی (ع) و اعقاب او و فرقه دیگر پیرو دیگران اند. در اهل تسنن هم گروهی
از خواص علما پیدا شدند که منکر فضایل اهل بیت نبودند بلکه بتفضیل علی بر
سایر صحابه می گفتند و دوستداری آل علی را اظهار می کردند چنانکه از امام شافعی
نقل است که گفت :

لو کان رفضی حب آل محمد فلیشهد الثقلان انی رافض

با اینهمه مشرب و مذاق دو فرقه در روح ایمان مختلف است ، نکته دیگر
اینکه بنیان تشیع و طریقه اعتزال هیچکدام روی نهضت سیاسی بر ضدّ عرب یا
دیانت اسلام نبوده است چنانکه بعضی بغرض یا باشتباه نوشته اند بلکه از صدر اوّل
که چهاررکن تشیع: سلمان ، ابوذر ، مقداد و عمار وجود داشتند و پس از آنها
نیز جماعتی براستی دنبال مذهب حقّ می گشتند و جز پیروی آل علی را ضلال مبین
می شمردند . اگر يك یا چند تن در میان شیعه اغراض سیاسی داشته باشند مربوط
باساس و بنیاد اصلی این فرقه نیست و غالب دسته بندیهای شیعه برای حمایت دین
بود نه مخالفت با عرب یا دین عرب .

رسایل اخوان الصفا

در این باره سخن می رانندیم که اختلافات مذهبی در عصر غزالی چگونه بود.

رشته کلام بمخالفت بنیاد ایمان با فلسفه یونان و کوشش گروهی از علما برای آمیختن و وفق دادن آنها با یکدیگر کشید. اینک یکی از مظاهر این معنی را که عبارت از انجمن **اخوان الصفا** و مقالات آنهاست یاد آور می شویم.

در اواسط قرن چهارم هجری انجمنی پنهانی در بصره یا بغداد تشکیل شد، اعضاء این انجمن جمعی از علما و دانشمندان بزرگ اسلام بودند. نام این جمعیت (اخوان الصفا) و مرام اصلی یا اساس نامه آنها این بود که می گفتند دیانت اسلام بخرافات و اوهام آمیخته شده است و برای پاک کردن دین و مذهب از آلودگی های ضلالت انگیز جز فلسفه راهی نیست، شریعت عربی آنگاه بکمال می رسد که با فلسفه یونانی در آمیزد و مقصود ما همین است که دین را با فلسفه موافقت و شریعت حق را از آلائش اوهام و خرافات شستشو دهیم تا پایدار بماند و مورد قبول عقلا و دانشمندان ملل عالم قرار گیرد. يك نظر دیگر هم داشتند که در آغاز رسایل تصریح کرده اند، عبارت از اینکه فلسفه چون از زبانی بزبان دیگر آمده حقایق نا مفهوم و پیچیده گشته و تحریفات در آن راه یافته است ما می خواهیم مقاصد اصلی فلاسفه را پوست باز کرده بیان کنیم تا در خور فهم گردد.

ظاهر مقصودشان همین بود که خود جای جای در مقالات اظهار و بعض نویسندگان دیگر همانرا تأیید کرده اند اگر در باطن مقاصد دیگر هم داشتند هویدا و آشکار نبود.

اعضای انجمن در انواع علوم و فنون که در آن عصر متداول بود و همچنین در معارف مذهبی و تاریخ ملل و شرایع و ادیان دست داشتند و گرد هم نشسته مسائل عقلی و دینی و اجتماعی را مطرح و با دقت و تبادل نظر در آنها خوض می کردند و در پایان بحث و کنجکاوی دقیق هر چه بنظرشان پسندیده و درست می آمد بر آن اتفاق می نمودند. نتیجه افکارشان بصورت مقالات و رساله ها بیرون آمد که امروز هم در

دست است (۱).

رسایل اخوان الصفا مشتمل بر ۵۱ مقاله است. پنجاه مقاله هر کدام مربوط
بیکمی از فنون طبیعی و ریاضی و الهی و مسائل عقلی و اجتماعی و غیره و مقاله پنجاه
ویکم در اقسام مسائل بایجاز و اختصار و در ذیل مقالات کیفیت معاشرت اخوان صفا
و خلایق و فایده و شروط داخل شدن در انجمن آنها نوشته شده است.

پاره‌یی از مقالات بحدی پخته و استوار بقلم آمده که بعد از حدود هزار سال
اکنون هم مورد قبول و پسند علمای جهان است و حدود فکر و اطلاعات بشری پس
از ده قرن واری و کنجکاو هنوز بجایی افزونتر از آنها نرسیده است. از روی
اینگونه نمونه‌ها توان بدست آورد که مسلمین بمدت دو سه قرن تاجه پایه در معارف
بشری پیشرفت کرده بودند.

مؤلفان رسایل نام خود را آشکار نمی‌ساختند اما در نشر افکار و عقاید خویش
ساعی بودند و مقالات آنها بمدتی حدود یک قرن در سراسر بلاد و ممالک اسلامی
انتشار یافت و فکرها را بخود متوجه و در مجامع علمی و دینی گفت و گوها برپا ساخت.
کسانی که با فلسفه سر و کار داشتند مخصوصاً معتزلیها در نشر این رسایل همت
گماشتند و هر کجای رفتند پنهانی نسخه‌ی را همراه می‌بردند یا به رازداری سپرده
ببلاد دور دست می‌فرستادند.

نخستین کسی که رسایل اخوان الصفا را ببلاد اندلس برد **ابوالحکم عمرو بن
عبدالرحمن کرمانی** بود. چیزی نگذشت که رساله‌ها در تمام بلاد اندلس انتشار
گرفت و علماء و دانشمندان نواحی روی این مقالات بحثها و تحقیقات کردند (۲).

(۱) - مجموعه رسایل اخوان الصفا چندبار در لپزیک و مصر و هندوستان بطبع رسیده

و از عربی بدیگر زبانها نقل و قسمتی از مقالاتش بفارسی هم طبع و نشر شده است.

(۲) - رجوع شود بتاریخ آداب اللغه العربیه جرجی زیدان ج ۲ ص ۳۴۳.

ورود این رسایل در اندلس نزدیک صد سال پس از تشکیل اصل جمعیت اخوان الصفا و تألیف رساله‌ها واقع شد ولی اندلسیها نخستین بار این مقالات را از ابوالحکم شنیدند و از این جهت بعضی تصور کرده بودند که مؤلف اصل رسایل هموست. باری نویسندگان اخوان الصفا در صدد آمیختن دین با فلسفه و تطبیق آنها بر یکدیگر بودند.

بروایت قفطی در تاریخ الحكماء (۱) ابو حیان توحیدی می نویسد که در سال ۳۷۳ وزیر صمصام الدوله (یعنی ابو عبدالله بن سعدان متوفی ۳۷۵) دربارۀ (زید ابن رفاعه) و سخنان او از من پرسش کرد، من شرحی از وی و انجمن اخوان الصفا باز نمودم و گفتم رسایل اخوان الصفا را بنظر استاد ابو سلیمان منطقی (۲) رسانیدم. وی پس از تدبر و مطالعه گفت مقصود نویسندگان این مقالات مطابقت دین با فلسفه بوده است و حال آنکه این دورا با هم سازگاری نتوان داد زیرا هر کدام را طریق و بنیادی مخصوص است.

نام و نسب پنج تن از اعضاء اخوان الصفا و نویسندگان رسایل بطوریکه از گفتار ابو حیان بدست می آید از این قرار است :

ابو سلیمان محمد بن معشر 'بستی معروف به مقدسی و ابوالحسن علی بن

(۱) - تألیف جمال الدین ابوالحسن علی بن یوسف قفطی ص ۸۲ - ۸۸ طبع لیبزیک، در مقدمۀ کتاب مقابسات نیز این مطالب از ابو حیان نقل شده است و گویا اصلش از کتاب الامتاع والمؤانسة باشد که مفاوضات علمی ابو حیان است با ابو عبدالله حسین بن احمد بن سعدان که در سالهای ۳۷۲ - ۳۷۵ وزیر صمصام الدوله بود.

(۲) - برای ترجمۀ احوال ابو سلیمان منطقی محمد بن طاهر بن بهرام سجستانی مؤلف صوّان الحکمه از بزرگان علمای قرن چهارم هجری و همچنین شرح حال شاگردش ابو حیان توحیدی، و چگونگی تألیف کتاب مقابسات رجوع شود برسالۀ ممتع استاد معظم جناب آقای میرزا محمد خان قزوینی متعنا الله بطول حیات و دوام افاضاته.

هارون زنجانی و ابواحمد مهرجانی و عوفی و زیدبن رفاعه .

نام و ترجمهٔ حال بعضی از این نویسندگان مانند (زیدبن رفاعه هاشمی) در تاریخ بغداد تألیف خطیب بغدادی آمده است .
اینجا علاوه می‌کنم که ابوحنّان توحیدی در کتاب «الامتاع والمؤانسة» که مشتمل بر مسامرات و مفاوضات شبهای متعدد اوست با «وزیر ابو عبدالله عارض» همان مطالب را که دربارهٔ اخوان الصفا در کتاب مقابسات می‌بینیم ذکر کرده است با فواید و زواید دیگر ؛ از جمله در مسامرهٔ شب هفدهم تحت عنوان «اللّيلة السابعة عشرة» که از اخوان الصفا بتفصیل گفت و گو کرده است می‌نویسد ؛ وزیر بمن گفت :

که از زیدبن رفاعه چیزهای تازه می‌شنوم که تا کنون از کسی نشنیده و در جایی ندیده‌ام .

از جمله می‌گوید که طرز نقطه گذاری حروف را غرض و علتی است . حرف الف برای مقصود و غرضی بی نقطه شده و باء بعلّتی و جهتّی دارای يك نقطه در زیر است و تاء بعلّتی دو نقطه در فوق دارد و هکذا هر کدام از حروف منقوطة و غیر منقوطة را سبب و علتّی در کار است که بی نقطه یا با نقطه باشکال مختلف در آمده‌اند . وزیر گفت : شنیده‌ام که تو یعنی ابوحنّان بازیدبن رفاعه خلطه و آمیزش داری و از مکنونات عقاید او آگاهی در این باره حدیث کن و مرا و آگاهی ده گفتم ای وزیر تو او را پیش از من و بیش از من می‌شناسی و باوی آشنایی داری و ناگزیر آنچه با من گفته با تو نیز گفته است .

شهر زوری در تاریخ الحکما (۱) می‌نویسد رسایل اخوان الصفا ۵۱ مقاله

(۱) - نسخهٔ خطّی کهنه متعلّق بدانشمند گرامی آقا شیخ ضیاء الدّین درّی اصفهانی و نسخهٔ خطّی دیگر متعلّق بدوست فاضل ارجمند آقامجتبی روضاتی اصفهانی که بخطّ مرحوم والدشان مؤلف روضات الجنّات موشع است .

والفاظ کتاب یعنی انشاء عبارات از مقدسی است وی نام و نسب پنج نفر از نویسندگان رساله ها را چنین ضبط کرده است :

ابو سلیمان محمد بن مسعود 'بستی معروف به مقدسی و ابوالحسن علی بن وهرون صابی و ابواحمد نهرجوری و عوفی بصری (۱) وزید بن رفاعه. جرجی زیدان در آداب اللغة العربیة (ج ۲) راجع بجمعیت و رسایل اخوان الصفا چیزی نوشته و نام پنج نفر از اعضا را مطابق نقل قفطی ضبط کرده است. در کتاب الاخلاق عند الغزالی (ص ۷۲) عقیده یکی از مستشرقین را نقل می کند که ابو حیان توحیدی متوفی ۳۸۹ یکی از اخوان الصفا بود. این گفتار خاصه از جهت تاریخ وفات ابو حیان واهی بنظر می رسد زیرا ابو حیان چنانکه از آثار خودش معلوم می شود تا سال ۴۰۰ هجری حیات داشت و بعضی وفات او را در ۴۱۴ نوشته اند و سبکی در طبقات الشافعیه نام او را در جزو علمایی که میان سنوات ۴۰۰-۵۰۰ در گذشته اند ثبت کرده است.

ابو حیان چنانکه از نقل قفطی و مقدمه مقابسات برمی آید ظاهراً با اخوان صفا همراه نبوده است اما بعض اعضا آن انجمن را مانند زید بن رفاعه و مقدسی دیده و با آنها گفت و گو کرده است و خود می گوید در باب عقاید اخوان صفا چیزی از مقدسی پرسیدم مرا شایسته جواب نشمرد اگر گفته های ابو حیان از باب نعل وارون زدن نباشد معلوم می شود که وی نه داخل اخوان صفا بوده و نه با عقاید آنها موافقت داشته است والله العالم.

فلسفه در عصر غزالی

پیش گفتیم و باز یاد آور می شویم که فلسفه استدلالی با دین تعبیدی و عقاید

(۱) - در حاشیه نسخه آقای درّی بخط الحاقی نوشته شده است مقصود از عوفی ابوالحسن

علی بن راماس (کذا) عوفی است.

تلقینی از دیرباز ناسازگار بوده است و اختلاف ارباب مذاهب با فلاسفه در هر ملت و کیش کم و بیش وجود داشته است. شرح حال فلاسفه قدیم یونان و محاکمه سقراط (۱) و بسته شدن مدارس فلسفی آتن و پناه آوردن چندتن از فلاسفه بدربار انوشیروان و نظیر اینگونه شواهد را در تاریخ فلسفه می بینیم.

منطق و فلسفه از قرن دوم هجری داخل معارف اسلامی گردید و نخستین بار ابن مقفع کتابی را در منطق از پهلوی عبری ترجمه و منتشر نمود و بعض خلفای عباسی در دوره اوّل مخصوصاً مأمون در نقل و ترجمه کتب منطق و فلسفه از زبان یونانی و پهلوی و غیره بزبان عربی اهتمامی بسزا کرده علوم عقلی را در دسترس دانشمندان قرار دادند چیزی نگذشت که این علوم هم در جزو دیگر معارف اسلامی رواج و پیشرفتی شکفت آور گرفت.

تحصیل فلسفه نظری از عهد مأمون شیوع یافت و در قرن سوم علمای بزرگ مانند یعقوب بن اسحق کندی (۲) و ابن راوندی (۳) در مسلمین ظاهر گشتند. در نیمه اوّل سده چهارم نابغه مشهور ابو نصر فارابی (متوفی ۳۳۹) ظهور کرد و فلسفه را با اسلوب فکر و روش مطبوع خویش رونقی بسزا داد. در این قرن گروهی از دانشمندان بزرگ همچون ابو سلیمان سیستانی و جمعی از شاگردان و معاصرانش که نام بعضی از آنها را در کتاب مقابسات ابو حیان توحیدی می بینیم و نموداری از افکار و عقاید و طرز مباحثات علمی ایشان را در همان کتاب می خوانیم ظهور کردند،

(۱) - رجوع شود به کتاب نفیس حکمت سقراط نگارش و ترجمه حضرت استاد

علامه جناب آقای فروغی (ذکاء الملك) ادام الله ایام افاداته العالیه.

(۲) - برای ترجمه حالش رجوع شود بکتاب «الفهرست» ابن الندیم و «اخبار

الحکماء» ابن القفطی و «طبقات الاطباء» ابن اصیبه.

(۳) - ابوالحسین احمد بن یحیی عقاید مخصوص او را در کتب کلام نقل می کنند

وفاتش بنا بر مشهور در سال ۲۴۵ و بقولی در ۲۵۰ واقع شده است.

در همین قرن جمعیت اخوان الصفا تشکیل و رسایل معروف که نمونه کاملی از نضج افکار فلسفی در میان مسلمانان است تألیف شد .

فلسفه در قرن پنجم بعالیترین درجه کمال و ترقی رسید . در نیمه نخستین این قرن نابغه عظیم الشأن ابوعلی سینا (۱) ظهور و کتب فراوان در فلسفه مشایی تألیف کرد و جماعتی از دانشمندان سترگ همچون بهمنیار بن مرزبان آذربایگانی (۲) مؤلف کتاب تحصیل و ابو عبید جوزجانی (۳) در پیشگاه آن استاد بزرگوار پرورش یافتند .

فلسفه‌یی که در قرن سوم رواج گرفته و در قرن چهارم بوجود فارابی و پیروانش پرورش یافته بود در قرن پنجم بعالت نشر افکار و تألیفات ابن سینا بحد کمال رسید .

با اینکه دیانت اسلام بیش از همه ادیان و مذاهب عالم منطق و فلسفه عقلی را برمی تابید باز فرقه فلاسفه در هر دوره برابر فرق اسلامی دسته نیرومندی را تشکیل می دادند، استدلالات و شبهات عقلی این طایفه افکار ساده را مضطرب و اشخاص متدین را که می خواستند با اصول نقلی بسنده کنند در مقام مناظره عاجز و زبون

(۱) - الشیخ الرئيس ابوعلی حسین بن عبدالله بن سینا متوفی ۴۲۸ یا ۴۲۷؛ شهرت او و فارابی از شرح بی نیاز و در غالب کتب تذکره و تاریخ ترجمه احوال آنها آمده است .
(۲) - در تاریخ الحكماء و روضات الجنات و قاموس الاعلام ترکی ترجمه حالی از او نوشته اند و فاته بیض روایات در سال ۴۵۸ اتفاق افتاد کتاب تحصیل را چنانکه در مقدمه نسخه خطی نگارنده است برای « ابو منصور بن بهرام بن خورشید بن کیا » تألیف کرده و گوید این کتاب برای دانش آموزی است که حکمت علائیه استادش شیخ الرئيس را خوانده باشد .

(۳) - از شاگردان معروف ابوعلی است که ترجمه حال استاد را از روی گزارش و تقریر خودش ضبط نموده است ، رجوع شود بتاریخ الحكماء ابن قفطی و شهر زوری .

می ساخت. گروهی از متکلمان اسلام خود را با حربه دلایل عقلی مسلح ساخته در مقابل هجوم فلاسفه ایستادگی بخرج می دادند جمعی هم برای تطبیق دین و فلسفه رنج می کشیدند اما هیچکدام از این تدبیرها سودمند نبود و این جمعیت ها چندان کاری از پیش نبردند و همچنان فلاسفه بنیروی خود باقی بودند و بمرور ایام هر قدر اصول فلسفه استوار تر و رواج علوم عقلی بیشتر می شد خطر دیانت افزون تر می گردید و این عقده روز بروز سخت تر می گشت تا نوبت **غزالی** رسید. غزالی کتب فلسفه را مطالعه کرد و بآثار فلاسفه و تألیفات فارابی و ابوعلی سینا و رسایل اخوان الصفا و غیره کاملاً احاطه یافت و در صد برآمد که بنیاد فلسفه مشایی و بنایی را که فارابی و ابن سینا استوار کرده بودند برهم زد و این اساس را با همان دست افزاری که فلاسفه داشتند یعنی قواعد نظری ویران سازد تا ریشه خلاف را از بن براندازد. بدین منظور کتاب **تهافت الفلاسفه** را تألیف و بیست مسأله فلسفی را ۱۶ در الهیات و ۴ در طبیعیات که مبنای اختلافات بود مطرح و بطلان عقاید و تهافت فلاسفه را با دلایل فلسفی اثبات نمود. بنیانی را که همه کس استوار و خلل ناپذیر می انگاشت و جرأت برهم زدن آنرا نداشت غزالی بنیروی فکر و اندیشه خویش رخنه دار ساخت و بعقیده خود اساس خطر را از ریشه برافکند.

درست است که غزالی اساس فلسفه را از میان نبرد ولی فکرش این اندازه کارگر شد که در فلسفه اسلامی انقلابی ایجاد کرد و مسلمانان را جرأت داد که در فلسفه هم تصرف کنند و فلاسفه بعد از او مجبور بودند که در تمهید مطالب خویش افکار و عقاید غزالی را هم در پیش چشم داشته باشند.

جمعی از فلاسفه که پس از عهد غزالی آمدند بحمایت فلسفه با وی در افتادند از همه مخالفانش مشهورتر ابن رشد متوفی ۵۹۵ بود که کتاب **تهافت التهاافت** را در رد غزالی تألیف کرد. و **خواجه زاده** متوفی ۸۹۳ با اشاره سلطان محمد فاتح عثمانی کتابی در محاکمه میان غزالی و ابن رشد نوشت!

ابن تیمیّه متوفی ۷۲۴ و ابن قیم متوفی ۷۵۱ هم از مخالفان غزالی بودند اما هیچکدام از در فلسفه و حمایت فارابی و ابن سینا چنانکه ابن رشد در آمد بیرون نیامدند.

ابن تیمیّه بر فلسفه و کسی که فلسفه را بلغت عربی نقل کرد و این علم را میان مسلمانان رواج داد نفرین می فرستد و یکجا می گوید: « ما اظنّ الله يغفل عن المأمون و لا بدّ ان يعاقبه بما ادخله على هذه الآمة » و با غزالی از جنبه تصوّفش مخالف بود. ابن قیم کتاب احیاء العلوم را انتقاد و بعقیده خودش اشتباهات غزالی را استخراج کرد. اما ابن رشد بحمایت فلسفه با غزالی مخالفت داشت.

ناگفته نگذیریم که جمعیت فلاسفه را در مقابل فرقه های اسلامی نه تنها فلاسفه اسلام مانند اخوان الصفا تشکیل می دادند بلکه در ارباب مذاهب دیگر همچون یهود و نصاری و زردشتیان نیز جمعی اهل دانش بودند که در فلسفه و منطق مهارت داشتند و این علوم را همه جا رواج می دادند. شاپور بن سهل (متوفی ۲۵۵) یوحنا ابن ماسویه (متوفی ۲۴۳) و قسطابن لوقا و متی بن یونس و همچنین خانواده های بختیشوع و حنین بن اسحاق و ماسرجویه و امثال آنها که از اطباء و فلاسفه و مترجمان بزرگ شمرده می شوند اصلاً مسلمان نبودند.

شمرده شدن اینگونه اشخاص در حزب فلاسفه و رواج گرفتن فلسفه بدست آنها نیز یکی از اسباب بود که اصلاً فلسفه در نظر توده مسلمانان موهون بقلم رفت و در قرن چهارم و پنجم هجری که دوره پرورش و کمال فلسفه است انتساب این علم در نظر عامه مسلمانان با کفر و زندقه مرادف شناخته می شد این خود یکی از موجبات بود که اعضای انجمن اخوان صفا نام خود را پنهان می کردند.

در تاریخ بغداد ترجمه حالی از زید بن رفاعه هاشمی یکی از اعضاء اخوان الصفا نگاشته و غقایدی را که درباره بددینی او اظهار کرده اند نقل نموده است.

ابن جوزی می نویسد: زنادقه اسلام سه تن بودند: ابن راوندی، ابو حیان توحیدی، ابوالعلاء و از همه با اسلام دشمن تر و بردین سخت تر ابو حیان بود (۱) این هر سه نفر که ابن جوزی از زنادقه شمرده است با فلسفه سروکار داشتند و علت کفرشان بیشتر همان انتساب بفلسفه بود.

تصوف در عهد غزالی

اساس و ریشه تصوف و ارستگی و زهد و کشف حقایق است بطریق سیر وسلوک. این معنی کم و بیش از قدیم ترین زمانهای تاریخی میان همه مذاهب و ادیان وجود داشته است و از این جهت نه آغاز تاریخی برای این مسلک روحانی توان بدست داد و نه دین و ملت خاصی بخصوص را پیشوای این طریقه توان شمرد. تا آنجا که سراغ داریم در هر ملت و هر مذهب و کیش یک دسته زهاد و مرتاضان بوده اند که مشرب روحانی آنها با طریقه عمومی تفاوت داشته است.

اما تصوف در جامعه اسلام خاصه قلمرو ایران رنگ یک نحله مذهبی و جنبش فکری بخود گرفته است که در هیچیک از مذاهب عالم نظیر ندارد و از اینرو می توان این نهضت دینی و تحوّل فکری را از مختصات دیانت اسلام و پرورش این فکر را از تجلیات روح ایرانی شمرد و کلمه صوفی و صوفیه درباره فرقه مخصوص هم بدیانت اسلام اختصاص دارد.

تصوف بدانگونه که در اسلام پرورش گرفت انگیزه روح حقیقت پرستی و تحقیق و کنجکاوی در حقایق عرفانی و کمال این قوه و بالنتیجه کمال عرفانی و تصوف نمودار پختگی فکر بشر است.

در اینکه لفظ صوفی از کجا آمده و از چه کلمه بکدام معنی مشتق است عقاید

(۱) طبقات الشافیه ج ۴ ص ۲ و همانجا می نویسد که ابن جوزی بعداوتی که با صوفیه داشته این سخن را درباره ابو حیان گفته است چرا که ابو حیان از متکلمان صوفی مشرب بود.

مختلف و نقل همه اقوال اینجا بی فایده است .

قشیری در رساله خود می نویسد : کلمه صوفی در باره فرقه مخصوص جزو اصطلاحاتی است که اشتقاق عربی ندارد (۱) **ابن خلدون** عبارت قشیری را نقل و خود این عقیده را اظهار کرده است که طایفه صوفیه چون پشمینه پوش بودند بدین نام خوانده شدند . (۲)

بنظر نگارنده در صورتی که اشتقاق عربی برای کلمه صوفی بخواهیم مناسب « صوف » بمعنی پشم است بمناسبت پشمینه پوشی این طایفه چنانکه از ابن خلدون نقل شد یا چنانکه **سمعانی** احتمال داده از « بنی صوفه » گرفته شده است که خدمتگزاران کعبه بوده اند بواسطه شباهتی که میان جماعت صوفیه با بنی صوفه و آل صوفان در رفتار و کردار بوده است (۳)

(۱) « ولا يشهد لهذا الاسم اشتقاق من جهة العربیة ولا قیاس والظاهر انه لقب ومن قال اشتقاقه من الصفا او من الصفه (الصفوه خ) فبعید من جهة القیاس اللغوی . . . وكذلك من الصوف لانهم لم يختصوا بلبسه » (۲) مقدمه ابن خلدون (۳) اشتقاق از صفا یا صفه (اهل صفه) همانطور که قشیری می گوید هیچکدام بحسب ظاهر درست نیست اما **زمخشری** در اساس البلاغه احتمال می دهد که از صفه آمده باشد و بجای صفیه بشد فاء صوفیه گفته باشند بقلب يك فاء بواو برای تخفیف . استاد ابوریحان بیرونی در کتاب تحقیق ما للهند (ص ۱۶ چاپ اروپا) در باره اشتقاق کلمه صوفی و عقاید فرقه صوفیه تحقیقی فرموده است و از تحقیق او چنین برمی آید که اصل کلمه صوفی از « سوف » یونانی بمعنی حکمت آمده است : « و هذا رأى السوفیه و هم الحكماء فان سوف بالیونانیة الحکمة و بها سُمی الفیلسوف « پیلاسوفا » ای محب الحکمة ولما ذهب فی الاسلام قومٌ الى قریب من رأیهم سموا باسمهم ولم يعرف اللقب بعضهم فنسبهم للتوکل الى الصفّة و انهم اصحابها فی عصر النبی صلی الله علیه وسلم ثم صحف بعد ذلك فصر من صوف التیوس وعدل ابو الفتح البستی عن ذلك احسن عدول فی قوله :

قدماً و ظنوه مُشتَقّاً من الصّوف
صافی فصوفی حتی لقب الصّوفی

تنازع الناس فی الصّوفی و اختلفوا
ولست انحل هذا الاسم غیر فتی

بعضی نوشته‌اند که لفظ صوفی از کلمه یونانی سوفیا Sophia بمعنی حکمت و سوفس Sophos بمعنی حکیم دانشمند آمده و با کلمات فیلسوف بمعنی دوستار حکمت مرکب از فیلا Phila سوفیا Sophia و همچنین سوفسطایی Sophiste از حیث اشتقاق متناسب است و لفظ تصوف هم با تئوسوفی Théosophie بمعنی خداشناسی یا حکمت الهی بی شباهت نیست اینها احتمالاتی است که از تشابه لفظی بذهن می‌آید و دلیل قاطع ندارد.

اساس تصوف یعنی زهد و وارسنگی و خدا پرستی را تعلیمات اسلامی بنیاد نهاد و فرقه زهاد و عبادت پیشگان از صدر اسلام میان **اهل صفة** همچون سلمان و ابوذر و صهیب و عمار (۱) وجود داشتند اما ظهور فرقه خاص بنام صوفی علی الظاهر از قرن دوم هجری آغاز شد و نهضت تصوف مانند غالب جنبشهای دینی از اواخر عهد اموی ظاهر گردید. در عهد اموی برخلاف تعلیمات اسلام و عمل خلفای راشدین دنیا پرستی و سلطنت مطلقه عربی جای خدا پرستی و خلافت حق روحانی را بگرفت و یکدسته از مردم دینی که با شیوه دنیا پرستان دوره اموی مخالف بودند از امور دنیوی کناره و طریق زهد و عبادت را پیش گرفتند و همین طایفه بنام صوفیه خوانده شدند (۲)؛ و بعضی مانند عین القضاة همدانی در رساله «شکوی الغریب» ظهور اصطلاح صوفی را در قرن سوم هجری و اولین کسی را که رسماً بلقب **صوفی** خوانده شد **عبدک صوفی** گفته‌اند (۳) اما مشهور همان قرن دوم است.

(۱) برای تحقیق در اهل صفة و ترجمه احوال آنها رجوع شود بکتاب **حلیة الاولیاء** حافظ ابونعیم اصفهانی و **کشف المحجوب**.

(۲) «و لما فشا الاقبال علی الدنیا فی القرن الثانی و ما بعده و جنح الناس الی مخالطة الدنیا اختص المقبلون علی العبادة باسم الصوفیة والمتصوفة»؛ مقدمه ابن حلدون.

(۳) عین عبارت شکوی الغریب این است: «ولم یکن السالکون لطریق الله فی الاعصار السالفة بقیة حاشیه در صفحه ۹۵»

پیش از قرن دوم نیز چنانکه گفتیم جمعی از زهاد و ارباب تنسک مانند اهل صفه بودند اما بنام صوفی خوانده نمی شدند و اینکه امثال سلمان و اویس و حسن بصری را در بعض کتب تراجم بنام صوفی خوانده اند نه بدین جهت است که در زمان خودشان این نام را داشتند بلکه بواسطه مشابهت اعمال و اقوال آنهاست با فرقه‌یی که بعدها بنام صوفی معروف گشته اند.

قدیمترین کتابی که لفظ صوفیه بمعنی فرقه مخصوص زهاد در آن آمده کتاب **البيان والتبيين** تألیف **جاحظ** (۱) و نخستین کسی که بعنوان صوفی مشهور شده **ابوهاشم صوفی** است. (۲)

تصوف در قرن دوم مانند دیگر عقاید در آغاز ظهور بسیار ساده و در معنی همان زهدات و تقوی پیشگی بود که در سده اول نیز وجود داشت و صوفی مقابل عامه

بقیه حاشیه از صفحه ۹۴

والقرون الاول يعرفون باسم التصوف وانما الصوفي لفظ اشتهر في القرن الثالث و اول من سمى ببغداد بهذا الاسم **عبدك الصوفي** و هو من كبار المشايخ و قدمائهم و كان قبل بشر بن الحارث الحافي والسري بن المغلس السقطي ،

راقم سطور می گوید که بشر حافی در سنه ۱۵۰ متولد شده و در ۷۷ سالگی بسال ۲۲۷ وفات یافته است ؛ سری سقطی هم در سنه ۲۵۱-۲۵۳ فوت شد (صفة الصفوة) و چون « عبدك صوفی » که ما او را نشناختیم اقدم از بشر حافی بوده است باید ظهور او در حوالی قرن دوم باشد و بنا بر این محتمل است که در نسخه شکوی الغریب که بدسترس ما بود (ثالث) بجای (ثانی) تحریف نساخت باشد ؟

(۱) ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب معروف به جاحظ تولدش در بصره سال ۱۶۳ وفاتش همانجا بسال ۲۵۵ واقع شد. در کتاب مذکور می نویسد: « الصوفية من النساك »

(۲) نفحات الانس جامی . این ابوهاشم معاصر بوده است با سفیان ثوری متوفی ۱۶۱ و ابراهیم بن ادهم بلخی متوفی ۱۶۲ (نفحات جامی و شذرات الذهب) ؛ وفات ابوهاشم صوفی را صاحب كشف الظنون ذیل کلمه تصوف بسال ۱۵۰ هجری نوشته است .

دنیاپرستان در مورد کسانی که اعراض از دنیا و توجه بعبادت و خداپرستی کرده بودند گفته می‌شد. اما بتدریج از سادگی اوّل بیرون آمد و از یکطرف در تحت قوانین حزبی در آمد و رنگ تحزّب و فرقه‌بندی بخود گرفت و از طرف دیگر با عقاید عرفانی و مسلک اشراقی و رواقی یونان و فلسفه پهلوی ایران و طریقه بوداییان هند در آمیخت و در مذاهب و نحل اسلامی بگونه اسرار آمیز در آمد.

بعقیده نگارنده قسمتی از **فلسفه خسروانی** ایرانیان که در ردیف دیگر مسلک‌های فلسفه قدیم مقامی بزرگ و پیروان فراوان داشته پس از اسلام بگونه تصوف متجلی گشته و عقاید **حکماء پهلوی** با افکار بزرگان متصوفه که بیشتر ایرانی بوده‌اند در آمیخته است و این طایفه وارث یادگار قدیم ایران شده‌اند.

نموداری از عقاید **پهلویون** را در کتب فلسفه مانند مؤلفات شیخ اشراق **شهاب الدین سهروردی** (۱) و **اسفار ملا صدرا** (۲) می‌بینیم و سراغ از منبع فلسفه خسروانی گرفته می‌پرسیم با توجهی که در دوره تمدن اسلامی بنقل کتب و آثار فلسفه یونان و ایران شد و با کوششی که فلاسفه و متکلمان اسلام در نقل اقوال و ضبط عقاید حتی عقیده‌های سخیف از همه فلاسفه داشتند و بارواجی که فلاسفه از قرن سوم بعد پیدا

(۱) یحیی بن حبش بن امیرک معروف به شیخ اشراق و شیخ مقتول مؤلف حکمة الاشراق و تلویحات و مطارحات و عیالک النور و یزدان شناخت بفارسی و مؤلفات دیگر که در تاریخ الحکماء شهرزوری بتفصیل ثبت شده است در ۵۸۷ بحکم علمای حلب کشته شد یک نفر دیگر هم بنام شیخ **شهاب الدین سهروردی** داریم که نامش ابو حفص عمر بن محمد از عرفای مشهور قرن هفتم بود و در سال ۵۳۹ ولادت و در ۶۳۲ وفات یافت و کتاب **عوارف المعارف** در تصوف از مؤلفات اوست. غالباً این دو نفر را بیکدیگر اشتباه کرده‌اند.

(۲) صدر المتألهین محمد بن ابراهیم شیرازی معروف به ملا صدرا که خاتم فلاسفه ایران شمرده می‌شود تألیفات بسیار دارد از همه مهمتر اسفار و شرح اصول کافی و تفسیر چند سوره از قرآن است وفاتش در سفر حج بصره اتفاق افتاد بسال ۱۰۵۰ هجری قمری.

کرد و ملل غیر مسلم از زردشتی و مانوی و مسیحی و یهود هم جمعی بتعلیم و تعلم فلسفه می پرداختند و با وجود اینکه حامل علوم در اسلام بیشتر ایرانیان بودند، با اینهمه فلسفه مهم ایرانیان چه شد و پس از اسلام تا سده ششم که شیخ اشراق ظهور کرد و خود را پیرو فلسفه پهلوی و حکمای خسروانی شمرد و طریقه آنها را تازه و استوار کرد این مسلک کجا و عقاید این فرقه در کدام کتاب ثبت بود، روشی که شیخ اشراق اختیار و تجدید کرد پیش از وی پیروانی داشت یا بکلی رشته گسیخته بود، چرا در کتب فلسفه پیش از حکمة الاشراق و تلویحات و مطارحات چندان اثری از عقاید این طایفه نیست.

درست است که حکمت قدیم ایران قسمتی فلسفه عملی و اخلاق بود و بزرگان فلاسفه سده چهارم و پنجم همچون فارابی و ابن سینا دنبال طریقه علمی ارسطو و مسلک مشایی را گرفتند اما عقاید افلاطون و دیمقراطیس و ابیقور و فرفورئوس و غیره را هم نقل می کردند و در حکمای فرس نیز عقاید علمی قابل اهمیت و لا اقل در خور نقل بوده است.

می گوئید شاید کتبی مخصوص در فلسفه خسروانی همچون آثار مانوی در دست بوده و بکلی نام و اثر آنها از میان رفته است، شاید فلسفه ایرانیان دفتری نبوده و از علمای زردشتی و مانوی سینه بسینه نقل می شده و این یادگارها تنها بشیخ اشراق رسیده و گفتگو از نور و ظلمت و شید شیدان و انوار اسپهبدیه که در کلمات شیخ فراوان دیده می شود از نمونه های فلسفه زردشتی و مانوی است! اینگونه احتمالات تا حدی باور کردنی است اما کاملاً جواب گوی سؤالات ما نیست و تنها نظری که راه بجایی می برد همانست که یادگارهای خسروانی را در مسلک تصوف ایرانی جستجو کنیم و ببینیم تا چه اندازه از آن آثار بدست می افتد.

می دانیم که تصوف اسلامی در شیعه و سنی از منبع زهد و تقوی یا ولایت و

دوستداری آل علی علیهم السلام سرچشمه گرفت و کم کم ترقی و صورت مسلکی قابل توجهی پیدا کرد و دانشمندان بزرگ از این طایفه ظهور کردند و چه بسا که نتیجه اندیشه‌های عمیق و افکار روشن و حاصل ریاضت و کشف و شهودهای آنها با عقاید حکمای قدیم ایران و هند و یونان مطابق در آمده و چه بسیار که توافق نظر میان دو کس یا دو طایفه شخص را با شباهت انداخته تا یکی را از دیگری اقتباس پنداشته است. تنها این عقیده و برای تأیید آن دلایل بسیار داریم که فلسفه‌های قدیم خاصه طریقه حکمای فرس و هند در تضج فکری تصوف بی اثر نبوده است. نگارنده از مردم فضایل تراش نیست که هر چیز و هر کس را بخواند بآب و خاک کشور خویش نسبت دهد اما در مورد تصوف اسلامی بادلۀ فنی و تاریخی عقیده مند است که مهد پرورش این فکر ایران و عامل نضج و قوام آن روح و فلسفه ایرانی است. باری تصوف در قرن دوم نسبتاً ساده بود و در قرن سوم هجری صورت علمی و مسلکی ممتاز پیدا کرد و تعلیمات عرفانی مانند وحدت وجود و فناء فی الله و بقاء بالله از این قرن بعد داخل مسائل تصوف گردید تا بشکل فنی مخصوص با موضوع و مبادی و مسائل در ردیف سایر علوم و فنون اسلامی در آمد.

عرفان و عبادت و زهد در آغاز امر چندان از یکدیگر جدا نبودند اما بتدریج از هم جدا و عابد و زاهد و صوفی و عارف از حیث مقصود و غایت فکر و عمل هر کدام طبقه‌بی ممتاز گشتند. شیخ الرئیس در نمط نهم از کتاب اشارات فرماید: «المعرض عن متاع الدنيا و طیباتها یخص باسم الزاهد و المواظب علی فعل العبادات من القيام و الصیام و نحوهما یخص باسم العابد و المتصرف بفکره الی قدس الجبروت مستدیماً لشروق نور الحق فی سرّه یخص باسم العارف و قد یتربّ کب بعض هذه مع بعض». در قرن سوم جمعی از دانشمندان ایرانی داخل رشته تصوف و در معنی عامل و مؤسس این بنا شدند.

بعض مشاهیر صوفیه که از سران سلسله شمرده می شوند از نیمه دوم سده دوم تا
اواخر قرن سوم بدین قرارند :

ابو هاشم صوفی که پیش از این نام بردیم و سفیان ثوری (متوفی ۱۶۱) و
ابو اسحق ابراهیم بن ادهم بلخی (متوفی ۱۶۲) و معروف کرخی که از
مؤسسان طریقه و اصلاً ایرانی بود (متوفی ۲۰۰) ابو حامد بلخی (متوفی ۲۴۰)،
ابو اسحق نیشابوری (متوفی ۲۶۵)، علی بن سهل اصفهانی (متوفی ۲۸۰)،
بایزید بسطامی میان سنوات ۲۶۱ - ۲۶۴ وفات یافت، شاه شجاع کرمانی (متوفی
۲۷۰)، جنید بغدادی (متوفی ۲۹۳)، سری سقطی میان سالهای ۲۵۱ - ۲۵۷
در گذشت، امام شافعی (متوفی ۲۰۴)، مزنی (امام ابو ابراهیم اسمعیل بن یحیی
۱۷۵ - ۲۶۴)، محاسبی (ابو عبدالله حرث بن اسد متوفی ۲۴۳) ذوالنون
مصری تاریخ وفاتش را از ۲۴۵ تا ۲۴۸ نوشته اند، حرمله بن یحیی (۱۶۶ - ۲۴۳).
در سده چهارم تصوف در ممالک اسلامی خاصه ایران شیوعی عجیب یافت
و بزرگان بسیار در این فرقه ظهور و کتابها تألیف کردند. معروفترین کتب تصوف
که از این دوره باقی مانده عبارت است از **قوت القلوب** تألیف **ابوطالب مکی** متوفی
۳۸۶ که غزالی در تألیفات خود بدان نظر داشته و مکرراً از آن نام برده است. دیگر
کتاب **اللمع** در تصوف تألیف **ابو نصر سراج طوسی** متوفی ۳۷۸. و این ابو نصر
استاد طریقت **پیر ابو الفضل حسن سرخی** و وی **پیر شیخ ابو سعید ابو الخیر**
بوده است.

دیگر کتاب **التعرف لمذهب التصوف** تألیف **ابو بکر محمد بن ابراهیم بخاری**
کلابادی (وفات او را **کشف الظنون** ۳۸۰ و بعضی ۳۹۰ نوشته اند) که در قرن ششم
هجری بفارسی ترجمه شده و همین ترجمه در هندوستان بطبع رسیده است.
بعض بزرگان دیگر این عصر : **ابو محمد مرتعش نیشابوری** متوفی ۳۲۷،

ابوالقاسم نصر آبادی متوفی ۳۷۲ استاد و پیر طریقت شیخ ابو عبدالرحمن سلمی ،
 ابو محمد جریری پیر طریقت شیخ محمد بن عبدالله طبری و ابوالعباس قصاب
 آملی و احمد بن عبدالکریم قصاب آملی و شیخ محمد قصاب آملی ، وفات
 ابو محمد جریری را میان سالهای ۳۱۱ - ۳۱۴ نوشته اند . خیر نساج متوفی ۳۲۲
 استاد شبلی ، حسین بن منصور حلاج مقتول ۳۰۹ ، ابو عبدالله زاهد متوفی ۳۶۹ ،
 شبلی متوفی ۳۳۴ .

قرن پنجم یا عهد غزالی دوره نضح و ترقی کامل تصوف است . تشکیلات
 صوفیه و خانقاهها و مجلس گفتن مشایخ در این زمان بیش از هر دوره رواج و
 معنویت داشته و دانشمندان این فرقه در ممالک اسلامی خاصه ایران و بالخصوص
 موطن غزالی (خراسان) بسیار بوده اند .

خواجه نظام الملك در عهد غزالی خود صوفی مشرب و بزرگترین حامی
 تصوف بود و با بزرگان این طایفه نشست و خاست می کرد و آنها را بسیار محترم
 می شمرد . امثال ابوعلی فارمدی صوفی را در محضر خویش بر همه علما و فقها
 مقدم می نشانید ، در مجلس محتشمان با فقیران هم غذامی شد (۱) و بنوشته چهارمقاله
 از جماعت صوفیه بدیگر طبقات نمی پرداخت (۲) حمایت خواجه نظام الملك از این
 جماعت باعث رونق و اعتبارشان گردید .

جدال و کشمکشی که متعصبان معتزلی و اشعری و شیعه و سنی و دیگر طوایف
 را بخود مشغول داشته بود بجماعت صوفیه آنها که در قضایای بی طرف و بخود مشغول
 بودند مجال داد که بفراغت بال کار کنند . وانگهی یکدسته از مرتاضان این طبقه
 صاحب کشف و کرامات بودند و مردم بدانها می گرویدند و از کشمکشهای ظاهری

(۱) طبقات الشافیه سبکی ج ۳ ص ۱۴۱ و ص ۱۳۷

(۲) چهارمقاله نظامی عروضی مؤلف در حدود ۵۵۰ هجری

گریخته و بدان فرقه پناه می بردند . این معنی اختصاص بقرن پنجم نداشته بلکه در دوره های قبل و بعد نیز اتفاق افتاده است .

جمعی از علما و فقهای قرن پنجم خود مشرب تصوف داشتند و از این جهت مزاحم صوفیه نمی شدند ، سهل است این طایفه را بزرگ می داشتند . **شیخ ابواسحق شیرازی** که بزرگترین علمای عصر خود محسوب می شد در سفر پرشکوهی که از طرف خلیفه بغداد بخراسان آمد و علمای بزرگ خراسان همچون **امام الحرمین** محض احترام غاشیه اش را بدوش می کشیدند بیش از هر کس بیک نفر صوفی **سهلکی** نام در بسطام احترام گزارد (۱) بالجمله سده پنجم هجری مهمترین دوره تصوف در ایران است . در نیمه اول این قرن اشخاص بزرگ در این رشته پابعرصه ظهور نهادند از قبیل نابغه خراسان **شیخ ابوسعید ابوالخیر** (۳۵۷ - ۴۴۰) (۲) و **پیر ابوالفضل حسن** از مشایخ سرخس و پیر صحبت شیخ ابوسعید ابوالخیر . **شیخ ابو عبدالرحمن سلمی** نیشابوری (متوفی ۴۱۲) مؤلف «طبقات الصوفیه» و **پیر خرقة** شیخ ابوسعید شیخ **ابوالحسن خرقانی** متوفی ۴۲۵ . **شیخ ابوعلی دقاق** متوفی ۴۰۶ . **شیخ ابوعلی داستانی** متوفی ۴۰۷ ، **شیخ ابو عبدالله شیرازی** معروف به **بابا کوهی** متوفی ۴۴۲ . **ابومنصور اصفهانی** متوفی ۴۱۸ . **حافظ ابو نعیم اصفهانی** مؤلف کتاب معروف «حلیة الاولیاء» در ترجمه احوال رجال صوفیه و **زهّاد و عبّاد** متوفی ۴۳۰ . **ابوعلی سیاه** متوفی ۴۲۴ . **لقمان سرخسی** از مشایخ سرخس . **شیخ ابوالقاسم گرگانی** متوفی ۴۵۰ - و در نیمه دوم این قرن امثال **ابوعلی فارمدی** متوفی ۴۷۷ که استاد تصوف حجة الاسلام غزالی بود و **امام**

(۱) طبقات الشافعیه ج ۳ - از نوشته های ص ۱۹ همین جزو تاحدی وضع صوفیه در بسطام معلوم می شود .

(۲) برای مأخذ ترجمه حال او رجوع شود بحاشیه سابق که در ص ۴۸ طبع شده است

ابوالقاسم قشیری مؤلف رساله قشیریّه متوفی ۴۶۵ و پیر هروی خواجه عبدالله انصاری صاحب امالی بزبان هروی (۱) و کتاب منازل السائرین در مقامات سیر وسلوک ۳۹۶ - ۴۸۱ و ابو عثمان نیشابوری متوفی ۴۵۷ و ابوبکر نساج طوسی متوفی ۴۸۷ که استاد امام احمد غزالی و شاگرد ابوالقاسم گرگانی بود، و سرآمد همه حجة الاسلام امام محمد غزالی (۴۵۰ - ۵۰۵) ظهور کردند و تصوف را بدرجتي عالی ارتقاء دادند.

در این قرن کتب بسیار بفارسی و عربی در تصوف و رجال صوفیه پرداخته شد از قبیل کشف المحجوب بفارسی تألیف ابوالحسن علی بن عثمان غزنوی و کتاب طبقات الصوفیه و حلیه الاولیاء و رساله قشیریّه (مؤلف در ۴۳۷) و امالی هروی و منازل السائرین که مؤلفان آنها را شناختیم.

غزالی پس از آنکه مراحل مختلف علمی و عملی را طی نمود رسماً مسلک تصوف را اختیار کرد و با مهارت و تبجّری که در علوم و فنون متداوله داشت همت

(۱) شیخ الاسلام ابواسمعیل عبدالله بن ابی منصور معروف به پیر هروی خواجه عبدالله انصاری صاحب (امالی) است که بزبان هروی جمع کردند. **امالی** جمع املاء باصطلاح قدیم عبارت بوده است از دروس یا مواعظ و خطابه ها و مطالبی که استاد از خارج تقریر می کرده و شاگردان می نگاشته اند. غالباً صورت مجلس با تاریخ روز و ماه و سال ضبط شده و بنظر استاد رسیده آنچه وی صریحاً اجازه می داده است روایت می کرده اند. و گاه هر کدام از شاگردان برای خود یادداشتی جداگانه داشته است. این قسم و همچنین توضیحات و حواشی بر عبارات و مطالب بزرگان فن را بنام **تعلیقه** نیز می خوانده اند. از بعضی علمای قدیم آثاری بنام امالی در دست است مانند امالی صدوق و امالی سید مرتضی و امالی شیخ طوسی و غیره. خواجه عبدالله انصاری هم کتاب طبقات الصوفیه ابو عبدالرحمن سلمی را در مجلس وعظ املا کرده بعضی تراجم بر آن افزود. امالی او را بزبان هروی جمع کردند و در قرن نهم هجری عبدالرحمن جامی امالی هروی را بزبان فارسی معمولی نقل کرد و تراجم مشایخ دیگر بر آن افزود و کتاب نفحات الانس را فراهم ساخت.

بر تشیید مبانی تصوف گماشت و طریقه صوفیه را بواسطه رفتار و گفتار مقبول خویش درانظار بهترین وجه جلوه داد . جای جای در مؤلفات خود از قبیل **احیاء العلوم و روضة الطالبین و المنقذ من الضلال** و غیره عقاید این طایفه را بطرزی که مورد قبول مردم با انصاف باشد بیان و اساس این مسلک را قوی بنیان کرد و با دلّله و شواهد ثابت نمود که تنه راه نجات بشر از گمراهیهای مذهبی طریقه تصوف و باقی همه ضلالت است . تصوف را هم بحال سابق باقی نگذارد و آنرا در تحت انتقاد و تحقیق در آورد و حقایق را برای مردم ساده دل که در زمان او بسیار بودند روشن و آنها را از فریب مستصوفه یعنی صوفی نماها آزاد ساخت .

شیخ طریقت امام غزالی

راهنما و باصطلاح پیر طریقت غزالی در آغاز امر ابوعلی فضل بن محمد فارمدی بود (۱) .

در تذکرة الشعراء دولتشاه سمرقندی در ذیل ترجمه حال سنائی می نویسد که سنائی چون از غزنین بخراسان آمد دست ارادت در دامن شیخ ابو یوسف همدانی زد و او مرید شیخ عارف ابوعلی فارمدی است و امام حجة الاسلام ابو حامد محمد غزالی با وجود فضل و کمال و پیشوایی دین و ملت معتقد شیخ ابوعلی بوده و در آخر مرید او شده (تذکرة الشعراء ص ۹۵ چاپ لیدن) .

نیز در تذکرة دولتشاه جای دیگر (ص ۹۸ همین چاپ) می نویسد که امام محمد غزالی در طفولیت شیخ ابو بکر نساج را دریافته و شیخ ابو بکر آب دهن مبارک خود را در دهان او انداخت و ببرکت آن عالم ربّانی شده ، و در صفحه ۱۹۶ در نسب طریقتی شمس الدین تبریزی می نویسد که او مرید شیخ رکن الدین سنجاسی بود

(۱) طبقات الشافعية مسبکی و طرایق الحقایق و تذکرة دولتشاه سمرقندی

فارمد : نام قریه ای است از اعمال طوس

و شیخ رکن الدین را نسب بشیخ ضیاء الدین ابوالنجیب محمد سهروردی می رسد و او مرید شیخ احمد غزالی است و او مرید شیخ ابوبکر نساج و او مرید شیخ ابوالقاسم گرگانی و او مرید شیخ ابوعثمان مغربی و او مرید شیخ ابوعلی کاتب و او مرید شیخ ابوعلی رودباری و او مرید شیخ و سید الطایفه ابوالقاسم جنید بغدادی است و او مرید خال خود شیخ سری بن مغلس سقطی و او مرید شیخ ابومحفوظ معروف کرخی؛ و از شیخ معروف سلسله دوشق می شود یکی بامام همام علی بن موسی الرضا علیه السلام می رسد و از او پدر پدر تا بحضرت مصطفی صلی الله علیه و آله و سلم می پیوندد؛ و شق دیگر آنکه شیخ معروف مرید ابی سلمان داوود طایی است و او مرید حبیب عجمی و او مرید شیخ حسن بصری و او مرید امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام. چون جوی بچشمه ولایت برسد

این سلسله فقر بغایت برسد

غزالی شیخ طریقت خود ابوعلی فارمدی را در مؤلفاتش نام می برد و می گوید که من طریقه تصوف را از ابوعلی فارمدی اخذ کرده ام و در عبادت و ذکر دستورهای او را کاربستم تا از عقبه ها گذشتم و مشقتها بردم و بر آنچه می خواستم دست یافتم: « انی اخذت الطریقه من ابی علی الفارمذی و اتصلت ما کان یشیر به من وظایف العبادات و استدامه ذکر الی ان جزت العقبات و تکلفت تلك المشاق و حصلت ما کنت اطلبه. » عبارت مزبور را ابن جوزی در کتاب منتظم از غزالی نقل کرده است.

اما وی بهمان اندازه که از استاد دریافته بود قناعت نکرد و خود در سیر و سلوک کوشش بسیار بکار برد تا جایی که حقایق بر او کاملاً مکشوف شد و بیقین پیوست که سرمایه هدایت در این طریقه است و بس (۱) بشرط اینکه مقرون بحقیقت

و از ریا و سُمعۀ و مخرقه دور باشد. داخل شدن دانشمندی بزرگ مانند غزالی در مسلک صوفیّه و اهتمام علمی و عملی او در استوار ساختن مبانی این طریقه پیداست که چگونه اثرها خواهد بخشید! ظهور و نشر تبلیغات و مؤلفات غزالی در عالم تصوّف انقلابی عظیم بوجود آورد. و این فنّ هم مانند فلسفه از عصر غزالی بعد رنگ دیگر بخود گرفت.

بالجمله نهال تصوّف در قرن اوّل هجری از تعلیمات اسلامی بذرافشانی شد و در سده دوم سر بر زد و در قرن سوم نیرو گرفت و در چهارم بیالید و رشد کرد و در قرن پنجم نموّ کامل یافت و شکوفه های فراوان بشکفانید و از این دوره بعد میوه های شیرین داد.

در سده ششم امثال سنائی غزنوی (وفاتش مابین سنوات ۵۳۰ - ۵۳۵) معاصر سلطان سنجر سلجوقی و بهرامشاه غزنوی در گویندگان پارسی و شیخ شهاب الدین سهروردی مؤلف حکمة الاشراق (۵۴۹ - ۵۸۷) و امام احمد غزالی متوفی ۵۲۰ برادر غزالی معروف و عین القضاة همدانی (ابوالمعالی عبدالله بن محمد بن علی متولد ۴۹۲ و متوفی ۵۲۵) شاگرد تربیت یافته امام احمد غزالی و محمد بن حمویه جوینی متوفی ۵۳۰ که بنوشته یافعی استاد صوفیّه خراسان بود از میوه های این درخت بشمار می روند. کتاب اسرار التوحید که از یادگارهای گرانبهای ادب و تصوّف فارسی است و نیز کتاب تمهیدات عین القضاة همدانی که لباب تصوّف عرفان بنشر پخته فارسی عارفانه است تألیف حدود سنه ۵۲۱ قمری در این قرن تألیف شد. و در قرن هفتم رسیده ترین و شیرین ترین میوه ها یعنی شیخ فرید الدین عطار نیشابوری صاحب منطق الطیر و تذکرة الاولیاء (متوفی ۶۲۷) و مولانا جلال الدین بلخی (۶۰۴ - ۶۷۲) صاحب مثنوی از این درخت بار آور ظاهر گشتند. افصح المتکلمین سعدی شیرازی (متوفی ۶۹۱) و شهاب الدین سهروردی مؤلف عوارف المعارف (۵۳۹ - ۶۳۲) و نجم الدین رازی معروف به دایه

(متوفی ۶۴۵) مؤلف مرصادالعباد ، و فخرالدین عراقی (متوفی ۶۸۸) صاحب لمعات که جامی بر آن شرحی بنام اشعة اللمعات نگاشته است . و افضل الدین کاشانی معروف به بابا افضل (متوفی ۷۰۷) صاحب تألیفات بسیار بفارسی همچون خرد نامه و ره انجام نامه ، و صدرالدین محمد قونوی (متوفی ۶۷۲) (۱) مؤلف مفتاح الغیب و محیی الدین اعرابی مؤلف فتوحات مکیه (متوفی ۶۳۸) (۲) و امثال آنها همگی از بزرگان صوفیه در قرن هفتم بودند .

از قرن هفتم بعد گاهگاه شاخه‌یی جوان از این درخت کهن سال سرمیزد و باری پخته یا نیمرس می‌داد . شمس الدین محمد حافظ شیرازی (متوفی ۷۹۱) و شاه نعمه الله کرمانی در قرن هشتم بهترین میوه های دیر رس این درخت بودند . در همین قرن شیخ صفی الدین اردبیلی (۶۵۰ - ۷۳۵) از مریدان

(۱) صدرالدین محمد بن اسحق قونوی از بزرگان عرفای قرن هفتم هجری و مؤسس طریقه‌یی خاص در عرفان و تصوف و با محیی الدین و مولانا معاصر و بنوشته بعضی معاصر بود . فخرالدین عراقی (ابراهیم بن شهریار همدانی) کتاب فصوص را در بلاد روم نزد او تحصیل کرد . کتاب مفتاح الغیب که در طهران با حواشی مرحوم میرزا هاشم طبع شده و **نفحات الیه و فکوک** و تفسیر و تأویل سورة فاتحة الكتاب که در هندوستان بطبع رسیده از مؤلفات همین صدرالدین است . تاریخ وفات و مدت زندگانی او را کمتر جایی ضبط کرده اند . در طبقات شعرانی (امام عبدالوهاب شعرانی) می نویسد وفاتش در سنه ۶۷۲ بقونیه اتفاق افتاد و مدت زندگانش شصت و اندی سال بود (رجوع شود بمقدمه تأویل سورة فاتحه طبع هندوستان) . بنابراین مولانا و خواجه نصیرالدین طوسی و صدرالدین قونوی همه در یکسال فوت شده اند !

(۲) مقصود محیی الدین ابوبکر محمد بن علی بن محمد معروف به اعرابی است صاحب فصوص الحکم ولادتش را شب دوشنبه ۱۷ رمضان ۵۶۰ و وفاتش را در ۲۲ ربیع الثانی سنه ۶۳۸ ضبط کرده اند ، بواسطه توافق در کنیه و نام و لقب غالباً او را با محیی الدین ابوبکر محمد بن عبدالله منافری معروف به ابن عربی اشتباه می کنند وفات ابن عربی بنوشته یافعی در سال ۵۴۳ واقع شد ؛ رجوع شود به طرایق الحقایق .

شیخ زاهد گیلانی ؛ علاء الدّوله سمنانی (۶۵۹-۷۳۶) و کمال الدّین عبدالرزاق کاشانی شارح منازل السائرین و فصوص الحکم (متوفی ۷۳۱) و معاصرش عزالدین محمود بن علی کاشانی صاحب کتاب مصباح الهدایه و مفتاح الکفایه؛ شیخ محمود شبستری (متوفی ۷۲۰) صاحب گلشن راز و امثال آنها از عرفای نامدار شمرده می شدند .

برای مأخذ تراجم رجال تصوف از قدیم تا امروز کتب بسیار در دست داریم. از آن جمله است در کتب قدیم حلیة الاولیاء حافظ ابونعیم و رسالۀ قشیریّه و کشف المحجوب هجویری و صفّۀ الصّفوة ابن جوزی و تذکرة اولیاء شیخ غطّار و نفحات الانس جامی ؛ و از کتب متأخران اصول الفصول رضا قلی خان هدایت و بستان السّیاحه حاجی شیروانی و طرایق الحقایق نایب الصّدر از کتب بسیار مفید ممتّع است .

علاوه می کنم که عین القضاة همدانی متوفی ۵۲۵ در رسالۀ شکوی الغریب نام گروهی از مشایخ صوفیّه را که از قدیم تا زمان او بوده اند ذکر کرده که فصلی بسیار سودمند است طالبان اهل درد را بخواندن آن کتاب سفارش می کنم .

سیر تکاملی تصوف در حقیقت بقرن هشتم خاتمه یافت و از این تاریخ ببعد رو با انحطاط و زوال نهاد و احیاناً اگر کسی پیدا شد که دم از تصوف می زد قسمتی از گفتار پیشینیان را تکرار می کرد تا کار متصوّفه و مدّعیان بجایی رسید که سخن مولانا راست آمد :

بانگ بازان سپید آموختند
راز هدهد کو و پیغام سبا
تاج شاهان را ز تاج هدهدان
بسته اند این بیحیایان بر زبان
تا گمان آید که هست او خود کسی

ورنه این زاغان دغل افروختند
بانگ هدهد گر بیاموزد قطا
بانگ پر رسته ز پر بسته بدان
حرف درویشان و نکته‌ی عارفان
حرف درویشان بدزدیده بسی

خرده گیرد در سخن بر بایزید ننگ دارد از درون او یزید

باز نمودیم که نهضت فرقه صوفیه از قرن دوم آغاز شد و نهایت سیر خود را در قرن هشتم پایان رسانید سده پنجم یا عهد غزالی در میان این هفت قرن ، تابنده ترین دوره های تصوف ایران و بمنزله واسطه العقد این رشته بود .

اینکه گفتیم سیر تاریخی تصوف بود ؛ اما از نظر علمی و روحانی تصوف از مرتبه زهد و تقشف آغاز و بعقیده حلول و اتحاد و وحدت موجود در بعضی طوایف صوفیه ختم شد . باین ترتیب که ابتدا زهد و عبادت بود و سپس بصورت ریاضت و آداب و سنن مخصوص درآمد ، در این مرحله قواعد فلسفه عملی داخل تصوف شد و از این مرتبه بالاتر رفت و شکل عرفان بخود گرفت و معرفه الله اساس تصوف گردید سپس با فلسفه ایران و هند و مسلك رواقی (۱) و اشراقی (۲) یونان در آمیخت و بصورت علمی خاص بیرون آمد و کم کم دنباله عقاید به وحدت وجود رسید و بعضی قدم بالاتر گذارده بوحدت موجود و حلول و اتحاد معتقد شدند .

صوفیه در آغاز امر همین فرق را با دیگر فرق اسلامی داشتند که اهل زهد و مراقبه و تارك دنیا بودند، تصوف از آنگاه که دارای آداب و سنن مخصوص و فلسفه ایران و هند و یونان در آن داخل گردید از سایر علوم و معارف اسلامی کاملاً ممتاز شد و فرقه صوفیه از دیگر طوایف بکلی جدا شدند.

اعمال صوفیه سه قسمت است : یکی عبادات ظاهری مانند صوم و صلوة و غیره . و از این جهت با سایر مسلمانان چندان تفاوت ندارند . دیگر ریاضتهای شاقه مانند چله نشستن که بارفتار ظاهری عامه مسلمانان تفاوت دارد . قسمت سوم یکدسته آداب و شعارها و باصطلاح خودشان « آداب استحسانی » مانند خرقه ، عصا ، رکوه ، میانبند ، رقص ، سماع ، وجد ، تواجد ، و آداب رباط و خانقاه

و خرقه و امثال آنها که میان همه طوایف و سلاسل صوفیه یکسان نیست (۱)
 اختلاف متشرع با صوفی بیشتر راجع بدو قسمت اخیر است چرا که متشرع
 بظاهر عبادت قانع است و بعض ریاضات شاقه را جزو بدعت می‌شمارد. با رقص و
 سماع و امثال آنها نیز مخالف است. از بعضی صوفیان علاوه بر جهاتی که با ظاهر
 شریعت سازش ندارد پاره‌یی از **شطحنیات** مانند « انا الحق » و « لیس فی جبتی
 سوی الله » سرزده و دستاویزی بمخالفان داده است تا همگی صوفیه را بکفر و زندقه
 متهم ساخته‌اند.

صوفی و متشرع گذشته از اعمال و کردارهای ظاهری در عقاید هم بایکدیگر
 سخت اختلاف دارند. و این اختلاف از دیر باز میان دو طایفه برقرار بوده و نسبت
 بمراتب تعصب مذهبی یا هووی و هوس دنیوی و مقتضیات هر دوره شدت و ضعف یافته
 است. و گاهی کار بدست غوغا افتاده و جماعتی از صوفیه را کشته و جسد بعضی را
 سوخته‌اند. علمای دو فرقه هم کتابها در رد یکدیگر نوشته‌اند. نمونه‌یی از اختلافات
 و سخنان دو طایفه را از کتاب **تبصرة العوام** تألیف سید مرتضی داعی رازی و کشف
المحجوب و کتاب **الفصل فی الملل و الالهواء و النحل** تألیف ابن حزم ظاهری
 (متوفی ۴۵۶) و اسرار التوحید و همچنین از آثار و مؤلفات متأخرین از قبیل
 مرحوم ملا اسمعیل خواجوی و مجلسی و آقا باقر بهبهانی و آقا محمد علی
 کرمانشاهی و حاج محمد جعفر کبوتر آهنگی و حاج ملا زین العابدین
 شیروانی (۲) و غیره بدست توان آورد.

(۱) برای شرح عادات استحسانی صوفیه رجوع شود بکتابهای : مصباح الهدایه و مفتاح
 الکفایه ، عوارف المعارف سهروردی ، کشف المحجوب ، التعرف فی التصوف که شرح آن
 بفارسی در هندوستان طبع شده است .

(۲) برای ترجمه احوال این اشخاص رجوع شود بکتاب « روضات » و مستدرک الوسائل ،

بقیه حاشیه در صفحه ۱۱۰

یکی از مظاهر تصوف در ایران **ارباب فتوت** یا **جوانمردان** اند که ظهور و آیین و مسلک آنها خود سرگذشت مفصل و تاریخ دلکشی دارد و در کتاب **قابوسنامه** از آثار قرن پنجم هجری (باب ۴۴) درباره آیین این طایفه در ردیف صوفیه چیزی نگاشته و کتاب **فتوت نامه** تألیف «ملاحسین سبزواری» معروف به **واعظ کاشفی** (متوفی ۹۱۰) راجع باصطلاحات جمعی از این فرقه است (۱) باری این فصل را باز کر سه نکته پایان می‌بریم:

نخست اینکه اساس تصوف در شیعه و سنی متفاوت است. تصوف در سنی تنها انگیخته روح زهد و تقشف و عبادت و خدا پرستی است. اما در شیعه علاوه بر عبادت خدا و کناره گیری از امور دنیا چیزی دیگر هم در کار است که اساس عمده شمرده می‌شود. و آن عبارت است از **ولایت** و دوستداری اهل بیت و پیروی کامل از امام زنده یا **ولی عصر** که زمام امر و نهی و تصرف در نفوس بدست اوست. در طریقت سنی هم **قطب** یا **غوث** و **امام** (۲) هست اما نظری که صوفی شیعه بقطب و امام وقت دارد و او را بتمام معنی صاحب عصر می‌شمارد غیر از وجهه سنی است

بقیه حاشیه از صفحه ۱۰۹

و «طرایق الحقایق» مرحوم نایب‌الصدر - این اشخاص درباره حق یا بطلان تصوف کتابها و رساله‌ها نوشته‌اند که همه آنها بنظر رسیده است. مرحوم ملا اسمعیل خواجویی (متوفی ۱۱۷۳ شعبان) در رد صوفیه و بطلان عقیده وحدت وجود رساله‌یی بفارسی نگاشته که از نظر علمی قابل توجه می‌باشد.

(۱) نگارنده در باره تاریخ و عقاید این فرقه و همچنین سایر فرق صوفیه رنجی کشیده و یادداشتها فراهم ساخته است.

(۲) بعض صوفیه مانند محیی‌الدین گویند **قطب** یا **غوث** در هر دوره يك تن بزرگترین رئیس طایفه است پس از وی از حیث رتبه و مقام دونفر بنام **امام** و چهارتن بنام **اوتاد** و چهل تن بنام **نجباء** و هفتادتن بنام **ابدال** و سیصدتن بنام **نقباء** هستند این تقسیم برای تعیین مقام اشخاص در تشکیلات حزبی است.

که قطب را تنها هادی و راهنمای خویش می‌داند. مطالب دیگر هم در این باب هست که شرح آنها را از متون سخنان و بطون عقاید این طوایف باید جست‌وجو کرد. بالجمله تصوف اسلامی از يك نقطه یعنی تعلیمات اسلامی و رفتار بعضی صحابه برخاسته ابتدا بدو رشته و کم‌کم هر رشته‌یی بسلسله‌های مختلف تقسیم شده است. این طوایف بمرور ایّام درهم آمیخته و بعضی عقاید و آداب يك سلسله در سلسله دیگر رسوخ یافته است، تا جایی که تمیز آنها از هم دشوار بنظر می‌رسد، و در بعضی دوره‌ها می‌بینیم که صوفی شیعه و سنی در عقاید چندان باهم تفاوت ندارند. بیان اسباب و علل این معنی از حوصله این دفتر افزونتر است.

دوم اینکه تربیت نخستین هر کس در رشد و نمو فکری او صورتی که در مراحل بعد بخود می‌گیرد کاملاً مؤثر است. رنگی که يك نفر فقیه متشرّع در عالم تصوف بخود می‌گیرد با فیلسوف متفکر یا شاعری که قدم بمرحله تصوف گذارده‌اند بسیار فرق دارد. غالب آنست که چون فقیه متعبد صوفی شود زاهدی منزوی از کار درمی‌آید، نه زندگی عالم سوز که بهمه چیز حتی آداب مذهبی پشت پا بزند. این است که بعض صوفیه را می‌بینیم که بجزئی‌ترین اعمال شرعی از مندوبات و مکروهات توجه دارند نه آنکه از هر چه رنگ تعلق پذیرد آزاد شده خشت زیر سر و بر تارک هفت اختر پای داشته باشند.

سدیگر تصوفی که با روح ایرانیان پرورش یافت و امثال مولانا و حافظ در آن ظهور کردند با سایر ملل اسلامی بسی فرق دارد. چیزی که دست‌رشت ایرانیان از کار در آمد اگر بتوانیم تار و پودش را از هم باز و معلوم کنیم که هر رشته از کدام کارگاه بیرون آمده و چه دستی در آن اثر کرده است نکته‌ها و اسرار عجیب که اکنون همه در پرده‌اند بر ما کشف خواهد شد. متأسفانه هنوز چنانکه باید در این موضوع تحقیق و واریسی نشده و این رشته همچنان سربگم و نامعلوم

باقی مانده است. مولوی يك تار از این رشته را بدست می دهد، آنجا که می فرماید:
هر که را در عشق این آیین بود
فوق قهر و لطف و کفر و دین بود

دهوی پیغمبری و مهدویت در زمان غزالی

یافعی در جزو چهارم **مرآت الجنان و ابن جوزی** در کتاب **منتظم در وقایع** سال ۴۹۹ می نویسند که در این سال مردی در نهاوند دعوی نبوت کرد. سحر و مخرقه در کار داشت خلقی از روستاییان بدو گرویدند و املاک خود را فروخته بدو تقدیم کردند؛ چهارتن از اصحاب خود را نام چهار پیغمبر داده ایشان را با سامی ابوبکر و عمر و عثمان و علی می خواند، و عاقبت او را بکشتند. ابن جوزی هم در وقایع سال ۴۸۳ می نویسد در ماه جمادی الاولی از این سال شخصی در بصره که او را «**تلیا**» می خواندند دعوی مهدویت کرد و کتابخانه آنجا را که قبل از عهد **عضدالدوله** دیلمی تأسیس شده بود بسوخت؛ و در سال ۴۸۴ نامه‌یی بمردم واسط نوشت و ایشانرا بمهدویت خویش دعوت کرد. وقوع این قضایا که شاید نظایر دیگر هم داشته نموداری است از اختلافات و دعاوی مذهبی در عهد غزالی. یکی از شاگردان غزالی بنام **محمد بن عبدالله بن تومرت** هم ادعای مهدویت کرد که در ضمن شاگردان غزالی وی را یاد خواهیم کرد.

موقیبت غزالی و لقب حجة الاسلام

امام محمد غزالی لقب **حجة الاسلام** داشت. این لقب درباره او از قبیل القاب تعارفی بی معنی نبود بلکه مانند «**ثقة الاسلام**» در مورد **کلینی** (۱) متوفی ۳۲۹

(۱) ابو جعفر محمد بن یعقوب بن اسحق کلینی رازی از محدثین بزرگ شیعه و از مؤلفاتش کتاب کافی جزو کتب اربعه امامیه است. سه کتاب دیگر عبارت است از تهذیب و استبصار تألیف شیخ طوسی (محمد بن حسن ۳۸۵-۴۶۵) و من لایحضره الفقیه تألیف شیخ صدوق (محمد بن علی بن بابویه متوفی ۳۸۱)

و « علم الهدی » در مورد سید مرتضی (متوفی ۴۳۶) و « آیه الله » برای علامه حلی (۶۴۸-۷۲۶) بشایستگی و معنی حقیقی استعمال می شد .

غزالی در دوره مجادلات مذهبی که سرگذشت آن را باز نمودیم بوجود آمد و در بحران جدال و کشمکش مذاهب و تفرق اهواء مختلفه بشکل يك نفر متکلم بزرگ ظهور نمود . خود مسلمان شافعی و اشعری مذهب یعنی در اصول تابع طریقه اشعری و در فروع پیرو امام شافعی بود . بامخالفان مسلک خویش از سایر طوایف اهل سنت و معتزله و روافض و باطنیه و همچنین حکما و فلاسفه و پیروان مسیح و دیگر ملل عالم مجادله زبانی و قلمی داشت . يك تنه بایک دنیا مخالف می جنگید و بواسطه مهارت فوق العاده که در کار داشت همه جا فتح و فیروزی نصیب او می شد .

ارباب مذاهب عموماً از نیروی بیان و قلمش زبون و ناچیز می ماندند . از این جهت به « حجة الاسلام » ملقب گردید . غزالی کتابها در رد مخالفان تألیف نمود . در مؤلفاتش گاه روی بطایفدهی بخصوص دارد و گاه عده یی از فرق مخالف را مطمح نظر قرار می دهد مثلاً در کتاب فیصل التفرقه بین الاسلام والزندقه و مستظهری و حجة الحق بباطنیّه پرداخته و در تهافت الفلاسفه بحکما و فلاسفه تاخته و در القول الجمیل فی الرد علی من غیر الانجیل با عیسویان جنگیده است . و در الجام العوام و انتصار و المنقذ من الضلال و همچنین پاره یی از کتب دیگرش چند رشته مذاهب مختلفه را بباد انتقاد گرفته است . در احیاء العلوم هم بتمام طوایف پرداخته و مخصوصاً صوفی نماهای مردم فریب را نکوهش نموده و در طریقه تصوف که مسلک نهایی اوست انتقاد و تحقیقی بسزا و راه حق را از باطن روشن ساخته است تا مردم بگمراهی در دام عوام فریبان نیفتند .

غزالی ، طوسی و هموطن فردوسی است . همانطور که فردوسی عجم را بنظم پارسی شاهنامه زنده ساخت ، غزالی اسلام را بنیروی دلیل و برهان و شیوایی خامه و بیان تأیید نمود . کشور ایران را در میان ممالك دنیا فردوسی بشعر و سخن و

غزالی بفکر و تحقیق بلند آوازه ساختند. و از این رهگذر غزالی را همچون فردوسی حقّی بزرگ بگردن این آب و خاک است که اگر مردمش هم سپاسگزاری نکنند روزگار فراموشکار نیست.

تتبّع در روح تاریخ ادبی و سیر معنوی ملل و اقوام و از جمله ایرانیان این نکته را بر ما آشکار ساخته است که در يك دوره نابغه علمی یا ادبی ظهور می کند و افکار و نوشته های او رواج می گیرد و تا مدّتی پس از وی هر قدر علما و دانشمندان یا شعرا و ادبا می آیند بیشتر زیر نفوذ ادبی یا فکری او قرار گرفته پیرامن کلمات و آثار وی می گردند و کلمات او را سند قاطع شمرده احیاناً حرف بحرف در آثار و مؤلّفات خویش می آورند. و گاه صاحب اصلی بحدّی مشهور است که احتیاج بنام بردن ندارد. از اینجاست که تمیز سرقت و انتحال از تتبّع و اقتباس مشکل می شود. اینکه در آثار مؤلّفان قدیم حتّی بزرگان برمی خوریم بمواردی که یکی از دیگری برداشته و بعضی آنرا بدون تأمل بر سرقت یا باحترام مؤلّف برتوارد حمل می کنند تا اندازه یی بجاست امّا در هر موردی صحیح نیست. چرا که هر گونه تشابه و اقتباس را حمل بر سرقت و توارد نتوان کرد.

غزالی خود بعض مطالب فلسفه را از شیخ الرئيس ابوعلی سینا گرفته و در کتاب **معارج القدس** مبحث بقاء نفس و سعادت و شقاوت تقریباً عین عبارات کتاب **نجات** را آورده و در بعض مؤلّفاتش از **تهذیب الاخلاق** تألیف ابوعلی مسکویه (۱) استفاده کرده است. خواجه نصیرالدین طوسی (متوفی ۶۷۲) عین عبارات فارسی یا ترجمه کلمات عربی غزالی را در **اخلاق ناصری** آورده است (۲). بعقیده من این اقتباسها را بر نفوذ شیخ در روح فلسفه و تسلّم غزالی در اخلاق و حکمت عملی

(۱) ابوعلی احمد بن محمد مسکویه رازی متوفی ۴۲۱.

(۲) نگارنده در تحقیقی که درباره کتاب اخلاق ناصری با تصحیح اصل نسخه نموده شواهد و ادله این مطلب را ثبت کرده است.

حمل باید کرد، نه برسرقت و انتحال! در ادبیات فارسی و عربی برای سرقت و اقتباس نمونه هایی چند داریم که تفصیل آنها خارج از موضوع می شود.

نفوذ نوابغ علمی و ادبی گاه بجایی می رسد که تا چند قرن هیچکس یارای آن ندارد که جز در زمینه افکار و عقاید آنها فکر کند. همچنان می گذرد تا نوبت بظهور نابغه دیگر می رسد و روش سابق برهم خورده طرزی تازه بوجود می آید، مدت نفوذ ادبی یا فکری هر کس متناسب با اندازه قدرت و نیروی معنوی اوست و هر سخن یا فکر بقدری که جان و روح دارد بقاء و دوام خواهد داشت و صورت بیجان را چندان دوام و بقایی نیست.

غزالی یکی از نوابغ ایران است که در قرن پنجم ظهور کرد تا چند قرن هر چه علماء و دانشمندان آمدند غالباً راویان آثار او بودند. نفوذ علمی و فکری غزالی در آثار و مؤلفات علمای بعد از او بخوبی نمایان و آشکار است. غزالی با اصطلاح علمای درایت و رجال از مجددان رأس مائه (۱) یعنی از آن نوابغ بود که دوره یی را تازه کرده و ظهور وی عصری جدید بوجود آورد. غزالی در نوابغ ایران هم از نظر زندگانی ظاهری و هم در حیات معنوی که بیش از هر چیز مورد توجه دقیق قرار گیرد دارای مقام و هویت ممتازی است که نظیرش در تاریخ بشر بندرت اتفاق افتاده است. خوشبختانه آثار علمی و تاریخی بسیار از وی در دست داریم و کمتر تذکره نگاری است که پس از وی آمده و بتفصیل یا اختصار چیزی درباره وی ننوشته باشد. وی در ردیف آن طایفه نیست که در مقدمه شرح حالش باین

(۱) حدیث نبوی است بروایت فریقین «ان الله عز وجل یبعث (وفی بعض الروایات سیبعث) لهذه الامّة علی رأس کُلِّ مائة سنة من یجدّدها» (وفی رواية یجدّدها دینها). و درباره مجددان هرمائه گفت و گوهاست که در کتاب روضات ضمن ترجمه کلینی و در کشکول شیخ بهایی صفحه ۲۲۰ چاپ نجم الدوله ج ۲ بتفصیل نقل شده است. و باتفاق اقوال غزالی از مجددان مائه پنجم هجری است.

عبارت آغاز کنیم که متأسفانه یا بد بختانه از این نابغه بزرگوار چیزی در دست نمانده است! یا اینهمه باید چنانکه معرفتی نشده و در عهده روزگار است که با سیر ارتقایی عقول هویت و مقام حقیقی این مرد را مشخص و معلوم سازد چرا که بزرگترین مشخص مقام و هویت ابناء روزگار خود روزگار است. جهان را سرشت و خویی شگفت آور است. خود غلط کاری و خود رفع اشتباه می کند، خود می شکرد و خود می پرورد. يك چند همه چشمها را می بندد و پست و بلند را بیکدیگر مشتبه می سازد، دانشمندان بزرگ را زیر پای جهال پایمال می نماید سپس خود بر کرسی قصوت عادلانه می نشیند و هر کس را بجای خویش می نشاند، در این مرحله چشم هر کس را باز می کند تا حقایق را چنانکه هست باز بینند. بعضی نوابغ داریم که هنوز چنانکه باید شناخته نشده اند. غزالی بعقیده ما جزو همین طبقه است. با وجود تراجم و کتب و رسایل که در باره وی نوشته اند هنوز وی را درست شناخته و مقام او را در ردیف دانشمندان گیتی بجا نیاورده اند.

نگارنده در شناختن و شناساندن وی هر گاه قصوری کرده باشد پیش از این عذر خواسته است که بحر را در کوزه جای نتوان داد و اقدام بنگاشتن این نامه از آن بابت است که

آب دریا را اگر نتوان کشید هم بقدر تشنگی باید چشید

من خود درباره بزرگان علم و ادب معتقدم که تا حد امکان با آثار و تشخیص مقام معنوی آنها بیش از سرگذشت حیات و ممات اهمیت باید داد از این بابت هر چه مناسب می نمود در فصول گذشته یاد آور شدم چون سنت معمول ترجمه نگاران را هم از دست نباید داد بر این شیوه نیز شرحی می نویسم. متأسفانه شتاب زدگی که در تألیف و طبع این غزالی نامه با وجود موانع بسیار پیش آمده است که با يك دست تألیف و با يك دست نمونه های مطبوعه تصحیح می شود مرا مجال نمی دهد که همه یادداشت های خود را مرتب ساخته آنچه از هر جا گرد کرده ام اینجا بنویسم.

از این جهت بر رؤوس مسائل که در نظر نگارنده قابل ذکر و اعتماد است آن هم
بارعایت اختصار قناعت می کنم .

خانواده و نام و نسب و تحصیلات غزالی

حجّة الاسلام امام زین الدّین ابو حامد محمد بن محمد بن محمد بن
احمد (۱) طوسی غزالی . امام محمد غزالی برادر امام احمد غزالی از خانواده

(۱) صاحب روضات الجنّات طاووس احمد طوسی ضبط کرده است و درمآخذی که بدست
نگارنده بود جای دیگر این عنوان را ندیدم .

توضیحاً اشخاصی که نظیر غزالی سه پشت همه نام محمد داشته باشند ما بین علما و فضلاء
قدیم فراوانست .

از جمله ما بین بزرگان شافعیّه (شمس الدّین محمد بن محمد بن محمد جزری) و ما بین
بزرگان حنفیّه رضی الدّین محمد بن محمد بن محمد سرخسی صاحب کتاب محیط متوفی
۵۴۴ ؛ دیگر محمد بن محمد بن محمد شارح جامع کبیر و ناظم جامع صغیر متوفی ۷۲۶ ؛ دیگر
جمال الدّین محمد رازی که در هفتصد و هشتاد و اندی فوت شد ؛ دیگر ابوالفضل محمد بن
محمد بن محمد معروف به (برهان نسفی) که در حدود ۶۰۰ متولد و در ذی الحجّه
سال ۶۸۶ فوت شد و بعضی وفات او را ۶۹۸ گفته اند تفسیر امام فخر رازی را تلخیص
کرد ؛ کتاب (عقاید نسفیّه معروف) که سعد تفتازانی بر آن شرح نوشت علی المشهور از همین
برهان نسفی است اما صاحب کشف الظنون آنرا به ابو حفص عمر نسفی متوفی ۵۳۷ نسبت
داده است .

و نیز از اشخاصی که سه پشت محمد نام بوده اند : ابن امیر حاج حلبی است مصنف کتاب
« حلیة المحلّی » در شرح « منیة المصلّی » که شاگرد ابن حجر و ابن همام بود و وفاتش
بنوشته کشف الظنون در سال ۸۷۹ واقع شد .

علاوه می کنم که ابن حجر در کتاب « الدرر الكامنه » يك نفر را ذکر می کند که چهارده
پشت « محمد » نام داشته و او ابوالبرکات تونسی است که بقاهره رفت ، مردی بد زبان
و هجوگوی بود ، عاقبت بسفر مدینه رفت و توبه کرد و پیوسته مدح پیغمبر می گفت و همانجا
مجاور بود تا در سنه ۷۳۴ وفات یافت (رجوع شود بکتاب الفوائد البهیة فی تراجم الحنفیّه
ص ۲۴۳ چاپ مصر) .

ایرانی از مردم **طابریان** (۱) طوس در سال ۴۵۰ (۲) هجری قمری مطابق ۱۰۵۸ میلادی در طابریان اواخر عهد **طغرل سلجوقی** متولد شد. پدرش محمد بن محمد مردی درویش و صالح و متعبد و بی بهره از خط و سواد بود. بافندگی پیشه و بحضور در مجالس وعظ و خدمت علماء و فقهاء و عابدان و کهبدان میل فراوانی داشت. از دسترنج خویش روزی حلال بدست می آورد و روزگاری می گذاشت، در حدود سال ۴۶۵ (۳) بمرد ویکی از دوستان صوفی مشربش را که **ابو حامد احمد بن محمد راذکانی** (۳) نام داشت وصی خود قرار داد و مُرده ریگی ناچیز و پسران خود محمد و احمد را بدو سپرد و تربیت آنها را بدو سفارش کرد. راذکانی خود مردی فقیر و گوشه نشین بود بیاس دوستی و مشرب صفایی که با پدر غزالی داشت در تعهد وی همت گماشت و در پرورش این در یتیم دقیقه‌یی فرو نگذاشت. تا خود می توانست و از تر که چیزی باقی مانده بود کفایت زندگانی هر دو برادر کرد. آنگاه که خط و سواد و مسائل دینی و مقدمات علوم ادبی و مذهبی را خوب یاد گرفته بودند و دیگر از عهد مخارج بر نمی آمد آنها را بمدارس طلاب راهنمایی نمود، باشد که از وظیفه طلاب چیزی بگیرند و تحصیل خود را ادامه دهند. غزالی بی اندازه با هوش و تند ذهن بود. در کودکی نزد احمد راذکانی علوم دینی و ادبی را فرا گرفت. سپس به جرجان نزد **امام ابو نصر اسماعیلی** رفت و خدمت او تعلیق نوشت. دوباره بوطن خود طوس برگشت و مدت سه سال در طوس بمطالعه و تکرار دروس

(۱) طابریان و نوقان دو شهر مهم طوس بوده اند.

(۲) بنوشته بعضی در ۴۵۱ متولد شد (صفدی).

(۳) ضبقات الشافعیه نام او را در جزو طبقه‌یی که میان سنوات ۴۰۰-۵۰۰ فوت شده اند ذکر و **راذکان** را مطابق معمول صحیح قدیم بذال معجمه یعنی نقطه دار از دهکده های طوس ضبط کرده است. امروز بذال بی نقطه گفته و نوشته می شود و این املاء هم بقاعده معروف دال و ذال صحیح است.

پرداخت . **امام اسعد میهنی** (۱) از وی روایت کند که چون از جرجان به طوس برمی گشتم در راه مرا قطعی افتاد و هرچه داشتم دزدان ببرند . بالتماس و سوگندان در پی دزدان افتادم که هرچه بردید بجل کردم ، تو بره یی دارم مشتی کاغذ در آن است بکار شما نیاید آنرا بمن بازدهید . چون بسیار لایه کردم بزرگ دزدان را دل بر حال من بسوخت گفت در تو بره چیست که این مایه بدو دل بسته ای . گفتم تعلیقه ها است که يك چند از خانمان دور شده و بنوشتن و آموختن آنها رنج فراوان دیده ام . گفت چه گویی که درس آموخته و دانش اندوخته ام و حال آنکه چون ما کاغذ پارها از تو بگرفتیم بی دانش ماندی این چه دانش بود که دزدان از تو توانستند گرفتن ! پس بفرمود تا تو بره بدو باز دادند . غزالی گوید این سخن از پیشوای دزدان گویی هدایت خداوندی بود که از زبان وی بر من کارگر شد . از آن پس جهد کردم تا هر چیز را چنان آزمودم که از من نتوانند ربود . بطوس برگشتم سه سال رنج بردم تا آنچه تعلیقه نوشته بودم از بر کردم (۲)

بباری غزالی دوباره از طوس بعزم تحصیل مسافرت کرد و به نیشابور که مرکز علمای خراسان بود برفت و نزد معروفترین علمای آن شهر **امام الحرمین ابوالمعالی جوینی** باعشق سرشار و کوشش فراوان بتحصیل پرداخت و فنون جدل و خلاف و کلام و مقدمات فلسفه را بخوبی بیاموخت چنانکه در میان چند صد تن شاگردان ابوالمعالی که همگی از علماء و فضلاء آن دوره بودند بر همه تقدّم یافت و امام الحرمین بداشتن چنین شاگردی بخود می بالید و بنوشته بعضی در باطن بر او رشک می برد .

(۱) ابوالفتح اسعد بن محمد بن ابی نصر میهنی از علمای فقه و خلاف بود و در همدان بسال ۵۲۰ وفات یافت .

(۲) این حکایت را خواجه نظام الملک هم از غزالی نقل کرده است . طبقات الشافعیه ج ۴ ص ۱۰۳ .

همدرسان غزالی در محضر ابوالمعالی بسیار بودند، نام بعضی از آنها مانند
کیای هراسی و ابوالمظفر خوافی را پیش از این یاد کردیم.

هنوز بیش از بیست و هشت سال از سن غزالی نگذشته بود که در علوم و
فنون متداوله زمان خویش، ادبیات و فقه و اصول و حدیث و درایت و کلام و جدل و
خلاف و غیره استاد بمعنی حقیقی گردید و در نیشابور دست بکار تألیف و تصنیف برد
و همچنان ملازم استاد بود تا سال ۴۷۸ که امام الحرمین در گذشت. پس از رحلت
استادش از نیشابور رحلت کرد و در عسکر یا عسکر نزدیک نیشابور بخدمت وزیر
نامی **خواجه نظام الملک طوسی** (متوفی ۴۸۵) که محضرش پیوسته بوجود
علماء و فضلاء عهد آراسته بود پیوست. در این موقع چنانکه گفتیم غزالی بیست و
هشت سال داشت و در علوم و فنون متداوله سرآمد اقران بود.

نظام الملک آوازه فضل و دانش غزالی را شنیده بود و از اینرو مقدم او را
گرامی داشت، غزالی در محضرو با علما و فقها مناظره و بر آنها غلبه کرد چنانکه
همگی بمقام فضیلتش معترف شدند و روز بروز بر مقام تقرب غزالی در پیشگاه
خواجه وزیر و پادشاه وقت **سلطان ملکشاه سلجوقی** (متوفی ۴۸۵) برافزود و بر تبه
بر همه علماء و دانشمندان برتری یافت و پس از هفت سال از مهاجرت نیشابور
منصب تدریس **نظامیه بغداد** که بالاترین مناصب علمی آن دوره بود بدو محوّل
گردید. اما اینکه غزالی در فاصله هفت سال میان مهاجرت از نیشابور و تدریس نظامیه
بغداد چه می کرده و در چه حال می زیسته است عنقریب گفت و گو خواهیم کرد.

غزالی آنگاه که وارد مرحله سی و پنج از زندگانی شده بود در ماه ذی -
القعدة و بنوشته یافعی جمادی الاولی سال ۴۸۴ بر کرسی تدریس نظامیه بغداد بنشست.
مدّت چهار سال در بغداد بتدریس و خطابه و وعظ و مناظره و تألیف و تصنیف اشتغال
داشت. علما و فضلاء بسیار از محضرش استفاده می کردند و حدود سیصد تن از طلاب

فاضل بحلقهٔ درسش می نشستند روز بروز بر عزّت و حرمتش افزوده می شد چندانکه آوازهٔ شهرتش همه جا رسید و حایز بالاترین مقام علمی و منصب روحانی و دارای بزرگترین رتبهٔ عزّت و جلال گردید . حدود سه سال از آن مدّت که در بغداد مشغول وعظ و تدریس بود خود بمطالعهٔ کتب فلسفه سرگرم و از رموز و دقائق این علم هم کاملاً آگاه شد.

آخرین دورهٔ این قسمت از زندگانی غزالی بسال ۴۸۸ خاتمه یافت . در این موقع حدود ۳۹ سال از عمر او گذشته بود .

تحول روحانی غزالی

غزالی از ۳۹ سالگی ببعد وارد مرحلهٔ جدیدی از زندگانی شد که بکلمی با قسمت سابقش تباین داشت، تحوّلی در روح او پدید آمد که همه چیز او را عوض کرد و غزالی نو ظهوری بوجود آمد .

پس از آنکه در علم و شهرت و جاه و مقام دنیاوی بحدّ اعلی رسید يك مرتبه از هر چیز و هر کس صرف نظر نمود ، بعلم و جاه و اعتبارات دنیوی پشت پا زد و در جرگهٔ آزادگان درآمد ، در بیابانی قدم نهاد که « نوك هر خار نشان کف پایي دارد » .

هياھوی جدال و قیل و قال بسکوت و حال و کشمکش با هفتاد و دو ملت بآرامش و سازگاری و تواضع بتریت اهل جهان مبدّل گردید .

چه بود و چه شد! غزالی يك نفر عالم متكلم فقیه بود و يك تن صوفی وارستهٔ دل آگاه از کار درآمد .

آنچه از حقایق عرفان و معنویات نصیب غزالی بود در این دوره از زندگانی عاید او گردید . در نخستین منازل که وی می پیمود همقدمش فراوان بود اما در این سفر بی پایان بجز آتش شوق همدم و همزبان و غیر از عشق و آه عالمسوز

توشه‌راهی نداشت. تنها يك نفر از رفقای درسی او بنام ابوالقاسم حاکمی از بغداد با او سفر کرد که همسفر معنوی او نبود؛ ابراهیم شبّاک جرجانی هم مطابق بعض مآخذ هم سفر امام غزالی در شام و حجاز بوده است.

آنان که بوی وارستگی و آزادی بمشامشان رسیده و در کشمکش آزادی و بند تعلّقات افتاده‌اند خوب می‌دانند که گذشتن از جاه و مال و علاقه‌های دنیوی چقدر دشوار است.

لَا يَعْرِفُ الشَّوْقَ إِلَّا مَنْ يُكَابِدُهُ وَلَا الصَّبَابَةَ إِلَّا مَنْ يُعَانِيهَا

مرگ حقیقی جز گسیختن بند تعلّقات چیست و آن جوانمرد کیست که از سر يك مو علاقه بگذرد و «موتوا قبل ان تموتوا» را کار بسته بگوید: «چون رهم زین زندگی پایندگی است»!

از جاه و مال و علاقه زن و فرزند گذشتن باز سهل است. اما از قید علوم و دانشهای صوری که با يك عمر رنج و زحمت بدست آمده و از هر چیز فریبنده‌تر است کاری آسان نیست. اینست که غزالی خود آنجا که تجاذب شهوات را شرح می‌دهد این مرحله را مشکلتر از همه باز می‌نماید و گوید در قدم اول از جاه و مال گذشتم اما قیود علم و تدریس که ظاهر بسیار فریبنده داشت مرا سخت بزحمت انداخت.

غزالی از سر همه تعلّقات بگذشت و در پی تحقیق برآمد.

در سال ۴۸۸ گرفتار کشمکش وجدانی و بتعبیر خودش تجاذب شهوات گردید. شك و تردید و تزلزل خاطری که ملازم باروهای کنجکاو است هر چه سخت‌تر بدو دست داد. از يك طرف پای بند اعتبارات و قیود دنیاوی بود و از طرف دیگر منادی حقّش در باطن آوازه رحلت در می‌داد. علوم و معارف متداوله را برای کشف حقایق کافی نمی‌دانست بلکه آنها را حجاب حقیقت می‌دید. خود در باطن متحیر و سرگردان و ترازویی که حق و باطل را با آن می‌سنجید سبک سنگ شده بود.

در این حال نمی توانست برخلاف وجدان خویش با ارباب مذاهب بجنگد و در رد آنها کتاب بنویسد. هیچکس در این واقعه او را محرم راز و از درد پنهانیش آگاه نبود. و نیز شاید که از بیم غوغا و تغلب فقها و زمامداران متعصب باظهار آنچه در دل داشت جرأت نمی کرد. زیرا که بیشتر مردم آن زمان از هر طبقه سنتی مذهب دشمن سخت روافض و باطنیه و معتزله و فلاسفه بودند. و غزالی پیش از این حالت بزرگترین حامی و پشتیبان آنها بود.

حدود شش ماه که آغازش ماه رجب ۴۸۸ هجری بود (۱) در کشمکش درونی بسر برد تا در گیرودار اندیشه و تشویش خیال و اضطراب افکار سخت بیمار شد. هر کس در باره او چیزی می گفتند «بی خبر از درد پنهانی او» یکی دیوانه اش می خواند، یکی سودا زده اش می نامید، یکی بدلسوزی و تأسف براینکه چنین عالم بی نظیری از کار افتاده و گوهری یکتا ضایع شده است آه و ناله می کرد. برای بهبودی او انواع معالجات بکار می بستند و هیچ تدبیری سودمند نمی افتاد.

از قضا سرکنگبین صفرا فزود روغن بسادام خشکی می نمود

غزالی در ماه ذی القعدة ۴۸۸ بترك همه چیز گفته از بغداد بیرون رفت و در

(۱) مشهور مطابق نسخه چاپی (المنقذ من الضلال) این است که مدت اضطراب افکار غزالی قریب شش ماه و آغاز این مدت ماه رجب و مسافرتش از بغداد در ذی القعدة ۴۸۸ بود. اما این مدت از پنج ماه تجاوز نمی کند. ممکن است که ذی القعدة را آغاز مسافرت بگیریم نه انجام بیماری تشویش، بنابر این منافات ندارد که بیماریش ششماه طول کشیده و در ذی القعدة از بغداد بیرون شده باشد. در يك نسخه خطی از (المنقذ) مخالف مشهور «اولها رجب سنة ثمان وثمانین واربعمائه» آخرها رجب الخ ضبط کرده است. طبقات الشافعية (ج ۴ ص ۱۰۴) خروج غزالی را بعزم حج از بغداد در ماه ذی الحجة ۴۸۸ نوشته است. بنابراین وارد ماه ششم شده است. اما بیرون شدن از بغداد بعزم حج در ماه ذی الحجة با بعد مسافت ممکن بوده است یا نه (۲)

این موقع حدود سی و نه سال داشت. از این تاریخ بعد دوره تازه‌یی در زندگانی غزالی شروع می‌شود که بکلی با قسمت اول زندگانش متباین است و باید مدت زندگانی غزالی را از سال ۴۵۰ که ولادت اوست تا پایان حیاتش (۵۰۵) به چند دوره بخش کرد.

غزالی از سال ۴۵۰ تا ۴۷۸

بخشی از این مدت عهد کودکی و بی‌خبری و دوره یتیمی و بی‌پدری غزالی است که آرام‌ترین و هموارترین دوره‌های زندگانی او بوده است.

پس از طی دوران کودکی مشغول تحصیل شد و نزد **احمد رازگانی** و **ابونصر اسماعیلی جرجانی** و **ابوالمعالی جوینی** و دیگر مشایخ و استادان آن زمان در طوس و جرجان و نیشابور تحصیل کرد، و قسمت عمده تحصیلاتش در نیشابور خدمت امام الحرمین ابوالمعالی انجام گرفت و ملازم خدمت آن استاد بود تا سال ۴۷۸ که ابوالمعالی فوت شد و غزالی از نیشابور مهاجرت نمود و بدرگاه خواجه نظام الملک پیوست.

غزالی از سال ۴۷۸ تا ۴۸۴

این همان هفت سال است که پیش وعده دادیم در این باره گفت و گو کنیم. اتفاقاً کسانی که ترجمه حال غزالی را نوشته‌اند کمتر متعرض این بخش از زندگانی وی شده‌اند.

بطوریکه از روی مکاتیب منشآت فارسی غزالی (۱) و سایر مؤلفاتش بتصریح

(۱) مکاتیب فارسی امام محمد غزالی را یکی از بزرگان فضلی قدیم جمع کرده و آن را **کتاب فضائل الانام من رسائل حجة الاسلام** نام نهاده است مشتمل بر پنج باب باین ترتیب: نامه‌ها بملوک و سلاطین - نامه‌ها بوزرا - نامه‌ها بامرا و ارکان دولت -

بقیه حاشیه در صفحه ۱۲۵

یا با اشاره و تلویح برمیآید غزالی پس از آنکه از نیشابور مهاجرت کرد مدت هفت سال در بلاد ایران بسر می برد و در این مدت مشغول تکمیل اطلاعات و تألیف و تصنیف و نشست و خاست با اهل دانش و فضل بود و دقیقه‌یی از افاده و استفاده غفلت نداشت . و بتقریب دانشمندی در دستگاه سلطان ملک‌شاه سلجوقی و خواجه نظام‌الملک (وفات هر دو در سال ۴۸۵ اتّفاق افتاد) در نهایت عزّت و حرمت می‌زیست و چندبار بکارهای بزرگ مانند رسالت میان پادشاه سلجوقی و خلیفه وقت مخصوص گشت و از طرف پادشاه و خلیفه در اصفهان و بغداد اقبالها دید ، کتاب **مفصل الخلاف** را بتصریح خودش در **المنقذ من الضلال** در همدان نوشت . در مکتوبی که غزالی در پنجاه و سه سالگی یعنی در سال ۵۰۳ ببعض احتمالات به سلطان محمد سلجوقی (۴۹۸ - ۵۱۱) و مطابق بعض روایات به سلطان سنجر سلجوقی (متوفی ۵۵۲) نوشته و عذر نرفتن بخدمت را خواسته است خدمت و نعمت خود را در دربار ملک‌شاه شرح می‌دهد ، چون این مکتوب نمونه بارزی از منشآت غزالی و حاوی نکاتی چند در زندگانی اوست همه آنرا عیناً نقل می‌کنیم :

نامه غزالی به پادشاه سلجوقی

بسم الله الرحمن الرحيم ایزد تعالی ملک اسلام را از مملکت دنیا برخوردار کناد و در آخرت پادشاهی دهد که پادشاهی روی زمین در وی حقیر و ناچیز گردد ،

بقیه حاشیه از صفحه ۱۲۴

نامه‌ها بفقها و ائمه دین - نامه‌های متفرقه و مواعظ و نصایح . نسختی کهنه از این کتاب که تاریخ صفحه الحاقی آخرش ۱۰۶۵ هجری است متعلق بحضرت استاد علامه فیلسوف تحریر آقا میرزا طاهر تنکابنی دامت افاداته بامانت در دست نگارنده است . دوست دانشمند آقای سعید نفیسی هم زحمتی کشیده چند مکتوب فارسی غزالی را از روی کتب متفرقه فراهم ساخته‌اند که مورد استفاده بنده قرار گرفت . و نسخ صحیح نامه‌ها که آقای نفیسی جمع کرده‌اند در کتاب مذکور موجود است .

که کار پادشاهی آخرت دارد که مملکت روی زمین از مشرق تا بمغرب بیش نیست و عمر آدمی در دنیا صد سال بیش نبود در اغلب احوال ، و جمله روی زمین نسبت با پادشاهی که ایزد تعالی در آخرت بدهد کلوخی است و همه ولایت های روی زمین و نعمتهای آن گرد و غبار بر آن کلوخ است ، پس کلوخی و گرد و غبار کلوخی را چه قیمت باشد و صد سال را از میان ازل و ابد و پادشاهی جاوید چه قدر که بدان شاد باید بود. همت بلند دار چنانکه اقبال و دولت و نسبت بلند است و از خدای تعالی جز پادشاهی جاویدان قناعت مکن . و این بر همه جهانیان دشوار است و بر ملك مشرق آسان که پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم می فرماید که يك روز عدل از سلطان عادل فاضل تر از عبادت شصت سال است ، چون ایزد سبحانه و تعالی ترا آن ساز و آلت بداد که آنچه دیگری بشصت سال بتواند کرد تو بیک روز بجای آری چه اقبال و دولت زیاده تر از این . و حال دنیا چنانکه هست بدان تا در چشم تو مختصر گردد . که بزرگان چنین گفته اند که اگر دنیا کوزه زرین بودی که بنمائی و عقبی کوزه سفالین که بماندی عاقل کوزه سفالین باقی بر کوزه زرین فانی اختیار کردی . فکيف که دنیا کوزه سفالین فانی و آخرت کوزه زرین باقی . عاقل چگونه بود کسی که دنیا را بر آخرت اختیار کند ، این مثل نيك فهم کند و بیندیشد و همیشه پیش چشم می دارد . و امروز بحدی رسیده است که عدل يك ساعت برابر عبادت صد سال است . بر مردمان طوس رحمتی کن که ظلم بسیار کشیده اند و غله سرما و بی آبی خراب شده و تباه گشته و درخت های صد ساله از اصل خشك شده و روستاییان را چیزی نمانده مگر پوستینی و مشتی عیال گرسنه و برهنه . اگر رضا دهد که از پشت ایشان پوستین باز کنند تا زمستان برهنه با فرزندان در تنوری روند رضا مده که پوستشان بر کنند و اگر از ایشان چیزی خواهد همگان بگریزند و در میان کوهها هلاک شوند . این پوست باز کردن باشد .

بدانکه این داعی پنجاه و سه سال عمر گذاشته ، چهل سال در دریای علوم

غوّاصی کرد تا بجایی رسید که سخن از اندازه فهم بیشتر اهل روزگار در گذشت .
و بیست سال در ایّام سلطان شهید روزگار گذرانید (۱) . و از وی باصفهان
و بغداد اقبالها دید و چند بار میان سلطان و امیر المؤمنین رسول بود در کارهای بزرگ .
و در علوم دین نزدیک بهفتاد کتاب تصنیف کرد پس دنیا را چنانکه بود بدید ، جملگی
پیداخت . و مدّتی در بیت المقدّس و مکه مقام کرد و بر سر مشهد ابراهیم خلیل
صلوات الله علیه عهد کرد که پیش هیچ سلطان نرود و مال سلطان نگیرد و مناظره و
تعصّب نکند . و اکنون دوازده سال است تا بدین عهد وفا کرد . و امیر المؤمنین و دیگر
سلاطین او را معذور داشتند . اکنون شنیدم که از مجلس عالی اشارتی رفته است
بحاضر آمدن . فرمان را بمشهد رضا علیه السلام (۲) آمدم و نگاهداشت عهد خلیل
را بلشکر گاه نیامدم . و بر سر این مشهد می گویم که ای فرزند رسول شفیع باش
تا ایزد تعالی ملک اسلام را در مملکت دنیا از درجه پدران خویش بگذرانند و در
مملکت آخرت بمرتبه سلیمان علیه السلام رسانند که هم ملک بود و هم پیغمبر .
و توفیقش ده تا حرمت عهد خلیل علیه السلام را نگاهدارد و دل کسی را که روی
از خلق بگردانید و بخدا عزّ شأنه روی آورد بشولیده نکند . و چنین دانستم که
این نزدیک مجلس عالی پسندیده تر و مقبولتر خواهد بود از آمدن بشخص و کالبد .
که کار رسمی بی فایده است و این کاریست که روی در حق تعالی دارد . اگر چنین
پسندیده است فمرحبا ، و اگر بخلاف این است در عهده عهد شکستن نباشم که
فرمان سلطان باضطرار لازم بود . فرمان را بضرورت منقاد باشم . حقّ تعالی
بر زبان و دل آن عزیز آن را ناد که فردا در قیامت از آن خجل نباشد و امروز
اسلام را از آن ضعف و شکستگی پیدا نشود والسلام .

(۱) یعنی از ۴۶۵ تا ۴۸۵ که دوره پادشاهی ملکشاه سلجوقی است . دریک نسخه

« و هفت سال در خدمت سلطان شهید گذرانید » .

(۲) امام رضا علیه السلام ، خ

غزالی از سال ۴۸۴ تا ۴۸۸

غزالی در دربار ملک‌شاه و وزیر دانشمند نوازش خواجه نظام‌الملک تقریبی بسزا داشت و مقامش در پیشگاه آن خواجه بزرگ بر همه علما و فقها تقدم داشت. و خواجه او را زین‌الدین شرف‌الائمه [الامّه؟] لقب داده بود. در سال ۴۸۴ بدرخواست خواجه وزیر منصب تدریس نظامیه بغداد را عهده دار گشت و در همین سال بر کرسی تدریس نشست و گروهی از ائمه و بزرگان علم و ادب از قبیل ابن عقیل و ابوالخطاب بدرس او می نشستند و از حسن بیان و منطق گیرای شیوای او تعجب می کردند و بکلمات و افاداتش در مؤلفات و مقالات خویش تمسک می جستند (۱).

مدّت تدریس و اقامتش در نظامیه بغداد حدود چهار سال از ذی القعدة ۴۸۴ تا ذی القعدة ۴۸۸ طول کشید (۲). حدود سه سال از این مدّت را علاوه بر انجام وظایف تدریس خود بمطالعه کتب فلسفه و غور رسی در عقاید حکما و فلاسفه و کنجکاوی در حقایق مذاهب و آیین‌های مختلف اشتغال داشت.

شب و روز در تحقیق کوشش می کرد تا بکنه عقاید فلاسفه و ارباب مذاهب آگاهی و احاطه کامل یافت.

چنانکه پیش گفتیم از ماه رجب ۴۸۸ انقلاب احوال در غزالی پدید گشت. و اضطراب اندیشه و نا آرامی خیالی بدو دست داد که بترك همه مناصب و مقامات ظاهری و مهاجرت از بغداد انجامید و در اواخر همین سال از بغداد سفر کرد. از جمله سوانح زندگانی غزالی در مدّت اقامت بغداد و تدریس نظامیه

(۱) منتظم ابن جوزی و حوادث ۴۸۴ ۵۰۵.

(۲) یافعی و ابن جوزی آغاز تدریس غزالی و ورود او را از اصفهان ببغداد در جمادی الاولی ۴۸۴ و سبکی مهاجرت از بغداد را ذی‌الحجه ۴۸۸ نوشته‌اند (مرآة الجنان و منتظم ابن جوزی و طبقات الشافیه).

(۴۸۴-۴۸۸) این است که در اختلاف میان ترکان خاتون و خلیفه المقتدی بامر الله واسطه شد تا کار بموافقت انجامید. و این واقعه در سال ۴۸۵ هجری بعد از وفات خواجه نظام الملك و سلطان ملکشاه سلجوقی اتفاق افتاد.

ابن اثیر در وقایع این سال می گوید که بعد از وفات ملکشاه زوجه اش ترکان خاتون مادر محمود بن ملکشاه امراء و اعیان دولت را با خود یار کرد که محمود طفل چهار ساله را پادشاهی برگیرند. و در این باره کس بمقتدی خلیفه فرستاد تا وی نیز بدین کار راضی شود. مقتدی راضی شد باین شرط که نام سلطنت بر محمود و زمام امور بدست ترکان خاتون و ترتیب عمال و جبایت اموال باتاج الملك و فرماندهی سپاه با امیر انر (خ: انز) باشد. اما خطبه بنام خلیفه عباسی کنند نه بنام محمود سلجوقی. ترکان خاتون زیر بار نمی رفت و می گفت که خطبه و سکه و دیگر شؤون پادشاهی باستقلال باید بنام محمود باشد. عاقبت غزالی با ترکان خاتون گفت و گو کرد و بلفظ بیان و نفوذ کلمه وی را قانع ساخت تا رأی خلیفه را بپذیرفت و اختلاف آنها بموافقت مبدل گشت. عبارت ابن اثیر در این باره این است:

فَقِيلَ لَهَا إِنَّ وَلَدَكَ صَغِيرٌ وَلَا يَجِيزُ الشَّرْعَ وَلَا يَتَّهَ وَلَا يَتَّه وَكَانَ الْمُخَاطَبُ لَهَا فِي ذَلِكَ الْغَزَالِي فَادْعَنَتْ لَهُ وَاجَابَتْ إِلَيْهِ فَخَطَبَ لَوْلَدِهَا وَلَقَّبَ نَاصِرَ الدُّنْيَا وَالدِّينِ. وَكَانَتْ الْخُطْبَةُ

يَوْمَ الْجُمُعَةِ الثَّانِي وَالْعَشْرِينَ مِنْ شَوَّالٍ مِنَ السَّنَةِ (ای من سنة خمس وثمانين واربعمائه).

گفت و گوی غزالی با ترکان خاتون در بغداد اتفاق افتاد نه اینکه وی از بغداد بسفارت سفری کرده باشد چنانکه برخی بغلط پنداشته اند. چه قطعی است که غزالی در اثناء مدت تدریس در نظامیه بغداد هرگز بخارج سفری نکرده و تنها مسافرتش همان سفر طولانی است که بترك جاء و منصب بگفت و از بغداد یکباره مهاجرت نمود.

خواجه نظام الملك در دهم رمضان ۴۸۵ در نزدیکی نهاوند کشته شد و ملکشاه بعد از وفات او سفری ببغداد کرد و ۲۴ شهر رمضان ببغداد وارد شد و سوم شوال مریض گشت و شب جمعه نیمه شوال از همین سال ۴۸۵ در گذشت. کوچکترین

فرزندانش «محمود» با مادر او ترکان خاتون که ویرا «خاتون جلالیه» می گفتند همراه وی بودند. تاج الملك نیز از ملازمان رکاب بود و چون ملکشاه وفات یافت ترکان خاتون در پنهانی امرا و اعیان دولت را بر سر سلطنت پسرش محمود باخود یار کرد.

عماد کاتب می نویسد: «لم یکن من بنی السلطان ببغداد حاضراً الا ولدها (یعنی ولد ترکان خاتون) الطفل فبايعوه وساروا الى اصفهان».

صدرالدین ابوالحسن حسینی نیز در کتاب اخبار الدولة السلجوقیه می نویسد: «اما توفی ملکشاه ببغداد لم یکن معه من الاولاد الا محمود وهو طفلٌ صغیرٌ فبايعه العسکرُ لاُمور: احدُها انَّ امَّه ترکان خاتون کانت مستولیه علی الامور فی ایام السلطان ملکشاه و کانت محسنهً للاجناد فقدّموا ولدها. والثانی انَّها کانت من نسل ملوک التّرك قيل انَّها من نسل افراسیاب. والثالثُ انَّ الاموال کانت بیدها ففرّقتها فیهم فبايعوه واخذوه معهم وعادوا الى اصفهان».

ابن اثیر شرح این وقایع را مفصل تر از تاریخ سلجوقیه نوشته است. و بنوشته او ترکان خاتون دختر طفقاج خان از ملوک آل افراسیاب بود و در ماه رمضان ۴۸۷ وفات یافت. و پسرش محمود بن ملکشاه (متولد ۴۸۰) نیز در سلخ شوال ۴۸۷ بمرض آبله در گذشت. بالجمله غزالی در اختلاف میان ترکان خاتون و خلیفه مقتدی بامر الله واسطه بود و بسخن او مشاجره پایان رسید. و این خود دلیلی است که وی در دستگاه خلیفه عباسی و دودمان سلجوقی چقدر احترام و نفوذ کلمه داشته است.

و نیز غزالی در جزو اعیان علما بوده است، که پس از وفات مقتدی بامر الله (سال ۴۸۷) در تشریفات خلافت المستظهر بالله شرکت کرده اند.

ابن اثیر در وقایع سال ۴۸۷ می نویسد: ولما توفی المقتدر بامر الله حضر ولدهُ ابوالعبّاس احمد المستظهر بالله واعلم بموته وحضر الوزير فبايعه و رکب الى

السلطان بر کبارق فاعلمه الحال واخذ بيعته للمستظهر بالله. فلما كان اليوم الثالث من موت المقتدى اظهر ذلك وحضر عز الملك بن نظام الملك وزير بر کبارق و اخوه بهاء الملك وامراء السلطان وجميع ارباب المناصب والنقبان طراد العباسي والمعمار العلوي في اصحابهما وقاضى القضاة والغزالي والشاشي وغيرهما من العلماء فجلسوا في العزاء وبايعوا وكان للمستظهر بالله لمّا بويع ست و عشرون وشهران .

ابن جوزی نیز هردو واقعه فوق را مثل ابن اثیر در کتاب منتظم ذکر کرده است. و نیز از جمله وقایع ایام تدریس و ریاست امام غزالی در بغداد این است که در ماه شوال سنه ۴۸۵ **ابوالحسین** اردشیر بن منصور عبادی واعظ که از مردم مرو بود بغداد آمد و از آنجا بحج رفت و در مراجعت بسال ۴۸۶ در نظامیه بغداد مجلس می گفت . امام غزالی از همان وقت که عبادی ببغداد آمده بود وی را احترام و تجلیل و حمایت می کرد و همان توجه و حمایت امام غزالی موجب گردید که عبادی در نظامیه مجلس وعظ دایر کرد و در مجلس او زن و مرد بی شمار گاهی بتخمین ۳۰ هزار تن حاضر می شدند و مواعظ وی در مردم تأثیر عجیب داشت .

این واقعه را نیز ابن جوزی و ابن اثیر هر دو نقل کرده و در خاتمه آن گفته اند که ابوالحسین عبادی روزی در یکی از مجالس وعظ درباره مسأله فقهی **بیع قراضه** سخن گفت و آنرا باین سبب حرام شمرد که مشمول ربا است و **بیع ربوی** باتفاق مسلمین حرام است ؛ و از این جهت بغدادیان بر وی بشوریدند و او را از مجلس گفتن ممانعت کردند و از بغدادش برانندند .

مدارس نظامیه

خواجه نظام الملك مهین دستور نامدار ایران توجهی خاص بنشر علوم و معارف داشت . وسایل آسایش دانشمندان و اهل علم و معرفت را از هر گونه فراهم می ساخت . شب و روز در این راه می کوشید که اهل دانش و عرفان در رفاه و آسایش بتعلیم

و هدایت مردم پردازند. در بنای مدارس و خانقاهها همتی بسزا داشت. در شهرهای بزرگ اسلامی همچون اصفهان و نیشابور و بلخ و هرات و بصره و بغداد و غیره بیمارستانها و خانقاهها و مدارس بنام **نظامیه** بنیاد کرد و برای هر کدام موقوفات و اموال و ذخایر فراوان تخصیص داد. جوانان پس از طی "مقدمات تحصیل بیکی از مدارس نظامیه می رفتند و بیشتر همانجا منزل گرفته از عواید اوقاف بخوبی گذران می کردند و عالی ترین درجات علوم و فنون آن زمان را نزد استادان بزرگ فرا می گرفتند. دانشگاههای بزرگ دنیا تقلید گونیهی از جامع ازهر و مدارس نظامیه است که در کشورهای اسلامی بنیاد شده بود.

امور اداری مدرسه مستقیماً بدست دولت وقت یا متولیان بود که از طرف دولت معین می شدند - هر مدرسه کتابخانه‌یی (خزانة الکتب) و کتابداری (خازن دارالکتب) داشت. کتابداران هم از میان علما و ادبای بزرگ انتخاب می شدند. مقام مدرس استاد (Professeur) از همه مقامات بالاتر بود و مستقیماً از طرف دربار پادشاهی نامزد می شد. هر مدرس سیك یا چندتن نایب بنام **معید** داشت (Répétiteur) برخی هم **واعظ** بودند (Mâitre de Cufereuce) که در اوقات معین بوعظ و تبلیغ اشتغال داشتند جمعی بسیار از علما و ادبای ایران از همین نظامیه ها بیرون آمدند و از موقوفات آنها وظیفه خوار بودند. **انوری ابیوردی و ظهیر فاریابی** دو شاعر معروف فارسی باصح اقوال در مدرسه نظامیه نیشابور تحصیل کردند. **رشیدالدین وطواط** شاعر و نویسنده معروف دربار اتسر **خوارزمشاه** از تحصیل کردگان نظامیه بلخ بود. **افصح المتکلمین سعدی شیرازی** متوفی ۶۹۱ یا ۶۹۴ در نظامیه وظیفه وادار داشت. مدرسان و شاگردان این مدارس بویژه نظامیه بغداد باندازه بیست که شماره نامها و ترجمه حال بزرگان آنها را کتابی جداگانه توان پرداخت. **خواجه نظام الملک** برخلاف **ملکشاه** که مذهب

حنفی داشت (۱) خود شافعی مذهب بود و از علمای مذهب شافعی بیحدّ نگاهداری و مدرّسان بزرگ را از میان همین علما انتخاب می کرد . نظامیه بغداد و باقرب احتمالات سایر نظامیه ها را نیز اختصاص بفرقه شافعیّه داده بود .

نظامیه اصفهان و خانواده خجندی

نظامیه اصفهان بمناسبت مدرّس معروفش صدرالدین خجندی بنام صدریه شهرت یافت (۲) و بنوشته ما فروخی (۳) مؤلف کتاب محاسن اصفهان ده هزار دینار از ضیاع و عقار موقوفه داشت .

خواجه نظام الملك منصب تدریس این نظامیه را بخانواده خجندی (۴) که رؤسای شافعیّه اصفهان بودند اختصاص داد و در مقابل این خانواده خاندان صاعديه است که رؤسای حنفیه اصفهان بودند و لقب « رکن الدین » مابین رؤسای حنفیه و لقب « صدرالدین » در رؤسای شافعیّه تقریباً جزو القاب عمومی بود یعنی هر کس از خاندان خجندی بریاست شافعیّه می رسید او را بلقب رئیس سلسله اش « صدرالدین » خطاب می کردند و در مقابل ، رؤسای حنفیه را نیز رکن الدین می گفتند .

بعض اعیان علمای این خانواده در بغداد هم منصب تدریس یا نظارت

(۱) سلطان ملک شاه در اصفهان مدرسه یی بنا کرد در محله کرّان . چون خواستند که بنویسند که در این مدرسه کدام طایفه باشند از سلطان پرسیدند گفت اگرچه من حنفی مذهبم اما این چیز از برای خدای ساخته ام قومی را مخصوص کردن و طایفه یی را محروم داشتن وجهی ندارد و بنویسید که اصحاب هر دو امام در این مدرسه ثابت باشند علی التساوی . چون سلطان مذهب امام ابوحنیفه داشت خواستند که نام ابوحنیفه پیش از امام شافعی بنویسند خواجه نگذاشت (تجارب السلف) .

(۲) العراضه در تاریخ سلجوقیه .

(۳) مفضل بن سعد بن حسین ما فروخی اصفهانی از علمای سده پنجم هجری ،

(۴) خجند و خجنده نام شهر بزرگی است در ساحل سیحون از بلاد مشرق ایران رجوع شود به انساب سمعانی و معجم البلدان .

اوقاف داشتند .

۱- ابوبکر محمد بن ثابت بن حسن بن علی خجندی متوفی ۴۸۳ مؤلف کتاب *روضة المناظر و زواهر الدرر* از ائمه علماء و فقهاء و رئیس بزرگ شافعیّه اصفهان بود . از طرف خواجه نظام الملک مدرس نظامیه اصفهان شد . فضلا از اطراف و اکناف برای درك محضرش بنظامیه اصفهان رخت برمی بستند و جماعتی از علما و فقهای آن زمان شاگردان وی بودند . ابو عبدالله بن ابوسعید از مردم ری متوفی ۵۲۵ در نظامیه اصفهان نزد ابوبکر خجندی تحصیل کرد . ابو علی اصفهانی حسن بن سلمان بن عبدالله بن فقی نهر وانی که در ۵۲۵ وفات یافت نیز از شاگردان نظامیه اصفهان بود و یک چند در نظامیه بغداد تدریس کرد (۱) .

۲- یکی از افراد خانواده خجندی ابوالمظفر بن خجندی است که در سال ۴۹۶ در ری بقتل رسید . ابن اثیر در وقایع سال ۴۹۶ هجری قمری می نویسد :
وفیه ایضاً قتل ابوالمظفر ابن الخجندی بالرّی و کان یعظ الناس فقتله رجلٌ علویّ
حین نزل عن کرسیّه و قتل العلوی و دفن الخجندی من مدینة خجندة بما وراء النهر
وینسبون الی المہلب بن ابی صفرة و کان نظام الملک قد سمع ابا بکر محمد بن ثابت الخجندی یعظ بمر و فاعجبه کلامه و عرف محله من الفقه و العلم فحمله الی اصبهان و صار مدرّساً بمدرسة فیها و نال جاهاً عریضاً و دنیاً واسعة و کان نظام الملک یتردد الیه و یروره .

ابن جوزی در کتاب منتظم (جزو ۹) در وقایع همان سال ۴۹۶ می نویسد :

(۱) طبقات الشافیه ج ۴ ص ۲۱۰ - یافعی در ج ۳ ص ۱۵۶ نام پدر این حسن را (سلیمان) ضبط کرده است و می نویسد و فیها (ای فی سنة اربع و تسعین و اربعمائه) توفی الامام النحوی اللغوی صاحب التصانيف سليمان بن عبد الله بن الفتي النهرواني . صنف كتاب القانون فی اللغة عشر مجلدات و کتاباً فی التفسیر و تخرج به اهل اصفهان و درس ولده الحسن فی النظامیه .

« ابوالمظفر الخجندی الفقیه الشافعی المدرّس باصفهان و ینسب الی المہلب ابن ابی صفرۃ قتله علوی بالری فی الفتنة بین السنة والشیعة وقتل العلوی ».

از اینجا معلوم می شود که ابوالمظفر خجندی از رؤسای شافعیّه اصفهان و مدرسان معروف آن شهر بوده و در فتنه مابین شیعه و سنی در ری بقتل رسیده است.

۳- ابوالقاسم مسعود بن محمد خجندی در کامل ابن اثیر و تواریخ دیگر از این شخص بعنوان رئیس شافعیّه اصفهان در عهد بُرکیارُق (۴۸۶-۴۹۸) نام برده اند که متصادف با ایّام فتنه باطنیّه در اصفهان بود و تعصبی بر ضدّ آن جماعت داشت چندانکه بدستور او خرمنهای آتش می افروختند و هر کسی را که بتهمت باطنی گرفتار می شد در آتش می سوختند ؛ و از اینجهت باطنیان او را « مالک دوزخ » لقب داده بودند .

۴- عبداللطیف بن محمد بن ثابت خجندی هم از رؤسای شافعیّه اصفهان بود که در عهد خود ریاستی عظیم و حکومتی نافذ و وسیع داشت و بنوشته ابن اثیر در سال ۵۲۳ بدست اسمعیلیان کشته شد .

۵- ابوسعید احمد بن محمد بن ثابت بن حسن بن علی خجندی پسر ابوبکر خجندی مذکور است، نزد پدرش تحصیل و در نظامیّه تدریس کرد روز شنبه غرّه شعبان ۵۳۱ در اصفهان در گذشت .

۶- صدرالدین ابوبکر محمد بن عبداللطیف بن محمد بن ثابت خجندی رئیس شافعیّه اصفهان و مقرب دربار سلطان و خلیفه وقت بود . سفری از اصفهان ببغداد رفت و منصب تدریس نظامیّه بغداد بدو محوّل گردید . در سفری که از بغداد باصفهان می آمد در راه میان همدان و کرخ شب بسلامت خفت و بامداد فجأة در گذشته بود ۲۲ شوال ۵۲۲ . ابن اثیر گوید در وفات او فتنه عظیمی در اصفهان بر پا گشت که خلقی کشته شدند .

۷- ابوالقاسم صدرالدین عبداللطیف بن محمد بن عبداللطیف بن محمد

بن ثابت خجندی از فقها و ادبا و شعرای این خانواده بود . تولدش رجب ۵۳۵
وقاتش جمادی الاولی ۵۸۰ واقع شد .

ابن اثیر در حوادث ۵۸۰ می نویسد که وی در مراجعت از سفر حج بر در
همدان گذشت و این اشعار از اوست :

بِالْحَمَى دَارُ سَقَاهَا مَدْمَعَى	یا سَقَى اللَّهُ الْحَمَى مِنْ مَرْبَعٍ
لَيْتَ شَعْرَى وَ الْإِمَانَى ضَلَّةَ	هَلْ إِلَى وَادِ الْغَضَا مِنْ مَرْجَعٍ
إِذْ نَتَّ عَلْوَةً لِلْوَأَشَى بِنَا	مَا عَلَى عَلْوَةٍ لَوْ لَمْ تَسْمَعِ
أَوْ تَحَرَّتْ رَشْدًا فِى مَأْوَشَى	أَوْ عَفَّتْ عَنِّ فَمَا قَلْبَى مَعَى

۸- صدرالدین محمد بن عبداللطیف بن محمد بن عبداللطیف بن محمد

بن ثابت خجندی نواده ابوبکر خجندی هم از رؤسای شافعیّه و از بزرگان رجال
زمان خود بود . یکچند در اوقاف نظامیه بغداد نظارت داشت (۱) .

وی از حکومت قتلغ اینانج ابن پهلوان ایلدگز ناراضی بود و در این باره
نامه شکایت آمیز بخلیفه نوشت و از حکومت قتلغ اینانج شکایت کرد و خود
او هم بعد از مرگ پدرش در سال ۵۸۸ از اصفهان ببغداد رفت و در همین موقع بود
که در نظامیه سمت نظارت یافت ؛ در مدت اقامت بغداد ناصر خلیفه را تشویق کرد
تا وزیرش مؤید الدین ابن قصاب را با لشکر گران بفتح اصفهان نامزد فرمود

(۱) در طبقات الشافعیه ص ۸ ج ۴ ظاهراً در تاریخ وفات محمد بن عبداللطیف

خجندی کلمه « سبعین » تحریف کتابست بجای « تسعین » زیرا خود طبقات الشافعیه در
ص ۲۶۱ می گوید : عبداللطیف بن محمد بن عبداللطیف در سال ۵۸۰ فوت شده و در ذیل
ترجمه پسرش محمد بن عبداللطیف که همین صدرالدین محمد مورد بحث ماست می نویسد :
پس از وفات پدرش در سال ۵۸۸ ببغداد رفت و بنا بر این پیدا است که وفات او در ۵۷۲ معقول
نیست بلکه همان ۵۹۲ صحیح است که ابن اثیر در حوادث این سال شرح داده است .

و خود صدرالدین خجندی نیز همراه لشکر باصفهان رفت. مؤیدالدین اصفهان را فتح کرد و گماشتگان خوارزم شاهی را از آنجا براند و از طرف خود **فلك الدين سنقر طویل** را بحکومت و شحنگی اصفهان بگماشت و خود به بغداد مراجعت کرد. صدرالدین خجندی با **فلك الدين سنقر** هم نساخت و بالاخره در سال ۵۹۲ بدست او کشته شد.

ابن اثیر نام او را صدرالدین محمود بن عبداللطیف بن محمد بن ثابت خجندی نوشته که ممکن است در نسخه ابن اثیر کلمه «محمود» بجای «محمد» تحریف شده باشد. اما سبکی در طبقات الشافعیّه ترجمه حال او را در ضمن علما و مشایخ «محمدین» ذکر کرده است.

۹- صدرالدین عمر 'خجندی' در اوایل قرن هفتم بزرگ خاندان خجندیان و رئیس شافعیّه اصفهان بوده است که رفیع الدین لُبَّانی و کمال الدین اسماعیل اصفهانی او را مدایح بسیار گفته اند.

رفیع الدین چندین قصیده و ترکیب بند بمدح وی دارد که در دیوان او موجود است (۱) از جمله مدایح کمال الدین اسماعیل درباره او قصیده‌یی است که بیت مطلع و حسن تخلص او بدین قرار است:

زهی بحلقه زلف تو نرخ جان ارزان

برسته ها ز غمت در اشک نقد روان

(۱) نسخه‌یی از دیوان اونزد مرحوم وحید دستگردی و نسخه‌یی هم در تملک مرحوم میرزا صادق خان انصاری دیدم که چندی در نزد بنده امانت بود و منتخبی هم از دیوان او در مجلس شورای ملی موجود است؛ عجب است که در فهرست کتب مجلس مدوح او را صدرالدین علی خجندی نوشته‌اند با اینکه نام عمر در اشعار رفیع الدین و کمال الدین فراوان آمده است.

مگر که. فتنه بتاریک نای زلف تو در

ز بیم عدل عمر روی می کند پنهان

در مرثیه او هم تر کیب بند غرایی دارد بمطلع ذیل :

خیزید تا غریو بعیوق بر کشیم فریاد دردناک زسوز جگر کشیم

و در همین مرثیه از پسر او شهاب الدین خجندی نام می برد که بعد از صدر الدین عمر رئیس خاندان خجندیّه اصفهان بود.

چون وفات کمال الدین اسماعیل باصح^۳ اقوال در ۶۳۵ بوده معلوم می شود که وفات صدرالدین عمر قبل از آن تاریخ اتفاق افتاده است.

صدرالدین عمر ممکن است پسر صدرالدین محمد بن عبداللطیف باشد که در شماره قبل ذکر شد.

۱۰- **شهاب الدین خجندی** پسر صدرالدین عمر بعد از پدرش رئیس خاندان خجندیّه و رئیس شافعیان اصفهان بود و مقارن تسخیر اصفهان بدست مغولان که در حدود ۶۳۳ واقع شد همین شهاب الدین ریاست شافعیّه ؛ و قوام الدین نظام الاسلام محمود بن رکن الدین مسعود صاعدی رئیس حنفیّه اصفهان بودند .

در دیوان کمال الدین اسماعیل مدح شهاب الدین خجندی هم مستقلاً و هم در ضمن مدایح پدرش ثبت است ؛ از آن جمله در همان تر کیب بند مرثیه صدرالدین عمر خجندی که پیش گفتیم در یکی از بندهای تر کیب می گوید :

از شیر بچه بیشه دولت تهی مباد

اکنون که زور بازوی شیر ژیان برفت

خود روشن است اینکه دهد جای بر شهاب

چون آفتاب از سر این خاکدان برفت

مقصودش از کلمه «شهاب» بطور توریه و ایهام بدیعی همان شهاب الدین خجندی است که او را نیز پس از ریاست بلقب معمول پدرانش صدرالدین خجندی می خوانده اند.

واز قصایدی که کمال الدین اسماعیل مستقلاً در مدح شهاب الدین خجندی ساخته قصیده رائیّه ذیل است :

ای جناب تو قبله احرار
صدر عالم شهاب دولت و دین
مملکت را برایت استظهار
و در قطعه یی خطاب باو گوید :

صاحب شهاب دین که بجز رای روشنت

بر خیل روزگار مظفر نیامده است

توضیحاً علاوه می کنم که در تواریخ مغول از يك نفر صدرالدین خجندی اصفهانی نام می برند که در سنه ۶۱۹ بهمراهی و همدستی او رکن الدین غورسانجی حاکم اصفهان شده است ؛ و بعید نیست که این شخص همین شهاب الدین خجندی باشد که گفتم. این خاندان را عموماً در عهد ریاست بلقب صدرالدین می خوانده اند چنانکه رقیب ایشان یعنی رؤسای حقیقه صاعديه را نیز در ایام ریاست بلقب رکن الدین می نامیده اند و همین امر موجب اشتباهات کثیر مورخان و ترجمه نگاران شده است.

۱۱- عضدالدین حسن خجندی ؛ این شخص نیز یکی از اعیان و بزرگان خاندان خجندیّه اصفهان در اوایل قرن هفتم که استاد کمال الدین اسماعیل در چند قصیده و قطعه وی را مدح گفته است از جمله در قصیده یی می گوید :

ظاهر ز بازویت عضدالدین حسن بود

مدح تو نقش صفحه این هفت هیکل است

و در يك ترکیب بند بمدح او گوید :

شخص هنر چو تربیت خویشتن کند
نقش نگین جان عضدالدین حسن کند



اول خرد ترا ز دو گیتی پسند کرد
پس نام تو خلاصه آل خجند کرد

۱۲ - علاءالدین ابوسعید ثابت بن احمد بن محمد بن ابی بکر خجندی اصفهانی از فقها و علمای بزرگ قرن هفتم هجری است که سفری بشیراز کرد و گروهی از افاضل آن شهر نزد وی صحیح بخاری سماع کرده اند خود او صحیح بخاری را نزد ابوالوقت خوانده بود ؛ وفاتش در ۸۹ سالگی بسال ۶۳۷ اتفاق افتاد (۱).

گویا علاءالدین ابوسعید آخرین عالم معروف خاندان خجندی اصفهان باشد که بعد از وی دوره فترت مغولان پیش آمده است.

مطابق نسب نامه‌یی که از وی نوشته اند چنین می نماید که پدر او ابو سعید احمد بن محمد بن ثابت خجندی باشد که در شماره پنجم گذشت ؛ اما اشکالی که در این مورد بنظر نگارنده می رسد این است که تاریخ وفات ابو سعید احمد را ابن اثیر در سنه ۵۳۱ ضبط کرده است که مابین آن تاریخ و سال وفات علاءالدین ابوسعید که آنرا در ۶۳۷ نوشته اند ۱۰۶ سال فاصله می شود و حال آنکه وفات ابوسعید بنوخته جماعتی از مورخان در ۸۹ سالگی اتفاق افتاده است و معقول نیست که وی فرزند بلا فصل ابوسعید احمد باشد ؛ و بنا بر این احتمال باید داد که يك فاصله در میان سقط شده است و شاید نام پدرش محمد بوده است ؟

راقم سطور تاریخ خاندان خجندیّه و صاعدیّه را در تاریخ اصفهان خود بشرح نوشته ام .

(۱) طبقات الحفاظ ذهبی و شذرات الذهب ابن عماد والنجوم الزاهره و شذالازار .

نظامیه نیشابور

تدریس نظامیه نیشابور از طرف خواجه نظام الملک به امام الحرمین ابوالمعالی جوینی متوفی ۴۷۸ که استاد غزالی و بزرگترین علمای شافعیّه نیشابور بود تفویض شد. و بعضی شاگردانش مانند ابونصر عبدالرحمن بن ابوبکر احمد سراج (تولد ۴۴۴ وفات ۵۱۸) و ابوالحسن کیاهراسی همدرس غزالی متوفی ۵۰۴ از معیدان درس استاد بودند.

نظامیه بغداد

نظامیه بغداد معروفترین و بزرگترین نظامیه هاست که خواجه نظام الملک بنیاد کرد. آغاز بنای آن ماه ذی الحجه سال ۴۵۷ بود. پس از دو سال عمارت مدرسه پایان رسید و روز شنبه دهم ذی القعدة ۴۵۹ رسماً افتتاح یافت (۱). برای آیین گشایش مدرسه جمعی از وجوه علما و اعیان رجال را دعوت کرده بودند معتمد خواجه در بنای مدرسه ابوسعید احمد بن محمد نیشابوری صوفی بود (۲). شیخ ابومنصور بن یوسف از طرف نظام الملک تولیت امور مدرسه را داشت. بنوشته رحله ابن جبیر که در سال ۵۸۱ نظامیه را دیده است خواجه ۲۰۰ هزار دینار خرج بنای این مدرسه کرد و هر سال پانزده هزار دینار در نفقه شاگردان صرف می شد و شش هزار شاگرد داشت که علوم فقه و تفسیر و حدیث و ادب و غیره فرا می گرفتند و بشاگردان بی بضاعت خرج تحصیل هم داده می شد (۳). خازن

(۱) ابن خلکان.

(۲) تجارب السلف ص ۲۷۰

(۳) نگارنده نسخه این کتاب را در دست نداشتم و این قسمت را از مقاله دوست دانشمند آقای سعید نفیسی نقل کردم که درباره نظامیه بغداد نگاشته و در مجله تعلیم و تربیت درج کرده اند.

دارالکتب بنصّ وقف‌نامه نظامی هر ماه ده دینار مشاھرہ داشت (۱) حقوق سایر اعضا را براین قیاس باید کرد .

تولیت این مدرسه با اعقاب و احفاد خواجه نظام‌الملک بود . در سال ۶۳۷
امیر سلیمان بن نظام‌الملک از احفاد خواجه تولیت نظامیه بغداد داشت . و هموست
که بنوشتہ ابن الفوطی (۲) در مجلس ابوالفرج عبدالرحمن بن جوزی (۳) بوجد

(۱) تجارب السلف در ضمن احوال سید نصیرالدین بن مهدی ص ۳۳۴ چاپ طهران .

(۲) کمال‌الدین ابوالفضل عبدالرزاق بن فوطی متوفی ۷۲۳ . برای ترجمه حالش رجوع شود بمقدمه تألیف مهمش بنام « الحوادث الجامعه و التجارب النافعة فی المائة السابعة » چاپ بغداد .

(۳) جمعی از خانواده ابن جوزی جزو مشاھیر علماء و وعّاظ اسلامند که درست در باره آنها تحقیق نشده است . چون در این رساله که غزالی نامه اش نامیده‌ایم بشناختن آنها نیازمندیم بترجمه حال شش تن از مشاھیر این خانواده باجمال می پردازیم :

۱ - جمال‌الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن ابوالحسن علی بن محمد بن جوزی ، او را ابن جوزی بزرگ باید گفت . از فقهای بزرگ حنبلی مذهب و مشهورترین علماء و مورخان و وعّاظ این خانواده در قرن ششم هجری بود . تألیفات بسیار داشت از جمله دو کتاب مهم در تاریخ بنام المنتظم فی تاریخ الامم و شذور العقود فی تاریخ العہود . عبارت معروفی که دارای صنعت محتمل الضدین است و در اختلاف شیعه و سنی درباره مفاضله علی و ابوبکر گفته شد « افضلهما من کانت ابنته » تحت « از همین ابن جوزی است که حکمیت او را هر دو فرقه قبول و این جواب را هر کدام موافق عقیده خود تفسیر کردند . تولّدش بتقریب میان سالهای ۵۰۸ - ۵۱۰ و وفاتش شب جمعه ۱۲ رمضان ۵۹۸ در بغداد اتفاق افتاد .

۲ - محیی‌الدین ابو محمد یوسف بن عبدالرحمن بن جوزی پسر ابن جوزی بزرگ محسوب بغداد و مدرّس مستنصریه برای فرقه حنبلی بود . در دستگاه مستنصر عباسی مقام و مرتبتی عالی داشت و برسالت نزد سلاطین و ملوک وقت رفت و آمد می کرد . تولّدش

بقیه حاشیه در صفحه ۱۴۳

و حال افتاد و جامه ها خرقه کرد و همه بندگان خود را آزاد ساخت و تمام اموال خویش را بفقرا بخشید یا وقف فرمود (۱). کتابدار مدرسه در آغاز تأسیس ادیب

بقیه حاشیه از صفحه ۱۴۲

شب شنبه ذی القعدة ۵۸۰ بود و در واقعه هجوم مغول به بغداد در محرم ۶۵۶ کشته شد .
 ۳ - شرف الدین عبداللّٰه ۴ - تاج الدین عبدالکریم دو برادر محیی الدین مذکور بودند که با وی در هجوم تاتار در بغداد کشته شدند .

۵ - جمال الدین ابوالفرج عبد الرحمن بن یوسف بن جوزی پسر محیی الدین و نوه ابن جوزی بزرگ بود . در ماه رجب ۶۳۱ بنیابت پدرش که آنوقت از طرف خلیفه در کار سفارت بمصر رفته بود مدرّس حنبلی ها در مدرسه مستنصریه شد . اما در ماه رمضان همین سال پدرش محیی الدین از مصر مراجعت کرد و خود بر کرسی تدریس نشست . جمال الدین در سال ۶۴۵ مدرّس حنبلی ها در مستنصریه بود و با پدر و عموهایش در واقعه غلبه تاتار کشته شد (سنه ۶۵۶) . این ابوالفرج بن جوزی نیز مانند جدش از نوابغ و عاظم و مجلس گویان بود و در مجلسش حالها می رفت . اتفاقاً نام و کنیه و لقب او با جدش ابن جوزی بزرگ موافق است و از این جهت جمعی با اشتباه افتادند . گویا اینکه شیخ سعدی در گلستان می فرماید : « چندانکه مرا شیخ اجل ابوالفرج بن جوزی بترك سماع می گفت ، الخ مراد همین ابن جوزی باشد نه ابن جوزی بزرگ که تاریخش با ایّام تحصیل و اقامت سعدی در بغداد درست نمی آید .

۶ - شمس الدین ابوالمظفر یوسف بن قزغلی معروف به سبط ابن جوزی از علما و مورّخین سده هفتم هجری است . تاریخ بزرگی در ۴۰ مجلد موسوم به مرآة الزّمان تألیف کرد که ابن خلّکان این نسخه را بخط مؤلف دیده است ، پنج تن از اعیان این خانواده که پیش گفتیم همگی حنبلی مذهب بودند . اما سبط ابن جوزی مذهب حنفی داشت . تولّدش سال ۵۸۲ و فاشش شب سه شنبه ۲۱ ذی الحجه ۶۵۴ در دمشق واقع شد . قزغلی آزاد شده وزیر عون الدین بن هبیره بود و حافظ ابن جوزی دختر بدو داد و شمس الدین مذکور از آن دختر پدید آمد و از این رو با بن جوزی منسوب گشت . برای بقیه احوال این خانواده رجوع شود به ابن خلّکان ، الحوادث الجامعه ، یافعی ، دول الاسلام ذهبی ، کامل ابن اثیر .

(۱) الحوادث الجامعه ص ۱۲۴ .

معروف ابو زکریا خطیب تبریزی بود که یکچند هم منصب تدریس داشت و در سال ۵۰۲ در گذشت (۱).

عطا ملک جوینی متوفی ۶۸۱ (۲) در ایام حکومت بغداد در ضمن اصلاحات و آبادی های دیگرش بمدرسه نظامیه نیز توجهی بسزا کرد. و در سال ۶۷۰ حریق در بازار نظامیه اتفاق افتاد که همه بازار بسوخت و اموال فراوان از میان رفت و مردم بسیار هلاک شدند. و عطا ملک از حاصل اوقاف مدرسه تجدید عمارت فرمود (۳).

در سال ۶۷۱ **شرف الدین هارون بن شمس الدین صاحب دیوان جوینی** بتدریس نظامیه نشست و عمویش عطا ملک و تمام مدرّسان و علما و فقها و درباریان حاضر شدند (۴). بالجمله خانواده جوینی بویژه عطا ملک که حاکم بغداد بود بعلوم و معارف توجه داشتند و از مدرسه نظامیه بخوبی نگاهداری کردند.

در قرن هشتم هم که رحاله معروف **ابن بطوطه** ببغداد آمده (ماه رجب ۷۲۷) از نظامیه تعریف کرده و گوید در ابنیه مهم دنیا ضرب المثل است (۵)

نظامیه بغداد بزرگترین مدارس و دارالعلمهای اسلامی بود که سرمشق مؤسسات علمی اسلام و دانشگاههای بزرگ دنیا گردید. در قرن ششم هجری یک نفر **خواجه نظام الملک** وزیر دیگر که وزیر خوارزمشاه بود بتقلید خواجه بزرگ مدرسه نظامیه **خوارزم** و جامع مرو را بنا کرد. این خواجه نظام الملک با خواجه

(۱) گویند چون از ساختن نظامیه فارغ شد خازنی دارالکتب بشیخ ابو زکریای خطیب تبریزی داد (تجارب السلف ص ۲۷۰).

(۲) برای ترجمه احوال و تحقیق در خانواده جوینی رجوع شود بمقدمه محققا لله بر جهانگشای جوینی بخامه سرآمد اهل تحقیق علامه نحریر آقا میرزا محمدخان بن عبدالوهاب قزوینی متعنا الله بدوام افاضاته.

(۳) الحوادث الجامعه ص ۳۷۱. (۴) الحوادث الجامعه ص ۲۷۱.

(۵) رحله ابن بطوطه ص ۱۰۸ ج ۲ چاپ اروپا

بزرگ در چند جهت شباهت داشت ، هردو وزیر و هردو در مذهب شافعی متعصب و در نشر دانش و فضیلت حریص بودند . اما « زین حسن تا آن حسن فرقی است ژرف » . خواجه نظام الملک دوم هم بدست ملاحدۀ اسماعیلیه در جمادی الاخره سنه ۵۹۶ کشته شد . (۱)

در قرن هفتم هجری چند مدرسه در بغداد و سایر بلاد اسلامی به تقلید نظامیه بنیاد شد مانند بشیریه و عصمتیه (۲) و از همه مهمتر مدرسه مستنصریه (۳) از بناهای المستنصر بالله عباسی متوفی ۶۴۰ بود . این مدرسه در رجب ۶۳۱ با

(۱) طبقات الشافعیه ج ۴ .

(۲) مدرسه بشیریه روز پنجشنبه ۱۳ جمادی الاخره ۶۵۳ در بغداد بسبک مستنصریه افتتاح شد . بانی این مدرسه یکی از کنیزکان ام ولد مستنصر بود و از جمله مدرسانش سراج الدین است . مدرسه عصمتیه از بناهای زوجه علاء الدین صاحب دیوان در بغداد بسال ۶۷۱ عمارتش پایان رسید و رسماً افتتاح یافت و وقف بر چهار فرقه شده بود . قاضی عز الدین ابوالعزّ مدرّس شافعیّه و عقیف الدین ربیع بن محمد مدرّس حنفیه و شرف الدین داود مدرّس حنبلیّه و مجد الدین مدرّس مالکیّه و شهاب الدین علی بن عبدالله ناظر اوقاف بودند (الحوادث الجامعه) .

(۳) مدرسه مستنصریه در همان محله نظامیه بسال ۶۲۵ بنیاد شد و بنای آن شش هفت سال طول کشید و عمارتش در جمادی الاخره ۶۳۱ انجام یافت هزار هزار دینار موقوفات و در بعض سالها هزار دینار عایدات داشت اموال بیشمار در این کار خرج شد . مباشر ساختمان مدرسه استاد الدار مؤید الدین ابوطالب محمد بن علقمی بود . روز دوشنبه ۱۵ جمادی الاخره وزیر نصیر الدین ابوالازهر بن ناقد (ولادت شوال ۵۷۱ وفات شب جمعه ۶ ربیع الاول ۶۴۳) بمدرسه آمد و مؤید الدین بن علقمی و برادرش علم الدین ابوجعفر در صحبت وزیر بودند . عتبه بوسید و دعا بیانی کرد و بمؤید الدین و برادرش و حاجبش عبدالله بن جمهور خلعت شایسته داد و همچنین بمعماران و بنایان و صنعتگران و فراشان و هر کسی که در بنای مدرسه کار کرده بودند بحسب مرتبه خلعت داد . در همین روز کتبی را که برای کتابخانه مدرسه اختصاص یافته بود یکصد و شصت حمّال بقیه حاشیه در صفحه ۱۴۶

شکوه و آبه بسیار افتتاح یافت . برخلاف نظامیه که اختصاص بفرقه شافعی مذهب داشت این مدرسه متعلق بمذاهب چهار گانه اهل سنت بود .

بقیه حاشیه از صفحه ۱۴۵

آوردند و کتابها بالغ بر هشتاد هزار مجلد بود . شیخ عبدالعزیز و پسرش ضیاء الدین احمد خازن را بر کتابخانه گماشتند تا فهرستی ترتیب دادند و کتابها را بحسب موضوعات علوم مرتب ساختند که پیدا کردن هر کتابی آسان بود روز پنجشنبه دهم رجب ۶۳۱ وزیر آمد و در مدرسه بگشود و امرا و حجاب و تمام طبقات علما و اعیان و ملوک و اشراف و جماعتی از اعیان تجار حاضر بودند خلیفه پشت پنجره در بالاخانه نشسته و ناظر اعمال بود .

تشکیلات مدرسه با آداب مخصوص بسمع حاضران رسید و خطابه ها ایراد شد و شعرا در مدح مستنصر و مستنصریه قصاید غرا گفتند . از جمله موفق الدین قاسم بن ابی الحدید هداینی قصیده یی بمطلع ذیل گفت :

« ما مثل الفلك العظيم لمبصر فی الارض قبل ایالة المستنصر » .

سپس سماعی شاهانه بکشیدند و انواع شیرینی ها خوردند و خلعتها دادند . مستنصریه بر خلاف نظامیه اختصاص بشافعی نداشت بلکه متعلق بهر چهار مذهب اهل سنت بود . شخصی پارسی گوی در مدح این مدرسه گفته است :

نیست چون بغداد شهری درهمه روی زمین باز چون مستنصریه در همه بغداد نیست
چار حد آن بنور چار مذهب روشن است حبذا جایی که مثلش در دو و هفتاد نیست
تشکیلات و شعب دروس مستنصریه عبارت بود از اینکه هر فرقه از چهار مذهب را ایوان و استادی جدا گانه و دستگاهی مخصوص بود . مدرسان با لباس رسمی سیاه زیر قبه چوبی کوچکی بر کرسی می نشستند و هر يك را دو معید از چپ و راست قرار می گرفتند و هر چه استاد املاء می کرد معیدان تکرار می نمودند ، مهمترین شعبه ها شعبه فقه بود که ۲۴۸ نفر از هر فرقه ۶۲ شاگرد موظف داشت . شعبه دارالحدیث يك نفر استاد عالی الاسناد ، دوتن قاری و ۱۰ نفر محصل داشت و روزهای شنبه و دوشنبه و پنجشنبه علم حدیث خوانده می شد . در شعبه طب يك نفر استاد بزرگ بود که معالجه بیماران طلاب هم می کرد و ۱۰ نفر محصل رسمی داشت که حال مخصوص هم بود که در صفت ساعت می نشست . در شعبه ریاضی علم حساب و فرائض خوانده می شد . و همچنین نحو و ادبیات هر کدام شعبه یی خاص و استادی جدا گانه

بقیه حاشیه در صفحه ۱۴۷

پس از تأسیس مستنصریه که بانی و حامی آن خلیفه و زمامداران دولت وقت بودند کم کم از رونق نظامیه کاسته شد و بتدریج در ایام حکمرانی مغول و بحران

بقیه حاشیه از صفحه ۱۴۶

داشت . هر فرقه یی يك نفر واعظ داشتند که در اوقات معین مجلس وعظ و خطابه دایر می کرد . مدرسه حمّامی مخصوص طلاب داشت . پهلوی مدرسه خانه یی برای نگاهداری ایتم بود که پیوسته ۳۰ نفر اطفال یتیم آنجا تحصیل می کردند . تمام محصلین و استادان و دیگر طبقات هر کدام بحسب مرتبه از اوقاف مدرسه وظیفه و راتبه کافی داشتند . در همین سال ۶۳۱ قاضی ابوالنجیب عبدالرحمن بن قاضی یحیی ناظری برای اوقاف مدرسه معین نمود و عبدالله بن ثامر را مشرف و ابومنصور فاضل بن محمد را کاتب و عدل بن ابوالبدر را خازن قرار داد . نخستین مدرّسان که روز افتتاح مدرسه معرفی شدند عبارت بودند از محیی الدّین ابو عبدالله محمد بن محیی بن فضلان شافعی (متوفی شوال ۶۳۱) مدرّس شافیه . ورشید الدّین ابو حفص عمر بن محمد فرغانی حنفی مدرّس حنفیه متوفی ۶۳۲ . ابوالحسن علی مغربی مالکی بنیابت مدرّس مالکیه شد . و جمال الدّین ابوالفرج عبدالرحمن بن یوسف بن جوزی در ۶۳۱ بنیابت از طرف پدرش محیی الدّین یوسف بن جوزی حنبلی مدرّس حنبلیه گردید و در ۶۴۵ خود مدرّس رسمی بود . در ماه رمضان ۶۳۱ محیی الدّین از مصر آمد و خود بر کرسی تدریس نشست . پس از وفات ابن فضلان بجای او ابوالمعالی عبدالرحمن بن مقبل واسطی بتدریس شافیه آمد و در سال ۶۳۳ معزول شد .

در سال ۶۳۵ قاضی عبدالرحمن بن لمعانی مدرّس حنفیه شد بجای ابن انصاری که ۲۱ ماه تدریس کرد و ببهانه معاودت بوطنش استعفا داد . در سال ۶۴۵ مدرّس حنبلی جمال الدّین ابن جوزی و مدرّس شافعی شهاب الدّین زنجانی و مالکی سراج الدّین عبدالله و حنفی قاضی عبدالرحمن بودند . و وزیر آنها را خواست که از مؤلفات خودشان چیزی نگویند و کتب مشایخ بزرگ را تدریس کنند . هر کدام جوابی دادند و عاقبت بهمین امر ملزم شدند .

از جمله وعّاظ حنبلی ها شیخ جلال الدّین عبدالجبار بود که در سال ۶۸۱ فوت شد . و در همین سال یکی از فقهای مدرسه از بالا خانه بصحن افتاد و در گذشت . و در

بقیه حاشیه در صفحه ۱۴۸

غلبه تاتار اینگونه آثار از کشور های اسلامی رخت بر بست و یادگارهای علمی و ادبی بکل محو و نابود گردید (۱) .

مدرسان نظامیه بغداد از آغاز گشایش ۴۵۹

تا دوره تدریس خزالی ۴۸۴ - ۴۸۸

مقصود حواجه نظام الملک این بود که ابواسحق شیرازی (۲) بزرگترین

بقیه حاشیه از صفحه ۱۴۷

همین سال نیز جمال الدین بن ابارنحوی مدرس نحو مستنصریه در گذشت و این منصب از او با استاد رشید الدین رازی رسید . از جمله معبدان این مدرسه قاضی نظام الدین بند نیجی است که در ۶۷۷ وفات نمود . از جمله مدرسان طب ابن قیس نصرانی است که مؤلف تجارب السلف گوید : « در آنوقت که این ضعیف ساکن مستنصریه بود تدریس طب ابن قیس نصرانی داشت اما او بغایت پیرو ضعیف بود و شرف الدین طبیب بنیابت او از جانب غربی می آمد و بر صفت ساعت مدرسه کحالی می کرد » .

در سال ۶۶۸ عطا ملک جوینی تعمیراتی در مستنصریه کرد و بنای تازه بی فرمود بمباشرت حمید الدین خراسانی . در سال ۶۹۶ سلطان غازانخان مدرسه و کتابخانه را بازدید کرد . و همین اوقات ابن الفوطی کتابدار مدرسه بود . در سال ۷۲۷ ابن بطوطه این مدرسه را دیده و از وضع تدریس شرحی نگاشته است . برای مآخذ آنچه راجع بمستنصریه نوشتیم رجوع شود به الحوادث الجامعه ، رحلة ابن بطوطه ، دول الاسلام ذهبی ، یافعی ، ابن خلکان ، تجارب السلف که بتصحیح و مقدمه فاضل مقدم آقای عباس اقبال آشتیانی طبع شده است .

(۱) آخرین اثر باقی مانده از نظامیه بغداد ایوانی بود که تا جنگ بین الملل در سای ۱۳۳۵ قمری باقی بود و خلیل پاشای عثمانی خیابان را باز کرد و ایوان در خیابان افتاد و پنجه علی را شیعه ها بمحل معروف (ام طه) نقل کردند . نقل از مقاله سودمند فاضل ارجمند آقای سعید نفیسی در مجله تعلیم و تربیت .

(۲) شیخ ابواسحاق ابراهیم بن علی بن یوسف شیرازی در فیروز آباد فارس بسال ۳۹۳ متولد شد و در بغداد روز یکشنبه یازدهم جمادی الآخره سنه ۴۷۶ وفات یافت ؛ از تألیفات مهمش کتاب طبقات الفقهاء است که در بغداد بسال ۱۳۵۶ قمری چاپ شده است .

علمای شافعیّه آن زمان را روز گشایش مدرسه بر کرسی تدریس بنشانند. اما ابواسحق قبول نکرد و ناگزیر **ابونصر بن صباغ** را نخستین روز بتدریس نشانند و او اولین مدرّس نظامیّه بغداد گردید.

بعضی نوشته‌اند که **ابومنصور بن یوسف** کارپرداز مدرسه چون دید که در روز افتتاح رسمی ابواسحق حاضر نشد ابن صباغ را دعوت و بمدرّسی تعریف کرد. و سپس خواجه نظام الملك عمید ابوسعید را بگماشت تا ابواسحق را بقبول این منصب راضی گردانید. هر حال ابن صباغ مدّت بیست روز از دهم ذی القعدة ۴۵۹ تا غرّه ذی الحجه ۴۵۹ بتدریس اشتغال داشت. در این مدّت هر طور بود ابواسحق را راضی کردند تا درخواست خواجه را بپذیرفت و روز غرّه ذی الحجه ۴۵۹ بر کرسی تدریس بنشست. ابواسحق از سال ۴۵۹ تا پایان حیاتش سنه ۴۷۶ یعنی حدود هفده سال مدرّس نظامیّه بغداد بود.

چون ابواسحق در گذشت شیخ ابوسعید بن ابوسعید متولّی (۱) جانشین وی گردید و بیست روز تدریس کرد و معزول شد. پس از عزل ابوسعید متولّی دوباره **ابن صباغ** را آوردند. وی تا سال ۴۷۷ تدریس کرد و در این سال معزول شد و

(۱) برخی باشتباه ابوسعید متولّی نوشته‌اند. این معنی را در ترجمه حالش انشاء الله تحقیق خواهیم کرد. بنوشتۀ ابن خلّکان ویافعی چون ابواسحق شیرازی وفات کرد **مؤید الملك بن نظام الملك** که حامی ابوسعید متولّی بود وی را جانشین شیخ گردانید. چون خبر بنظام الملك رسید این کار را نپسندید و گفت لازم بود که با احترام شیخ ابواسحق یکسال مدرسه را تعطیل کرده باشند پس ابوسعید را معزول و بجایش ابن صباغ را برقرار ساخت. ابن صباغ و ابوسعید متولّی بر سر مقام تدریس با یکدیگر رقابت داشتند و هر کدام بنفع خویش بر ضدّ طرف تشبّهات می نمودند. سبکی و ابن خلّکان هر دو نوشته‌اند که چون باردوم ابن صباغ معزول شد باصفهان رفت و هر قدر تشبّهت کرد مفید نیفتاد و بغصه و اندوه این کار بیمار شد و در همان سال که معزول شده بود در گذشت (۴۷۷) و ایس عذا اول قارورة کسرت فی الاسلام.

بجای او مجدداً **ابوسعبد متولّی** منصب تدریس یافت. ابوسعبد تا گاه وفاتش ۱۸ شوّال ۴۷۸ در این مقام متمکن بود.

در سال ۴۷۹ **شیخ ابوالقاسم دبّوسی** مدرّس نظامیه شد و روزیکشنبه غرّه جمادی‌الآخره این سال شروع بتدریس کرد و تا سال وفاتش ۴۸۲ بدین منصب سرافراز بود.

چون ابوالقاسم دبّوسی وفات یافت **حسین بن علی طبری** مؤلف کتاب **عده** در شرح **ابانه فورانی** که از شاگردان ابواسحق شیرازی بود بتدریس نظامیه برقرار گشت. وی چندی باستقلال مدرّس بود و سپس با **ابومحمد فامی شیرازی** شرکت یافت باین ترتیب که هر کدام یک روز تدریس می کردند.

حسین طبری و **ابومحمد فامی** همچنان علی‌البدل مدرّس نظامیه بودند تا سال ۴۸۴ که نوبت به **امام محمد غزالی** رسید. غزالی در ماه ذی‌القعدة و بنوشته یافعی و ابن جوزی جمادی‌الاولی سنه ۴۸۴ بکرسی تدریس نظامیه نشست و تا سال ۴۸۸ در این مقام پابرجای بود. در این سال بترك همه مناصب و مقامات دنیاوی گفت و در ماه ذی‌القعدة و بنوشته سبکی ذی‌الحجه ۴۸۸ از بغداد بیرون رفت و بقول جمعی از مورّخان برادرش **امام احمد غزالی** را (متوفی ۵۲۰) جانشین خویش ساخت. **حسین بن علی طبری** پس از غزالی مجدداً مدرّس نظامیه شد و در سال ۴۹۵ وفات یافت.

پس رشته تدریس نظامیه بغداد از آغاز تأسیس تا عهد غزالی بدین سان پیوسته می‌شود:

ابن صباغ، ابواسحق شیرازی، ابوسعبد متولّی، ابن صباغ، ابوسعبد متولّی، ابوالقاسم دبّوسی، حسین بن علی طبری و ابومحمد فامی. امام غزالی (۱).

(۱) جمعی از مدرّسان نظامیه بغداد پس از غزالی و بعض و عاظ و شاگردان مشهور این مدرسه عبارتند از:

مسافرت و ریاضت ده ساله غزالی از ۴۸۸ تا ۴۹۸

غزالی از سال ۴۸۸ که آغاز انقلاب و تحول روحانی اوست وارد مرحله

بقیه حاشیه از صفحه ۱۵۰

امام احمد غزالی متوفی ۵۲۰ . حسین بن علی طبری متوفی ۴۹۵ .
 ابوزکریا یحیی بن علی خطیب تبریزی متوفی ۵۰۲ که نخستین بار کتابدار مدرسه
 بود . ابو الحسن کیا علی بن محمد طبری متوفی ۵۰۴ . ابوبکر محمد بن
 احمد بن حسین بن عمر شاشی صاحب المستظهری متوفی ۵۰۷ . وی پس از وفات کیای
 هراسی در ۵۰۴ مدرّس شد . ابو الحسن علی بن محمد استرآبادی متوفی ۵۱۶ .
 ابوسعید میهنی متوفی ۵۱۷ . ابن برهان فقیه (ابوالفتح احمد بن علی متوفی ۵۲۰) .
 ابوعلی اصفهانی حسن بن سلمان متوفی ۵۲۵ از شاگردان نظامیه اصفهان و مدرّس
 نظامیه بغداد بود . ابونصر عبدالرحیم بن امام ابوالقاسم قشیری متوفی ۵۱۴
 واعظ معروف نظامیه بود . ابوبکر خجندی متوفی ۵۵۲ . ابو النجیب سهروردی
 عبدالقاهر بن عبدالله متوفی ۵۶۳ در سال ۵۴۵ مدرّس و در ۵۴۷ معزول شد . مبارک بن
 مبارک شیخ شافعی بغداد متوفی ۵۸۵ . ابوالخیر احمد بن اسمعیل طالقانی
 متوفی ۵۹۰ . ابوالقاسم محمود بن مبارک واسطی متوفی ۵۹۲ . عماد کاتب
 اصفهانی ابو عبدالله محمد بن محمد متوفی ۵۹۷ از تحصیل کردگان نظامیه بغداد بود .
 ابن دهان نحوی متوفی ۶۱۲ مدرّس نحو آن مدرسه بود . چند بار تغییر مذهب داد ،
 نخست حنبلی بود و حنفی شد و سپس برای تدریس نظامیه شافعی گردید و شاعری در باره
 او گفت :

وَمَا أَحْتَرَّتْ دِينَ الشَّافِعِيِّ تَدِينًا وَلَكِنَّمَا تَهَوَّى الَّذِي مِنْهُ حَاصِلٌ

ابو عبدالله محمد بن یحیی بن فضالان متوفی ۶۳۱ نخست مدرّس و ناظر اوقاف نظامیه
 بغداد بود و سپس مدرّس فرقه شافعی در مستنصریه شد . نجم الدین ابو محمد عبدالله در آغاز
 خلافت مستعصم عباسی (سال ۶۴۰) بتدریس نظامیه گماشته شد قاضی عزالدین ابوالعز
 محمد بن جعفر بصری متوفی ۶۷۲ پس از واقعه بغداد در ۶۵۶ مدرّس نظامیه شد .
 شمس الدین محمد بن حکیم گیشی یا کشی متوفی ۶۹۴ با خواجه نصیرالدین طوسی
 بقیه حاشیه در صفحه ۱۵۲

تازه‌یی از زندگانی گشت که بکل از دوره سابقش ممتاز بود و در اثر این تحول غزالی نوظهوری پدید آمد که در علمای اسلام کم نظیر داشت .

حال روحانی غزالی در ماه رجب ۴۸۸ بی اندازه سخت و طاقت فرسا و تمام عقاید و افکارش دستخوش اضطراب و تشویش گردید . در قلمرو خلفای عباسی و سلاجقه و بحبوحه فقهای اهل سنت مجبور باطاعت و در باطن مخالف با اهل ظاهر بود . دیگر نمی توانست بمیل آنها با ارباب مذاهب بستیزد و در رد عقاید آنها کتاب بنویسد . عاقبت بغداد را رها کرد و از سر همه چیز گذشت .

غزالی بر مهاجرت از بغداد تصمیم گرفت . در باطن قصد ریاضت و اقامت در شام داشت که در آن تاریخ مرکز مهمی برای زهاد و متصوفه بود و می خواست دیگر ببغداد بر نگردد . اما از ترس خلیفه و سلطان وقت و مردم آشنا و بیگانه سفر حج را بهانه ساخت . برادرش **امام احمد غزالی** را در تدریس نظامیه جانشین

بقیه حاشیه از صفحه ۱۵۱

آشنایی و مکاتبه داشت ، در سال ۶۶۵ زمان حکومت صاحب‌دیوان بتدریس نظامیه برقرار گشت . **شرف الدین هرون بن شمس الدین صاحب‌دیوان** بسال ۶۷۱ در نظامیه بغداد بتدریس نشست و پدر و عمویش و جمع کثیری از رجال و اعیان دولت حاضر بودند . **نصیر الدین فاروئی** در ۶۷۲ مدرس نظامیه شد .

ابو منصور سعید بن محمد ، احمد بن عبدالله شاشی ، ابو الفتح حداد احمد بن محمد نیز از مدرسان نظامیه بودند .

ابن انباری کمال الدین (ولادت ۵۱۳ وفات ۵۷۷) از علمای نحو و ادب ، **حافظ ابن عساکر ابوالقاسم علی بن حسن** (۴۹۹ - ۵۷۱) دانشمند معروف از تحصیل کردگان نظامیه بغداد بودند .

ابو حامد نووی طوسی محمد بن محمد متوفی ۵۶۷ شاگرد محمد بن یحیی شاگرد معروف غزالی در آنوقت که احمد بن عبدالله شاشی تدریس می کرد واعظ نظامیه بود .

برای ترجمه احوال و مأخذ آنچه از مدرسان نظامیه بغداد نوشتیم رجوع شود به طبقات الشافعیه سبکی ، مرآة الجنان یافعی ، دول الاسلام ذهبی ، الحوادث الجامعة ابن فوطی ، ابن خلکان ، تجارب السلف .

خود قرارداد و بنا بر معروف و بتصریح خودش در کتاب **المنقذ من الضلال** در ماه ذی القعدة و بنوشته طبقات الشافعیه ذی الحجه سال ۴۸۸ بترك همه چیز گفت و از بغداد بیرون رفت **ابوالقاسم حاکمی طوسی** متوفی ۵۲۹ که از همدرسان و آشنایان کهن غزالی بود در صحبت وی بقصد سفر حج از بغداد کوچ کرد .

غزالی از سال ۴۸۸ تا سنه ۴۹۸ مدت ده سال تمام در بلاد شام و جزیره و بیت المقدس و حجاز بسر برد .

بسیرت و صورت درویشان ژنده پوش ناشناس همه جا می گشت و در تمام این مدت پیوسته بزهده و عبادت و فکر و خلوت و تألیف و تصنیف اشتغال داشت . بنا بر اشهر اقوال از بغداد بدمشق رفت و حدود دو سال در شام اقامت نمود و در **جامع دمشق (۱)** معتکف گردید . و محل ریاضت و خلوتش **مناره غربی** مسجد بود . پس از شام به بیت المقدس رفت و مدتی هم آنجا بر ریاضت و خلوت و زیارت مشاهد شریفه اشتغال داشت ، و خلوتگاهش بیشتر **قبة الصخره** بود . از بیت المقدس بزیارت تربت خلیل علیه السلام رفت . و مطابق بعضی مکاتیب فارسیش در سال ۴۸۹ بر تربت خلیل عهد کرد که پیش هیچ سلطان نرود و مال پادشاه نگیرد و مناظره و تعصب نکند (۲)

بعد از سفر شام و بیت المقدس بقصد حج عزیمت حجاز کرد . در سال ۴۹۸ پس از ادای مناسک حج و زیارت مکه و مدینه و مشاهد مشرفه عزم مراجعت بوطن خویش نمود و در همین سال بطوس برگشت .

غزالی در دمشق

ورود غزالی بدمشق مطابق اشهر روایات در سال ۴۸۹ بود (۳) در این سال

(۱) آنرا **جامع اموی** نیز گویند از بنا های ولید بن عبد الملك بن مروان .

(۲) غزالی در سفر ده ساله مکرر بزیارت تربت خلیل رفت و يك زیارتش در ۴۸۹ بود که آنجا سه عهد کرد .

(۳) یافعی از قول بعضی مورخین ۴۸۸ نوشته است .

باجامه ژنده بوضعی که شیوه درویشان آواره و قلندران بیابان نورد است ناشناس وارد دمشق شد و مناره غربی جامع اموی را خلوتگاه ذکر و فکر ساخت. ریاضتهای سخت می کشید. رفت و روی مسجد و زباله کشی طهارتگاه و خدمت خلق رامی کرد. کسی که دیروز مسند نشین بزرگترین پادشاهان روی زمین بود امروز جاروب در دست گرفته مزبله مسجد و خانقاه را پاک می کرد (۱) و می گفت :

شربت بدست غیر و بجام حبیب زهر انصاف ده که من بستانم کدام را

گویند (۲) در ایام اقامت دمشق بمسجد جامع اموی در زاویه شیخ نصر مقدسی (۳) که بعدها به غزالیه معروف شد (۴) بسیار می نشست. روزی جماعتی از مفتیان شام در صحن مسجد بهم راه می رفتند. مردی روستایی در آمد و از آنان مسأله‌یی پرسید، در جوابش عاجز ماندند. غزالی همچنان بصورت مردی مجهول نشسته گوش فرا می داد. چون روستایی از مفتیان دور شد غزالی باندیشه اینکه مبادا این مسلمان در کار خویش درمانده باشد بخواندش و جواب مسألتش داد. روستایی در وی بسخریه نگریست که مردی عامّ چگونه از عهده جواب سؤالی

(۱) خانقاهی که غزالی در دمشق طهارتگاه آنرا زباله کشی می کرد بنام سیمساطیه

در کتاب طبقات الشافعیه ضبط شده است (ج ۴ ص ۱۰۴ طبع مصر)

(۲) این حکایت و حکایت بعد هر دو در طبقات الشافعیه نقل شده است.

(۳) شیخ ابوالفتح نصر بن ابراهیم مقدسی از اعظم علماء و زهاد عصر خود بوده

و در ۸۳ سالگی روز سه شنبه تاسوعای سنه ۴۹۰ در دمشق فوت شده است.

ترجمه حال وی در کتاب طبقات الشافعیه 'سبکی و طبقات الشافعیه ابی بکر بن هدایت الله

حسینی منوفی ۱۰۱۴ که در دنباله طبقات الفقهاء شیخ ابواسحق شیرازی طبع شده است

بتفصیل آمده چیزی که هست در طبقات الشافعیه حسینی در تاریخ وفاتش کلمه 'تسین'،

به 'ستین' تحریف شده است.

(۴) طبقات الشافعیه.

علاوه می کنم که یکی از مدرّسان غزالیه دمشق قاضی القضاة ابوسعید عبدالله بن

محمد معروف به ابن عصرون است که در سال ۵۸۵ وفات یافت.

بر آید که مفتیان بزرگ در آن بعجز در ماندند . مفتیان بدان حال می نگریستند ، روستایی را بخواندند ، وی آنچه رفته بود باز گفت . فقها چون جواب غزالی شنیدند بحیرت ماندند و از در تعریف حال نزد او باز آمدند ، بدانستند که وی مردی دانشمند است ، از او تدریس خواستند . غزالی از بیم آنکه مبادا دوباره بماحولیای قیل و قال گرفتار گردد شب همان روز از دمشق بیرون رفت .

نیز گویند که غزالی وارد مدرسه امینیّه (۱) دمشق شد ، حلقه درس دایر بود و استاد سخنان او را تدریس و (قال الغزالی) تکرار می کرد . غزالی از بیم اعجاب و غرور بر خویشتن بهراسید و بترك دمشق گفت .

درباره ملاقات غزالی با شیخ نصر مقدسی که از زهاد معروف دمشق بود و در سمت غربی جامع اموی زاویه مخصوصی داشت اقوال مختلف است . ذهبی (۲) گوید با هم مجالست داشتند . برخی گفته اند که غزالی شوق ملاقات شیخ نصر مقدسی را داشت اما همان روز که وارد دمشق شد شیخ وفات کرده بود . و بعضی گویند که غزالی بوصیت شیخ جانشین وی گردید و در زاویه او مجلس ارشاد و تدریس برپا ساخت . عقیده ذهبی با ظاهر تاریخ منافات ندارد اما عقاید دیگر بیراه است . چرا که شیخ نصر در سال ۴۹۰ وفات کرد و غزالی باصح اقوال در ۴۸۹ وارد دمشق شد . جانشین شیخ هم بر حسب وصیت یکی از شاگردانش بنام نصر الله مصیصی بود نه امام غزالی (۳) . نگارنده دور نمی داند که غزالی در ضمن مسافرت ده ساله یکچند در زاویه شیخ نصر بافادات پرداخته باشد . و اینکه زاویه شیخ بعدها

(۱) طبقات الشافعیه مدرسه (امنیّه) نوشته است (چاپ مصر)

(۲) امام محمد بن احمد بن عثمان از مورخان بزرگ اسلام مؤلف تذکره الحفاظ

و تاریخ الاسلام و دول الاسلام است . تولّدش سال ۶۷۳ و فاتهش ۷۴۸ واقع شد . برای ترجمه حالش رجوع شود بکتاب (فوات الوفيات) و (طبقات الحفاظ) .

(۳) طبقات الشافعیه ج ۴

به غزالیّه معروف شده و در قرن هشتم زمان **سبکی** (۱) هم بدین نام مشهور بوده است مؤید این احتمال تواند بود . و گر نه معهود نیست که بمحض نشستن شخصی مجهول در جایی نام آنرا عوض کنند و باسم او بخوانند . بعض مورخان همچون **صفدی** (۲) و **یافعی** (۳) تدریس غزالی را در زاویه جامع اموی دمشق تصریح کرده اند . اما خودش در این باب چیزی ننوشته است .

باری چنین می نماید که غزالی در بعض مدّت اقامت در دمشق روزها پس از انجام مراسم خلوت و عبادت ساعتی در زاویه جامع اموی می نشسته و طبعاً جماعتی از طالبان معرفت پیرامنش فراهم آمده از وی استفاده می کرده اند و اینکار عنوان رسمی نداشته است . مدّت اقامتش در دمشق چنانکه خود در **المنقذ من الضلال** می گوید دو سال بوده است .

غزالی در بیت المقدس و بزرگترین ره آوردش از سفر ده ساله

چنانکه خود غزالی در کتاب **المنقذ من الضلال** اشاره نموده و مورخان

- (۱) تاج الدین ابونصر عبدالوهاب بن تقی الدین سبکی متوفی ۷۷۱ در کتاب طبقات الشافعیّه (ج ۴ ص ۱۰۴) می نویسد: وكان الغزالی يكثر الجلوس في زاوية الشيخ نصر المقدسي بالجامع الاموي المعروفة اليوم بالغزالية نسبة اليه وكانت تعرف قبله بالشيخ نصر المقدسي،
- (۲) شيخ صلاح الدين ابوالصفا خليل بن ابيك صفدي از بزرگان ادبا و مورخين صاحب **الوافي بالوفيات** و **شرح لامية العجم** و ديگر كتابهاي مهم ادبي است . تولّدش ۶۹۶ وفاتش ۷۶۴ واقع شد و ترجمه حالش در كتاب **الدرر الكامنه** آمده است .
- وي می نویسد: وكان (يعني الغزالي) يذكر الدروس في زاوية الجامع (يعني الجامع الاموي)
- (۳) امام ابو محمد عبدالله بن اسعد بن علي بن سليمان عفيف الدين يافعي مؤلف **هرآة الجنان و عبرة اليقضان** متوفی ۷۶۸ می نویسد: «فاقام (يعني الغزالي) بمدينة دمشق مدة يذكر الدروس في زاوية الجامع في الجانب الغربي منه ،

بزرگ هم تصریح کرده اند قسمتی و شاید بیشتر اوقات مسافرتش در بیت المقدس گذشته و آنجا بر ریاضت و خلوت اشتغال داشته است .

بزرگترین ره آوردش از سفر ده ساله کتاب **احیاء العلوم** است که در کتب اخلاقی نظیر ندارد و هر که پس از غزالی در علم اخلاق چیزی نوشته از این کتاب استفاده و اقتباس یا تقلید صرف کرده است .

کتاب **اربعین** و بخشی از رسایل دیگر را نیز در همین سفر ده ساله تألیف کرد .

معروف آنست که غزالی کتاب **احیاء العلوم** را در بیت المقدس نوشت و منزلی را که برای این کار انتخاب فرموده بود در ناحیه شرقی **قبة الصخره** تشخیص داده اند (۱) .

مطابق تصریح مورّخین و شواهد و ادّله‌یی که در دست داریم شکی نیست که **احیاء العلوم** میان سالهای ۴۸۸ - ۴۹۸ تألیف شده و این اثر بزرگ از یادگارها و ره آوردهای سفر ده ساله اوست . چرا که پیش از این تاریخ هیچ کجا نامی از این کتاب در میان نیست . و بعد از این مسافرت بلکه در اثناء آن می بینیم که نام کتاب شهرت یافته و به بعض روایات خود غزالی آنرا در دمشق یا بغداد پس از بازگشت از مسافرتش تدریس و اسماع احادیث کرده است .

از دیباچه کتاب هم صریحاً استفاده می شود که این تألیف از آثار دوره تحوّل غزالی است . وی بعد از آنکه در صدر تدارك عمر تلف شده بر آمد و از علوم رسمی پا بمقام عمل و تزکیه نفس نهاد و از تاریکی‌ها بروشنایی حقیقی رسید آنچه گفتنی بود در این کتاب گفت و اسرار نهفتنی را محوّل بضمیر صاحب‌دلان کرد. این کتاب را برای طبّ قلوب بمنزله تقویم الصحة ارواح پرداخت. در کتاب

(۱) از محل تألیف **احیاء العلوم** تصویر فوتوگرافی در کتاب تاریخ فلاسفة الاسلام تألیف محمد لطفی طبع شده است .

المستصفی که از مؤلفات چند سال آخر عمر اوست نام از احیاء العلوم و کیمیای سعادت می برد و در کتاب المنقذ من الضلال که بظاهر گفتار خودش و بتصریح مورخان در نیشابور میان سالهای ۴۹۹ - ۵۰۰ یعنی حدود یک سال پس از سفر ده ساله تألیف کرد (۱)، شرح بعض مطالب را محوّل به احیاء العلوم می کند و نیز نام از کیمیای سعادت و بعض مؤلفات دیگرش می برد که در آنوقت مشهور بوده است. از آنچه گفتیم معلوم می شود که احیاء بعد از مهاجرت از بغداد و پیش از مراجعت بطوس یعنی میان همان سنوات ۴۸۸ - ۴۹۸ تألیف شده است. و چون باظهر احتمالات بیشتر اوقات مسافرتش را در بیت المقدس بسر برده است احتمال قوی می رود که آنجا بتألیف این کتاب پرداخته باشد. اما اینکه چه اندازه وقت صرف پرداختن کتاب و در کدام نقطه بخصوص این کار را آغاز کرده بضرر قاطع چیزی نتوان گفتم. ظاهراً در اثناء سفر هر وقت از ذکر و فکر و خلوت و ریاضت فراغتی می جست به چیزی یادداشت می کرده است تا بتدریج کتابی بزرگ مشتمل بر چهار قسمت یا چهار جلد فراهم آمده است.

یافعی از بعض مورّخین نقل می کند که غزالی در سال ۴۸۸ به دمشق آمد و در مدت دو سال اقامت شام کتاب احیاء العلوم را تصنیف و اسماع کرد. بنابراین روایت تألیف احیاء در شام بوده است نه در بیت المقدس. اما ورود بشام در ۴۸۸ مخالف مشهور و تألیف و تدریس کتابی بزرگ همچون احیاء در مدت دو سال با اشتغال بر ریاضت خلاف متعارف است، اگرچه از نابغی هم چون غزالی دور نیست. کتات کیمیای سعادت را که در کتب اخلاق فارسی نظیر احیاء العلوم عربی است هم در اثناء سفر ده ساله یا در ظرف یک سال بعد از مراجعتش که در طوس منزوی بود تألیف کرد؛ و علی ای حال تألیف این هر دو کتاب قبل از حدود ۵۰۰ هجری

(۱) رجوع شود بمقدمه المنقذ و بتاريخ آداب اللغه جرجی زیدان ج ۳ و مجله الهلال

است که « المنقذ من الضلال » را نوشت چه بطوری که قبلاً اشاره شد در این رساله از آن هر دو کتاب نام برده است .

در تذکره دولتشاه سمرقندی (ص ۹۹ چاپ لیدن) می نویسد : اکابر اتفاق کردند که غزالی از صدیقانست ؛ گویند که ۷۰ نوع علم خواند که گشاد کارمن در کدام باشد ؛ از هیچ نوعی از علوم او را فتحی حاصل نشد ، رجوع بصوفیه نمود و زهد و عبادت اختیار کرد و سخن شرع را با سخن صوفیه مخلوط گفتی و بی حجت و برهان قلم بر کاغذ نهادی و حکمت مرعی داشتی ؛ لاجرم علمای ظاهری بر او طعن کردند و اعتراض نمودند ؛ از آن سبب از خراسان بحجاز رفت و از آنجا بشام افتاد و ده سال در دیار عرب (غربت : خ) بدرس و افاده مشغول شد و کتاب احیاء العلوم و جواهر القرآن و قسطاس را در دمشق تصنیف کرده است .
قسمتی از نوشته های دولتشاه بامآخذ دیگر موافقت دارد اما همه گفته های او را نمی توان صحیح دانست .

غزالی در مهد عیسی

سبکی از کتاب لقیة المشتاق الی ساکنی العراق تألیف ابوسعید بن سمعانی بخط مؤلف نقل می کند که شنیدم از ابوالفتوح نصر بن محمد ابراهیم مراغی در آمل طبرستان که گفت : امام ابو حامد غزالی و اسماعیل حاکمی و ابوالحسن بصری و ابراهیم شباک جرجانی و گروهی دیگر از غربا (یعنی زهاد و مرتاضان) و صلحا را دیدم در مهد عیسی در بیت المقدس گردشده بودند .
قوال این دو بیت برخواند :

فَدَيْتُكَ لَوْلَا الْحُبُّ كُنْتُ فَدَيْتُنِي

وَلَكِنْ بِسَحَرِ الْمُقْلَتَيْنِ سَبَيْتُنِي

اَتَيْتُكَ لَمَّا ضَاقَ صَدْرِي مِنَ الْهُوَى

وَلَوْ كُنْتُ تَدْرِي كَيْفَ شَوْقِي اَتَيْتُنِي

ابوالحسن بصری از شنیدن ابیات بحال آمد و وجدی کرد که در حضار اثر نمود . و محمد کازرونی از بسیاری وجد و حال در میان جمع در گذشت (۱) . از اینجامعلوم می شود که ابوالقاسم حاکمی رفیق سفر غزالی در بیت المقدس هم با او بوده است .

پایان سفر ده ساله و مراجعت غزالی از حجاز بطوس سال ۴۹۸

دوره سفر و ریاضت غزالی در خارج ایران ده سال طول کشید (۴۸۸-۴۹۸) در سال ۴۹۸ از بیت المقدس بحجاز رفت و پس از انجام مراسم وادای مناسک حج و زیارت مشاهد متبرّ که بوطن خود طوس برگشت . در آغاز مسافرت نیت داشت که دیگر بوطن خود برنگردد امّا داعیه زن و فرزند او را بدیار خویش کشانید (۲) .

شاید بعضی تصور کنند که یکی از اسباب مراجعت غزالی بطوس فرار از میدان جنگهای صلیبی بوده است که شمه‌یی از آنرا پیش نوشتیم .

این احتمال شاید در بادی نظر بذهن بیاید امّا با مراجعه باسناد تاریخی خطای آن معلوم می شود . چرا که جنگهای صلیبی از حدود ۴۹۰ آغاز شد . و تقریباً از همین سال کم کم عیسویها بر غالب بلاد مسلمین در آسیای صغیر و شام مسلط شدند و در سال ۴۹۱ هجری قمری مطابق سنه ۱۰۹۸ میلادی انطاکیه را گرفتند و سپس روی به بیت المقدس آوردند و معروفست که در فتح بیت المقدس نزدیک هفتاد هزار تن مسلمان را از دم تیغ گذرانیدند و علما و فضلا بسیار که از آنجمله حافظ ابوالقاسم رملی بود در این حادثه کشته شدند (۳)

(۱) طبقات الشافعیه ج ۴ ص ۲۰۵ .

(۲) فسرّت الی الحجاز ثم جذبتنی الهم و دعوات الاطفال الی الوطن فعاودته بعد ان كنت ابعدا لخلق عن الرجوع الیه و آثرت العزلة ایضاً حرصاً علی الخلوة و تصفیه القلب للذكر (ص ۳۰ المنقذ با تصحیح آثرت بجای اسرت) .

(۳) برای این واقعه رجوع شود بتاریخ ابوالفدا و ابن اثیر .

غزالی حدود ده سال در قلمرو این فتنه ها بسر برد و مشغول ریاضت و مجاهدت بود . اینجا هم زندگانی این مرد شگفت آور است، آتشی که تروخشك را با هم می سوخت بچشم می دید و می دانست که وی نیز ممکن است در جزو هفتاد هزار نفر مسلمان کشته شود و می توانست که خود را از کانون این آتش عالم سوز دورتر سازد . اما از کشته شدن نمی هراسید . چه خون خود را از دیگر مسلمانان رنگین تر نمی شمرد و چنان سرگرم اندیشه و کار خود بود که از هیچکس و هیچ چیز اندیشه نداشت .

غزالی بزرگترین مجاهد حقیقت اسلام بود

مؤلف کتاب **الاخلاق عند الغزالی** (۱) تعریض گونه یی بر غزالی دارد که وی در جنگهای صلیبی داخل میدان جهاد نشد و همچنان در صومعه خویش بزهد و عبادت و تألیف و تصنیف اشتغال داشت .

نگارنده اینجا نمی خواهد داخل موضوع مهمّ فقهی و اجتماعی بشود . و گرنه بسط مقال می دادم و حقّ مقام را بجا می آوردم . همین اندازه که برای توهّم در مورد غزالی و همانندهای او کافی باشد باختصار می گوید .

جهادی که در شریعت اسلام آمده و قرآن مجید امر کرده است :

وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ و بروایت فریقین، پیغمبر (ص) فرموده:

لِغَدْوَةٍ أَوْ رُوحَةٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا وَأَمْثَالُهَا مِنْهَا مِنْ آيَاتِ وَ أَخْبَارِ (۲).

اولاً باصحّ و اشهر اقوال شیعه و سنّی جزو واجبات کفایی است نه عینی .

(۱) ص ۱۵ .

(۲) رجوع شود بمستدرک الوسائل والمنتهی من اخبار المصطفی و فروع کافی .

چه صریح قرآن می گوید و ما کان المؤمنون لیتنفروا كافة. و ثانیاً اختصاص بغزا و محاربه و کشتن و کشته شدن ندارد. جهاد در راه خدا اقسام مختلف دارد که بعض آنها در برخی از موارد بمراتب بالاتر از جنگ و بدست آوردن بهشت در سایه شمشیر است (ان الجنة تحت ظلال السیوف). مجاهدت در قلع ماده فسادبسی بالاتر از کشته شدن در کارزار است. امیر المؤمنین علی (ع) فرماید: قال الرجل جاهدت ولم یجاهد انما الجهاد اجتناب المحارم ومجاهدة العدو. شاید بعضی منتظر بودند که غزالی هم در جزو سایر حجة الاسلامها اعلان جهاد بدهد و غوغایی را بدنبال انداخته خود و جمعی را خیره بکشتن دهد!

این توقع از آن مرد بزرگ که سالها عمر خود را بجنگ وجدال بامذاهب گذرانید و سپس بخطای خود واقف گردید و دانست که سعادت بشر در صلح و آرامش است نه خونریزی و کشمکش ناشی از کوتاه نظری.

غزالی فهمید که باید برای آسایش بشر تا ممکن می شود فکری بهتر از جنگ و غوغا کرد و نخست خویشتن و سپس دیگران را از راه تعلیم و تربیت آراسته و مذهب ساخت.

آنچه از اوضاع دینی و علمی در عصر غزالی پیش گفته ایم باید در نظر داشت تا مرتبه مجاهدت او در راه دین و حقیقت معلوم شود.

غزالی تا پیش از مسافرت ده ساله بزرگترین متکلم زمان خود بود و نیروی بیان و خطابه و تألیف و تصنیف حمایت از اسلام می کرد. و پس از تحوّل و انقلاب بزرگترین مربّی و هادی بشر بعلم و عمل گردید.

اولین مجاهدتش این بود که برای رسیدن بحقیقت ترك بالاترین مناصب و مقامات دنیوی گفت. و در عمل نشان داد که بزرگترین مراتب این جهان در راه کمترین درجه معرفت هیچ ارزشی ندارد. سپس در آن زمان که بتمام معنی دوره

جدلی و تعصب دینی بود و از بیم علما و سلاطین و خلفای عباسی هیچکس یارای آن نداشت که يك حرف برخلاف عقاید عمومی بزند . و بمحض اینکه یکی مورد تهمت واقع می شد بتکفیر و نفرت عامه و انواع حبس و قتل و شکنجه و آزار دوچار می گردید . غزالی بی پروا قدم در معرکه خرق اوهام نهاد و اوضاع دینی و علمی آن زمان را تحت انتقاد سخت قرارداد (۱) . و چون دانست که بیشتر مفاسد اجتماعی زیر سر علمای سوء و دستار بندانی است که بقول سعدی بر سر پای بند غرور دارند این طایفه را هم تربیت و هم سخت مذمت نمود . و زیانها که این فرقه در دین و اخلاق دارند و همچنین مضرات جدل و مناظره را که محض خود نمایی و مغالیه باشد ، هم در مجالس وعظ و هم در مؤلفات خود مانند **احیاء العلوم و المنقذ من الضلال** با دلیلهای مقنع و بیانات رسا و شیرین گوشزد جهانیان کرد . يك باب بزرگ از **احیاء العلوم** را که نخستین ابواب این کتاب است بعلم و علما و آداب تعلیم و تعلم اختصاص داد (۲) . و در آن زمان که بقول خودش علم و دین تباه شده و از هر سو خطرهای بزرگ روی آورده بود تألیف این کتاب را بر خویش واجب مهمّ شمرد (۳) .

یکجا در نکوهش علمای سوء فرمود: **وَاحْتَرِزْ عَنِ الْاِغْتِرَارِ بِتَلْبِیْسَاتِ عُلَمَاءِ السُّوءِ فَإِنَّ شَرَّهُمْ عَلَى الدِّینِ اعْظَمُ مِنْ شَرِّ الشَّیْطَانِ** (۴) .

(۱) جلد اول **احیاء العلوم** ، کتاب العلم .

(۲) و صدرت الجملة بکتاب العلم لانه غاية المهمّ (مقدمه **احیاء العلوم**) .

(۳) فادلة الطّریق هم العلماء الذین هم ورثة الانبیاء وقد شغل منهم الزّمان ولم یبق الا المترسّمون وقد استحوذ علی اکثرهم الشّیطان واستغوا هم الطّغیان ... الخ

(۴) **احیاء العلوم** .

غزالی هر عقیده که برای اصلاح دین و اخلاق داشت با نهایت قوت قلب و صراحت لهجه آشکارا می گفت . و بدون ذره‌یی بیم و هراس بشکستن اصنام جاهلیت و اوهم بنیان کن اقدام می نمود . چون بواقع و حقیقتی پشت گرم بود از غوغای باطل اندیشه نداشت ، و چون چراغ هدایت فرا راه داشت از ظلمت تنهایی نمی - هراسید . هر قدر بدانیشان برانکار می افزودند وی بر دعوت و هدایت می افزود و راه کاروان را از بانگ و هیاهوی سگان باز نمی گردانید .

مه فشاند نور و سگ عوعو کند هر کسی بر طینت خود می تند
هر کسی را خدمتی داده قضا در خور آن گوهرش در ابتلا

مجاهده غزالی در راه دین و حقیقت آثار فراوان داشت . روش علمی و عملی او تأثیری عجیب در جامعه اسلام کرد و روی اصلاحات او انقلابی بزرگ پدید آمد . مردم عوام که گوسفند شیده رؤسای روحانی بودند بمقایسه گفتار و رفتار غزالی با دیگران کم کم از خواب گران بیدار شدند و دیگر زیر بار علمای جاه طلب و فقهای دنیا پرست نمی رفتند و در جستجوی علمای حقیقی بودند . یکدسته از علما راستی در صدد اصلاح خود بر آمدند و جمعی هم مجبور شدند که هر چند بحسب ظاهر و محض جلب خاطر عوام باشد روش خود را عوض کنند . اما آنانکه اصلاحات غزالی را مخالف مقاصد و آرزوهای دنیاوی و سدّ راه جاه طلبی خویش می دیدند او را تکفیر کردند و نسبت مجوسیّت و زندقه و بددینی بدو دادند (۱) . و کار بجایی کشید که مؤلفات او را بتهمت اینکه سبب گمراهی مردم است می سوزانیدند (۲) جماعتی هم از در معارضه و مشاجره قلمی بر آمده بعقیده خودشان عقاید او را رد کردند و کتابها در ابطال اقوال و سخنان وی نوشتند .

(۱) نامه خود غزالی و سخنان دیگران در این باب بعد از این انشاء الله نقل خواهد شد.

(۲) طبقات الشافیه و تاریخ یافعی .

بالجمله غزالی در سایهٔ جهد و کوشش بی اندازهٔ خویش خدمتی بزرگ بجامعهٔ اسلام و عالم انسانیت انجام داد، اسلام را بداشتن چنین متفکری بزرگ و وطنش ایران را پروردن چنین نابغه‌یی سترگ سرافراز و بلند آوازه ساخت.

نموداری از احوال غزالی پس از مهاجرت از بغداد

غزالی پیش از آنکه از بغداد بیرون برود بزرگترین عالم جدلی بود. غرور و کبریای علمی بحدی در وجودش رسوخ داشت که هیچکس را بچیزی نمی گرفت. اندازهٔ غرورش از جوانی تا جایی بود که گویند استادش ابوالمعالی جوینی روزی او را فقیه خطاب کرد غزالی بر آشفت و خشم گرفت که چرا مرا فقیه خوانده است و استاد از او بطریقی دلجوینی نمود (۱). نیروی زبان و قلمش با اندازه‌یی بود که کسی یارای مخالفت و مجادله با وی نداشت. اما پس از مهاجرت از بغداد بکلی عوض شد و از نازلترین درجات خامی بعالی‌ترین مقامات پختگی و آرامش رسید. گویند (۲) یکی از علمای آن زمان که از اصحاب و آشنایان غزالی بود وی را در بیابانی بجامهٔ درویشان آواره با عصا و رکوّه بدید، وی را سرزنش نمود و گفت ای امام بزرگ آیا منصب عالی تدریس و آنهمه احترام و عزّتی که در بغداد داشتی از اینحال که اکنون داری بهتر نبود؟ غزالی در جواب گفت چون ماه سعادت در آسمان ارادت تابیدن گرفت و آفتاب وصل بدرخشید:

وَعَدْتُ إِلَىٰ مَصْحُوبٍ أَوَّلَ مَنْزِلٍ	تَرَكْتُ هَوِي لَيْلِي وَ سَعْدِي بِمَعَزِلٍ
مَنْزِلٍ مِنْ تَهْوِي رَوَيْدِكَ فَاَنْزِلْ	وَ نَادَتْنِي الْأَشْوَاقُ مَهْلًا فَهِنْزِلْ

(۱) طبقات الشافعية.

(۲) تعریف الاحیاء بفضائل الاحیاء و مقدمهٔ معیار العلم و کشکول شیخ بهائی.

غَزَلْتُ لَهُمْ غَزَلًا رَقِيقًا فَلَمْ أَجِدْ لَغَزَلِي نَسَاجًا فَكَسَرْتُ مَغَزَلِي

غزالی پیش از سفر ده ساله فنّ خلاف و جدل و مناظره را خوب آموخته بود و بهترین اصول علمی می دانست و کتابها مانند المنتحل (؟ المنتخل) در فنّ جدل و مآخذ در فنّ خلاف نوشت اما در این سفر بکلّ از این مرحله گذشت و این علوم و معارف را که فقهای آن زمان بی اندازه پای بندش بودند بدورا نداشت.

ابوبکر بن ولید قریشی (متوفی ۵۲۰) در سفر شام خواست با غزالی مناظره کند وی گفت «تَرَ كُنَاهُ لَصِبَةً فِي الْعِرَاقِ» یعنی مناظره و جدل را بکودکان عراق باز گذاشتیم و در گذشتیم (۱). بروی کشف شد که مناظره و جدل بالاترین آفات و مهلکات اخلاقی است. یکی از نذرهای و پیمانهای او بر سر تربت خلیل علیه السلام این بود که هر گز مناظره و تعصب نکند.

در احیاء العلوم فصلی مشبع راجع بنکوهش مناظره و جدل و آفات این کار و همچنین علوم خلافتیه آورده و فقهای را که عمده نظرشان مباهات و مفاخره با اصطلاحات علمی و جدل و مناظره است سخت نکوهش کرده و شرحی مفصل در انتقاد طریقه فقهای ظاهری و متکلمان و فلاسفه و مستصوفه بیان نموده است و در راه و روش هر کدام بدلیلی خاصّ انتقاد و علمای سوء را بشیاطین مانند کرده است و بحدّی در این مقام تند و زننده و آشکار سخن گفته که خواننده بحیرت می افتد تا این مرد در آن زمان با چه دل و جرأتی اینگونه در راه حقیقتی که بروی آشکار شده بود مجاهده کرد و چگونه بنهای دینی و علمی و اجتماعی را درهم شکست.

علما و فقهای آن دوره چنانکه پیش گفته ایم بیش از هر چیز در فنّ مناظره و جدل و خلاقیات کار می کردند و عمده نازش آنها بهمین مایه فنون ظاهری بود

و گویی درباره همان جماعت گفته شده است :

أَرَى الْفُقَهَاءَ فِي ذَا الْعَصْرِ طُرّاً
أَضَاعُوا الْعِلْمَ وَاشْتَغَلُوا بِلَمٍ لَمْ
إِذَا نَظَرْتَهُمْ لَمْ تَلَقْ مِنْهُمْ
سِوَى حَرْفَيْنِ لَمْ لَمْ لَا نَسْلَمِ

سعدی در مورد همین گونه دستار بندان حکایتی در بوستان آورده و فرموده است
« لم ولا نسلّم در انداختند ». غزالی در صدد بود که این طومار را در هم نوردد و بمقصود
خود نایل گردد .

یکجا درباره علوم خلاقیّه و مجادلات در کتاب احیاء العلوم می فرماید :

إِيَّاكَ وَانْ تَحُومَ حَوْلَهَا وَاجْتَنِبْهَا اجْتِنَابَ السَّمِّ الْقَاتِلِ فَإِنَّهَا الدَّاءُ الْعُضَالِ
وَهُوَ الَّذِي رَدَّ الْفُقَهَاءَ كُلَّهُمْ إِلَى طَلَبِ الْمُنَافَسَةِ وَالْمُبَاهَاةِ .

سپس میگوید و هذا الكلام ربما يسمع من قائله فيقال الناس اعداء ما
جهلوا فلا تظن ذلك فعلى الخير سقطت فاقبل هذه النصيحة ممن ضيع العمر فيه
زماناً و زاد فيه على الأولين تصنيفاً و تأليفاً وجدلاً و بياناً ثم الهمة الله رشده و اطلعه
على عيبه فهجره و اشتغل بنفسه (۱) .

یعنی زنهار از جدل و مناظره و فنون خلاف چنان پرهیز که از زهر کشنده باید
پرهیز کرد . همین دردهای بیدرمان است که همه فقهای ما را بخود نمایی واداشته
و از راه حقیقت برگردانیده است . شاید این سخن اگر از دیگری بود می گفتند
خود جاهل و ازینرو دشمن عالم است . اما این گفتار از غزالی است که آگاه ترین
مردم باین فنون می باشد و بیشتر از همه کس در این علوم تصنیف و تألیف دارد و

افزوتن از همه علماء بعلم و عمل این فنون پرداخته و سالها عمر خود را در این راه تباه کرده است سپس هدایت الهی چراغی فراراهش نهاده تا بر او آشکار شده است که اینها همه برخلاف حقیقت است اکنون از در خیرخواهی بتو اندرز می دهد تا عمر را ضایع نگذاری .

در جای دیگر می گوید: اعلم و تحقق ان المناظرة الموضوعة لقصد الغلبة
و الافحام و اظهار الفضل و الشرف و التشديق عند الناس و قصد المباهاة
و المماراة و استمالة وجوه الناس هي منبع جميع الاخلاق المذمومة عند الله
المحمودة عند عدو الله .

باری غزالی فن خلاف و جدل و مناظره را راستی بگفته خودش بدیگر علما و فقهای ظاهری باز گذاشت و خود بعالم دیگر پیوست .
تدریس غزالی بعد از این سفر با پیش بسیار فرق داشت . پیش همه غوغا و هیاهو و قیل و قال و بعد از این سفر سراپا آرامش و عشق و حال بود .
ابن سمعانی گوید از ابوسعید محمد بن اسعد نوقانی در مرو شنیدم که گفت
بدرس احياء العلوم غزالی نشستم در ضمن بیاناتش این دوبیت بر خواند و بگریست
و حاضران بگریه در افتادند :

و حُبِّ اوطان الرِّجال اليهم	ما رَبِّ قضاها الفؤاد هنالك
اذا ذكروا اوطانهم ذكرتهم	عهد الصبا فيها فحنوا لذلك (۱)

غزالی علاوه بر مجالس و عظ و تدریس در مجالس وجد و حال هم می نشست
در راحة الصدور را وندی می نویسد روزی در مجلس حال این بیت را می خواندند :

دارم سخنان تازه و زری کهن آخر بکف آرمت بزر یا بسخن

غزالی حاضر بود از سر وجد گفت : « زر را چه محل ، سخن سخن سخن . »

امام عبدالغافر فارسی صاحب تاریخ نیشابور که از معاصران غزالی بود و پیش ازین سفر چندان نظر خوشی بوی نداشت زیرا ویرا مردی متکبر و مغرور دیده بود می گوید : پس از این سفر مکرر او را زیارت کردم و نخست صورت بستم که شاید بریا و تصنع این همه سکون و آرامش و حسن و خلق را بخود بسته است پس از رفت و آمد و امتحان و تجربه و دقت بسیار کاملاً بر من معلوم شد که این مرد بر راستی عونس شده و برخلاف آنست که من می پنداشتم و گویی پس از دیوانگی بهوش آمده است . هر قدر فقهاء و علماء بر ضد او کوشش کردند وی از جای نجنبید و با هیچکس از در معارضه در نیامد (۱)

ابوالفرج ابن جوزی متوفی ۵۹۷ که او نیز یکی از مخالفان غزالی است

و بر سخنان و عقاید وی اعتراضها دارد نسبت بمقام زهد و روحانیت وی بعد از کناره گیری از ریاست نمی تواند فضل او را چشم پوشی کند ؛ در کتاب المنتظم (ج ۹) در ترجمه حال غزالی می گوید : وی بترك مقام تدریس و ریاست گفت و زاهدی خشن پوش گردید ؛ پیوسته روزه می داشت و جز از مزد کتابت گذران نمی کرد ؛ و حج گذارد و سپس بشام رفت . مدتی در بیت المقدس بسیاحت و زیارت مشاهد گذرانید .

ثم انه ترك التدريس و الرئاسة و لبس الخام الغليظ و لازم الصوم و كان لا يأكل الا من اجرة النسخ و حج و عاد ثم رحل الى الشام و اقام ببیت المقدس و دمشق مدة يطوف المشاهد .

و نیز در احوال غزالی می نویسد که از اسماعیل بن علی موصلی واعظ شنودم

که از ابو منصور رزّاز فقیه روایت می کرد که غزالی بار اوّل که برای تدریس نظامیه به بغداد آمد مردی بسیار متجمل بود، چندان که لباس و مرکوب او به پانصد دینار تقویم می شد؛ اما پس از زهد و مسافرت بار دیگر که به بغداد آمد سراپا لباس او به پانزده قیراط بر آورد می شد.

وباز ابن جوزی می نویسد که یکی از فقها برای من این حکایت را گفت که انوشروان وزیر غزالی را بعد از سفر ریاضت و زهد در بغداد زیارت کرد، غزالی بدو گفت: «زمانک محسوب علیک و انت کالمستأجر فتوفرك علی ذلک اولی من زیارتی» یعنی روزگار تو بر تو حساب می شود و تو همچون کرایه نشینی که هر جزئی از زمان را بر تو حساب کنند پس همت خود را مصروف حساب کار خویش کنی به از آنست که بدیدار من آیی؛ انوشروان از محضر غزالی بیرون آمد شگفت زده و می گفت: «لا اله الا الله هذا الذی کان فی اوّل عمره یستزیدنی فضل لقب فی القابه کان یلبس الذهب والحریر فآل امره الی هذا الحال». یعنی شگفتا این مرد همان کسی است که در اوّل عمرش افزون طلبی داشت و از من می خواست که لقبی بر القاب وی بیفرایم؛ جامه زر بفت و حریر می پوشید، اینک حالش بکجا انجامیده است!

راقم سطور گوید: مقصود ابن جوزی از آمدن غزالی باردوم به بغداد همانست که خود ابن جوزی در جایی دیگر می نویسد که غزالی پس از مهاجرت از بغداد که چندین سال طول کشید مجدداً سفری موقت در ۴۹۰ به بغداد آمد و در این موقع احیاء العلوم را تدریس می کرد و بعد از این گفته ابن جوزی را در این باره نقل خواهیم کرد.

علاوه می کنم که مقصود او از انوشروان وزیر همانا خواجه شرف الدین انوشیروان بن خالد کاشانی است از وزرای شیعی مذهب معروف دستگاه خلفای

عبّاسی و سلاطین سلجوقی که کتاب مقامات حریری بنام او تألیف شده است و ابن اثیر عزل او را از وزارت سلطان مسعود سلجوقی در سال ۵۳۰ و وفات او را در ماه سفر ۵۳۳ ضبط کرده است، و در تجارب السلف وفات او را ۵۳۲ می نویسد؛ علی ای حال معلوم نیست که در سفر دوم غزالی به بغداد که تاریخ آنرا ابن جوزی در سال ۴۹۰ هجری نوشته است انوشیروان بن خالد در کدام سمت وزارت داشته و در کدام دستگاه بوده است؟

غزالی در احیاء العلوم و کیمیای سعادت و دیگر مؤلفاتش این سخن را تکرار کرده است که زنهار تا خود را آراسته و پیراسته نسازی باصلاح دیگران مپرداز، تا خود مار در گریبان داری از دیگران چه دفع مگس می کنی، مثل تو همانست که افعی در جامه دارد و بادبیزن بدست گرفته مگس از دیگران می پراند.

در ضمن نامه یی که بابو حامد بن احمد بن سلامه بموصل نوشت می نویسد:

أما الوعظ فليست أرى نفساً أهلاً له لأن الوعظ زكوة نصابه الإيقاظ فمن لا نصاب له كيف يخرج الزكوة و فاقد الثوب كيف يستتر به غيره ومتى يستقيم الظل والعود اعوج وقد اوحى الله تعالى إلى عيسى عليه السلام عظم نفسك فإن اتعظت فعظ الناس والّا فاستحي مني (۱)

یعنی ذات نایافته از هستی بخش کی تواند که شود هستی بخش
بعضی گویند (۲) که علت زهد و سیاحت غزالی این بود که روزی مردم را

(۱) طبقات الشافعیة نقل از ابن سمعانی ج ۴. در طبقات الشافعیة همین اندازه است که نقل کردیم اما همین نامه بصورت يك رساله در چند ورق بنام رساله وعظیه با چند رساله دیگر از غزالی چاپ شده است موسوم به الجواهر الفوالی من رسائل الغزالی و در این رساله بجای «فاقد الثوب» الخ. و فاقد النور کیف یستنیر به و غیره.

(۲) نقل زبیدی در مقدمه شرح احیاء العلوم.

موعظه می کرد برادرش احمد از در در آمد و این ابیات را بروی فرو خواند از همان وقت دنیا بردلش سرد شد :

وَ خَلَّفَكَ الْجَهْدُ إِذَا سَرَّ عَوَا	أَخَذَتْ بِأَعْضَادِهِمْ إِذْ وَنَا
وَ تَسْمَعُ وَعِظاً وَلَا تَسْمَعُ	وَ أَصْبَحْتَ تَهْدِي وَلَا تَهْدِي
تَسْنُ الْحَدِيدَ وَ لَا تَقْطَعُ	فِيَا حَجَرَ الشَّحْدِ حَتَّى مَتَى

نگارنده گوید خود غزالی بهتر از همه کس علّت مهاجرت از بغداد و توجّه بزهد و عبادتش را در المنقذ من الضلال شرح داده است؛ و آنچه از مجموع سخنان و احوال و اقوال خود و مورّخان معاصر وی معلوم می شود پیش از مهاجرت از بغداد مردی متکبر و متجمل و جاه طلب و اهل جدل و مناظره بود؛ تقرّب امر را و سلاطین و خلفای وقت را وسیله کسب جاه و مال و شهرت قرار می داد و از حقوق دیوانی معیشت می کرد امّا پس از مهاجرت بکلّی احوال او دگرگون شده از کبر و خودخواهی و شهرت طلبی و بالانشینی و دیگر آمال و آرزوهای مردم دنیا پرست بکلّی دست کشیده تواضع و حسن سلوک و وارستگی و زهد و قناعت را پیشه گرفته است. دیگر از مال دیوان دیناری نمی پذیرفت فقط از اجرت کتابت گذران می کرد و از مناظره و مصاحبت سلاطین و گرفتن مال دیوان بالمرّه چشم پوشید، آری باید گفت کیمیایی بکار او رفته که مس وجود او را مبدّل بطلای ناب ساخته است؛ این همان کیمیاست که مولانا در مناجات و تفسیر آیه شریفه: **أُولَئِكَ الَّذِينَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ** می فرماید :

ای خدای پاک بی انباز و یار	دست گیر و جرم ما را در گذار
هم دعا از تو، اجابت هم ز تو	ایمنی از تو، مهابت هم ز تو

کیمیا داری که تبدیلیش کنی گرچه جوی خون بود نیلش کنی
این چنین مینا گریها کار تست این چنین اکسیرها زاسرار تست

بعضی اقوال دربارهٔ مسافرت دهساله غزالی

آنچه گفتیم که غزالی در ذی القعدة ۴۸۸ از بغداد بیرون رفت و دو سال در شام اقامت داشت و چند سال در بیت المقدس و نواحی فلسطین باعتکاف و تألیف و تصنیف بسر برد و سپس در سال ۴۹۸ سفر حج کرد و پس از گردش نواحی حجاز و زیارت مشاهد متبرکه که در همین سال به وطنش طوس برگشت، همین اندازه است که از ظاهر نوشته‌های خودش در (المنقذ من الضلال) برمی آید. و در این جهت که از بغداد نخست بسفر حج و سپس بشام رفت یا این بار بحجاز نرفت، و همچنین راجع بسفر مصر و اسکندریه چیزی از گفته‌های خودش معلوم نمی شود. اما روایاتی که مورخان در این باره و همچنین راجع بمدت ریاضت و عزلت غزالی آورده‌اند مختلف و غالب آنها در کتب ذهبی و سبکی و یافعی و صفدی و ابن خلکان نقل شده است.

برخی خط سیر غزالی را همچنانکه از روی نوشته‌های خودش معلوم می شود نوشته‌اند با این تفاوت که در سفر دهساله دوبار بحجاز رفت و باین طریق که نخست سفر حج کرد و سپس بشام و از آنجا به بیت المقدس و از آنجا دوباره بحجاز رفت و از این سفر بطوس مراجعت نمود.

بعضی برخلاف مشهور نوشته‌اند که غزالی در سال ۴۸۸ بدمشق آمد و در مدت اقامتش بدمشق احیاء العلوم را تألیف و تدریس کرد.

یافعی این عقیده را تزییف کرده و بدین دلیل باطل شمرده است که بگفتار خود غزالی در المنقذ مدت اقامتش در دمشق دو سال بود و کتابی همچون احیاء را

که بحر زخار علوم و معارف است در مدت سه سال و چهار سال هم تصنیف و هم تدریس نتوان کرد تا بدو سال چه رسد .

سبکی می گوید : در ماه ذی الحجه ۴۸۸ از بغداد بقصد حج بیرون رفت و برادرش امام احمد را در نظامیه جانشین خود قرار داد و در ۴۸۹ وارد دمشق شد و چند روز بماند و از آنجا به بیت المقدس شد و مدتی آنجا مجاور بود و دوباره به دمشق برگشت و در مناره غربی جامع اموی معتکف گردید و سپس بسیاحت بلاد پرداخت و بمصر رفت و از آنجا باسکندریه شد و مدتی بماند و پس به بغداد آمد و يك چند در بغداد بزبان اهل حال بمجلس گفتن و بیان مواعظ و نصایح و تدریس احیاء اشتغال داشت و از بغداد بخراسان برگشت .

اینکه غزالی در ماه ذی الحجه از بغداد بسفر حج رفته باشد باطل است . هم بصریح نوشته خود غزالی و هم بعلل دیگر که بعد اشاره خواهیم کرد . امام عبدالغافر فارسی مؤلف تاریخ نیشابور که از معاصران غزالی بوده و او را مکرر دیدار کرده است می گوید از بغداد سفر حج کرد و آنگاه بشام رفت و نزدیک ده سال بسیاحت و ریاضت و تألیف و تصنیف اشتغال داشت و در این سفر احیاء العلوم و اربعین و کتب و رسایل دیگر پرداخت و بوطنش بازگشت (۱) .

برخی نوشته اند که نخست از بغداد بسفر حج و در سال ۴۸۹ به دمشق رفت و دو سال در شام بتدریس اشتغال داشت و از آنجا به بیت المقدس سفر کرد و مدتی هم آنجا اقامت نمود و سپس بمصر و اسکندریه رفت و یکچند هم در اسکندریه بود و چون قصه عدل و داد و دانش پروری یوسف بن تاشفین پادشاه مراکش را شنیده بود خواست بقصد او از راه دریا سفر مغرب کند . و چون در این اثناء خبر وفات او را بشنید عزیمت از آن سو بگردانید و بطوس برگشت .

مدّت ریاضت و خلوت غزالی را هم باختلاف روایات میان ده سال تا دوازده سال گفته و بعضی نوشته اند که مدّت ده سال درشام اقامت داشت .
 از این اقوال که در باره مسافرت غزالی نقل کردیم پاره یی بکلّ بی اساس و واهی و برخی قابل تصدیق یا تطبیق با گفته های خود غزالی و مأخذ معتبر دیگر است .
 مثلاً اینکه مدّت ریاضت و عزلتش را از ۱۰ تا ۱۲ سال نوشته اند بنظر نگارنده با هم اختلاف ندارد . چرا که مدّت مسافرتش ۱۰ سال طول کشید و پس از مراجعت بطوس چنانکه بعد از این نیز خواهیم گفت يك سال دیگر همچنان در خلوت و ریاضت بود و سال بعد داخل نظامیه نیشابور شد .

پس اگر با اصطلاح منجمان سنوات ناقصه را حساب کنیم از موقع مهاجرت از بغداد تا ورود بنظامیه نیشابور ۱۲ سال در خلوت و ریاضت بوده است . و اگر سالهای تامّه را در نظر بگیریم ۱۱ سال، و اگر تنها ایّام مسافرتش را مأخذ قرار دهیم ۱۰ سال خواهد بود . خودش در المنقذ هم ده سال و هم ۱۱ سال و در مکاتیب فارسیش ۱۲ سال را هم ذکر کرده است .

اما اینکه غزالی از اسکندریّه بقصد صاحب مراکش خواست سفر کردن که آوازه عدل و دادوی را شنیده بود، این گفتار از کتاب **شذور العقود فی تاریخ العهود** تألیف ابوالفرج بن جوزی حنبلی (متوفی ۵۹۷) نقل شده است که از مخالفان و دشمنان غزالی بود و کتابی در انتقاد احياء العلوم بنام **اعلام الاحياء فی اغلاط الاحياء** تألیف کرد (۱) ابن کثیر (۲) و بعضی دیگر هم پیروء ابن جوزی این مطلب را نقل کرده اند (۳) . ولیکن این روایت بقول یافعی مخالف همّت بلند و

۱- الوافی بالوفیات صفدی و مقدمه شرح احياء العلوم موسوم به (اتحاف السادة المتّقين

بشرح اسرار احياء علوم الدّین » تألیف سید مرتضی زبیدی متوفی ۱۲۰۵

۲- ابوالفداء اسمعیل بن عمر بن کثیر ۷۰۰-۷۷۴ مؤلف کتاب البداية والنهاية در

تاریخ مشتمل بر ۱۰ جلد .

۳- یافعی در وقایع سال ۴۸۸ و سال ۵۰۵

طبع عالی غزالی است که برای درك حقایق معنوی بترك همهٔ مناصب ظاهری بگفت و اگر مقصودش تقرب سلاطین بود که قدر او را بدانند و در ناز و نعمتش بدارند خود بالاترین مراتب و مناصب را داشت. چرا بهمه پشت پا می زد و قلندرانه از بغداد بیرون می رفت. و بعلاوه مورخان بزرگ که در بارهٔ غزالی سخن رانده اند همچون ابن عساکر و عبدالغافر که معاصر غزالی بود هیچکدام متعرض چنین مطلبی نشده اند. و سبکی هم بلفظ (قیل) که دلیل بر ضعف روایت تواند بود این قول را نقل کرده است.

وانگهی یوسف تاشفین باصح و اشهر اقوال در سال ۵۰۰ هجری وفات یافت (۱) و غزالی در ۴۹۸ از مسافرت ده ساله بوطنش برگشت.

مطابق روایت ضعیفی که با سایر اسناد تاریخی سازش ندارد یوسف تاشفین در ۴۹۳ وفات کرد. این سال هم دورهٔ بحران ریاضت و خلوت غزالی است نه پایان مسافرتش تا پس از شنیدن مرگ یوسف بخراسان برگشته باشد.

نگارنده دور نمی داند که غزالی از شام و بیت المقدس از راه خشکی یا دریا سفری بمصر و اسکندریه کرده باشد. خاصه با روح کنجکاوی که وی داشت و می خواست که دستگاه اسرار انگیز خلفای فاطمی را که در زمان خودش انقلابات عظیم بدعوت احمد عطّاش و حسن صباح و دیگر دعاة و پیروان این طریقه ایجاد کرده بود از نزدیک ببیند. آنچه پیش گفتیم اینجا یاد آور می شویم که غزالی در بحران انقلابات اسمعیلیّه و فاطمیان واقع بود و در دوران جدلیش با این فرقه و دیگر فرق دینی بخامه و زبان مناظره ها و مجادله ها داشت.

اما اینکه از اسکندریه قصد دیدار و تقرب پادشاه مراکش را کرده باشد روایتی سست و بی بنیاد است.

(۱) رجوع شود به کامل ابن اثیر و مرآة الجنان یافعی و ابن خلکان و شذرات الذهب.

و نیز نگارنده از روی مکتوب فارسی خود غزالی که بعدها نقل خواهد شد این عقیده را تأیید می کند که چون از سفر ده ساله برگشت دوباره گذرش به بغداد افتاد و چند صباح آنجا در خلوت و انزوا بماند و دور نیست که در این مدت جمعی از ارباب حال بدو راه یافته و از وعظ و معرفت گفتن و تدریس احیاء العلوم فیض یاب شده باشند .

اما اینکه پس از مهاجرت از بغداد نخست بمکه و سپس بشام یا آنکه بلافاصله بشام رفته باشد عین عبارت خودش در المنقذ من الضلال این است :

« وَ أَظْهَرْتُ عَزْمَ الْخُرُوجِ إِلَى مَكَّةَ وَأَنَا وَرَى فِي نَفْسِي سَفَرَ الشَّامِ حَذَرًا مِنْ أَنْ يَطَّلِعَ الْخَلِيفَةُ وَجُمَلَةُ الْأَصْحَابِ عَلَى عَزْمِي فِي الْمَقَامِ بِالشَّامِ فَتَلَطَّفْتُ بِلَطَائِفِ الْحِيلِ فِي الْخُرُوجِ مِنْ بَغْدَادَ عَلَى عَزْمِ أَنْ لَا أَعَاوِدَهَا أَبَدًا فَاسْتَهْدَفْتُ لِأَهْلِ الْعِرَاقِ كَافَةً إِذْ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ مَنْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْأَعْرَاضُ عَمَّا كُنْتُ فِيهِ سَبِيًّا دِينِيًّا إِذْ ظَنُّوا أَنَّ ذَلِكَ هُوَ الْمَنْصَبُ الْأَعْلَى فِي الدِّينِ (۱) وَكَانَ ذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ ثُمَّ ارْتَبَكَ النَّاسُ فِي الْأَسْتِنْبَاطَاتِ . . . فَفَارَقْتُ بَغْدَادَ وَفَرَّقْتُ مَا كَانَ مَعِيَ مِنْ مَالٍ وَ لَمْ أَدَّخِرْ إِلَّا قَدْرَ الْكَفَافِ وَقَوْتُ الْأَطْفَالَ ثُمَّ دَخَلْتُ الشَّامَ وَأَقَمْتُ بِهِ قَرِيبًا مِنْ سَنَتَيْنِ لِأَشْغَلَنِي إِلَّا الْعَزْلَةَ وَالْخُلُوةَ وَالرِّيَاضَةَ وَالْمُجَاهَدَةَ اشْتِغَالًا بِتَرْكِيبَةِ النَّفْسِ وَبَتَهْذِيبِ الْأَخْلَاقِ وَتَصْفِيَةِ الْقَلْبِ لَذَّكَرَ اللَّهُ تَعَالَى كَمَا كُنْتُ حَصَلْتَهُ مِنْ عِلْمِ الصُّوفِيَّةِ فَكُنْتُ اعْتَكِفُ مَدَّةً فِي مَسْجِدِ دِمَشْقَ أَصْعَدَ مَنَارَةَ الْمَسْجِدِ طَوْلَ النَّهَارِ وَأَغْلَقْتُ بَابَهَا عَلَى نَفْسِي . ثُمَّ رَحَلْتُ مِنْهَا إِلَى بَيْتِ الْمَقْدَسِ »

(۱) یعنی مردم صورت نمی کردند که من هنوز در پی تحقیق دین باشم و آنچه را که بدو رسیده بودم بالاترین مقام دینی می پنداشتند . . . یکجا (فی الدنيا) عوض (فی الدین) دیده شد و آنچه گفتیم مناسبتر و صحیح تر است .

ادخل كل يوم الصخره واغلق بابها على نفسى . ثم تحرّكت داعية فريضة الحج والاستمداد من بركات مكة والمدينة وزيارة رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الفراغ من زيارة الخليل صلوات الله عليه فسرت الى الحجاز ثم جذبتنى اللهم ودعوات الاطفال الى الوطن فعاودته بعد ان كنت ابعد الخلق عن الرجوع اليه و آثرت العزلة ايضاً و دمت على ذلك مقدار عشر سنين وانكشف لى فى اثناء هذه الخلوات امور لا يمكن احصاؤها »

و در جای دیگر از همین کتاب می فرماید که چون نزدیک ده سال از مدت انزوا و خلوتم گذشت از طرف سلطان وقت مأمور و ملزم شدم تا برای تدریس و هدایت طالبان از طوس به نیشابور آمدم « و یسر الله تعالى الحركة الى نيسابور للقيام بهذا المهم فى ذى القعدة سنة تسع وتسعين واربعمائة و كان الخروج من بغداد فى ذى القعدة سنة ثمان وثمانين و اربعمائة و بلغت مدة العزلة احدى عشرة سنة » پس در اینکه مهاجرت غزالی از بغداد در ذی القعدة و در وقتی بوده که رسیدن بمکه و ادای مناسک حج امکان داشته است شکی نیست و خود فرمود که سفر حج را بهانه کردم و در دل قصد سفر شام داشتم و از ترس اینکه مبادا خلیفه بغداد و اصحاب و یارانم بر مقصود نهانی آگاهی یابند غرض اصلی را پنهان ساختم . بدیهی است که اگر چیزی جز این خاصه جایی را که در حدود قلمرو خلفای فاطمی است اظهار می کرد شاید برای او خطر جانی داشت و مسلماً این بهانه وقتی مسموع بود که سفر حج ممکن باشد (۱) و ضمناً معلوم می شود که مهاجرتش از

(۱) نگارنده هم از روی نقشه های جغرافیایی تازه و هم از روی سفرنامه ها و مسالك و ممالك قدیم که نزدیک بعصر غزالی بوده فواصل راههای مختلف را از بغداد تا مکه و شام بقیه حاشیه در صفحه ۱۷۹

بغداد در ذی الحجّه نبوده است زیرا در مدّت پنج شش روز رسیدن بمکه بهیچ طریق ممکن نبود .

با اینهمه اگر بظاهر گفتار خودش سفر حجّ نکرده و یکسر بشام و قدس رفته باشد نکته‌یی عجیب از احوال او بر ما کشف می‌شود ، که شاید تزلزل خاطر و اضطراب اندیشه‌یی داشت که بسفر حجاز قرار نمی‌گرفت و آواره دنبال چیزی می‌گشت که در مکه و مدینه نشانی از آن نمی‌جست و در کشمکش اندیشه‌ها که

بقیه حاشیه از صفحه ۱۷۸

وفلسطین و بیت المقدّس و منازلی که در راه واقع می‌شده و همچنین حدّ متوسط یا کمترین زمانی که برای این سفرها لازم بوده است بدست آورده و از ترس اطناب از این قسمت صرف نظر کرده است .

بهر حال برای سفر از بغداد بشام یا مکه حدّ معتدل بیش از ۲۰-۳۰ روز وقت لازم نداشت . چه حدّ متوسط آنچه قدما نوشته‌اند از بغداد تا دمشق ۲۵-۲۶ مرحله و تا مکه ۲۶-۲۷ مرحله بوده است مگر از راههای خصوصی که بکمتر از این مقدار قطع مسافت می‌کرده‌اند .

رجوع شود بسفرنامه ناصر خسرو و مسالك و ممالك ابن خردادبه و رحله ابن بطوطه و نزهة القلوب حمدالله مستوفی و نقشه‌های جغرافیایی تازه .

اینکه زبانه‌زد اهل منبر است که از کربلا تا شام چهل منزل یا چهل روز راه بود ، اگر درست باشد گویا اهل بیت را بعد از منازل غیر معمولی و بیراهه می‌برده‌اند . و انکهی مدّتی در کوفه مانده بودند . و اهل بیت مسلماً اربعین سال دیگر بکربلا برگشته‌اند نه در همان سال که فاجعه یوم الطّف واقع گشت .

از حجاز تا عراق و همچنین از عراق تا شام راههای مختلف دارد که بعضی را تنها اهل بادیه می‌دانند .

سفر علی علیه السلام از حجاز به بصره و کوفه ، و آمدن حسین بن علی از مدینه بکربلا و همچنین مسلم بن عقیل و خالد بن ولید از حجاز بعراق و بردن اسرای اهل بیت از عراق بشام هر کدام راهی دارد که در جای خود معلوم است .

خود در کتاب المنقذ شرح داده است جز این حالت از وی انتظار نباید داشت که می گفت :

شوق دیار لیلیم جانب نجد می کشد

دل بگمان که می دهم ساز ره حجاز را

با آنکه بر کت شام و ریاضت بیت المقدس را که در آن زمان مرکز زهاد و عبادت پیشگان بزرگ بود بالاتر از حجاز و سفر حج می دانست . بهر حال جای دقت و تأمل است و بگزارف در این باره عقیدتی اظهار نتوان کرد .

کسانی که می گویند نخست حج گزارد و سپس بشام رفت گویا مأخذ سخنشان همان باشد که خود غزالی برای بهانه مهاجرت از بغداد شهرت داده بود . و این احتمال بسیار دور است که مقصود غزالی از عبارتی که از وی نقل کردیم این باشد که سفر حج صورت ظاهر مقصود من بود و در باطن می خواستم که پس از گزاردن حج بشام بروم و دیگر به بغداد برنگردم . باری بیشتر نقاط و مشاهد متبرّ که بی که غزالی در سفر شام و فلسطین و حجاز و بیک احتمال مصر و اسکندریه نیز سیاحت و زیارت کرده ناصر خسرو در سفر هفت ساله اش شرح داده است و از روی این سفر نامه خصوصیات هر محلی را در عصر غزالی بخوبی توان دریافت .

و اگر غزالی از بغداد بمکه و از مکه بشام و فلسطین و سپس بمصر و اسکندریه سفر کرده باشد خط سیرش تقریباً عکس خط سیر ابن بطوطه و حاله معروف است که از طنجه با اسکندریه و سپس بشام و فلسطین و از آنجا بمکه و از مکه به بغداد آمده بود .

تنبيه - يك نکته مهم بنظر نگارنده رسیده است که بعنوان تنبيه یا استدراك

در پایان این فصل گوشزد می کند .

عبارت مفصلی که از کتاب المنقذ راجع به مهاجرت غزالی از بغداد و برگشتنش

بطوس نقل کردیم و اینکه پس از شرح مراجعت بوطنش فرمود: « و دمت علی ذلك مقدار عشر سنين » کاملاً صریح در این مطلب نیست که ایام مسافرت ده سال بود و تنها تصریح بر این معنی است که عهد ریاضت و خلوت ده سال طول کشید. حال ببینیم که از این عبارت چه استفاده می شود. - در اینکه قسمتی از این ده سال حتماً در مسافرت و از آن جمله بتصریح خودش دو سال از این مدت در اقامت شام و قسمتی در ریاضت بیت المقدس و سفر حجاز و زیارت مشاهد متبرک که، و تمام این ده سال بخلوت و ریاضت گذشته است جای هیچ تردید نیست. اما جای این احتمال باز است که تمام این مدت در مسافرت نبوده بلکه مثلاً پنج شش سالش در مسافرت و باقی در خلوت طوس گذشته است.

بنابر این نمی توان مدت مسافرت او را ۴۸۸ - ۴۹۸ و مراجعت بوطنش را در ۴۹۸ یقین دانست. بلکه باید گفت که غزالی در ۴۸۸ از بغداد بشام رفت و دو سال آنجا ماند و از شام به بیت المقدس شتافت و چندی آنجا در ریاضت بود و از قدس بحجاز رفت و پس از چند سال مسافرت دو باره بطوس برگشت و سالی چند باز در خلوت طوس بود و در ۴۹۹ بتدریس نظامیه نیشابور دعوت شد الخ. اما چیزی که این احتمال را تضعیف و سفر ده ساله را تقویت می کند، اولاً بعضی قرائین است که از روی نوشته های دیگر خود غزالی بفارسی و عربی استنباط می شود. و ثانیاً تصریحاتی است که از مورخان بزرگ حتی معاصرانش از قبیل امام عبدالغافر فارسی صاحب تاریخ نیشابور در دست داریم. وی می نویسد: « اقام فی تلك الدیار قریباً من عشر سنين يطوف و يزور المشاهد المعظمه ثم عاد الی وطنه ملازماً بینه مشغلاً بالتفکر حتی انتهت نوبه الوزارة الی الاجل فخر الملك و قدسمع بمكان الغزالی فاستدعی منه ان لا یبقى انفاسه و فوائده عقیمة و الح علیه کل الالحاح الی ان اجاب الی الخروج و حمل الی نیشابور » (از ج ۴ طبقات ص ۱۰۸ باختصار نقل شد.)

مراجعت امام غزالی به بغداد در اثناء سفر ده ساله سال ۴۹۰

مأخذ این گفتار نوشته ابن جوزی در منتظم (ج ۹ ص ۸۷) باین تفصیل که می گوید : غزالی در ماه جمادی الاولی سنه ۴۸۴ از اصفهان برای تدریس نظامیه به بغداد آمد و چند سال کرسی ریاست و تدریس را دایر داشت ؛ در ماه ذی القعدة ۴۸۸ بترك ریاست و تدریس گفته از بغداد به بیت المقدس رفت و طریقه زهد و خشن پوشی اختیار کرد بعد از آنکه مردی متجمل و نرم پوش بود ؛ و پس از وی برادرش امام احمد غزالی در تدریس نظامیه جانشین برادرش گردید و امام محمد غزالی پس از سه سال که از بغداد خارج شده بود در سنه ۴۹۰ هجری مجدداً به بغداد آمد و در آن موقع احیاء العلوم را تصنیف کرده بود ، در رباط می نشست و آن کتاب را تدریس می کرد و جماعتی بسیار گرد او جمع می شدند و از وی حدیث و مواعظ احیاء العلوم را استماع می کردند ؛ در همان سال ۴۹۰ باز از بغداد بسفر حج رفت و دیگر به بغداد نیامد و پس از مدتی که در مسافرت بود بوطنش طوس برگشت .

قسمتی از عین عبارت ابن جوزی که در وقایع سال ۴۸۸ نوشته بدین قرار است :
 « وفي ذی القعدة (یعنی من سنه ۴۸۸) خرج ابو حامد الغزالی من بغداد متوجهاً الى بیت المقدس تارکاً للتدریس النظامیه زاهداً فی ذلك لا بساً خشن الثياب بعد ناعمها و ناب عنه اخوه فی التدریس و عاد فی السنه الثالثه من خروج (یعنی سنه ۴۹۰) و قد صنف کتاب الاحیاء فكان یجتمع الیه خلق کثیر کل یوم فی الرباط فیسمعونہ منه ثم حج فی سنه تسعین (یعنی تسعین و اربع مائه) ثم عاد الى بلده .
 راقم سطور تصور می کند که نوشته ابن جوزی در باب مراجعت موقت امام محمد غزالی به بغداد در سنه ۴۹۰ و از آن پس باز ادامه دادن ایام ریاضت و سیاحت

تا مراجعت بوطنش طوس که در ۴۹۸ اتّفاق افتاده است تا حدّی مابین اقوال مختلف مورّخان را جمع می کند و ضمناً این نکته هم از نوشته های ابن جوزی استنباط می شود که احیاء العلوم پیش از سنه ۴۹۰ تألیف شده بود و شاید قسمتی از آن نوشته شده بوده و بقیّه را بعد از سنه ۴۹۰ تکمیل کرده باشد؛ خود ابن جوزی جای دیگر در همان کتاب المنتظم (ج ۹) نوشته است که غزالی در اثناء سفر سیاحت و ریاضت کتاب احیاء العلوم را در بیت المقدّس شروع و در دمشق ختم کرد.

باری از مجموع آنچه گفتیم این نتیجه بدست می آید که امام محمد غزالی در سال ۴۸۴ باصفهان بوده و همانجا خواجه نظام الملک طوسی را ملاقات کرد که بوی لقب زین الدین شرف الائمّه داد و او را بتدریس نظامیّه بغداد گماشت؛ امام غزالی در ماه جمادی الاول از همان سال برای تدریس نظامیّه به بغداد رفت و چهار پنج سال با کمال قدرت و ریاست در آن منصب استقرار داشت و در دستگاه خلافت عبّاسی بسیار محترم و نافذ الکلمه بود؛ در سال ۴۸۵ میان خلیفه مقتدی و ترکان خاتون زوجه ملکشاه بر سر سلطنت محمود بن ملکشاه واسطه بود و اختلاف مابین خلیفه و ترکان خاتون را بتدبیر و حسن تقریر رفع کرد؛ در سال ۴۸۶ که ابوالحسین عبادی واعظ مروزی به بغداد رفته بود امام غزالی وی را حمایت کرد تا در نظامیّه مجلس گفت؛ در سال ۴۸۷ بامستظهر عبّاسی بیعت کرد و بیعت و حضور وی در مجلس خلیفه موجب تقویت و تسجیل منصب خلافت وی گردید؛ در ذی القعدة ۴۸۸ بترك منصب تدریس و ریاست گفته از بغداد به بیت المقدّس رفت و پس از سه سال در سنه ۴۹۰ به بغداد مراجعت کرد در حالی که مردی زاهد و خشن پوش بود؛ باز در همان سال از بغداد بسفر حجّ رفت و همچنان در مسافرت و ریاضت بود تا در سنه ۴۹۸ بوطن خود خراسان برگشت؛ و مطابق بعض احتمالات از روایات در این مراجعت نیز مدّت قلیلی در بغداد مانده و باز بتدریس احیاء العلوم اشتغال داشته و از آنجا بطوس که زادگاه اصلی اوست معاودت کرد.

خلاصه آنچه بنظر حقیر می رسد امام محمد غزالی ممکن است در اثناء سفر ده ساله اش دو بار بطور موقت به بغداد مراجعت کرده باشد یکی در همان سنه ۴۹۰ که ابن جوزی گفته و یکی در سنه ۴۹۸ که خاتمه دوره مسافرت و جهان گردی اوست .

غزالی از سال ۴۹۸ - ۵۰۵

دوره مسافرت و جهانگردی غزالی بسال ۴۹۸ ختم شد . در این سال پس از سفر حجاز و گزاردن حج^۳ شوق وطن و دیدار زن و فرزندش بسرافتاد و بایران مراجعت نمود . در اثناء راه بزیارت مشاهد متبرّ که فیض یاب گردید . و ببعض احتمالات که پیش گفتیم در ضمن مراجعتش اندکی در بغداد بماند و در این مدت بتدریس احیاء العلوم پرداخت . سپس بطوس که موطن و زادگاه اصلی او بود آمد و آنجا اقامت فرمود .

يك سال دیگر همچنان در خلوت و عزلت بسربرد تا مدت انزوا و خلوتش بیازده سال تمام کشید . و در سال ۴۹۹ از طرف اولیاء دولت وقت الزام شد تا در ذی القعدة این سال برای تدریس از طوس به نیشابور آمد .

تدریس غزالی در نظامیه نیشابور

غزالی بدرخواست سلطان سنجر و اصرار و الزام وزیرش فخرالملک بن خواجه نظام الملک (متوفی ۵۰۰) در ذی القعدة ۴۹۹ از طوس به نیشابور آمد و در نظامیه بتدریس نشست (۱) و حدود يك سال هم بتعلیم و هدایت طالبان نیشابور

در کتاب المنقذ نام از فخرالملک نمی برد و می گوید سلطان وقت مرا ملزم بقبول این دعوت کرد . اما در مکاتیب فارسی نام از فخرالملک برده است و همه مورخان متفق اند که این کار بالزام و اصرار فخرالملک بن نظام الملک انجام گرفت .

اما اینکه پادشاه سلجوقی که از وی درخواست کرد سلطان سنجر بوده است نه

اشتغال ورزید تا دوباره بطوس برگشت. و کتاب المنقذ من الضلال را که از کتب بسیار مهم اوست در نیشابور تألیف کرد و در آنوقت که این کتاب را نوشت سنش چیزی از پنجاه سال گذشته بود. (۱)

ابن جوزی می نویسد: «ثم ان ابا حامد عاد الى وطنه مشغلاً بتعبده فلما صارت الوزارة الى فخر الملك حضره وسمع كلامه والزمه بالخروج الى نيسابور فخرج ودرس ثم عاد الى وطنه واتخذ في جواره مدرسة ورباطاً للمتصوفة وبنى داراً حسنة و غرس فيها بستاناً و تشاغل بحفظ القرآن و سمع الصحاح» یعنی غزالی پس از عهد سیاحت و ریاضت چندین ساله که در شام و بیت المقدس و حجاز گذرانده بود بوطن خود باز گشت و چون نوبت وزارت بفخر الملك ابن نظام الملك رسید وی را احضار کرد و سخنان وی شنید و او را وادار کرد تا در مدرسه نظامیه نیشابور تدریس کرد آنگاه بوطن خود باز گشت و نزدیک خانه خویش مدرسه یی برای طلاب و رباط و خانقاهنی برای متصوفه بنیاد کرد و خانه و بستانی زیبا بساخت و خود بحفظ قرآن و درس حدیث اشتغال یافت.

خود امام غزالی در المنقذ و مکاتیب فارسی می نویسد که علاوه بر الزام

بقیه حاشیه از صفحه ۱۸۴

محمد بن ملک شاه، کسی در این باب چیزی ننوشته است و از روی این قرائن که سنجر از ۴۹۰ والی خراسان شد و نیشابور در قلمرو حکومت او بود و فخر الملك بنوشته عماد کاتب از این تاریخ تا سال ۵۰۰ وزارت سنجر داشت و غزالی حدود ۱۵ سال حکومت سنجر را درك کرد نگارنده دریافت خود را نوشته است والله العالم.

(۱) ولم ازل في عنفوان شبابي منذ ارهقت البلوغ قبل بلوغ العشرين الى الآن وقد اناف السن على الخمسين (المنقذ). غزالی از ذی القعدة ۴۹۹ تا اواخر ۵۰۰ هجری در نیشابور و تولدش در ۴۵۰ بود. پس در موقع تألیف این کتاب وارد ۵۱ سالگی شده بود. جرجی زیدان هم در سال ۱۵ ج ۶ الهلال نوشته است که این کتاب در نیشابور تألیف شد.

پادشاه و وزیرش بر خود من در خواب و بیداری کشف شد که باید برای هدایت خلق به نیشابور سفر کنم.

طرز تدریس و تعلیم و تربیت غزالی در این تاریخ با دوره سابقش در بغداد و همچنین با سایر علما و فقهای آن زمان از زمین تا آسمان تفاوت داشت. در دوره های پیش یکتا عالم متکبر و یگانه متکلم جدلی و در این وقت سر تا پا حال و آرامش و سکون بود. و بزبان عرفانی باید گفت که سفر غزالی از بغداد سفر من الخلق الی الحق و آمدنش از طوس به نیشابور تا آخر عمر نموداری از سفر من الحق الی الخلق شمرده می شد.

غزالی در این تاریخ عالمی زاهد و متصوف بیرون آمده ارادتمندان حقیقی بسیار داشت و سخنانش که از دل و جان با رسیدگی و پختگی گفته می شد در دلها جایگزین می گردید و در قلوب خاص و عام اثری عجیب داشت. هوا داران و پیروانش بسیار گشتند. همین معنی باعث تحریک حسد و بغض فقها و رؤسای مذهبی گردید. زیرا کم کم مردم آنها را شناخته و از روی رفتار و گفتار غزالی اعمال و اقوال آنها را سنجیده و فهمیده بودند که اگر حقیقت دینداری آنست که غزالی دارد آنها همه بر باطل اند و «آفاق دین لیلی و باقی ضلالت است»

جنبش فقها و علمای ظاهر برضد غزالی (۱)

بیشتر غوغاها و دشمنی ها و جنبش علما و فقهای ظاهر برضد غزالی از آن تاریخ شروع شد که وی با تجلیل هر چه تمامتر بدرخواست اولیاء دولت وقت به نیشابور آمد و بتدریس نظامیه نشست. در تمام مدت یازده سال که غزالی بر ریاضت

(۱) آنچه در این فصل نوشته ام مأخوذ است از نوشته های خود غزالی و طبقات الشافعیه سبکی و مقدمه و رسایلی که با شرح احیاء العلوم چاپ شده است.

وعزالت وانزوا مشغول بود مؤلفات و کلماتش در اقطار ممالك اسلامي شهرت داشت. اما در پیرامنش چندان سر و صدایی برنخاست و فقها و اهل ظاهر با وی کاری نداشتند. از آنگاه که غزالی از پرده انزوا درآمد و آشکارا با مردم روبرو گشت و سخنان خود را بگفت، در رگهای حسد و بغض خونها بجوش آمد و مارهای خفته بیدار شدند و در صدد آزار و اذواء آن بزرگ مرد برآمدند و بانواع دسیسه ها متشبث گردیدند.

اخبار و احادیثی را که وی روایت می کرد بی بنیاد قلمداد می کردند که وی استاد روایت نداشته است. نسبت کفر و بد دینی بوی می دادند و خواندن کتابهای او را حرام می شمردند و می گفتند که سخنان فلاسفه ملحد را با شرع اسلام آمیخته است. از نور و ظلمت سخن می گوید و خدا را نور محض می خواند که عقیده مجوسیان و گبرکان است. پاره یی از کلمات او را که از ذهن عوام بالاتر است از احیاء العلوم و دیگر مؤلفاتش بیرون آورده در مجالس و محافل از وی بد گوئیها می کردند و بروی شغنتها می زدند و خاطر مردم کوتاه نظر را مشوب می ساختند. پایه سخنان غزالی از اذهان عامه بالاتر رفته بود و بقول خودش در یکی از مکاتیب فارسی «روزگار سخنش را احتمال نمی کرد» و حقایقی را که او درك کرده بود اندیشه های محدود و حوصله های کوچک مردم روزگار بر نمی تابید. و پاره یی از عقاید و آراء او با ظاهر شریعتی که در دست عامه بود سازگار نمی آمد و از این رهگذر خاطر ظاهر بینان کوتاه اندیشه بروی تیره می گشت.

گاهی نوشته های غزالی را تحریف و از این راه دلها را نسبت باو آلوده می ساختند. جمعی هم بدربار پادشاهان سلجوقی (سلطان سنجر و محمد بن ملکشاه) از وی شکایت بردند که بد دین است و مردم را گمراه می کند و از پادشاه و امرا و وزرا می خواستند که غزالی را به مجلس مناظره بخوانند. مقصودشان این بود که از این رهگذر غوغا و هیاهویی راه بیندازند.

غزالی بطریقه شافعی منتسب بود و فقهای حنفی و دیگر طرق مذهبی که در خراسان و دیگر کشورهای اسلامی بودند هم از جهت مسلک و طریقه و بیشتر از نظر بغض و حسد شخصی با وی سخت دشمنی می ورزیدند تا کار را بحکم قتل او کشیدند . (۱)

از جمله حیل‌های فقها برای بد نام کردن غزالی این بود که یکی از مؤلفات او را که در اصول فقه بنام **المنخول** نوشته بود دستاویز قرار دادند که در امام ابوحنیفه طعن کرده است .

غزالی در آخر این کتاب فصلی راجع بمطاعن و مثالب مذهب ابوحنیفه از نظر فقهی نوشته بود، اینها اجتهاد شخصی او بود. اما دشمنانش مطالب اجتهادی را با حقایق اعتقادی بهم آمیخته از در مشاغبه در آمدند . و نیز از حیل‌های آنها اینکه رسم علمای پیشین این بود که پشت کتاب خود اجازه روایت و نقل بشاگردان خویش می دادند. و این دستخط بمنزله تصویب و تقریر مطالب کتاب و اجازه رسمی بشاگردان شمرده می شد . دشمنان غزالی در ضمن عبارات کتاب **مشکوة الانوار و المنقذ من الضلال** سخنان کفر آمیز داخل کردند و اروی اجازه کتبی خواستند . غزالی بفرست والهام ربانی بمقصود آنها پی برد و اجازت ننوشت . و نیز از دسیسه‌ها آنکه پیوسته جمعی نزد او رفته از دین و عقایدش می پرسیدند و سؤالات و استفتاها می کردند و از وی جواب کتبی می خواستند . باشد که دست موزه هیاهویی بچنگ بیاورند . چنانکه در طی **یک** نامه مفصل از چند جای **احیاء العلوم** و دیگر مؤلفات او پرسیدند :

« چه گوید حجة الاسلام در جواب کسانی که اعتراض می کنند بر سخنهایی

(۱) صاحب مجالس المؤمنین می نویسد چون غزالی تعصب بسیار در تخطئه و تجهیل

ابوحنیفه داشت مفتیان حنفی بقتل او فتوی دادند اما چیزی بدو نرسید .

که در کتاب مشکوة و کیمیاست مثل این سخن که لا اله الا الله توحید عوام است و لا اله الا هو توحید خواص. و این سخن که نور حقیقی خداست. و این سخن که روح آدمی غریب است در این عالم، وی از عالم علوی است و شوق وی بدان عالم است، و این سخن فلاسفه است « الخ. (۱)

غزالی در جواب این سؤالات رساله‌یی مفصل نوشت که بخشی از آن نقل میشود:

بخشی از نامه غزالی در جواب اعتراضات مخالفانش

« بدانکه سؤال کردن از مشکلات عرض کردن بیماری دل و علت اوست بر طبیب. و جواب دادن سعی کردن است در شفای بیمار و جاهلان بیماران اند که فی قلوبهم مرض و عالمان طبیبان اند و عالم ناقص طبیبی را شاید و عالم کامل هر جای طبیبی نکند مگر جای که امید شفا ظاهر بود. اما چون علت او مزمن بود و بیمار بی عقل، استادی طبیب در آن بود که بگوید این بیمار علاج پذیر نیست و مشغول گشتن بمعالجت او جز روزگار ضایع کردن نبود. و بیماران جهل بر چهار گونه اند. یکی از آن علاج پذیر است و سه دیگر علاج پذیر نیستند. بیمار اوّل کسی بود که اعتراض وی از حسد بود. و حسد بیماری مزمن است و علاج را بوی راه نیست. چه هر جواب که از اعتراض وی گویند هر چند نیکوتر و روشنتر باشد وی را بیشتر خشم آید و آتش حسد در دل وی افروخته تر گردد پس بجواب وی مشغول نباید گشتن.

كلّ العداوة قد ترجی امامتها (۲) الاّ عداوة من عاداك من حسد

(۱) صورت سؤال و جواب در رساله فضائل الانام ضبط شده است.

(۲) در کتاب فیصل التفرقة بین الاسلام والزندقه از مؤلفات خود غزالی (سلامتها)

بجای امامتها. و در بعضی روایات (ارالنها).

پس تدبیر وی آن بود که او را با آن علت بگذارند و از وی اعراض کنند فَأَعْرَضَ عَنْ تَوَلَّى عَنْ ذِكْرِنَا. و حسود بهر چه می گوید آتش در خرمن خویش می زند . «

و پس از ده دوازده صحیفه که در جواب اعتراضات نوشته است در خاتمه نامه اش می نویسد :

« و من در هیچ کتاب هیچ سخن نگفته ام که نه بیرهان قاطعی اثبات توانم کرد با هر که فهم دارد و از بیماری عناد و حسد خالی باشد نه با کسی که در حق وی این آیت فرود آمده است اَنَا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَ أَنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا أَبَدًا . و اما آنچه او خواسته است که هر چه از این جنس سخن است از معانی مشکل شرح کند تا اشکال بر خیزد، بدانکه در هیچ کتابی سخنی نیست که نه شرح آن با آن بهم است ، کسی را که فهم باشد. و هر که فهم نکند جز آنکه بیاید و بیاموزد و بمشافهه بشنود دیگر تدبیری ندارد . و اعتراض جاهل خود محصور نبود که از کجا خیزد که از آنجا جواب توان دادن . که اسباب جهل و بیماری دلها مختلف است و در حصر نیاید و دل در آن نباید بستن . که اگر سخنی از اعتراض نگه توانستی داشت قرآن را نگه داشتی . چون اعتراض جهال از قرآن قطع نگردید تا صد هزار اشکال در دلهای جهانیان بمانده است که علاج نمی پذیرد ، در دیگر سخنها این طمع محال بود وَالسَّلَام .

وَمَنْ يَكْ دَافِمٍ مَرٍّ مَرِيضٍ يَجِدُ مَرًّا بِهَ الْمَاءِ الزَّالَالَا «

از جمله اعتراضات مخالفان غزالی این بود که مشایخ روایت ندیده و سماع حدیث نکرده است . با آنکه وی مشایخ روایت هم داشت . مانند ابوالفتح حاکمی طوسی که سنن ابی داود سجستانی را نزد او سماع احادیث کرد. و صحیح مسلم را

نزد عمر بن ابوالحسن رواسی حافظ طوسی سماع کرده بود (۱). امام عبدالغافر فارسی معاصر و معاشر غزالی درباره او می گوید (۲) با آنکه خطب و کتابها تألیف می کرد که ادبا و بلغا از آوردن مانندش عاجز بودند، گاه در اثناء کلامش از جنبه نحو عربی خللی دست می داد. و مخالفانش از این جهت بروی خرده می گرفتند. و چون بخود او در این باره مراجعه کردند انصاف داده گفت من در این فن چندان ممارست نداشته و بقدر حاجت برای تفهیم معانی بسنده کرده ام. و دستوری داد که هر کس بر خطای لفظی واقف شود اصلاح کند و او را معذور دارد که غرض تنها بیان معانی و حقایق بوده است نه تلفیق الفاظ.

و همو گوید که از جمله دستاویزهای دشمنان غزالی، کلمات ظاهراً ناهنجار و زننده یی بود که بفارسی در کیمیای سعادت نوشت. و بعض سوره های قرآنی و مسائل دینی را برخلاف مراسم و آداب ظاهر شرع بازمی نمود. و خود اظهار عقیده می کند که بهتر آن بود که غزالی اینگونه مطالب را نمی نوشت و نمی فرمود. چرا که عوام از ادراک این حقایق عاجز اند، و چه بسا که این رموز و دقایق باعث زیانمندی اینان در عقاید دینی می گردد.

بعقیده نگارنده این صلاح اندیشی برای غزالی که بعقیده خود در صدد خرق اوهام و خرافات بود و می خواست حقایق دینی را بگوش مردم برساند نابجا بود. چه خوب می گوید طغرائی:

حَبِّ السَّلامَةِ یُثْنِ عَزَمَ صَاحِبُهُ	عَنِ الْمَعَالِی وَ یُغْرِی الْمَرْءَ بِالْکَسَلِ
فَإِنْ جَنَحَتْ إِلَيْهِ فَاتَّخِذْ نَفَقاً	فِي الْأَرْضِ أَوْ سَلِماً فِي الْجَوْ فَاغْتَزِلْ

(۱) طبقات الشافعية اقوال مورخان و ترجمه نگاران را در این باب بتفصیل نقل

کرده است.

(۲) طبقات ج ۴ ص ۱۱۰.

باری آنهمه بدگویی‌ها و غوغای فقها در باره غزالی بهیچوجه مؤثر واقع نشد. سهل است که بیش از پیش باعث توجه خواص و اولیای امور گردید. زیرا دانستند که سخنان دشمنان همه از روی بلهوسی و خودخواهی و رفتار و گفتار غزالی همه از روی حقیقت و خداجویی است.

الحق ابلج و الباطل لجلج. للحق دولة و للباطل جولة

غزالی در مقابل بارهای مخالف مانند کوه همچنان استوار بود و بهیچوجه از در مشاجره و رد و ایراد بر نیامد و تنها همش مصروف هدایت طالبان و راهنمایی گمراهان بود. (۱)

نوشته فضائل الانام در سرگذشت غزالی

صاحب فضائل الانام که جامع مکاتیب و منشآت فارسی غزالی است شرحی می‌نویسد که خلاصه‌اش این است :

حجة الاسلام در ابتداء عهد و مبدأ کار در شهر نیشابور تحصیل می‌کرد و از تعلیق اصول مختصری بیرون کرده و ترتیبی داده آنرا المنخول من تعلیق الاصول (۲) نام نهاده و در آخر کتاب چیزی از مثالب مذهب ابوحنیفه آورده بود از کتاب طهارت و نماز و غصب و سرقت و غیر آن و چیزها که شنیع بود از مذهب وی جمع کرده بود. چون جماعتی از اصحاب رأی آن را بدیدند عرق حسد و تعصب در ایشان بجنبید و جماعتی هم از اصحاب شافعی و از اصحاب مالک با ایشان یار شدند و بروی تشنیعهای عظیم زدند. پس نزدیک سلطان اسلام رفتند و آنها کردند

(۱) امام عبدالغافر فارسی می‌گوید : و کم قرع عصاء بالخلاف والوقوع فيه والطنین فیما یذره ویأتیة والسایة و التشنیع علیه فما تأثر به ولا اشتغل بجواب الطاعین ولا اظهر استیحاşa بغمیزة المخلطین . ولقد زرتہ مراراً . الخ ، طبقات الشافعیة ص ۱۰۸ ج ۴ .

(۲) راجع باین کتاب در ضمن مؤلفات غزالی شرحی نوشته می‌شود .

که حجّة الاسلام در امام ابوحنیفه طعن و قدح می کند و او را در اسلام هیچ عقیدت نیست بلکه اعتقاد فلاسفه و ملاحده دارد و جمله کتابهای خویش بسخن ایشان ممزوج کرده و کفر و باطل را با اسرار شرع آمیخته و خدای را نور حقیقی می گوید و این مذهب مجوس است که نور و ظلمت می گویند و چند کلمه از کتاب مشکوة الانوار را تغییر و تبدیل و آن را بر سلطان عرض کردند و یکی را از غربا اغراء کردند و گفتند وی را که حجّة الاسلام در مالک و قاضی ابوبکر طعن کرده است . وی بسبب آن تشنیع زدن گرفت و نزدیک ارکان دولت تخیلات و تصورات فاسد می کرد . پس بدان سبب سلطان اسلام بر وی متغیر گشت و قصد رنجانیدن وی کرد . پس در آن حالت حجّة الاسلام را کس فرستاد و نزدیک خویش خواند . حجّة الاسلام از شدن امتناع کرد و عذر آن را نامه نوشت و بفرستاد (۱)

حجّة الاسلام آن وقت در مشهد مقدّس رضوی و سلطان در لشکرگاه و مسافت نزدیک و آمدن آسان بود . سلطان چون نامه بخواند و احوال معلوم کرد عقیدت وی بگشت و گفت لابدّ است که ما وی را ببینیم و چون صفای عقیدتش بدانستیم حاسدان و متعصّبان وی را زجر و تعریک کنیم . در این حال جماعتی از متعصّبان وی بلشکرگاه جمع شده بودند و می گفتند او را تکلیف باید کرد تا حاضر شود تا باوی مناظره کنیم و البته وی را رها نباید کرد که پیش سلطان رود که او در ساعت و در زمان سلطان را بمنظر و مخبر و سخن خوش صید کند . پس در این حالت جمعی از ائمّه طوس برخاستند و بلشکرگاه رفتند و گفتند ما شاگردان و بیم اگر کسی را شبهتی افتاده است یا اشکالی دارد در سخن وی القاء باید کرد تا حلّ آن کرده شود . پس اگرما عاجز آییم بوی نویسیم و شرح و تقریر آن ازوی در خواهیم تا آن اشکال برداشته شود . امّا شما را اهلیت و منصب آن نباشد که با وی مناظره کنید که شما با شاگردان وی مقاومت نتوانید کرد . پس چون این سخن را بشنیدند

مبهوت گشتند و دیگر بار با سلطان گفتند که او مردی ناخوش است و ناخوشی وی آنوقت ظاهر گردد که با ما مناظره کند. سلطان اسلام **معین الملک** را گفت لابد او را الزام باید کرد که پیش تخت حاضر شود و ما سخن وی بشنویم. پس اگر حاجت بود که مناظره کند وی را مناظره فرماییم و باعزاز تمام ویرا بازگردانیم. پس **معین الملک** کس فرستاد بمشهد و گفت لابد ترا حاضر باید شد. وی بحکم فرمان در لشکرگاه حاضر شد و در وثاق **معین الملک** بنشست او را بحضرت سلطان برد سلطان چون او را بدید برپای خواست و در برگرفت و برکنار تخت بنشاند **حجة الاسلام** را استشعاری می بود **مقری اسعد** باوی بود، گفت: بیار آیتی از قرآن، **مقری** برخواند: **اليسَ اللهُ بكافٍ عبده**. **حجة الاسلام** گفت: بلی و آن خوف بکلی از او برخاست و فصلی پیش سلطان بخواند (۱)

چون این فصل بگفت **ملك اسلام** فرمود که می بایست که جمله علمای عراق و خراسان حاضر بودندی تا سخن تو بشنیدندی و اعتقاد تو بدانستندی اکنون التماس آنست که این فصل بخط خویش بنویسی تا بر ما می خوانند و ما نسخت آن باطراف بفرستیم و مردمان اعتقاد ما در حق علما بدانند. اما معاف داشتن از تدریس ممکن نیست که **فخر الملک** چاکر ما بود که ترا به نیشابور فرستاد ما برای تو مدرسه کنیم و بفرماییم تا جمله علما هر سال یکبار پیش تو آیند و هر چه برایشان پوشیده باشد بیاموزند و اگر کسی را با تو خلافتی هست دندان کنان پیش تو آید و پرسد تا اشکال وی حل کنی.

(۱) اینجا نامه مفصلی از غزالی نقل می کند که در ضمن آن خطاب ب**ملك اسلام** می گوید سلاطین گذشته همچون طغرل و البارسلان و ملکشاه از زیر خاک بتواند رز می دهند، و در آخر نامه از تهمتهای متعاندان و حسودان بیزاری می جوید و اظهار می کند که وی را از تدریس نظامیه نیشابور معاف دارند.

چون ملك اسلام از وی درخواست که این فصل بخط خویش بنویسد
حجة الاسلام از لشکرگاه شهرآمد و جمله اهل طوس استقبال کردند و آن روز
جشنی عظیم کردند پس حجة الاسلام این فصل را بخط خویش بنوشت و نزدیک ملك
فرستاد پس ملك فرمود که هر وقتی بوی می خوانند .

پس چون ملك اسلام بشکار رفت حجة الاسلام را شکاری فرستاد جهت تقرّب
بروزگار وی . حجة الاسلام در مقابل این ، نصيحة الملوك تصنیف کرد و پیش
ملك فرستاد و آن کتابی است بلیغ در انواع نصیحت و تحریض بر عدالت و انصاف
و حجة الاسلام بر ظهر جزوی از وی نوشته بود که اندر این فصل نصیحت ملك اسلام
بود بر این موجب .

نوشته غزالی در باره نصيحة الملوك (۱)

« اتفاق افتاد که در شهر سنه تسع و تسعين واربعمائة نویسنده این حرفها
غزالی را تکلیف کردند پس از آنکه دوازده سال عزلت گرفته بود و زاویه را ملازمت
کرده که به نیشابور باید شد و بافاست علم و نشر شریعت مشغول باید گشت که فترت
و وهن بکار عالم راه یافته است پس دلهای عزیزان از ارباب قلوب و اهل بصیرت
بمساعدت این برخاستند و در خواب و یقظت تنبیهات رفت که این حرکت البته
مبدأ خیر است و سبب احیاء علم و شریعت پس چون اجابت کرده آمد و کار تدریس
را رونق پدید آمد طلبه علم از همه جوانب و اطراف جهان حرکت گرفتند .
حساد بحسد برخاستند و هیچ طعن مقبول نیافتند جز اینکه تلبیس کردند و کتاب
المنقذ من الضلال و کتاب مشکوة الانوار را چند کلمه تغییر کردند و کلمات
کفر در آوردند و نزد من فرستادند تا خط اجازت بر ظهر آن نویسم . ایزد سبحانه

(۱) نگارنده احتمال می دهد که این فصل در اصل مقدمه کتاب نصيحة الملوك بوده

و در جزو مکاتیب غزالی افتاده است .

تعالی بفضلی و کرم خویش الهام کرد تا مطالعه کردم و بر تبلیس ایشان وقوف افتاد پس عمید خراسان را این حال معلوم شد و آن مرد را حبس کرد. وی بآخر از نیشابور بگریخت و بلشکر گاه رفت و پیش ملک اسلام زبان طعن دراز کرد و تعلیقی که در حال کودکی کرده بودم و نام آن **المنحول من تعلیق الاصول** نهاده و گروهی هم بحکم حسد بسی سال پیش از این در آن چند کلمه که موجب طعن باشد در امام ابوحنیفه زیادت کرده آن را وسیله ساختند پس گروهی از اهل دین ثناها گفتند بر این دعا گوی و حال شرح کردند پیش ملک اسلام و چندان مبالغه کردند که ملک اسلام گفت که ما را آرزوست که او را ببینیم و سخن وی بشنویم و بدعای وی تبرک کنیم پس ما در آنوقت بحکم اشارت بمشهد رضا علیه التحیة و الثنا آمدم پس ملک اسلام **اقضی القضاة محمود** را که از خواص^۱ حضرت بود و ناصح مملکت و بحقیقت اسماً و معنی^۲ معین الفریقین بمشهد فرستاد و پیغام داد که ما را آرزوست دیدن وی بلشکر گاه پیش تخت ملک اسلام رفته آمد و دعای وی گفته شد پس فرمان بر آن جمله بود که آنچه رفت بخط خویش ثبت کند امثال فرمان را چنانکه رفت در این جزو اثبات کرده شد و من الله الاعانة.

پس چون حجة الاسلام با عزازی هر چه تمامتر باز بطوس آمد و متعنتان وی خجل و تشویر زده گشتند جماعتی بطوس آمدند و او را پرسیدند و گفتند ما را از تو سؤالی است اگر دستوری دهی پرسیم حجة الاسلام ایشان را دستوری داد گفتند که تو مذهب که داری گفت در معقولات مذهب برهان و آنچه دلیل عقل اقتضا کند. اما در شرعیات مذهب قرآن و هیچکس را از ائمه تقلید نمی کنم نه شافعی بر من خطی دارد نه ابوحنیفه بر من زیادت^(۱) چون این سخن از وی بشنیدند مجال

(۱) در تذکره دولتشاه سمرقندی می نویسد: استاد اسعد مهنه از فحول علماء بود

و در مجلس سلطان محمد بن ملکشاه با امام حجة الاسلام ابو حامد محمد غزالی مناظره

بقیه حاشیه در صفحه ۱۹۷

سخن گفتن نیافتند برخاستند و چند لفظ که محلّ اعتراض ایشان بود از کتب او بدر نوشتند و پیش حجة الاسلام فرستادند پس حجة الاسلام جواب فرستاد (۱). تا اینجا سخن مؤلف فضایل الانام بود. اما عقیده نگارنده در این باره چنانست که کلیات مطالب غالباً درست و مطابق واقع است. مثلاً الزام از طرف فخرالملک بتدریس نظامیه نیشابور و داستان تکفیر غزالی و نوشتن نامه بسططان در برائت خویش و ۱۲ سال عزلت و غیره و غیره همگی صحیح است اما جزئیات بهم مخلوط و قضایا پیش و پس افتاده و شاید مقدمه نصیحة الملوك و نیز جزوی از رسایل و کتب دیگر غزالی با نامه‌های او بهم آمیخته و مؤلف فضائل الانام که نام و تاریخش هنوز بر ما معلوم نیست. مطالب بهم آمیخته را با یکدیگر مربوط نموده و از این رو داستانی برای سرگذشت غزالی فراهم ساخته است که ریشه بیشتر مطالبش درست است اما وقوع قضایا بدین ترتیب که وی می گوید با ما خدصحیح دیگر که از نوشته های خود غزالی و معاصرانش و مورخان معتبر در دست داریم راست نمی آید. و در این سرگذشت همه جا بعنوان ملك اسلام و سلطان اسلام و امثال

بقیه حاشیه از صفحه ۱۹۶

کرد و علمای خراسان تقویت استاد اسعد کردند و در مجلس سلطان محمد اول سؤالی که بر امام کرد آن بود که گفت تو مذهب ابوحنیفه داری یا شافعی؟ امام در جواب گفت من در عقلیات مذهب برهان دارم و در شرعیات مذهب قرآن نه ابوحنیفه بر من خطی دارد و نه شافعی براتی. استاد اسعد گفت که این سخن خطاست، امام گفت ای بیچاره اگر تو از علم الیقین شمه می دانستی نمی گفتی که من خطا می گویم. اندر قید ظاهر مانده ای و معذوری و اگر حرمت پیری و مقدمی تو نبودی با تو مناظره کردم و راه تحقیق بتو نمودم (ص ۸۵ چاپ لیدن). ترجمه حال اسعد مهنه در معاصران غزالی خواهد آمد انشاء الله.

(۱) در اینجا مکتوب بسیار مفصل غزالی را نقل کرده است در جواب سؤالی که چند از قبیل اینکه لا اله الا الله. توحید عوام و لا اله الا هو توحید خواص است الخ. و بخشی از این نامه را پیش نقل کردیم.

آنها عبارت نموده و نام پادشاه را معین نکرده که سنجر سلجوقی یا محمد بن ملک شاه یا دیگری است .

استعفا و کناره گیری غزالی از تدریس نظامیه نیشابور

سال ۵۰۰ هجری

فخرالملک مظفر بن خواجه نظام الملک طوسی که مردی بزرگ منش و بلند همت و از ارادتمندان غزالی بود و سلطان سنجر از آغاز ورودش بحکومت خراسان وی را بوزارت برگرفت و در عهد وزارتش غزالی را بر تدریس نظامیه نیشابور الزام کرد ، در عاشورای سنه ۵۰۰ هجری کشته شد و بجای او پسرش صدرالدین محمد بن فخرالملک (صبح چهارشنبه ذی الحجه ۵۱۱ در بلخ وفات کرد) بوزارت نشست (۱) .

کشته شدن فخرالملک که سالها در وزارت ورزیده بود تا اندازه یی اوضاع خراسان را پیچیده ساخت . و پیدا است که در اینگونه مواقع بیشتر فرصت بدست متنفذان ماجراجوی و غوغا طلبان می افتد .

شاید دشمنان غزالی در این موقع بیش از پیش فرصت بچنگ آورده درصدد آزارش برخاستند و در تکفیر و تفسیق وی هنگامه و غوغا راه انداختند . وزیر تازه کار هم خاصه در آن عهد مجبور بود که با رؤسای روحانی و متنفذان محلی در آغاز کار سازگاری کند و چندان روی مخالفت نشان ندهد .

دشمنان غزالی باز داستان طعن بر ابو حنیفه و دیگر دستاویزها را پیش گرفته عوام را برانگیختند و قصه پادشاه سلجوقی بردند . غزالی هر چند اعتنا یی باین غوغاها نداشت ولی کشته شدن فخرالملک و اینگونه پیش آمدها در سبب کناره

(۱) رجوع شود بتاریخ سلاجقه عماد کاتب والمراضه وراحة الصدور و تاریخ بیهق .

گیری وی چندان بی اثر نبود. بالجمله حدود یکسال در نیشابور بماند. سپس در سال ۵۰۰ هجری از تدریس نظامیه نیشابور خود کناره گرفت و هرچند ارادتمندانش و اولیاء دولت اصرار کردند مفید نیفتاد و عذر آورد که دیگر حالم با این کارها سازگار نیست و برای برائت خود از تهمتهای مخالفان و درخواست اینکه از شغل تدریس نظامیه نیشابور و دیگر مشاغل رسمی معافش دارند نامه‌یی بسلطان سنجر سلجوقی نوشت که پایانش این است (۱)

نامه غزالی بسلطان سنجر در برائت خویش از تهمت مخالفان

واستعفا از تدریس نظامیه نیشابور

آمدیم بعرض حاجت، و حاجت دواست عام و خاص. حاجت عام آن است که مردمان طوس پراکنده و سوخته ظلم بسیار شده اند. و امسال بی آبی غله تباه کرده و دار و درخت خشک شده است. برایشان رحمت کن تا خدای تعالی بر تو رحمت کند. گردن مسلمانان از بار بلا و محنت گرسنگی بشکست. چه باشد اگر گردن ستوران تواز طوق زر فرو نشکند. و اما حاجت خاص آنست که دوازده سال در زاویه نشستم و از خلق اعراض کردم. پس فخر الملك رحمه الله مرا الزام کرد که ترا به نیشابور باید شد. گفتم که این روزگار سخن مرا احتمال نکند که هر که در این وقت کلمت حق گوید در و دیوار بمعادات او بر خیزد. گفت ملک عادل است و من بنصرت تو برخیزم. امروز کار بجایی رسیده است که سخنها می شنوم که اگر در خواب دیدمی گفتمی اضغاث و احلام است. اما آنچه بعلوم عقلی تعلق دارد اگر کسی را بر آن اعتراضی است عجب نیست. که از سخن من غریب

(۱) نامه‌یست بسیار مفصل و باختلاف کلمات هم در فضائل الانام و هم در کتاب تحفه

بهائیه از آثار قرن هفتم هجری تألیف غیاث الملك بن نظام الملك ابرقویی نقل شده است و نگارنده از روی فضائل الانام نقل کرد.

و مشکل که فهم هر کس بدان نرسد بسیار است، لیکن من یکی ام. و آنچه در شرح هر چه گفته باشم با هر که در این جهان است درست می‌کنم و از عهده آن بیرون همی‌آیم، این سهل است. اما آنچه حکایت کرده‌اند که یعنی در امام ابوحنیفه طعن کرده‌ام این احتمال نتوانم کرد. بالله الطالب الغالب المدرك المهلك الحي الذي لا اله الا هو که اعتقاد من آنست که امام ابوحنیفه غواصترین امت مصطفی صلی الله علیه و آله و سلم بود در حقایق فقه. هر که جز این از عقیدت من یا از خط و لفظ من حکایت کند دروغ می‌گوید. مقصود من آنست که این کلمه معلوم شود. و حاجت دیگر آنست که مرا از تدریس نیشابور و طوس معاف داری تا با زاویه سلامت خویش روم که این روزگار سخن من احتمال نکند والسلام.

غزالی پس از کنارگیری از تدریس نظامیه نیشابور

غزالی پس از کنارگیری و استعفاء از تدریس نظامیه نیشابور بوطنش طوس عودت فرمود.

ظاهراً در سال ۵۰۲ یا ۵۰۳ هجری که غزالی ۵۳ سال عمر گذاشته بود باز از طرف پادشاه دعوت و در خواست شد که بدربار برود تا سلطان و مقرّبانش از حضور و برکات انقاس او کامیاب گردند. غزالی محض اینکه بر آوردن خواهش را چندان سرپیچی نکرده باشد از طوس بمشهد رضا علیه السلام آمد و از آنجا نامه‌یی نوشت که سابقاً نقل کردیم و عذر خدمت خواست و دوباره بطوس برگشت. غزالی در پنج شش سال آخر عمرش با جدّ و جهدی تمام بعبادت و خلوت و تعلیم و تربیت و هدایت و ارشاد طالبان اشتغال داشت. جمعی را بحال و گروهی را بقال بطریق کمال معرفت راهنمایی می‌فرمود.

نزدیک خانه خویش خانقاهی برای صوفیه و مدرسه‌یی برای طلاب دایر و اوقات شبانروز خود را میان چند کار قسمت کرده بود. يك بخش بعبادت و راز و نیاز

با خدای خویش کار می کرد. و بخشی بتعلیم و هدایت طلاب علوم، و بخشی بتربیت و تکمیل صوفیان و صاحبان می پرداخت. و پیوسته نزدیک ۱۵۰ متورع زیر دست او تربیت می شدند.

راستی بگفته مولانا :

جمع صورت با چنین معنی ژرف راست ناید جز ز سلطانی شگرف

از دانشمندان جهان کم کسی را می شناسیم که واقعاً جامع دو مقام صورت و معنی و ظاهر و باطن باشند. دسته‌یی در مقام ظاهر ماندند و قدمی فراتر نهادند. و گروهی چون پای بعالم حقیقت گذاردند چندان مجو حقایق و چنان از بوی گل مست شدند که دامنشان از دست برفت و ازیشان خبری باز نیامد. تنها معدودی از پختگان این راه را می شناسیم که پس از وصول بمقام حقیقت دوباره روی بعالم خلق کرده و وظیفه درونی یا تکلیف الهی خویش را انجام داده باشند.

غزالی از آن مردان است که مراتب عرفان را بکمال بازیافت و آن اندازه ظرفیت داشت که حقایق معانی را دریابد و برتابد و دوباره در عالم صورت با خلق آشنا شود و بتعلیم و تربیت آنها پردازد. اینکه گفتیم یکی از نقاط برجسته زندگانی غزالی است که شخصیت او را از دیگر علما و عرفا و زهاد ممتاز می سازد.

دهوت از غزالی بار دیگر برای تدریس نظامیه بغداد

در سال ۵۰۴ هجری

در آن موقع که غزالی در طوس سرگرم عبادت و ارشاد و تعلیم و تربیت مستعدان بود یکی از همدرسانش موسوم به ابوالحسن کیای هراسی طبری در نظامیه بغداد تدریس می کرد و نظامیه بوجود او رونقی بسزا داشت.

کیای هراسی روز پنجشنبه اوایل سال ۵۰۴ در گذشت. پس از وفات او

باز بفکر غزالی افتادند تا بهر وسیله که ممکن است او را بقبول تدریس نظامیه راضی کنند.

خلیفه عباسی المستظهر بالله (۴۸۷-۵۱۲) و پادشاه سلجوقی عراق سلطان محمد بن ملکشاه (متوفی ۵۱۱) و برادرش سنجر بن ملکشاه (متوفی ۵۵۲) که در آن موقع فرمانروای خراسان بود باتفاق معتقد بودند که تنها عالم دانشمندی که در خور این منصب و نزد علما و طلاب مسلم باشد امام غزالی است. از این جهت وی را بدان مقام دعوت کردند.

وزیر بزرگ سلطان محمد در عراق **خواجه ضیاء الملك احمد بن خواجه نظام الملك** و وزیر سنجر در خراسان **صدرالدین محمد بن فخر الملك** و یکی از بزرگان وقت **مؤیدالدین معین الملك** همگی در صدد برآمدند که غزالی را بپذیرفتن این دعوت حاضر سازند.

نامه ها در این باب به غزالی نوشتند و وعده ها بدو دادند. اما غزالی از پذیرفتن دعوت سرباز زد و بدین شغل تن درداد و نامه‌یی در جواب نوشت که آن را نقل خواهیم کرد.

چون از پذیرفتن غزالی مأیوس شدند امام ابوبکر شاشی صاحب کتاب مستظهری را (وفاتش روز شنبه ۱۵ شوآل ۵۰۷) بتدریس نظامیه گماشتند. صاحب فضائل الانام در این باب شرحی مبسوط با چند نامه می نویسد خلاصه اش اینکه ضیاء الملك خود نامه‌یی بغزالی نوشت و نیز مکتوبی بصدر خراسان صدرالدین محمد فرستاد و نوشت تا وی نیز مثالی دیگر بدان ضم کند و نزد حجة الاسلام فرستد تا وی بزودی این مهم را منتهض شود و در زمان او را حاضر آرد و شرح حال معلوم او کند تا ساز آمدن کند بی هیچ توقعی و هیچ عذر نیاورد و هرا متناعی نماید از وی قبول نکند و بدان همداستان نشود و او را تکلیف کند و علالت او را

ازاحت فرماید از خویش . و از وجهی که در نامه مؤید الدین معین الملک تعیین افتاده است اسباب آمدن او راست کند ، و هر چند زودتر او را گسیل کند . چه انتظار رسیدن او را ساعة فساعة شمرده می آید تا این بی رونقی که پدید آمده است از فقد مدرّس برخیزد بمکان حجة الاسلام و آن رونق تازه گردد . برای جمله که یاد کرده آمد بشتابد و بزودی از کنه کار و شرح حال اعلام فرماید تا بر آن اعتماد او افتد . چه اکنون در احوال مدرسه بغداد خللی راه یافته است و بر ما جمله متعیّن است این اندیشه داشتن ، و نظام این جز بخواجه امام حجة الاسلام فریدالزمان ادام الله تأییده تمام نگردد . از آنچه او یگانه زمان و قدوة عالم است و انگشت - نمای روزگار ، و در زمره ائمه دین کثرهم الله تقدّم و زعامت او را مسلم شده است و همه زبانها بدین اوصاف که از وی نشر افتاد متفق است و از مواقف مقدّس نبوی امامی مستظهری ظاهر الله جلالها این منصب بدو مفوض شده و بر وی تنصیب کرده آمد و بروی محظور و محرّم گردانید که از مبادرت بدین صوب و تصدّی این شغل و اعتناق این خیر هیچ امتناعی نماید یا عذری پیش آرد » (۱) .

بالجمله از ناحیت پادشاه سلجوقی و خلیفه عبّاسی و زمام داران وقت هم درخواست و هم فرمان داده شد و حتّی باین معنی متمسک شدند که خلیفه عبّاسی که خلیفه و امام مسلمین است حکم بوجوب عینی تدریس نظامیه بغداد بنام غزالی صادر کرده است .

با اینهمه غزالی زیر بار نرفت و جواب نوشت و عذرخواست که اکنون ما را هنگام فراق است نه زمان سفر عراق . اتفاقاً گفته او راست آمد ، زیرا در سال بعد از این واقعه غزالی در گذشت .

(۱) از جمله : و در زمان او را حاضر آرد تا اینجا اقتباس از عین مکتوب خواجه

ضیاء الملک احمد بن نظام الملک است بخواجه صدر الدین محمد بن فخر الملک بن نظام الملک . نامه ها و جوابها که در این باره نوشته شده در رساله فضائل الانام ثبت است .

اینک نامه‌ی را که غزالی در جواب این دعوت بخواجه ضیاء الملك احمد بن خواجه نظام الملك وزیر محمد بن ملک‌شاه سلجوقی نوشته است بعین نقل می‌کنیم (۱).

نامه غزالی بخواجه ضیاء الملك در جواب دعوت

برای تدریس در نظامیه بغداد در سال ۵۰۴ هجری

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وآله اجمعين

(۱) این مطلب که غزالی برای عذر از تصدی مقام تدریس در نظامیه بغداد نامه‌ی نوشت سخت معروف است اما آن نامه که از خامه او بیرون آمده از آن تاریخ تا کنون باندازه‌ی دست بدست گشته و تحریف شده است که «گرتو بینی شناسیش باز». در کتاب تذکرة الشعراء سمرقندی، و مجالس المؤمنین قاضی نورالله بنقل از تاریخ استظهاری، و مجمع الانشاء تألیف حیدر بن ابوالقاسم که در قرن یازدهم هجری در زمان صفویه تألیف شده و نسخه‌اش در کتابخانه معارف در طهران موجود است، و روضات الجنات مرحوم میرزا محمد باقر اسفهان‌ی بنقل از مجالس المؤمنین، يك نامه كوچك كه ذیلاً نقل می‌شود باختلاف پاره‌ی از کلمات، نسبت به غزالی داده و برخی مانند صاحب مجمع الانشاء نوشته‌اند که این نامه را بخواجه نظام الملك نوشت. و قاضی نورالله و جمع دیگر گویند که به مؤید الملك که ظاهراً مقصود مؤید الملك ابوبکر عبیدالله بن خواجه نظام الملك باشد نوشته شده است.

اما بعد خدمت خواجه و ملجأ جهانیان متع الله المسلمين بطول بقاءه این ضعیف را از حضيض خرابه طوس باوج دارالسلام بغداد عمرها الله می‌خواند، کرم و بزرگی می‌نماید، بدین حقیر نیز واجب است که خواجه را از حضيض بشری باوج مراتب ملکی دعوت نماید. ای عزیز از طوس و بغداد راه بخداوند یکسان است. اما از اوج انسانی تا حضيض حیوانی مسافت فراوان است. و التماس حضور این فقیر که کرده‌اند لاشك این فقیر را وقت فراق است نه وقت سفر عراق. فرض کن غزالی به بغداد رسید و متعاقب فرمان در رسید، پس فکر مدرسی باید کرد. امروز را همان روز انکار و دست ازین بیچاره بدار والسلام علی من اتبع الهدی. بقیه حاشیه در صفحه ۲۰۵

قال الله تعالى : وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّیْهَا فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ هِیْج آدمی نیست که نه روی بکاری دارد که مقصد و قبله وی است . شما روی بدان آورید که بهتر

بقیه حاشیه از صفحه ۲۰۴

این نامه اولاً تمام مکتوب غزالی نیست بلکه تحریف شده چند سطر از نامه اوست که اصل آنرا در متن نقل کرده ایم . ثانیاً طرف این مکتوب نه خواجه بزرگ نظام الملك است و نه مؤید الملك . زیرا که این دعوت از غزالی و جواب او مسلماً در سال ۵۰۴ بوده است که کیای هراسی فوت شد . و خواجه نظام الملك در سال ۴۸۵ درست بیست سال پیش از این واقعه کشته شده بود . مؤید الملك عم که در وزارت بر کیارق می زیست و چندی وزیر محمد بن ملک شاه شد در این تاریخ زنده نبود . تنها راهی که برای نوشته شدن این نامه بنظام الملك بنظر می رسد این است که اتفاقاً خواجه ضیاء الملك را نیز بالقب پدرش نظام الملك قوام الدین می خوانده اند . پس نظام الملك بدین معنی درست است که لقب ضیاء الملك احمد باشد نه خواجه بزرگ .

اما نامه مفصلی که در متن آورده ایم در سه کتاب بنظر رسید یکی مجمع الانشاء که گفتیم و دیگر کتاب آثار الوزراء عقیلی که نسخه اش در کتابخانه مجلس شورای ملی است . این هر دو نسخه بحدی مختلف و مغشوش و منلوط است که خواننده را چیزی درست عاید نمی شود . ولی نسخه آثار الوزراء تماماً از مجمع الانشاء است .

نمونه‌یی از عبارات مغشوش که در نسخه آثار الوزراء ثبت شده و مجمع الانشاء مثل بسیاری از عبارات دیگر اصلاً از قلم انداخته است : « ما ذبیان ارسلان زرینه غنم اکسرف وافیها » اصل این عبارت چنانکه در متن آورده ایم این بوده است : « ما ذبیان ضاریان ارسلان فی زرینه غنم با کثر فساداً فیها من حب الشرف » الخ .

نگارنده پیش از آنکه نسخه فضائل الانام را بدست بیاورد گرفتار این نسخه‌ها بود . و نخست بارنج وزحمت بسیار صحیح این عبارت و بعض اغلاط دیگر را کشف کرد بدون لفظ (ضاریان) که برای پیدا کردن اصلش هیچ قرینه‌یی در کلمات تحریف شده نداشت . سپس در مقدمه معیار العلم غزالی باصل این حدیث برخورد . بغیر از کلمه (ضاریان) که در معیار العلم علاوه داشت باقی را باحدس خود کاملاً مطابق یافت . اتفاقاً در نسخه فضائل الانام

بقیه حاشیه در صفحه ۲۰۶

است و اندر آن مسابقت و مسارعت نمایند . پس خلق در چیزی که قبله خود ساختند سه قسم شدند . یکی عوام که اهل غفلت بودند . و یکی خواص که اهل

بقیه حاشیه از صفحه ۲۰۵

که بعد از اینها بدست آمد هم این عبارت منلوط است اما نه بآن اندازه که مثل آثار الوزراء دور از حدس صحیح باشد بدین شکل : (مادنبان ضاربان ارسلا فی رأسه غنم ما کثر فسادا فیها من حیث الشرف) .

کوششی که نگارنده در تصحیح این جمله کرده کم و بیش در تمام نامه های فارسی و عربی غزالی بکار برده است ، این جمله محض نمودار گفته شد .

مأخذ سوم این نامه رساله فضائل الانام است که مکرر از او نام برده ایم و صحیح ترین نسخه ها و جامعترین مأخذ نامه های غزالی می باشد که تا کنون بنظر ما رسیده است . اسفا که این نسخه نیز علاوه بر رسم الخط تعلیق و حذف نقطه ها که باعث تشابه کلمات می شود ، از سقط و تحریف خالی نیست . خوش بختی را نگارنده با خواندن اینگونه رسم الخطها آشناست و از این جهت چندان در رنج نمی افتد . و بعلمی که در بالا یاد شد همین نسخه را در نقل این نامه مأخذ و اساس قرار داده و هر جا تحریفی دیده دیگر نسخه ها را نیز از نظر دور نداشته است .

عنوان نامه در رساله مذکور چنین است « نامه بیست که خواجه امام اجل حجة الاسلام محمد الغزالی بر دالله مضجعه باجل نظام احمد بن قوام الدین حسن بن علی نوشت چون او را بتدریس مدرسه نظامیه بغداد خواند بعد از وفات شمس الاسلام کیای هراسی رحمه الله علیهم در تاریخ سنه اربع و خمسمائة » .

ناگفته نگذیریم که شیخ بهائی رحمه الله (متوفی ۱۰۳۰) در کتاب کشکول مکرر از غزالی نام برده و از وی هر جا چیزی نقل کرده است عمده در صفحات ۲۲۰ ۲۶۷ ۲۸۶ ۲۹۷ ۵۴۶ ۵۵۹ (چاپ طهران سنه ۱۳۱۸ معروف بچاپ نجم الدوله) و در ص ۲۹۷ ترجمه حالی مختصر از وی نگاشته و در آخر می گوید : « وبعد اعتزاله کتب الیه الوزير نظام الملک يستدعیه الی بغداد فابی و کتب الیه جواباً شافياً ربماً نذکره هنا » اگر نسخه صحیح باشد ظاهراً عبارت « ربماً نذکره هنا » با کلمه ربماً وصیغه مضارع و لفظ اشاره بنزدیک که ابن مالک گفت :

بقیه حاشیه در صفحه ۲۰۷

کیاست بودند . و سیم خاص "الخاص" که اهل بصیرت بودند . اما اهل غفلت را نظر بر خیرات عاجل مقصور بود ؛ چنان پنداشتند که خیر بزرگترین ، نعمت

بقیه حاشیه از صفحه ۲۰۶

و بهنا او هبنا اشرالی
فی البعد او تبم فه او هنا
چنین مقتضی است که همین جا یا اندکی بعد نامه را آورده باشد . و اگر (هنا) را چنانکه در مؤلفات معهود است اشاره بکتاب حاضر یعنی کشکول بگیریم ، باز تعبیر (ربما نذکره) باقتضای خود باقی است .

اما این مکتوب را در ص ۲۶۷ یعنی ۳۰ صفحه بیشتر ذکر کرده است و باید چنین گفته باشد : « و کتب الیه جواباً شافياً قد ذکرناه سابقاً » بنا بر این احتمال می رود که اینجا در عبارت تحریفی رخ داده یا نسخه اصل مسودات شیخ بدست خودش بادیگران پیش و پس افتاده باشد . بهر حال مکتوبی که شیخ در کشکول ص ۲۶۷ آورده و خود نمی فرماید که از کجا نقل کرده عبارت است از يك مکتوب عربی که ملخصی از همین نامه فارسی است و مضامین و سیاق هر دو یکی است . و اگر مقصود شیخ از نظام الملك وزیر ، خواجه بزرگ معروف باشد ، حتماً در پیروی از دیگران با اشتباه افتاده است .

در کشکول می نویسد : صورة کتاب کتبه الغزالی من طوس الی الوزير السعيد نظام الملك جواباً عن کتابه الذی استدعاه فيه الی بغداد یعده فيه بتفویض المناصب الجلیلة الیه وذلك بعد ترهّد الغزالی :

بسم الله الرحمن الرحيم و لكل وجهة هو مولیها فاستبقوا الخیرات . اعلم ان الخلق فی توجّهم الی ما هو قبلتهم ثلاث طوائف احديها العوام الذين قصر و انظرهم علی العاجل من الدنيا فممنهم الرسول صلعم بقوله ماذئبان ضاریان فی زریبة (در نسخه چاپی ذریبة) غنم با کثر فسادا من حب المال والشرف (در نسخه چاپی السرف) فی دین المرء المسلم . و ثانیها الخواص وهم المرجحون للآخرة العالمون بانها خیر و ابقى .

و پس از اینکه سه طایفه را باختصار ذکر کرده در پایان نامه می نویسد : و حیئنذ اقول قد دعانی صدر الوزراء من المرتبة العليا الی المرتبة الدنيا و انا ادعوه من المرتبة الدنيا الی المرتبة العليا التي هی اعلى علیین والطریق الی الله تعالی من بغداد و من طوس

بقیه حاشیه در صفحه ۲۰۸

دنیاست . و نعیم دنیا را منبع مال و جاه بود ، روی بدان آوزدند و هر دو را قرّة العین
پنداشتند . و رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم فرمود **مَازِنُ بَانَ ارْسِلَا فِی زَرِیْبَةِ (۱)**
غَنَمٍ بِاَكْثَرِ فَسَادٍ فِیْهَا مِنْ حُبِّ الشَّرَفِ وَالْمَالِ فِی دِیْنِ الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ .

پس این غافلان گرگی را از صید باز ندانستند و قرّة العین از سخنة العین (۲)
باز نشناختند و راه نگوئساری اختیار کردند و رفعت پنداشتند . و از نگوئساری
ایشان رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم خبر داد **تَعَسَ عَبْدِ الدِّیْنَارِ تَعَسَ عَبْدِ الدَّرَاهِمِ (۳)** پس
خواص بحکم کیاست و دنیا را با آخرت نسبت کردن ، در ترجیح آخرت متیقّن
شدند و از این آیه ایشان را مکشوف شد که **وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَابْقَى .** و بس کیاستی

بقیه حاشیه از صفحه ۲۰۷

وَمِنْ كُلِّ الْمَوَاضِعِ وَاحِدٌ لَيْسَ بَعْضُهَا اقْرَبُ مِنْ بَعْضٍ فَاَسْأَلُ اللهَ تَعَالٰی اَنْ یَّوْقِظَهُ مِنْ نَوْمِ الْغَفْلَةِ
لِیَنْظُرَ فِیْ یَوْمِهِ لَعْدَهُ قَبْلَ اَنْ یَخْرُجَ الْاَمْرُ مِنْ یَدِهِ وَالسَّلَامُ .

عین این نامه در ترجمه حال غزالی در مقدمه معیار العلم هم طبع شده است . در این
مکتوب نامی از نظامیه بغداد و سخنی از عذر ها که غزالی آورده است در میان نیست نگارنده
در اینکه نامه فارسی مسلم ریخته خامه غزالی است شکی ندارد و معتقد است که این مکتوب
که در کشکول آمده تعریب ناقصی است از آن نامه و بهیچوجه بانشاء غزالی که در کتب و
مکاتیب عربی او دیده می شود شباهت ندارد . و سخت دور می نماید که خود او نامه فارسیش
را حرف بحرف تعریب ناقص کرده باشد .

ممکن است که در **بَارَةُ یَکِ** واقعه دو مکتوب فارسی و عربی داشته باشد و بعدها بهم
مخلوط کرده باشند . اما نه اینگونه که یکی اصل و دیگری ترجمه بزبان دیگر باشد .

(۱) الزریبة حظيرة المواشي والغنم .

(۲) سخت عینه سخنة : نقیض قوت .

(۳) این حدیث بچند شکل در کتب غزالی و دیگر کتابها روایت شده است . یعنی

بشکل مفرد و جمع عبد و درهم و دینار در هر دو فقره یا در یکی مفرد و در دیگری جمع .

نباید تا کسی بداند که باقی به از فانی منقضی بود پس روی از دنیا بتافتند و آخرت را قبله خود ساختند و این قوم نیز مقصّر بودند که بهتر مطلق طلب نکردند لیکن بهتر از دنیا بچیزی قناعت کردند .

اما خاص الخاص که اهل بصیرت اند بشناختند که هر چه و رای آن خیر است آن خیر مطلق نیست و هر چه از فوق آن چیز است آن نیز از جمله آفلین است و العاقل لا یحب الا فل . پس بدیدند که دنیا و آخرت هر دو آفریده است و معظم آن شهوت است که بهایم را در آن شرکت است . و این بس مرتبتی نباشد و حق عزّ و علا پادشاه و آفریدگار دنیا و آخرت است و از هر دو بهتر است و برتر . و از این آیه ایشان را مکشوف شد که وَاللّٰهُ خَیْرٌ وَّابْقٰی . و همین مقام که فی مقعد صدق عند ملک مقتدر اختیار کردند برین مقام که ان اصحاب الجنة الیوم فی شغل فاکهون .

بلکه این قوم را حقیقت لا اله الا الله مکشوف شد و بدانستند که هر چه آدمی دربند آنست بنده آنست و آن چیز اله و معبود اوست افرایت من اتخذ الهه هواه ، مقصود هر کس معبود اوست و ازین گفت رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم تعس عبد الدراهم . پس هر کرا جز حق سبحانه و تعالی مقصود است توحید وی تمام نیست و از شرك خفی خالی نیست . پس این قوم هر چه در وجود بود بدو قسم متقابل بنهادند . الله و ما سواه . و از این دو کفه متعادل ساختند ککفتی المیزان و از دل خود لسان المیزان ساختند . چون دل خود را بطبع و طوع بکفه بهترین مایل دیدند حکم کردند که قد ثقلت کفه الحسنات و دانستند که هر چه بدین دو ترازو بر نیاید بتر از وی قیامت بر نیاید .

و چنانکه طبقه اول در حق طبقه دوم عوام بودند طبقه دوم در حق طبقه سوم

عوام بودند و سخن ایشان خود فهم نکردند و ندانستند که از جمله مَنْ نظر الی وجه الله
تعالی بالحقیقة حسن وجهه باشد اگر چه بزبان می گفتند .

چون صدر وزارت بلغه الله اعلی المقامات مرا از جای نازلتر بجای رفیع تر
می خواند من نیز وی را از مقام گروه اول که اسفل السافلین است باعلی علین
که مقام گروه سیوم است می خوانم و قد قال النبی صلی الله علیه و آله وسلم من احسن
الیکم فکافئوه . چون از اجابت عاجز بودم از این مکافات و مجازات چاره نیافتم .
بسیج آن کند که بزودی از حضیض درجه عوام برفاع درجه خواص انتقال کند
که راه از طوس و از بغداد و از همه بلاد بحق تعالی یکی است . بعضی نزدیکتر و
بعضی دورتر نیست : اما راه ازین سه مقام بحق تعالی برابر نیست . و بحقیقت بشناسد
که اگر یک فرض از فرایض خدای تعالی فرومی گذارد و یا از محظورات شرع
ارتکاب می کند و یا یک شب آسوده سر می خسبد و در همه ولایت یک مظلوم رنجور
باشد درجه وی جز حضیض مقام اول نیست و از جمله اهل غفلت است اولئک هم
الغافلون لاجرم انهم فی الآخرة هم الخاسرون اسال الله تعالی ان یقظه من نوم الغفلة
لینظر فی یومه لغده قبل ان یخرج الامر من یده .

برویم بحدیث مدرسه بغداد و عذر تقاعد از امتثال اشارت صدر وزارت . عذر
آنست که از عاج از وطن مبسر نشود الا در طلب زیادت دین یا زیادت دنیا . اما
طلب زیادت دنیا بحمد الله تعالی که از پیش دل طلب آن برخاسته است . اگر
بغداد را بطوس آورند بی حرکتی و ملک و مملکت غزالی را مهیا و صافی و مسلم
دارند بدان التفات کند بسبب ضعف ایمان بود که آن التفات نتیجه آن باشد و وقت
را منغص کند و پروای همه کارها ببرد . اما زیادت دین لعمری استحقاق حرکت

و طلب دارد و شك نیست که افاضت علم آنجا میسرتر است و اسباب ساخته تر و طلبه علم آنجا بیشترند لیکن در مقابله آن زیادت، اعتداری است هم دینی که بخلل می شود که آن زیادت آن نقصان را جبر نکند. یکی آنکه اینجا قریب صد و پنجاه مرد محصل متورع حاضرند و باستفادت مشغول. و نقل ایشان و ساختن اسباب ایشان متعذر است. و فرو گذاشتن ورنجاندن این جماعت و بامید زیادت عدد جای دیگر رفتن رخصت نیست. مثل این چنان بود که ده یتیم در کفایت و تعهد کسی بود ایشان را ضایع گذارد بامید آنکه بیست یتیم را جای دیگر تعهد کند و مرگ و آفات از قفا. دوم آنکه آن وقت که صدر شهید نظام الملك قدس الله روحه مرا به بغداد خواند تنها بودم بی علایق و بی اهل و فرزند امروز علایق و فرزندان پیدا آمده اند، و در فرو گذاشتن ایشان و دلها جمله مجروح کردن بهیچ وجه رخصت نیست. عذر سیوم آنکه چون بسر تربت خلیل علیه السلام رسیدم در سنه تسع و ثمانین و اربعمائه امروز قریب پانزده سال است که سه نذر کردم. یکی آنکه از هیچ سلطان و سلطانی هیچ مالی قبول نکنم. دیگر آنکه بسلام هیچ سلطان و سلطانی نروم. سیوم آنکه مناظره نکنم. اگر در این نذر نقض آورم دل و وقت شوریده گردد و هیچ کار دین و دنیا میسر نشود و در بغداد از مناظره کردن چاره نباشد و از سلام دار الخلافه امتناع نتوان کرد.

و در آن مدت که از شام باز رسیدم و در بغداد سلام بکس نکردم مسلم بودم بحکم آنکه در هیچ شغل صاحب تصرف نشدم و باختیار خود منزوی بودم. چون در میان کاری باشم البته مسلم نتوانم زیست که باطن از انکاری بدین انزوا خالی نبود و آن باطن را نتایج بود. و معظم ترین عذر معین آنست که چون از مال سلطان نستانم و به بغداد ملکی ندارم راه تعیش بسته شود. و این حقیر ضیعتکی که بطوس است بکفایت این ضعیف و جمیع اطفال و فامی کند بعد المبالغة فی الاقتصاد والقناعة

و در غیبت از این قاصر شود . و این همه اعذار دینی است و نزدیک من بزرگ است و اگرچه بیشتر خلق این کارها را آسان دانند .

در جمله چون عمردیر کشید وقت وداع در فراق است نه وقت سفر عراق . و منتظر که از مکارم اخلاق این عذر قبول کند و انگارد که چون غزالی به بغداد رسید فرمان حق تعالی در مرگ او را دریافت ، نه تدبیر مدرّسی باید کرد ، و امروز همان تقدیر کندوا السلام .

ایزد تعالی این صدر جهان را بحقیقت ایمان که ورای صورت ایمان است آراسته دارد تا عالم بدان ایمان آبادان بود و الحمد لله حق حمده و صلوته علی نبیه و آله و سلم .

وفات و مدفن غزالی

غزالی آنگاه که برای تدریس نظامیه بغداد دعوت شد حدود پنجاه و چهار سال داشت و نامه‌یی را که نقل کردیم يك سال پیش از وفاتش نوشت و تدریس نظامیه بغداد را نپذیرفت و در طوس بماند و همانجا خانقاهی برای صوفیان و مدرسه‌یی برای طلاب دایر داشت و اوقات شبانروز خویش را میان عبادت خدای و خدمت خلق توزیع کرده بود .

آنگاه که سرگرم این کارها بود ناگهان هنگام اجلاس فرارسید و در طابران طوس که موطن و مولد وی بود بامداد روز دوشنبه چهاردهم جمادی الآخره سال پانصد و پنج هجری قمری (۵۰۵ هـ = ۱۱۱۱ م) بدرود زندگانی گفت و همانجا مدفون گردید . بنا بر این مولد و مدفن او با فردوسی درست در يك جا بوده است .

آخرین سخن غزالی در دم مرگ این بود که اصحاب خود را بخلوص و

اخلاص عمل وصیت می کرد همان اخلاصی که مولوی می گوید :

« از علی آموز اخلاص عمل » ؛ ابن جوزی در این باره می نویسد : « توفی

أبو حامد يوم الاثنين رابع عشر جمادى الأولى (وصواب جمادى الآخرة كما ذكره ابن الاثير وغيره من المورخين) من هذه السنة (يعنى سنة خمس وخمسمائة) بطوس ودفن بها وسأله قبل الموت بعض أصحابه أوصنى فقال عليك بالاخلاص فلم يزل يكررها حتى مات »

ابو القاسم اسمعيل حا كمى (متوفى ۵۲۹) که از همدرسان و دوستان وفادارش

بود در وفات وی بدین دوبیت از قصیده ابی تمام تمثیل جست :

عجبت لصبرى بعده و هو ميت

و كنت أمراً أبكى دماً و هو غائب

على أنها الأيام قد صرن كلها

عجائب حتى ليس فيها عجائب

مقبره غزالی مسلماً تا قرن هفتم هجری یعنی زمان سبکی مؤلف طبقات

الشافعية معلوم و زیارتگاه عموم بوده است زیرا وی می گوید : « ومشهد بها يزار بمقبرة الطابران » (۱).

ابن سمعانی (ابو سعید عبدالکریم بن ابوبکر متوفى ۵۶۲) می گوید قبر

غزالی را بر ظاهر قصبه طابران زیارت کردم (۲).

ابن جوزی در کتاب الثبات عند الممات نقل از امام احمد غزالی می کند که

برادرم ابو حامد بامداد روز دوشنبه وضو گرفت و نماز گزارد پس کفن خواست و آنرا بوسید و بر چشم نهاده گفت سمعاً و طاعة. سپس خود بسوی قبله دراز کشید و جان بجان آفرین تسلیم کرد (۱).

راجع بغسل و دفن و نماز بر غزالی و همچنین خوابها که درباره بزرگواری او دیده و کراماتی که از وی ظاهر شده است داستانها نوشته اند که نگارنده بعلمت آنکه نه باصل داستان و نه بظرفیت اندیشه های مردم این جهان برای پذیرفتن اینگونه سخنان بهیچکدام اعتماد نداشت از نقل آنها صرف نظر کرد (۲).

خلاصه اینکه غزالی در سال ۴۵۰ هـ = ۱۰۵۸ م تولد یافت و در ۵۰۵ هـ = ۱۱۱۱ م رحلت کرد. این بیت در باره وفات و مدت زندگانش معروفست.

نصیب حجة الاسلام زین سرای سنج

حیات پنجه و پنج و وفات پانصد و پنج

صومعه غزالی در طوس

پیش گفتیم که امام غزالی در طوس صومعه و خانقاهی برای غربا و صوفیه و مدرسه‌یی برای طلاب ساخته بود.

مطابق دلایل تاریخی که در دست داریم صومعه غزالی در طوس تا مدت ها بعد از وی دایر بوده و پیوسته جماعتی از فضلا و عباد و زهاد آنجا اعتکاف و بزهده و عبادت اشتغال داشته اند؛ و نیز مطابق رسوم و آدابی که از رباطات و خانقاههای قدیم اطلاع داریم صومعه غزالی محل ورود و منزلگاه علما و فضلا و عرفای

(۱) طبقات الشافعیه و مقدمه شرح احیاء العلوم

(۲) خواهندگان رجوع کنند بمقدمه شرح احیاء العلوم و نفحات الانس جامی و طرایق

الحقایق و طبقات الشافعیه و مرآة الجنان. یافعی خود اشعاری در مناقب غزالی بعربی ساخته و در کتاب خود آورده و اشاره ببعض خوابها کرده است :

رآه الولی " الشاذلی فی منامه و نرویه عنه من طریق مسلسل

غریب بوده است که در مسافرت ها وارد طوس می شده و در صومعه غزالی منزل می کرده اند .

این صومعه باین وضع که گفتیم تا قرن ۶ - ۷ هجری و علی التحقیق تا زمان امام فخرالدین رازی متوفی ۶۰۶ همچنان باقی و دایر بوده است باین دلیل که امام فخرالدین در کتاب مناظرات خود در ضمن مسأله یازدهم که با **شرف الدین محمد بن مسعود مسعودی** در بخارا بحث کرده داستان سفر طوس خود را باین عبارت نقل کرده است :

« انی فی بعض الاوقات حضرت بطوس فانزلونی فی صومعة الغزالی واجتمعوا عندی فقلت انکم افنیتم اعمارکم فی قراءة کتاب المستصفی فکل من قدر علی ان یدکر دلیلاً من الدلائل الّتی ذکره الغزالی من اوّل کتاب المستصفی الی آخره و یقرّره عندی بعین تقریره من غیر آن یضم الیه کلاماً آخر اجنبیاً عن ذلك الکلام اعطيته هائة دینار فجاء فی الغد رجل من اذکیائهم یقال له امیر شرف شاه و تکلم فی مسألة الصلوة فی الدار المغصوبة لظنه ان الکلام الغزالی قوی فقلت له ان کلام الغزالی فی هذه المسألة فی غاية الضعف وذلك لانه قال جهة کونه صلوة مغایرة لجهة کونه غصباً و لما تغایرت الجهتان لم یبعد ان یتفرّع علی کل واحد من هاتین الجهتین ما یلیق به و هذا الجواب ضعیف جداً »

حق بود که ما این مطلب را که امام فخرالدین رازی درباره کتاب «المستصفی» تألیف معروف ابو حامد غزالی نوشته است در فصل مؤلفات غزالی ذکر کنیم ولیکن چون بحث امام فخر و گفت و گوی وی درباره این کتاب در صومعه امام غزالی در طوس اتفاق افتاده است آنرا اینجا آوردیم بعد از این در فصل مؤلفات غزالی اشاره می

بنوشته امام فخر رازی خواهیم کرد.

ضمناً از گفته امام فخر مستفاد می شود که در صومعه غزالی همیشه علما و فضلا بوده که مخصوصاً کتب امام غزالی را مطالعه و تدریس می کرده اند. امام فخر الدین در همان کتاب مناظرات دنباله مطالب فوق را می گیرد و بطرزی که شیوه اوست با تشکیک و مغالطه کلام را بصورتی درمی آورد که توهّم می شود حق بجانب اوست اما بنظر دقیق معلوم می شود که سخنان او خالی از مغالطه منطقی نیست همانطور که در شرح اشارات ابوعلی سینا دیده ایم.

بازماندگان و اعقاب غزالی

از نامه‌یی که در جواب خواجه ضیاءالملک بن خواجه نظام‌الملک نقل کردیم معلوم می شود که غزالی تا سال ۴۸۴ که از طرف خواجه نظام‌الملک بتدریس نظامیه بغداد نشست چندان علاقه اهل و فرزند نداشت و بطوری که از المنتقد من الضلال برمی آید آنگاه که از بغداد بسفر ریاضت بیرون رفت زن و فرزند داشت و بالاخره هم داعیه دیدار زن و فرزندش از حجاز بخراسان کشانید و در اواخر عمر که در نیشابور می زیست علایق زن و فرزندان پیدا کرده بود.

از روی این قراین حدس توان زد که تأهل غزالی در حدود ۴۸۴ بوده است. و بطوری که مورخان بزرگ نوشته اند و در طبقات الشافعیّه و دیگر کتابها نقل شده است غزالی فرزند پسر نداشت و اولادش منحصر بدختران و سرپوشیدگان بودند.

بنوشته خودش در نامه فارسی که نقل شد و بتصریح دیگر مورخان وی از مال دنیا تنها ضیعتکی یعنی اندک ملکی در طوس داشت که خانواده اش فقیرانه با کمال قناعت و اقتصاد از آن گذران می کردند و بیش از همین مقدار که نانی و رmq جانی برای خود و زن و فرزندانش بود دیگر چیزی نمی خواست و از هیچ کس عطایی نمی پذیرفت.

اعقاب غزالی تا قرن نهم و دهم هجری نیز مشهور بوده اند . از جمله شیخ
مجدالدین محمد بن ابوطاهر از فضلاء سده هشتم است که نسب او را زبیدی اینطور
ضبط کرده است: الشَّيْخُ مَجْدُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي الطَّاهِرِ شُرَوَّانُ شَاهِ بْنِ أَبِي الْفَضَائِلِ
فَخْرٍ أَوْ رِبْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِتِّ الْمَنَابِتِ أَبِي حَامِدٍ (۱)

علاوه می کنم که زبیدی بتصریح خودش نام شیخ مجدالدین را که از اعیان
امام غزالی بوده از « فِیْومِی » نقل کرده است؛ در کتاب عواید الاَیَّام ملا احمد نراقی
در عایدۀ راجع بضبط اسماء والقاب رجال هم عبارت فِیْومِی را از کتاب « المصباح
المنیر » نقل کرده که با نوشته زبیدی فرق دارد و معلوم می شود که زبیدی یک
واسطه از اسامی را حذف کرده یا در نسخه کتاب او از طرف نسخ اشتباهاً حذف شده
است و نیز در خصوص کلمه « سِتِّ الْمَنَابِتِ أَبِي حَامِدٍ » ظاهراً در نسخه زبیدی
تحریف کاتب است و صحیح آن « سِتُّ النِّسَاءِ » است ؛ و ما بالاخره رجوع بکتاب
خود مصباح المنیر فِیْومِی کردیم چنین نوشته است:

« وَغَزَالَةُ قَرْيَةٍ مِنْ قَرْيِ طُوسٍ وَآلِهَا يَنْسَبُ إِلَى إِمَامِ أَبِي حَامِدٍ الْغَزَالِيِّ أَخْبَرَنِي
بِذَلِكَ الشَّيْخُ مَجْدُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ مَحْيٍ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي طَاهِرٍ شُرَوَّانُ شَاهِ بْنِ
أَبِي الْفَضَائِلِ فَخْرٍ أَوْ رِبْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِتِّ النِّسَاءِ بِنْتِ أَبِي حَامِدٍ الْغَزَالِيِّ بِبَغْدَادَ
سَنَةِ عَشْرٍ وَ سَبْعِ مِائَةٍ وَقَالَ أَخْطَا النَّاسُ فِي اسْمِ جَدِّنَا بِالتَّثْقِيلِ وَأَنَّمَا هُوَ مُخَفَّفٌ نِسْبَةً
إِلَى غَزَالَةِ الْقَرْيَةِ الْمَشْهُورَةِ »

تمام عبارت فِیْومِی را چون در مباحث بعد نیز مورد احتیاج ماست اینجا
نقل کردیم .

از جمله اعیان غزالی در قرن نهم هجری امیر اسلام غزالی است؛ در کتاب
لطایف نامه که ترجمه مجالس النفایس امیر علی شیر نوایی است و در قرن نهم هجری

(۱) از مقدمه شرح احیاء العلوم چاپ مصر عیناً نقل شد .

نوشته شده می گوید امیر اسلام غزّالی از اولاد امام محمد غزّالی است؛ در علم طب و فلسفه ماهر بود و شعر هم می گفت از جمله در جواب قصیده انوری « چون مراد خویش را با ملک ری کردم قیاس » قصیده یی در مدح علاء الدّین میرزا ساخته که هر مصرعش تاریخ ۸۴۹ است باین مطلع :

شاهد اجلال را بی ملک وی نبود لباس

بلکه اجلال از اجلال او کند مجد التماس

هم در آن کتاب می نویسد که امیر اسلام غزّالی در زمان هزاراسبیان در بلخ می زیست و در زمان سلطنت سلطان ابوسعید میرزا در گذشت.

و از اعقاب امام غزّالی در قرن دهم هجری دو برادرند از فقها و علمای بزرگ شافعیّه باسامی شیخ بهاء الدّین محمد و برادرش شیخ برهان الدّین پسران شیخ عزّالدّین ابوالمحامد که نسب بحجّه الاسلام ابوحامد غزّالی می پیوستند. مأخذ ما در این باره اجازه روایتی است مورّخ ماه جمادی الاولی سنه ۹۹۲ هجری که شیخ محمد بن محمد بن ابواللطیف بن علی بن منصور شافعی اشعری بآن دو برادر داده و در ضمن آن تصریح کرده است که از اعقاب امام ابو حامد غزّالی اند و صورت این اجازه در جلد بیست و ششم بحار الانوار مجلسی که معروف به مجلّد اجازات است درج شده و در فهرست اجازات مندرج در آن کتاب هم می نویسد : « صورت اجازه الشیخ محمد شافعی للشیخ بهاء الدّین محمد وللشیخ برهان الدّین ولدا لشیخ عزّالدّین ابی المحامد وهؤلاء کلّهم من علماء العامّة ومما قد کانا من اولاد ابی حامد الغزّالی »

مراثی شعرا در مرگ غزّالی

در وفات غزّالی شعرای معاصرش مراثی غزّا ساختند از جمله ابوالمظفر ابیوردی گفت :

بکی علی حجة الاسلام حین ثوی
 فما لمن یجتزى (۱) فی الله عبرته
 تلك الرزية تستوهی قوی خلدی (۲)
 فماله خلّة فی الزهد تنکرها (۳)
 مضی فاعظم مفقود فجعت به
 وقاضی عبدالملک بن احمد بن محمد بن معافی گفت :

بکیت بعینی و اجم (۵) القلب واله
 و سیبت دمعاً طال ما قد حبسته
 ابا حامد محیی العلوم و من بقی
 کشد عری الاسلام وفق مقاله (۶)

لفظ غزالی بتخفیف یا تشدید

در ضبط کلمه غزالی نوشته مورخان و ترجمه نگاران مختلف است مشهور
 بتشدید زاء و بعضی بتخفیف گفته اند .

ابن اثیر و ابن خلکان و ذهبی و یافعی و سبکی و مؤلف شذرات الذهب و
 جماعت دیگر همه معتقدند که بتشدید زاء نقطه دار صحیح است بعبادت اهل
 خراسان که در نسبت به قصار و عطار و خیام و خباز گویند قصاری و عطاری و
 خیامی و خبازی.

ابن خلکان می نویسد (۷) الغزالی بفتح الغین المعجمة و تشدید الزای و

(۱) یمتری ، طبقات . (۲) جلدی ، طبقات . (۳) منکرة . طبقات .

(۴) شبهة ، طبقات . (۵) بعین راحم ، طبقات . (۶) و فی بعض الروایات

(صدرالدين والاسلام وفق صقاله) یقال صدأ الشبی من باب منع ای ازال صدأه . و فی

طبقات الشافیه (صدی الدین والاسلام وفق مقاله) . (۷) ص ۳۰ ج ۱ چاپ طهران .

بَعْدَ الْآلِفِ لَمْ هَذِهِ النِّسْبَةُ إِلَى الْغَزَالِ عَلَى عَادَةِ أَهْلِ خَوَارِزْمٍ وَجَرَجَانٍ وَانْهَمِ يَنْسِبُونَ
إِلَى الْقَصَّارِ قَصَّارَى وَ إِلَى الْعَطَّارِ عَطَّارَى وَقِيلَ إِنَّ الزَّائِي مَخْفَفَةٌ نِسْبَةٌ إِلَى غَزَالِهِ
قَرْيَةٍ مِنْ قَرْيِ طُوسٍ وَ هُوَ خِلَافُ الْمَشْهُورِ وَلَكِنْ هَكَذَا قَالَ السَّمْعَانِيُّ فِي كِتَابِ
الْأَنْسَابِ .

ذهبی می گوید (۱) هذه النسبة غريبة يقل الاشتراك فيها « مقصودش با تشدید
زاء است و گر نه با تخفیف غریب نیست . کسانی که بتخفیف زاء معتقدند مانند
سمعانی در کتاب الانساب و شیخ بهائی در کشکول غالب می گویند که منسوب است
به غزاله یکی از قرای طوس . اما دیهی بدین نام در طوس وجود ندارد .

بعضی گویند (۲) منسوب است به غزاله نام دختر کعب الاحبار و سلسله نسب
غزالی بدو می پیوندد و این عقیده نیز هیچ دلیلی ندارد . قیومی چنانکه عبارت
اورا از کتاب مصباح المنیر نقل کردیم تخفیف زاء « غزالی » را که منسوب به
« غزاله » نام یکی از قرای طوس باشد تصریح نموده و از شیخ مجدالدین محمد بن
ابو طاهر که رشته نژادش را تا غزالی در فصل پیش آوردیم نقل کرده است که
وی در سال ۷۱۰ در بغداد بمن گفت: « اخطأ الناس في تثقيل جدنا و انما هو مخفف » .

صفدی در الوافی بالوفیات می گوید: « وَقِيلَ إِنَّهُ قَالَ فِي بَعْضِ مَصْنُفَاتِهِ وَ
نَسَبَنِي قَوْمًا إِلَى الْغَزَالِ وَأَنَا الْغَزَالِي نِسْبَةً إِلَى قَرْيَةٍ يُقَالُ لَهَا غَزَالُهُ بِتَخْفِيفِ الزَّائِي » .

در کتاب تجارب السلف (چاپ طهران ص ۹۷) در ضمن ترجمه حال ابو سلمه
خلال وزیر سفاح دو وجه در تسمیه غزالی می گوید که معروف نیست یکی آنکه

(۱) طبقات الشافیه ج ۳ ص ۳۵ . (۲) زبیدی در مقدمه شرح احیاء العلوم .

چون معاشرت با غزان می کرد او را غزالی گفته اند ، و دیگر آنکه چون زنان پیر و ضعیف ریسمان بپازار آوردندی تا بفروشد و آن ریسمان باندك چیز خریدندی اورا برایشان رحم آمد و صدقه دادی و دیگران را هم فرمودی که صدقه بدهند .
در تذکره دولت شاه سمرقندی (ص ۹۸ چاپ لیدن) می نویسد امام محمد غزالی از قریه‌یی است از اعمال طوس که نام آن قریه غزال بوده و نیز گویند که غزال ریسمان فروش را گویند و او فرموك (= گلوله پنبه) مادر خود که رشته بود در بازار می فروخت و از آن جهت بغزالی اشتها یافت .

بعقیده بعضی صیغه فعال بتشدید زاء که در این مورد خود مفید معنی نسبت است با یاء نسبت آوردن و غزالی و خیّامی و خبّازی و امثال آنها گفتن برای فهماندن این معنی است که خود این شخص منسوب باین حرفت نیست بلکه منسوب بکسی است که وی این حرفت را داشته است . مثلاً عطّار کسی است که خودش پیشه عطر فروشی داشته باشد و عطّاری کسی است که پدر یا اجدادش این حرفت را داشته اند . چون حرفه پدر غزالی بافندگی بود او را غزال و پسرانش را غزالی می گفتند .

در بیشتر و بلکه همه اشعار فارسی و عربی که از گویندگان قدیم باقی مانده و بنظر نگارنده رسیده لفظ غزالی بتشدید زاء آمده است و احتمال اینکه همه جا ضرورت شعری است مانند تشدید میم در :

هم عقل بدو گفت که ای عمر عثمان هم عمر خیّامی هم عمر خطّاب
که صاحب المعجم گفته است دور بنظر می رسد . با اینکه بعقیده ما در گفته صاحب المعجم هم جای گفت و گوست . از جمله اشعاری که در کتب ادبی از قدیم برای اختلاف حرکت حذو و آوردن حرف ردف باقید شاهد آورده اند (۱) :

(۱) المعجم شمس قیس رازی ص ۱۹۴ و ۲۱۳ چاپ طهران . در کتاب العراضه در تاریخ سلجوقیه نیز این شعر را آنجا که از نظام الملك تعریف می کند آورده است (نسخه چاپی ص ۵۸) .

هر فقیه و شاعر و مفتی که او طوسی بود

چون نظام الملك و غزالی و فردوسی بود

یکی از شعرای یمن گوید :

مَا لِلْعَوَازِلِ فِي هَوَاكَ وَمَالِي رُوحِي فِدَاكَ يَا حَبِيبُ وَمَالِي
غَزَالِ طَرَفِكَ اِنْ رَنَا اَحْيَى بِهِ وَكَذَلِكَ الْاَحْيَاءُ لِلْغَزَالِي

خاقانی در مرثیه (شیخ الاسلام حنفه الله) یعنی عمده الدین محمد بن اسعد

طوسی نیشابوری شافعی متوفی ۵۷۱ گفته است :

او بود صد جوینی و غزالی اینت غبن

کاندر جهان نه کندری بود و نه نظام

مقصودش ابوالمعالی جوینی و همین ابوحامد غزالی است ؛ و در مصراع دوم

مقصودش عمید الملك کندری وزیر معروف سلطان طغرل سلجوقی و خواجه نظام الملك

وزیر معروف ملک شاه است ؛ و خاقانی در این بیت بتلمیح اشاره می کند که کندری

و خواجه نظام الملك ، جوینی و غزالی را تربیت و ترشیح کرده بودند .

عماد زوزنی گوید (۱) :

خرد را دوش می گفتم که این کهنه جهان تا کی

شد از غوغای شیطان و ز سودای هوی خالی

خرد گفتا عجب دارم که میدانی و می پرسی

بعهد علم غزالی بعهد علم غزالی

شیخ عراقی (۲) در حکایتی که راجع بغزالی نظم کرده می گوید :

(۱) بنقل تذکره دولتشاه سمرقندی و مجمع الفصحاء مرحوم رضاقلیخان هدایت

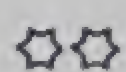
له باشی . (۲) فخرالدین ابراهیم همدانی مؤلف کتاب لمعات متوفی ۶۸۸ .

شیخ الاسلام امام غزالی
واله حسن ماه رویان بود
او همی شد سواره اندری
شیخ عطار گوید (۲) :

آن صفا بخش حالی و قالی
در ره عشق و دوست پویان بود
از مریدان صدش فزون در پی (۱)

صدری که سرای علم ازو عالی بود
از قعر هزار قلزم بی سرو پا

عالم ز یقین او ز شک خالی بود
اسرار پدید کرد غزالی بود



صدری که ز علم عالم علام است
کان گهر عالم جان غزالی

در کل جهان یگانه ایام است
دریای علوم حجة الاسلام است

مقام ادبی غزالی و شیوه او در نویسندگی

قرن پنجم هجری که غزالی تمام نیمه دوم آنرا درک کرد از این جهت در تاریخ ادبی ایران ممتاز است که نثر فارسی رو بکمال و ترقی می رفت و هر چه پیش می آمد نوشته ها درست تر یعنی بروش فارسی نزدیکتر می شد .

نثر فارسی بعد از اسلام همان نثری که سرمشق نویسندگان گردید نخستین بار در عهد سامانیان از روی ترجمه کتب عربی مانند تاریخ و تفسیر طبری شروع شد و از همین جهت شیوه نثر این دوره بترجمه عربی شبیه تر در آمد تا بانشاء اصلی فارسی . اما زبردست ایرانیان خوش طبع پرورش و پیرایش و آرایش یافت تا بتدریج رنگ پای خوان عربی از بین رفته چهره دلارای فارسی پدیدار شد . نویسندگان با ذوق بحکم طبع و سرشت زبان نه بعلل دیگر رفته رفته آن سبک نوظهور را تغییر و با روح زبان فارسی موافقت دادند یعنی خاصیت اصلی و اسلوب

(۱) برای بقیه اشعار رجوع شود بکلیات عراقی و طرایق الحقایق .

(۲) نسخه خطی مختارنامه بنقل آقای سعید نفیسی .

جمله بندی و ترکیب لغات را که هویت همه زبانی بدان قایم است کاملاً حفظ و تا ممکن بود از آوردن کلمات بیگانه پرهیز کردند. و آنجا که ناچار بودند اولاً کلماتی را آوردند که باریخت فارسی سازگار بود و در ثانی طوری کلمات عربی را در جمله جای دادند که نشانی از بیگانگی نداشت و در مرحله سوم در معنی کلمه و لا اقل در هیأت املاء و خواندنش تصرفی کردند تا لغت مملوک و ساخته آنها شد و بالجمله هر چه می توانستند سعی کردند که اسلوب نگارش فارسی را از ترجمه عربی خارج کنند.

چند تن از بزرگان ذوق و ادب در این راه پیشوا و کاروان سالار دیگران شناخته می شوند که غزالی در طبقه اول آنها بلکه سرآمد همه آنهاست و آنچه گفتیم نموداری از خواص "نثر فارسی و روش او در نویسندگی است.

بالنتیجه در این قرن و قرن بعد که غزالی پنج سالش را درك کرد آثاری بوجود آمد که بی گفت و گو بهترین و صحیح ترین نمونه های انشاء فصیح فارسی است مانند تاریخ بیهقی و سیاست نامه خواجه نظام الملک و کیمیای سعادت و نصیحة المملوک غزالی و قابوسنامه عنصرالمعالی و اسرار التوحید محمد بن منور و چهار مقاله نظامی عروضی و امثال آنها.

اگر نویسندگان دوره های بعد هم دنبال روش غزالی و نظامی عروضی و امثال آنها را می گرفتند، هر گز کار ادبیات فارسی باین روز که اکنون می بینیم نمی افتاد. اما متأسفانه کار بدست عربی دانان بی ذوق و فضایل فروشان بی سلیقه افتاد و رسید بدانجا که رسید.

عجبا در آن دوره که رواج زبان عربی و قدرت حکومت عربی باعلی درجه بود امثال غزالی و عنصرالمعالی و نظامی عروضی از زبان فارسی بدانگونه نگهبانی کردند و بدان شیوه چیز نوشتند که می بینیم. و برعکس هر قدر از سلطه حکومت عربی کاسته شد حتی در آن زمان که اصلاً نامی از حکومت عربی در میان نبود

در بر روی کلمات بیگانه بازتر و هجوم لغات و عبارات عربی در نشر فارسی روزافزون تر گردید.

عامل اصلی اینکار آن بود که قلم در دست منشیان بی ذوق و عربی دانان فضل فروش افتاد.

من بر آنم که اگر در قرن هفتم سعدی ظهور نمی کرد و خامه بت شکنش همچون ذوالفقار علی از نیام کشیده نمی شد این بتهای مصنوعی که بدست فضل فروشان عربی مآب و حاشیه نشینان درباری همچون صاحب مقامات حمیدی و جهانگشای جوینی ساخته شده بود درهم نمی شکست و بنیاد ادبیات فارسی بسی خراب تر و ویرانه تر از این بود که شده است.

غرض ما نوشتن تاریخ ادبی گفت و گو در تحوّل زبان فارسی که خود کتابی جدا گانه می خواهد نیست. فقط برای تأیید این مطلب که گفتیم عامل عمده و لا اقل سبب مهم نفوذ لغات عربی در زبان فارسی بی ذوقی و بی علاقه نویسنده گان بوده است این نکته را. که در جلد دوم تاریخ ادبیات ایران هم نوشته ایم یاد آور می شویم.

آمدن لغات اجنبی در نشر فارسی هر دوره بیشتر از نظم فارسی بوده است. از شعرا و نویسندگان متصنّع و افراطی و تفریطی که حساب آنها در دفتری جدا گانه است می گذریم. آثار نشر و نظم هر دوره را بعد از اسلام تا کنون مقایسه کنید و چند شعر از هر شاعری با چند سطر از هر نویسنده یی را که معاصر یکدیگر بوده اند پهلوی هم بگذارید تا آنچه گفتیم بخوبی هویدا و آشکار شود.

این امر بنظر نگارنده علل بسیار دارد از جمله اینکه زبان فارسی برای بیان احساسات و عواطف ذوقی نه علوم و صنایع کافی است و چندان نیازی بوام کردن لغتهای بیگانه ندارد. علت دیگر اینکه ذوق و قریحه و سرشت پاک نژاد فارسی حتی الامکان از لغت اجنبی هر نوع که باشد پرهیز دارد و این ذوق در روح

شعرا و گویندگان طبیعی نه آنها که بصناعت سخنی بهم می بافند ، و همچنین منشیان که دارای این روح بوده اند اگرچه رسماً در خط نظم نباشند بیشتر از منشیان بی ذوق فضل فروش وجود دارد .

کلمات مذهبی مانند حج و عمره و احرام و قنوت و امثال آنها که در فارسی کم نظیر است اگرچه مشترك میان شاعر و نویسنده است اما باز شاعر کمتر از نویسنده بدانها احتیاج پیدا می کند (تمام دیوان فرخی و عنصری و شاهنامه فردوسی را فقط با تاریخ بیهقی مقایسه کنید) .

وارد شدن عربی خواندگان مخصوصاً قضات و فقهای در باری در عالم نویسندگی و آوردن لغات و عبارات عربی در نثر فارسی برای اظهار فضل یا بعلت فریفتگی و انس دایم بزبان عربی و همچنین بتقلید بدیع و معانی و بیان عرب که با فارسی همه جا سازش ندارد جمله های متکلفانه ساختن نثر فارسی را خراب کرد .

اینها برای خواص آنهم خواص مستعرب نه اهل ذوق و ادب و نیز برای خود نمایی پیش سلاطین و درباریان آن وقت کتاب می نوشتند .

اما غزالی و عنصر المعالی و شیخ عطار و همانندهای آنها که متأسفانه انگشت شمار توان پیدا کرد برای فهماندن معانی بمردم پارسی زبان و از روی ذوق و قریحه پاک فارسی چیز می نوشتند و از قیودی که دیگر نویسندگان متصنّع داشتند مبرا بودند . همین جهات که یاد کردیم غزالی را از دیگر نویسندگان ممتاز می سازد .

امام غزالی در عین اینکه بزهده و فکر و خلوت و عبادت و ریاضت و اصلاح مذهب و فلسفه و تصوف و کلام اشتغال داشت ، بزرگترین پاسبان زبان و ادبیات فارسی بود و شیوه نگارش را آیینی تازه و دلپسند نمودار ساخته سرمشق ها بنام کیمیای سعادت و نصیحة الملوك و غیره برای نویسندگان فارسی می نوشت . تا ازین رهگذر نیز خدمتی بس شگرف بکشور خویش انجام داد که اگر جز این هیچ

هنری نداشت باز شایسته بود که ویرا بزرگترین پیشوای ادب و در ردیف مردان نامدار و خدمت گزاران بزرگ این مرز و بوم بشناسند. چه رسد با آن همه آثار علمی و فکری که جاویدان ازوی بماند و ایران و ایرانی و بگفتار هموطنش فردوسی سر زمین آزادگان را بداشتن چنین نابغه‌یی سربلند و سرافراز ساخت.

غزالی بدو زبان فارسی و عربی در نهایت فصاحت و بلاغت انشاء نظم و نثر می کرد اما عمده اهمیت او در نویسندگی و خاصه شیوه نگارش فارسی است که خوشبختانه بهترین و مفصل ترین آثارش ازسده پنجم هجری بیادگار مانده است. در نثر عربی: شیوه‌یی مخصوص و ممتاز از همه نویسندگان داشت بی اندازه ساده و فصیح و مطبوع و پرمغز انشاء می کرد.

یکی از معاصرین بزرگش گوید (۱) با آنکه بعضی خرده بروی می گرفتند که گاهی در اثنای کلام از جهت نحو عربی بی پرواست، در انشاء خطب و کتب و رسایل با اندازه‌یی زبر دست و استاد بود که ادباء و بلغاء از آوردن همانندش عاجز بودند.

کسیکه با مؤلفات غزالی اندک آشنایی داشته باشد آثار وی را از دیگران بخوبی تمیز می دهد.

اما در نثر فارسی: برآستی خامه معجز نمای غزالی هنری از خود بروز داده است که مردم دل آگاه را بحیرت می اندازد که این مرد بزرگ با آن همه مشاغل فکری و عبادت و ریاضت که عاده ذوق ادبی را خاموش می کند، و با آنکه تمام عمرش با آثار عربی سروکار داشت و پیوسته باین زبان کتابها همچون احیاء العلوم والمستصفی می نوشت و انس همیشگی بیک زبان عاده آنرا در زبان و

(۱) مقصود امام عبدالغافر فارسی صاحب تاریخ نیشابور است که می نویسد: کان

يُؤَلِّفُ الْخُطْبَ وَ يَشْرَحُ الْكُتُبَ بِالْعِبَارَاتِ الَّتِي يَعْجُزُ الْأَدَبَاءُ وَالْفُصَحَاءُ عَنْ أَمْثَالِهَا (طبقات ج ۴ ص ۱۱۰).

قلم رسوخ می دهد ، بازچه اندازه ذوق سلیم و سلیقه مستقیم و چه مایه طبع روشن و سرشار در او قوت داشت که نثر فارسیش بهیچوجه تیرگی عربی نیافت و آلوده برنگ بیگانه نگشت بلکه چنان شیرین و شیوا افتاد که نویسندگان بزرگ از وی پیروی کردند و هنوز هم باید از آن و همانندهای آن پیروی کنند .

غالب کسانی که با زبان عربی بسیار مأنوس بودند احیاناً اگر چیزی بفارسی می نوشتند انباشته از لغات عربی بلکه بسبک و اسلوب جمله بندی عربی بود . این معنی در مورد ادباء و منشیانی که می خواستند فارسی بنویسند کاملاً پیداست چه جای فقها و محدثین و علمای دیگر که اصلاً در خط فارسی نویسی نبودند و گویی زبان فارسی را فراموش کرده بودند بلکه نگارش فارسی را کسرشان خود می دانستند و اگر هم چیزی می نوشتند بترجمه ملمع عربی مانند بود (۱) .

اما غزالی از آن باده که درد آلودش دیگران را دیوانه می کند جامها بلکه خمهای صاف بنوشید و ذره یی بیهوش نشد و از دست نرفت .

وی زبان عربی را بهتر از همه کس می دانست اما دلباخته آن نبود با معلومات و معارف اکتسابی بیش از همه آشنایی داشت اما نیروی طبع و ذوق مستقیمش بر همه آرایشها و بیگانگی های تصنعی چیره بود و مغلوب فنون و معارف صناعی نمی گشت .

بالجمله نثر فارسی غزالی بسیار شیوا و پخته و ساده و گیرا و پرمغز است و کلامه یی جامع تر از این درباره شیوه نویسندگی این بزرگ استاد نداریم که : غزالی

(۱) سید اسمعیل جرجانی کتاب ذخیره خوارزمشاهی را در علم طب بفارسی نوشت و آنقدر گرفتار سرزنش و ملامت این و آن شد تا بناچار کتاب خود را بعربی برگردانید و بار دیگر تمام ذخیره خوارزمشاهی را بعربی نگاشت . نگارنده جلد اول ذخیره خوارزمشاهی عربی را دیده ام مطلبی را که گفتم خود مؤلف در مقدمه کتاب بتفصیل شرح داده است .

درست فارسی یا فارسی درست می نوشت نه ترجمه عربی یا دساتیر فارسی یا ملمع فارسی و عربی .

اشعار غزالی

غزالی بواسطه لطف طبع و صفای قریحه که مخصوص او بود گاهی بفارسی یا عربی شعر می ساخت و این جنس سخن را بر خلاف فقهای خشک مغز دوست می داشت . کمتر کتاب و نامه ای از او داریم که بیش و کم باشعار فارسی و عربی دیگران متمثل نشده باشد .

اشعاری که ذیلاً نوشته می شود بنام خود غزالی ثبت کرده اند (۱) :

حَلَّتْ عَقْرَبٌ صَدْعَهُ فِي خَدِّهِ (۲) قَمَرًا فَجَلَّ بِهَا عَنِ التَّشْبِيهِ
وَلَقَدْ عَهْدَنَاهُ يَحِلُّ بِبُرْجِهَا وَمِنَ الْعَجَائِبِ كَيْفَ حَلَّتْ فِيهِ (۳)

نگارنده این دو بیت را اینگونه بفارسی ترجمه کرده است :

بر گرد روی چون سرگیسوی او خمید

با خویش گفتم اینت شگفتی که شد پدید

مه را برج عقرب منزل بود ولیک

بر روی ماه خانه عقرب کسی ندید

(۱) مأخذ نگارنده در نقل این اشعار بنام غزالی این کتابهاست : ابن خلیکان که

یکی از مأخذش فریده عماد کاتب بوده است . الوافی بالوفیات : یافعی . طبقات سبکی . شرح احیاء العلوم زبیدی . کشکول شیخ بهائی . روضات الجنات مرحوم میرزا محمد باقر اصفهانی . مجمع الفصحاء . طرایق الحقایق . (۲) من خده ، طبقات .

(۳) ابن خلیکان گوید بعضی این دو بیت را بدیگری نسبت داده اند . سبکی سند و سلسله روایت این دو بیت را از غزالی نقل کرده است .

سُقِمِي فِي الْحَبِّ عَافِيَتِي ووجودی فی الهوی عدمی
وعذابٌ تَرْتَضُونَ (۱) بِهِ فی فَمِي أَحْلَى مِنَ النِّعَمِ
مَا لِي لِيَضُرَّ فِي مَحَبَّتِكُمْ عندنا وَاللَّهِ مِنَ الْمِ

☆☆☆

هَبْنِي صَبُوتٌ كَمَا تَرُونَ بَزْعَكُمْ وَحَظِيَّتٌ مِنْهُ بَلْثَمٌ خَدَّ ازْهَرِ
إِنِّي اعْتَزَلْتُ فَلَا تَلُومُوا إِنَّهُ أَضْحَى يَقَابِلُنِي بِوَجْهِ أَشْعَرِ (۲)

☆☆☆

فَقَهَاؤُنَا كَذُبالَةَ النَّبْرَاسِ هِيَ فِي الْحَرِيقِ وَضَوْءُ هَالِ النَّاسِ
حَبْرٌ ذَمِيمٌ (۳) تَحْتَ رَائِقِ مَنْظَرٍ كَالْفَضَّةِ الْبَيْضَاءِ تَحْتَ نَحَاسِ

☆☆☆

أَإِنْ يَنَالُ أَمْرٌ يَمْسِي عَلَى ثِقَةٍ إِنْ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ يَرْزُقُهُ
فَالْإِعْرَاضُ مِنْهُ مَصُونٌ لَا يُدَنِّسُهُ وَالْوَجْهُ مِنْهُ جَدِيدٌ لَيْسَ يَخْلُقُهُ
إِنَّ الْقَنَاعَةَ مَنْ يَحُلُّ بِسَاحَتِهَا لَمْ يَلْقَ فِي دَهْرِهِ شَيْئاً يَوْرُقُهُ

☆☆☆

در ایام سیاحت در پاسخ کسی گفت :

قَدْ كُنْتُ عَبْدًا وَالْهَوَى مَالِكِي فَصُرْتُ حُرًّا وَالْهَوَى خَادِمِي
وَصِرْتُ بِالْوَحْدَةِ مُسْتَأْنَسًا (۴) مِنْ شَرِّ أَصْنَافِ بَنِي آدَمِ

(۱) برتضون ، طبقات . (۲) زبیدی می نویسد : استاد سید عبدالرحمن بن سید مصطفی مضمون این دو بیت را در يك بیت آورده است :

وقيل لم اعتزلت فقلت لما يقابلني بوجه اشعري

(۳) حبر بحاء بی نقطه و باء يك نقطه در اینجا بمعنى شكل و هیأت است . طبقات

(ضرر ذمیم) . (۴) استأنس به : ذهب عندالوحشة: وفي بعض الكتب (مستخلصاً) .

ذوالجهل بالأشياء كالعالم
عذری منقوش علی الخاتم (۱)

ما فی اختلاط الناس خیرُ ولا
یا لائمى فی ترککم جاهلاً

☆☆☆

ونیل القصد من عبد وحر
و تأمن من مخالفة و عذر
لما املت سرّاً ای سرّ (۲)

اذا ما كنت ملتصقاً لرزق
و تظفر بالذی ترجو سریعاً
ففاتحة الكتاب فیان فیها

از اشعار فارسی :

وز سرّ قدر هیچکس آگاه نشد
معلوم نگشت وقصّه کوتاه نشد

کس را پس پرده قضا راه نشد
هر کس ز سر قیاس چیزی گفتند

☆☆☆

وز خاک خرابات تیمّم کردیم
آن عمر که در مدرسه ها گم کردیم

ما جامه نمازی بسر خم کردیم
شاید که در این میکده ها دریا بیم

(۱) زبیدی پس از نقل این چهار بیت می نویسد : « و کان نقش خاتمه و ما وجدنا
لاکثرهم من عهد و ان وجدنا اکثرهم لفاسقین » .

در کتاب نزّهة الجلیس و منیة الادیب الانیس تألیف سید عباس بن سید علی بن نورالدین
که در قرن دوازدهم هجری تألیف شده هم نقش خاتم غزالی را بهمین عبارت که زبیدی
ذکر کرده است با ابیات متن بغیر از بیت سوم نقل می کند (ج ۱ ص ۲۶۴)

(۲) زبیدی در این قطعه که نسبتش بغزالی معلوم نیست شش بیت دیگر آورده است
مشمول برخواصّ سورة فاتحة الكتاب :

وفی صبح وفی ظهر و عصر
الی التسعین تتبعها بعشر
و عظم مهابة و علو قدر
بحادثة من النقصان تجری
و تأمن من مخاوف کل شرّ
ومن بطش لذی نهی و امر

فالزم ذکرها عقبی مساء
و تمسی مقرباً فی کلّ لیل
تنل ما شئت من عزّ و جاه
و ستر لا تغیره اللبالی
و توقیر و افراج دواماً
ومن عری وجوع و انقطاع

ای کان بقا در چه بقایی که نبی
در جای نبی کدام جایی که نبی
ای ذات توازجا و جهت مستغنی
آخر تو کجایی و کجایی که نبی

☆☆☆

خاك در كس مشو که گردت خوانم
گر خود همه آتشی که سردت خوانم
تا تشنه تری بخلق محتاج تری
سیر از همه شوتا سره مردت خوانم

☆☆☆

گفتم دلا تو چندین بر خویشتن چه پیچی

با يك طبيب محرم این راز در میان نه

گفتا که هم طبیبی فرموده است با من

گر مهر یار داری صد مهر بر زبان نه

تنبیه : در شعرای فارسی زبان چندتن بتخلص **غزالی** با تخفیف زاء داریم
مانند **غزالی مروزی** که عوفی در لباب الالباب (۱) جزو شعرای آل سلجوق
وصفی از او با پنج بیت آورده است از جمله :

از صحبت تو کجا پرهیزد
آن کس که ز درد جان خبر دارد

اندر غم تو غزالی عاشق
حقاً که ز جانت دوستتر دارد

و دیگر **غزالی مشهدی** که از گویندگان عهد صفوی بوده و مثنوی در بحر

سریع هموزن مخزن الاسرار نظامی بنام **نقش بدیع** ساخته و بنوشته مجمع الفصحاء (۲)
در زمان شاه طهماسب می زیسته و در سنه ۹۷۰ در گذشته است .

شیخ بهائی در کشکول ابیاتی از مثنوی وی آورده است (۳)

خاك دل آن روز كه مي بيختند شبنمی از عشق بر او ريختند
 دل كه بآن رشحہ غم اندود شد بود كبابی كه نمك سود شد. الخ.
 وی چند مثنوی دیگر نیز داشته است. در عهد دولت اكبر شاه بهندوستان
 سفر كرد و عنوان ملك الشعرايی بوی داده شد؛ فیضی دكنی از بركت صحبت او
 فیض یافت؛ و فیضی جمله «سنه نهصد و هشتاد» را ماده تاریخ وفات او یافت كه
 ۹۸۰ می شود. بنابراین صاحب مجمع الفصحاء كه تاریخ وفات او را سنه ۹۷۰
 نوشته باشتباه افتاده است.

اشعار ذیل كه در تذكره آتشكده از «بیکسی شیرازی» نقل شده ظاهراً
 مربوط بهمین غزالی مشهدی است:

غزالی آن غزل پرداز كاندر شاعری خود را
 چنان داند كه شاگردند خاقانی و سلماش
 بشیراز آمد و ناگاه شعری در میان آمد
 برسم امتحان تكلیف می كردند یارانش
 بهانه درد دندان كرد و درمانش بود كندن
 اگر خواهی كه گوید شعر باید كند دندانش

نامه های غزالی

غزالی در همه وقت مخصوصاً در اواخر عمر بی اندازه مشهور و محترم
 بود و در نظر همه كس عزت و آبرویی فوق العاده داشت. خلفای عباسی و سلاطین
 و وزراء و كارداران عموماً بسخنانش وقعی بی اندازه می گذاردند و سفارشهای
 ویرا درباره اشخاص و حتی نصیحتها و اندرزهای تلخ او را بشیرینی هر چه تمامتر
 می پذیرفتند.

این معنی از نصایحی كه حضوراً بسطان محمد بن ملكشاه سلجوقی گفت و

درمرآة الجنان یافعی (ج ۳ ص ۲۰۱) وابن خلکان ذیل ترجمه محمد بن ملک‌شاه سلجوقی (ج ۲ ص ۱۵۷) نقل شده است و همچنین از روی نامه‌ها و کتابهای فارسی و عربی وی مانند نصیحة الملوك و غیره بخوبی معلوم و هویدا می‌شود .

این موقعیت که برای غزالی دست داده بود یکی از برکات وجود وی در آن زمان برای بیچارگان و ستم رسیدگان بود که بغزالی پناه می‌بردند و او بهر کس لازم می‌دانست نامه می‌نوشت و در حال بکار ستم‌دیده رسیدگی و وسایل آسایش او فراهم می‌شد .

و نیز دیدن اوضاع و احوال مردم وی را بر می‌انگیخت تا نامه‌های تند بوزراء و کارداران می‌نوشت و آنان را بر عایت جانب عدل و انصاف نصیحت می‌فرمود و بسیار مؤثر می‌افتاد.

ابن سمعانی می‌گوید (۱) : از ابونصر فضل بن حسن بن علی مقری در مرو شنیدم که گفت عزم سفر داشتم و برای تودیع بخدمت امام غزالی رسیدم . فرمود این نامه را به معین ثابت (ظ : نایب) ابوالقاسم بیهقی برسان . در این نامه شکایت از عزیز متولی اوقاف طوس داشت که پسر برادر همان معین بیهقی بود . گفتم عجباً معین از وی ناراضی گشته او را رانده در گاه ساخته بود و من خود در هرات بودم که عماد طوسی محضری آورد و بمعین داد .

مردم اظهار رضایت و خشنودی از عزیز کرده بودند . نوشته تو هم در آن شهادت نامه بود . معین چون نوشته ترا بخواند از وی راضی گردید و دو باره تقرّش داد . امام غزالی گفت تو این نامه را بمعین برسان و این بیت را بر وی فرو خوان :

وَلَمْ أَرْ ظُلْمًا مِثْلَ ظَلَمِ يَنَالِنَا
يَسَاءَ إِلَيْنَا نُمُوًّا (۱) بِالشُّكْرِ

بالجمله آثاری که از غزالی بعنوان نامه های ملطفه و اخوانیات و سلطانیات و غیره در دست داریم بیشتر فارسی و یک قسمت هم عربی و در خلال کتب فارسی و عربی از قبیل طبقات الشافعیّه و مجمع الانشاء حیدر بن ابوالقاسم در قرن یازدهم هجری و آثار الوزراء عقیلی و تحفه بهائیّه (۲) و تذکره دولت شاه و کشکول شیخ بهائی و غیره پراکنده است .

در رساله سریان وجود تألیف ملا صدرا که در جزو نه رساله بسال ۱۳۰۲ قمری در طهران طبع شده است نمونه ای از نامه های فارسی غزالی را باشمعی از افکار فلسفی و عرفانی او از روی کتاب فصل الخطاب نقل کرده است .
اما کتاب فضائل الانام من رسائل حجة الاسلام که مکرر از آن نام برده ایم و نسخه اش در دست نگارنده است، چون اصلاً از نظر جمع آوری مکاتیب غزالی تألیف شده بهترین و جامعترین مآخذ نامه های فارسی و قسمتی از نامه های تازی اوست .

این کتاب به پنج باب قسمت شده است باین ترتیب :

باب اول نامه ها که غزالی بملوک و سلاطین نوشت . دوم نامه ها که بوزیران نوشت . سوم نامه ها که بامرا و ارکان دولت نوشت . چهارم نامه ها که بفقها و ائمه دین نوشت . پنجم فصول و مواعظ که بهر وقت نوشت : در هر باب عده ای از نامه های غزالی مثلاً دوازده نامه بوزیران و هشت نامه بفقها و ائمه دین و پنج نامه بامرا و

(۱) تومر ، بروایت زبیدی .

(۲) نسخهی از مجمع الانشاء در طهران در کتابخانه معارف و نسخهی از آثار الوزراء در کتابخانه مجلس شورای ملی موجود است . و بنقل دانشمند محترم آقای سعید نفیسی نسخهی از تحفه بهائیّه که مورخ بماء شعبان ۷۶۳ هجری است در کتابخانه آقای مهدی بیانی دانشیار دانشکده ادبیات طهران است .

ارکان دولت . و بهمین نسبت در دو باب دیگر نامه های ویرا ضبط کرده است .
طرف این نامه ها اشخاص ذیل اند :

سلطان سنجر سلجوقی . سلطان محمد بن ملک شاه . فخرالملک ابن
نظام الملک . ضیاءالملک احمد بن نظام الملک . صدرالدین بن فخرالملک .
معین الملک ، از نامه ها برمی آید که لقب اسلامیش مؤیدالدین بوده است .
مجیرالدین ، از نامه ها برمی آید که لقب دولتش مجدالدوله بوده است . شهاب
وزیر (۱) . خواجه عباس خوارزمی . ابوالمحاسن مسعود بن محمد بن ابو
غانم . امام زاهد احمد ارغیانی . سعادت خازن . اشخاصی که خود غزالی در ضمن
نامه ها از آنها نام برده است .

ابراهیم شبّاک جرجانی ، غزالی درباره وی توصیه بفخرالملک کرده است .
قاضی مروان . ملک شاه سلجوقی . الب ارسلان . طغرل سلجوقی . خواجه
نظام الملک . تاج الملک . مجدالملک .

نامه غزالی بمجیرالدین

بسم الله الرحمن الرحيم قال النبی صلی الله علیه وآله وسلم من حسن اليکم
فکافئوه . صبر کردن بر سماع کلمه حق احسانی تمام است و بدین مجلس عالی
مستوجب دعاست و انا اسأل الله ان یرزقہ معرفة حقيقة السعادة و ان یخصه
بها ویقول الا ان السعيد من وعظ بغيره . و اوّل کسی که از این سعادت محروم ماند
تاج الملک بود که خاتمت حال نظام الملک بزبان حال با وی می گفت ان امرأ هذا
آخره لجدير بان یتروک اوّله . بدین اعتبار نگرفت و آمال دراز فرایش نهاد و

(۱) مقصود شهاب الاسلام ابوالمحاسن عبدالله بن علی بن اسحق طوسی برادرزاده
خواجه نظام الملک است که بعد از وفات صدرالدین محمد بن فخرالملک متوفی ۵۱۱ بوزارت
سلطان سنجر رسید و در سنه ۵۱۵ وفات یافت ؛ نامه های غزالی بوی مربوط بقبل از
ایام وزارت اوست برای اینکه مبدأ وزارتش ۶ سال بعد از وفات امام محمد غزالی بوده است .

باخویشتن گفت نظام الملك پیر بود و مهلتی دراز یافت و ما را عمر هنوز فراپیش است. تقدیر آسمانی در اسرع زمان غرور وی را کشف کرد پس بایستی که مجد الملك عبرت گرفتی و متیقظ شدی. پس باخویشتن گفت که وی را غلامان نظامی خصم بودند و بخیانتی و مخالفتی منسوب بود. ما از این فارغیم داد از روزگار بستانیم و ولایت بمراد خویش براریم.

پس روزگار در مدتی قریب غرور وی نیز کشف کرد و با وی گفت: اولم نعمر کم مایتد کرفیه من تذکرو جاء کم النذیر. پس بایستی که مؤید الملك عادت روزگار بشناختی که هرچیز که مکرر گشت بغایت رسید چون سه بار تمام شد. لیکن وی نیز باخویشتن گفت که این قوم بحکم عدم نسبت مستحق این فرصت نبودند. برایشان از آن زوال آمد بدان زودی و مرا این موروث و مستحق است و این منصب از نصاب خویش دانم. روزگار بزودی از حال وی برهانی ظاهر ساخت که این همه غرور است. اکنون نوبت رسید بمجدالدوله که در اقالیم جز وی وزیر نمانده است و از حضرت ربوبیت ندا می کنند با وی که: اولم یهدلهم کم اهلکنا قبلهم من القرون یمشون فی مساکنهم ان فی ذلک لایات لا ولی النہی. الخ.

در مقدمه و سر فصلها که خود مؤلف فضائل الا نام نوشته و در مکاتیب و مناشیری که از ضیاء الملك و صدر الدین برای تدریس غزالی بار دوم در نظامیه بغداد صادر شده این نامها آمده است.

مقری اسعد. اقضی القضاة محمود، درباره او گوید اسماً و معنی معین الفریقین بود. مؤید الدین معین الملك. شمس الاسلام کیای هراسی طبری. در این مجموعه بعضی رسایل عربی غزالی از جمله نامه مفصلی که طبقات الشافعیه نیز نقل کرده (۱) ضبط شده است و بدین عبارت آغاز می شود:

بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين (۱) الحمد لله رب العالمين والعافية (۲)
للمتقين ولا عدوان الا على الظالمين والصلوة والسلام على خير خلقه محمد وآله
اجمعين (۳). اما بعد فقد انتسج بيني وبين الشيخ الاجل معتمد الملك امين الدولة
حرس الله تأييده بواسطة القاضي الجليل الامام مروان زاده الله توفيقاً من الوداد
وحسن الاعتقاد ما يجرى مجرى القرابة و يقتضى دوام المكاتبة . الخ .

بیشتر اشخاصی که نام بردیم در ضمن شاگردان و معاصران غزالی شناخته
می شوند. اما راجع ببعض دیگر و همچنین تحقیق در اصل مکاتیب چون نگارنده
در صدر اختصار این غزالی نامه و جداگانه طبع کردن نامه های غزالی است که
از هر جا فراهم ساخته اینجا بیش از این گفت و گو نمی کند و آنچه بنظر دارد
در مقدمه نامه ها خواهد نوشت انشاء الله تعالی وحده .

توضیحاً معین الملك که در فضائل الانام غزالی آمده و در فصول وصفحات
قبل نیز مکرر از وی نام رفته است ؛ مراد معین الملك مؤید الدین ابوالقاسم
علی بن سعید بن احمد بیهقی است که در تاریخ بیهقی (چاپ طهران ص ۱۳۶)
در جزو خاندان عمیدیان ذکر شده است و در باره او می نویسد : « معین الملك
ابوالقاسم نایب وزیر صدرالدین محمد بن فخر الملك بود نایبی ممکن ».

واینکه در طبقات الشافعیه (چاپ مصر ج ۴ ص ۱۱۲) در جزو مکاتیب عربی
غزالی می نویسد : « اَحْمَلُ هَذَا الْكِتَابَ إِلَى الْمَعِينِ الثَّابِتِ أَبِي الْقَاسِمِ بِيَهْقِي » قطعاً
تحریف نسخه یا غلط مطبعه می باشد و صحیح (المعین الثَّابِت) است . و اینکه نام
اورا ابوالقاسم بیهقی نوشته دلیل است که مقصودش همان معین الملك مؤید الدین
نایب وزیر صدرالدین میباشد که بعد از پدرش فخر الملك (متوفی ۵۰۰) بوزارت
سنجر رسید و در ۵۱۱ وفات یافت . و نیز در طبقات الشافعیه دنباله عبارتی که از

(۲) والعافية ، طبقات .

(۱) طبقات (و به نستعين) ندارد .

(۳) وآله وصحبه اجمعين ، طبقات .

وی نقل کردیم می نویسد : « وفيه شكايه على العزيز المتولي للاوقاف بطوس و كان ابن اخي المعين » و مقصودش عزيز الملك سعيد است که بنوشته تاريخ بيهق پسر برادر همان معین نایب بیهقی و مشرف مملکت و والی طوس بود .

و بنوشته طبقات الشافعيه تولیت اوقاف طوس داشت. در صورتی که مراد فضائل الانام همین معین الملك نایب صدرالدین باشد و نوشته های او را کاملاً درست بدانیم باید بگوییم که مقصود از پادشاه که معین الملك واسطه میان او و غزالی بوده ، سلطان سنجر سلجوقی است . و متعصبان نزد او از غزالی سعایت کرده بودند و وی غزالی را خواست و غزالی بمشهد رضا آمد و نامه یی مبنی بر عذر خدمت نوشت و با اصرار معین الملك بلشکر گاه حاضر شد و با سنجر دیدار کرد و مورد اعزاز و احترام وی قرار گرفت .

و اینکه فضائل الانام دردنباله این مطلب می گوید که غزالی بخواهش پادشاه کتاب نصیحة الملوك را نوشت ، چنین بر می آید که نصیحة الملوك را برای سلطان سنجر نوشته و مقصودش از (ملك مشرق) همان سلطان سنجر است . اما در مقدمه التبر المسبوك که ترجمه عربی نصیحة الملوك است و نگارنده آنرا در مقدمه نصیحة الملوك تعریف کرده ام و همچنین در کتاب كشف الظنون و بعضی مآخذ دیگر نوشته اند که غزالی کتاب نصیحة الملوك را بنام محمد بن ملكشاه سلجوقی تألیف کرد . والله العالم .

اما وزیر سلطان سنجر معین الدین مختص الملك ابو نصر احمد بن فضل بن محمود بود که پس از کاشغری بوزارت رسید و روز سه شنبه ۲۹ صفر ۵۲۱ بدست باطنیه کشته شد و آغاز وزارتش بعد از عزل کاشغری در صفر ۵۱۸ بود ، که در آن وقت غزالی اصلاً حیات نداشت و اینکه بعضی نوشته اند که امام غزالی با این معین الدین در ایام وزارتش ارتباط داشته سخنی واهی و بی اصل است .

علاوه می‌کنم از جمله قراین اینکه کتاب نصیحة الملوك برای محمد بن ملک‌شاه سلجوقی در حدود ۵۰۰ هجری نوشته شده است نه برای سلطان سنجر اینست که ابن خلکان ذیل ترجمه حال محمد بن ملک‌شاه سلجوقی (ج ۲ ص ۱۵۷ طبع طهران) بعضی نصایح امام غزالی را بسطان محمد از کتاب تاریخ اربل ابوالبرکات مستوفی نقل کرده است و عین این نصایح که آنجا عربی ذکر شده مطابق است با نوشته فارسی همین نصیحة الملوك؛ پس باین قرینه نیز میتوان استظهار کرد که نصیحة الملوك برای محمد بن ملک‌شاه سلجوقی نوشته شده و مرادش از «ملك مشرق» و «بدان ای ملك» همان سلطان محمد است.

تألیفات غزالی (۱)

غزالی از دانشمندانی است که آثار و تألیفات بسیار بفارسی و عربی از خود بیادگار گذارده و جهانیان را از خرمین معارف و فضایل خویش بهره‌مند ساخته است خوشبختانه غالب آثار او هنوز موجود است و کمتر کتابخانه بزرگی است که چند اثر مهم از غزالی در آن وجود نداشته باشد. از این جهت او را علمای اسلام

(۱) توضیحاً بنابر آنکه اطلاع پیدا کردیم که درباره تألیفات امام غزالی کتابی در خارجه توسط هوریس بویژر تألیف شده که قابل استفاده است. اما متأسفانه هر قدر تفحص و تلاش کردم که از راه خریداری آن را بدست آورم میسر نشد؛ و دارندگان آن کتاب هم از امانت دادن بخل ورزیدند و بعد از فحص بلیغ عاقبت نسخه‌ی ابتیاعی بدست آوردیم؛ آن هم متأسفانه در وقتی افتاد که طبع کتاب باین فصل رسیده بود و باعجله‌ی که طابع و ناشر داشتند فرصت و مهلتی برای استفاده کامل از آن فهرست نداشتیم؛ اگر توفیقی حاصل شد ممکن است تمام آن را بصورت رساله‌ی جداگانه بفارسی نقل کنیم؛ همین اندازه بطور اجمال معلوم شد که مؤلف این فهرست کاری شگرف انجام نداده و چه بسا که يك کتاب را بصورت و اسامی مختلف در چند موضع ضبط کرده است؛ تحقیقات او نیز درهمه جا قابل اعتماد نیست!

سیدالمصنفین لقب داده اند (۱) بعضی می نویسند که اگر مؤلفات غزالی را بر تمام مدت زندگانش بخش کنیم هر روزی چهار کراسه تألیف کرده است (۲) بسیاری از آثار غزالی بزبانهای خارجه مانند فرانسه و آلمانی و لاتینی و عبری و غیره ترجمه و اصل و ترجمه آنها در ممالك دنیا مکرر بطبع رسیده است .

اما عده مؤلفات غزالی در یکی از مکاتیب فارسیش که پیش نقل کردیم (۳) دیده شد که خود در حدود ۵۳ سالگی می گوید در علوم دین نزدیک هفتاد کتاب تصنیف کرده ام و شاید در علوم دیگر نیز کتابهایی داشته که در شماره علوم دینی نیاورده است . برخی عده مؤلفات باقیمانده اش را بیشتر از هفتاد کتاب نوشته اند (۴) و بعضی می نویسند که در حدود دویست کتاب تألیف کرد (۵) و برخی تا چهار صد کتاب نوشته اند (۶) .

برای اینکه خواننده تألیف صد یا دویست کتاب را مبالغه آمیز و پر دور شمارد گوشزد می کنیم که همه مؤلفات غزالی بتفصیل احیاء العلوم و کیمیای سعادت نیست و بسیاری از مؤلفات او رساله كوچك یا مقاله چند صفحه ییست که نام مستقل دارد و در جزو مؤلفات غزالی ثبت و احیاناً طبع کرده اند (۷) . فقط تفسیر قرآنی

(۱) رجوع شود بمرآة الجنان یافعی با شرحی که در این باب نوشته است ج ۳

(۲) مقدمه زبیدی در شرح احیاء العلوم ج ۱ (۳) ص ۱۲۵

(۴) جرجی زیدان در کتاب تاریخ آداب اللغة العربیه و مجله الهلال سال ۱۵ .

(۵) کتاب الاعلام .

(۶) در ترجمه حالی که از غزالی ملحق بکتاب سر العالمین در ایران طبع شده است .

در فهرست مورس بویژر اسامی مؤلفات غزالی را تا ۳۸۹ شماره نوشته که بسیاری از آنها مکررات است به اسامی مختلف ، حتی تحریفات و تصحیفات که در اسامی مؤلفات وی روی داده ؛ یا کتب و رسایلی است که به غزالی نسبت داده اند و علی التحقیق از وی نیست .

(۷) مثلاً هفت رساله بقطع كوچك پنج صفحه یی در مصر چاپ شده است که مجموعاً

حدود ۱۹۵ صفحه می شود . و رساله الطیر حدود پنج صفحه قطع كوچك و رساله وعظیه شش صفحه و رساله قواعد عشره قریب هفت صفحه كوچك است .

از وی در ۴۰ مجلد نوشته‌اند که معلوم نیست چه طور بوده و کجاست .
 بعض کتب غزالی تا مدتی از کتابهای مهم درسی بوده است نظیر کتاب الوسیط
 که صفدی (متوفی ۷۶۴) گوید امروز جزو کتب مهم درسی است (۱).
 عین القضاة همدانی عارف معروف متوفی ۵۲۵ با تألیفات امام محمد غزالی
 بسیار مأنوس بوده و در رسایل خود نام پاره‌یی از آنها را یاد کرده است؛ از جمله
 در کتاب « زبدة الحقایق » از کتاب احیاء علوم الدین (= احیاء العلوم الدین)
 و مشکواة الانوار و مصفاة الاسرار و المنقذ من الضلال و المفصح عن الاحوال
 نام برده ؛ و در رساله دیگرش « شکوی الغریب » هم از تألیف دیگر امام غزالی
 بنام الاقتصاد فی الاعتقاد یاد کرده است ؛ در مکتوبات خویش نیز مکرر امام
 محمد غزالی را با تجلیل اسم برده و مطالبی باسم و رسم از کتاب احیاء العلوم وی
 نقل کرده و بدان تمسک بسته و خواندن آن کتاب را بطالبان علم و معرفت سفارش
 فرموده است .

تألیفات غزالی بحسب ادوار زندگانی و تحولات روحی بچند موضوع تقسیم
 می شود : جدل و مناظره و فن خلاف و فقه و اصول فقه و حدیث و فلسفه و کلام
 و اصول عقاید و اخلاق و تصوف ، بالجمله مسائل دینی و الهی و اخلاقی .
 فهرست مؤلفات غزالی را تا آنجا که بنظر نگارنده رسیده است بترتیب حروف
 تهجی یاد می کنیم (۲) .

-
- (۱) وهو (یعنی کتاب الوسیط) العمدۃ الان فی القاء الدروس (الوافی بالوفیات) ،
 (۲) بعض کسانی که مؤلفات غزالی را صورت داده دوچار اشتباه شده‌اند و یک کتاب را
 که چند عنوان داشته است چند تألیف مستقل فرض کرده‌اند . یا بعض فصول احیاء العلوم را
 که عنوان کتاب دارد از مؤلفات مستقل غزالی شمرده‌اند نگارنده آنچه خود از مؤلفات
 غزالی خطی یا چاپی دیده یا نام آن را درمآخذ بسیار معتبر مانند تألیفات مسلم خود غزالی
 همچون احیاء و المنقذ یافته ثبت کرده است و اگر می‌خواست هرچه دیگران ضبط کرده‌اند
 احصاء کند شاید از دوست نام کتاب بیشتر میشد .

احیاء العلوم الدین معروف به **احیاء العلوم** یا **کتاب الأحياء** مهمترین کتب عربی غزالی است در اخلاق و مسائل دینی و تصوف و از بهترین یادگارهای او **درسفرشام و بیت المقدس** است. این کتاب را بعقیده بعضی دردمشق و بقول جمعی در **بیت المقدس** تألیف کرد و پاره‌یی از کتابهای دیگرش مانند **المرشد الامین** تلخیص گونہ‌یی از همین کتاب است.

و جامع اقوال بنظر من در این باره همان نوشته ابن جوزی است در **منتظم** (ج ۹) که امام غزالی **احیاء العلوم** را در سفر سیر و ریاضتش که ۴۸۴ بعد اتفاق افتاده بود در **بیت المقدس** شروع و در دمشق ختم کرد؛ و باز از نوشته ابن جوزی در همان **منتظم** مستفاد می‌شود که **احیاء العلوم** در سنه ۴۹۰ تألیف شده بود که غزالی در سفر موقت که در همان سال به بغداد آمد آن کتاب را تدریس می‌کرد (ج ۹ **المنتظم**)؛ و علی‌ای حال مسلم است که تألیف **احیاء العلوم** قبل از سنه ۴۹۹ - ۵۰۰ که سال تألیف **المنقذ من الضلال** است تألیف شده بود برای اینکه خود غزالی در این رساله از آن کتاب و کتاب دیگرش **کیمیای سعادت** و همچنین از بعض مؤلفات دیگر خود نام برده است.

ابوالعباس اقلشی در وصف این کتاب گفته است :

أَبَا حَامِدٍ أَنْتَ الْمَخْصُصُ بِالْحَمْدِ

و أَنْتَ الَّذِي عَلَّمْتَنَا سُنَنَ الرَّشْدِ

وَضَعْتَ لَنَا الْإِحْيَاءَ يَحْيِي نَفُوسَنَا

وَيُنْقِذُ نَاِمِنَ رِبْقَةٍ (۱) الْمَارِدِ الْمُرْدِي (۲)

(۱) طاعة، خ.

(۲) برای بقیه اشعار رجوع شود بمرآة الجنان ج ۳.

بعضی در مقام تعریف گفته‌اند که با وجود احیاء العلوم بهیچ یک از کتب اسلام نیاز نیست (۱).

کتاب احیاء العلوم بچهار بخش منقسم می‌شود یکی در عبادات و دیگر در عادات و سه دیگر در مهلکات و چهارم در منجیات و هر بخش مشتمل بر ده کتاب و مجموع چهل کتاب یا چهل فصل می‌شود.

کتاب احیاء العلوم از همان وقت که تألیف شد تا کنون مورد نظر علما و دانشمندان عالم بوده و جماعتی مخالف و گروهی پیرو داشته و در پیرامنش کتابها و رساله‌ها تألیف شده است (۲).

بعضی کتاب احیاء العلوم را مانند خود غزالی تلخیص نموده و پاره‌یی بر آن شرحی نوشته و برخی اعتراض و انتقاد کرده و بعضی بجواب مخالفان پرداخته و بالجمله هر کس بنظری درباره این کتاب چیزی نگاشته‌اند.

در زمان خود غزالی بعض اعتراضات بر این کتاب شد و وی کتاب الاملاء علی مشکل الاحیاء و کتاب الانتصار لما فی الاحیاء من الاسرار را در جواب اعتراضات مخالفان تألیف کرد.

ابوالفرج بن جوزی (متوفی ۵۹۷) کتاب منهاج القاصدین را در شرح احیاء العلوم (۳) و کتاب اعلام الاحیاء باغلاط الاحیاء را در اعتراضات بر غزالی نوشت. خود ابن جوزی در ترجمه حال غزالی می‌نویسد که کتاب احیاء العلوم را بمذاق اهل تصوف نوشته و از حدود فقاہت خارج شده است و احادیث موضوعه و روایات مجعول فراوان دارد: «و ذکر فی کتاب الاحیاء من الأحادیث الموضوعه

(۱) طبقات الشافیه و کتاب اتحاف السادة المتقین .

(۲) رجوع شود بمقدمه شرح زبیدی بر احیاء العلوم و کشف الظنون .

(۳) صفدی در الوافی بالوفیات .

وما لا یصح غیر قلیل و سبب ذلك قلة معرفته بالنقل فليته عرض تلك الاحاديث على من يعرف و انما نقل نقل حاطب لیل .

و در باره تألیف خودش که در اغلاط احیاء العلوم نوشته است می گوید: « و قد جمعت اغلاط الكتاب وسميته اعلام الاحياء باغلاط الاحياء و اشرت الى بعض ذاك في كتابي المسمى بتلبیس ابلیس مثل ما ذكر في كتاب النكاح ان عائشة قالت للنبي صلى الله عليه وسلم انت الذي تزعم انك رسول الله وهذا محال : المنتظم ج ۹ » ابن جوزی می گوید چون غزالی بقول خودش در صحبت ابوعلی فارمدی بوده و با صوفیان معاشرت داشته و کتاب ابوطالب مکی و دیگر کتب صوفیان را مطالعه کرده بود مجذوب آنها شده و در تألیف احیاء العلوم از حدود فقاہت خارج گشته است .

ابن قیم (۶۹۱ - ۷۵۱) هم از کسانی است که رد بر کتاب احیاء العلوم نوشت . و قطب شعرانی کتاب الاجوبة المرضیه را در جواب اعتراضات تألیف نمود . از کسانی که طرفدار احیاء العلوم بودند یکی امام زین الدین ابوالفضل عبدالرحیم بن حسین عراقی است که احادیث این کتاب را بیرون آورد . و راجع بطریق روایت و صحت سند و شرح آنها نخستین بار در سال ۷۵۱ کتاب بزرگی در چند مجلد پرداخت و در آن تاریخ قسمتی از احادیث بر وی مجهول بود اما دنبال کار خود را رها نکرد تا آنکه در سال ۷۶۰ کتاب دیگری مختصر در يك مجلد بنام المغنی عن حمل الاسفار راجع باحادیث احیاء العلوم پرداخت پس از وی شاگردش شهاب الدین بن حجر عسقلانی کتابی در مستدرکات تألیف استادش بنوشت . و سپس شیخ قاسم حنفی کتابی بنام تحفة الاحیاء فیما فات من تخریج احادیث الاحیاء تألیف نمود که دنباله دو کتاب مذکور شمرده می شود . سبکی هم در طبقات الشافعیة فصل مستقلی راجع باحادیث احیاء العلوم آورده است .

از جمله شروح مهمّ احیاء العلوم کتاب **اتّحاف السادة المتّقین** تألیف سیّد محمد حسینی معروف به مرتضی زبیدی مؤلف کتاب **تاج العروس** است که از طرفداران جدّی غزالی بود (۱۱۴۵ - ۱۲۰۵). این شرح یک مرتبه در سال ۱۳۰۲ در سیزده مجلد و بار دیگر در قاهره سال ۱۳۱۱ در ده مجلد بطبع رسیده و طبع قاهره از نظر نگارنده گذشته و یکی از مآخذ وی در تألیف این غزالی نامه بوده است.

و نیز یکی از شروح احیاء العلوم کتاب **روح الاحیاء** است تألیف ابن یونس. اما کسانی که احیاء العلوم را تلخیص و تنقیح کرده اند نخست خود امام غزالی است که کتاب **المرشد الی الامین الی موعظة المتّقین** را نوشت.

پس از خود غزالی برادرش امام احمد غزالی احیاء العلوم را مختصر کرد و کتاب **لباب الاحیاء** نوشت.

بعد از وی ابوالفرج ابن جوزی متوفی ۵۹۷ هم احیاء العلوم را تلخیص و تنقیح کرده و بعقیده خود آنچه را حذف کردنی داشته است حذف کرده و در عوض بعض مطالب دیگر بر آن افزوده است؛ خود او در این باره می نویسد: «و کان بعض الناس شغف بکتاب الاحیاء فاعلمته بعبیه ثم کتبت له فاستطت ما یصلح اسقاطه و زدت ما یصلح ان یزاد».

و بعد از وی احمد بن موسی موصلی متوفی ۶۲۲ سپس محمد بن سعید یمنی و یحیی بن ابوالخیر یمنی و محمد بن عمر بن عثمان بلخی و عبدالوهاب بن علی خطیب مراغی و شمس محمد بن علی بن جعفر مشهور به بلالی که شیخ یکی از خانقاههای مصر بود (متوفی ۸۲۰) و جلال سیوطی و دیگران نیز این کتاب را تلخیص کرده اند.

کتاب **فوائد الاحیاء** هم منتخبی است از احیاء العلوم.

حافظ سخاوی تلخیص شمس بلالی را بهترین تلخیصات احیاء العلوم دانسته است .

کتاب تعریف الاحیاء بفضائل الاحیاء در فضایل کتاب احیاء العلوم تألیف عبدالقادر بن شیخ بن عبدالله در حاشیه شرح زبیدی چاپ شده و بنظر نگارنده رسیده است .

دیگر از مؤلفات غزالی :

اخلاق الانوار .

آفات اللسان .

اثبات النظر .

الاملاء علی مشکل الاحیاء که آنرا الاجوبة المسکنة عن الاسئلة المبهمة نیز می خوانند در جواب اعتراضاتی که بر احیاء العلوم کرده بودند و در حاشیه شرح زبیدی چاپ شده است .

الانتصار لما فی الاحیاء من الاسرار . این کتاب ظاهراً غیر از الاملاء علی مشکل الاحیاء است اما در همان موضوع یعنی جواب اعتراضاتی است که بر احیاء العلوم کرده بودند .

اربعین (الاربعین فی اصول الدین) بخش سوم از کتاب جواهر القرآن اوست که اجازه داد جدا گانه نوشتند و کتابی مستقل شد. این کتاب از آثار سفر چند ساله غزالی می باشد و بچاپ رسیده است .

الاقتصاد فی الاعتقاد در مصر مکرراً چاپ شده است .

اساس القیاس .

الجام العوام عن علم الکلام . در ضمن مجموعه یی از رسایل او چاپ

شده است .

الانيس في الوحده .

الامالى اين كتاب را يافعى نام برده است .

اسرار معاملات الدين (۱) .

اسرار الانوار الالهيه بالآيات المتلوة .

آداب الصوفيه رساله كوچكى است كه بطبع رسیده .

اخلاق الابرار (۲) والنجاة من الاشرار .

الادب في الدين در جزو چند رساله از غزالی طبع شده است .

اسرار اتباع السنه .

الاشراف في مسائل الخلاف .

اسرار الحج در فقه شافعى چاپ شده است .

ايتها الولد ، زبیدی و ديگر مورخان مى نويسند كه اصل اين كتاب را غزالی

بفارسی نوشت و بعض علماء عربى نقل کردند . و اين عقیده ظاهراً مقرون بصوابست

زيرا متن اين كتاب موسوم است به فرزند نامه كه در جزو مكاتيب فارسى امام

غزالی داخل شده است و اكثر متوجه اين نکته نشده اند كه اين خود همان

رساله مستقلی است كه به (ايتها الولد) تعريب شده است .

رساله عربى ايتها الولد در مصر و نیز با ترجمه آلمانی دروينه چاپ شده است

الاجوبة الغزالية في المسائل الاخر اويه . نام ديگر اين كتاب المظنون

الصغير است .

بدایة الهداية ، كتاب كوچكى است در تصوف و مواعظ كه مكرّر در مصر

طبع شده است .

در نامه های فارسى غزالی چيزی راجع باین كتاب دیده مى شود : گویا

(۱) يافعى يك كتاب هم بنام (اسرار علم الدين) از غزالی ثبت کرده است .

(۲) در مرآة الجنان (اختلاف الابرار والنجاة من الاشرار) .

شخصی اعتراض کرده است که در این کتاب مطالبی است که باید در متعلم موجود باشد تا بتواند بدایة الهدایة را بخواند پس چرا نامش را بدایة الهدایة گذاردی . غزالی شرحی در این باب نوشته است و در آخر گوید : « و هر که در درجه‌یی باشد از این درجات از بدایت هدایت بنهایت رسد . »

البسیط در فروع مذهب شافعی . این کتاب تلخیص گونه‌یست از کتاب نهایة المطلب استادش امام الحرمین . ابن خلکان می گوید : بدین خوبی کتابی در اسلام تألیف نشده است .

بیان القولین .

بدایع الصنیع .

البدور فی اخبار البعث والنشور .

بوارق الالماع والرد علی من یحرم السماع بالاجماع ، نام این کتاب

و کتاب قبل در فهرست موریس بویشر ثبت شده است .

پند نامه ، رساله‌یست فارسی که بنام غزالی در طهران چاپ شده است و

مأخذش درست معلوم نیست .

تحفة الملوک (۱) بفارسی در یازده باب مربوط بمسائل مذهبی و قصص انبیا و

مشایخ که از فواید مهمش داستان شیخ صنعان است بنام شیخ عبدالرزاق صنعانی ظاهراً همان کسی که داستانش در منطق الطیر شیخ عطار نظم شده است .

تنبیه الغافلین .

تلبیس ابلیس ، در مرآة الجنان (تدلیس ابلیس) نوشته است .

تنزیه القرآن عن المطاعن .

تهافت الفلاسفه از مؤلفات بسیار مهم غزالی است که با قواعد خود فلاسفه

بابطال عقاید آنها پرداخته و کتابی نوشته است که در آثار اسلامی نظیر ندارد .

(۱) اطلاع ما از این کتاب مستند است بنسخه عکسی آن که آقای مجتبی مینوی سلم الله تعالی

از روی نسخه منحصر بفرد کتب خانه‌های ترکیه برای کتابخانه مرکزی دانشگاه عکس برداری و آنرا در مجله دانشکده ادبیات طهران فروردین ماه ۱۳۴۰ معرفی کرده اند .

در ابتدا چند مقدمه تمهید کرده و سپس در بیست مسأله از مسائل متفرقه فلسفه تناقض آراء و تهافت عقاید فلاسفه را بیان نموده و درخاتمه از سه نظر بعض فرق فلاسفه را محکوم بکفر و زندقه دانسته است.

ابن رشد آندلسی در ردّ این کتاب تألیفی بنام تهافت التهافت پرداخته و سپس یکی از علمای روم موسوم به مصلح الدین مصطفی بن یوسف معروف به خواجه زاده متوفی ۸۹۳ و همچنین علاء الدین علی طوسی متوفی ۸۸۷ میان ابن رشد و غزالی محاکمه کردند و مردی بنام ابن کمال پاشا حواشی بر محاکمه خواجه زاده رومی نوشت (۱).

(۱) نسبت این شخص را بعضی «طُرسوسی» نوشته اند و صحیح همان «طوسی» است. توضیحاً علاء الدین طوسی از علمای بزرگ حدیث و تفسیر و خلاف بود تحصیلات خود را در بلاد عجم تکمیل کرد و در زمان سلطان مراد خان به روم رفت و مورد تکریم و تجلیل وی قرار گرفت.

چون سلطان محمد پسر سلطان مراد خان بتفصیلی که در تواریخ مسطور است قسطنطنیه را فتح کرد هشت مدرسه آنجا بساخت و طوسی را مدرّس یکی از آن مدارس قرار داد و مخصوصاً سعی داشت که این گونه علمدارا ترویج و طلاب علوم را بتحصیل معارف اسلامی تشویق کند؛ بهمین منظور يك روز مقرر داشت که طوسی در حضور خود وی تدریس کند و سلطان مثل باقی طلاب در محضر او بنشیند؛ باری در حوضه درس، سلطان محمد در محضر طوسی بنشست و محمود پاشا وزیرش بایستاد و در آن حال که جمعی از علما و فضلا در مجلس بودند طوسی شروع بتدریس کرد و حواشی بر شرح عضدی میرسید شریف را درس گفت. تحقیقات او سلطان را بسیار خوش آمد خلعتی با ده هزار درهم بوی عطا کرد و بهر کدام از طلاب هم ۵۰۰ درهم عطیه داد؛ همین سلطان محمد از طوسی و از يك نفر دیگر معروف به خواجه زاده که نام اصلی او مصلح الدین مصطفی بن یوسف است خواست که کتابی در محاکمه میان غزالی و ابن رشد یعنی کتاب تهافت الفلاسفه و تهافت التهافت بنویسد؛ خواجه زاده در مدت چهار ماه و طوسی در مدت شش ماه دو کتاب نوشتند و طوسی کتاب خود را بنام «الذخیره» نامید، اتفاقاً کتاب خواجه زاده پیش علما مقبول تر افتاد و از این جهت بقیه حاشیه در صفحه ۲۵۱

کتاب تهافت الفلاسفه بزبانهای خارجه ترجمه شده و مکرراً بطبع رسیده است .
 شهرزوری در کتاب تاریخ الحكماء می نویسد که غزالی بسیاری از مطالب
 این کتاب را از مؤلفات یحیی نحوی اقتباس کرده است . اما آن مؤلفات که وی
 می گوید در دست نیست تا سند گفتارش معلوم شود .

تعلیقه ، در فروع مذهب شافعی . این کتاب ظاهراً اولین تألیف غزالی است
 که در ایام تحصیل آن را در جرجان از روی افادات ابونصر اسمعیلی پرداخت .
 التجريد فی کلمة التوحيد .

تحصين الادله .

تفسير القرآن .

التفرقة بين الاسلام والزندقة .

جواهر القرآن .

جامع الحقايق .

حجة الحق این کتاب را چنانکه در المنتقد می نویسد در جواب سؤالی
 که از ناحیه تعلیمیّه شده بود در بغداد تألیف کرد پس تاریخ تألیفش میان سالهای
 ۴۸۴ - ۴۸۸ بوده است .

بقیه حاشیه از صفحه ۲۵۰

پادشاه هر کدام را ده هزار درهم جایزه داد و خواجه زاده را استری بازی و برگ کرانها
 علاوه کرد . از این جهت طوسی رنجید و بیلاذ عجم برگشت و در تبریز خدمت شیخ عبدالله
 که از تربیت یافتگان خواجه عبیدالله سمرقندی بوده و در ۸۹۶ وفات یافته است برسد
 و از آنجا بماوراءالنهر رفت و خود خواجه عبیدالله سمرقندی را که در ۸۹۵ فوت شده
 است زیارت کرد و نزد او بسیر و سلوک اشتغال یافت تا بمقامات عالی عرفانی رسید و در سنه
 ۸۸۷ درگذشت .

اما وفات خواجه زاده رقیب او بعد از وی در سال ۸۹۳ واقع شده است ؛ رجوع شود
 بکتاب کشف الظنون ذیل « تهافت الفلاسفه » و کتاب « الفوائد البهیه فی تراجم الخفیه »
 تألیف محمد عبدالحی هندی طبع مصر ص ۱۴۵ .

حقیقة الروح .

حقایق العلوم لاهل المفهوم .

حقیقة القولین .

الحكمة فی مخلوقات الله .

خواص القرآن .

خلاصة التصانيف ، این کتاب بفارسی در موضوع تصوف بوده و محمد امین

نقشبندی آنرا تعریب کرده و عربی آن چاپ شده است .

خلاصة الرسائل الى علم المسائل ، یکی از کتب نامدار غزالی است در

فقه و خود گوید که این کتاب را از کتاب مختصر 'مزن' (۱) تلخیص کردم و مطالبی بر آن افزودم .

الدرة الفاخرة فی کشف علوم الآخرة . 'سیوطی در کتاب (الحاوی)

شرحی مبسوط درباره صحت انتساب این کتاب بامام محمد غزالی نوشته و گفتار کسانی را که در این باره تردید نموده اند رد کرده است (۲) .

(۱) ابوالبراهیم اسمعیل بن یحیی ۱۷۵-۲۶۴ .

(۲) 'سیوطی در کتاب 'الحاوی فی الفتاوی ج ۲ ص ۱۲ و ۱۳ ، بعد از آنکه می گوید :

« وقال رجل: الدرة الفاخرة موضوعة على الغزالي وليس لها محل الاحياء ، توضیح ذیل را از خود می افزاید :

« واما قول من قال : [ان الدرة الفاخرة موضوعة على الغزالي] فليس كما قال فقد نسبها

اليه الاكابر منهم القرطبي في التذكرة وينقل منها الصفحة والورقة بحروفها ومنهم خاتمة الحفاظ ابو الفضل بن حجر في تخريج احاديث الشرح الكبير ، نعم الدرة الموجودة الآن مشتملة على الفاظ ركيكة و اشياء غير مستقيمة الاعراب والذين يظهران ذلك من تنبير النساخ لكثرة تداول ايدي العوام عليها فزاروا فيها ونقصوا وحرفوا وغيروا ؛ وقد نقل الحافظ بن حجر في التخریج عنها شيئاً ليس موجوداً فيها الآن فكأنه مما اسقطه النساخ و قد املت عليها

الدَّرَج ، درالمنقذ می گوید که این کتاب را در ردّ مذهب تعلیمیّه در طوس تألیف کردم .

الذّریعة الی مکارم الشّریعة .

الدّهَب الابریز فی خواصّ الکتاب العزیز (۱) .

رسالة الاقطاب .

ریاضة النفس .

الرّسالة الوعظیة .

رسالة الطّیر . این رساله در مجموعه رسایل يك بار در ۱۳۲۷ ق و بار دیگر

در جزو مجموعه هفت رساله از غزالی در مصر بسال ۱۳۴۳ ق طبع شده است .

توضیحاً رساله یی بهمین نام بابوعلی سینا منسوبست که علی المعروف در حدود

سال ۴۱۲ آنگاه که در قلعه « فردجان » محبوس بود در معارف بطریق الغاز نوشته

و آنرا عمر بن سهلان ساوی بفارسی شرح کرده ؛ شیخ شهاب الدّین سهروردی یحیی

بن حبش بن امیرك معروف به شیخ اشراق مقتول ۵۸۷ هم آنرا بفارسی ترجمه کرده

است . تألیف يك رسالة الطّیر مستقلّ نیز بخود شیخ شهاب الدّین نسبت داده اند .

متن عربی ابوعلی سینا بسال ۱۸۹۱ م در لیدن و شرح عمر بن سهلان با ترجمه

شیخ (۱۹۳۵م) در اشتوتگارت طبع شده است .

روضة الطالبین و عمدة السالکین .

الردّ علی من طغی (۲) .

بقیه حاشیه از صفحه ۲۵۲

تخریجاً فی خمّسین مجلساً فی سنة اربع وسبعین حرّرتُ فیہ ما وقع فیها من الاحادیث والآثار
وبینتُ مالہ اصل ومالا اصل له : ج ۲ ص ۱۳ طبع مصر .

نگارنده گوید مقصودش از سنة اربع وسبعین لابدّ سنة ۸۷۴ است برای اینکه وفات

سیوطی در ۹۱۱ بوده است .

(۱) فهرست موریس بویئر .

(۲) بضبط طبقات الشّافعیہ . و در مقدمه شرح احیاء العلوم زبیدی (الردّ علی من طعن)

نوشته است .

الرسالة الدنّیة .

الرسالة القدسیة ، این کتاب را در علم کلام برای مردم قدس نوشت .

رسالة فی الرد علی النّصارى : غزالی رساله‌یی مفصلّ عربی در ردّ بر نصاری

نوشته که نسخه خطّی آنرا راقم سطور در جزو مجموعه‌یی مورّخ ۸۶۹ هجری بخطّ « احمد بن محمد بن محمد بن احمد مصری » یافته ام که باین عبارت آغاز می شود :

« اما بعد حمد الله تعالى والصّلاة علی محمد خیر خلقه فانی رأیت مباحث

النّصارى المتعلّقة بعقایدهم ضعیفة المبانى واهیه العری وعرّة المسلك یقضى المتأمل

فیه من عقول جنحت الیها غایة عجبہ ولا یقف من یعتقدها علی الیسیر من اربہ . »

دنباله این رساله در همان مجموعه، رساله‌یی دیگر است هم در ردّ بر نصاری

از « تقی الدّین ابوالبقا صالح بن حسین » که بسیار خوب و مستدلّ نوشته و در

مقدمه اش یاد آور شده است که این مؤلف را کتاب دیگری در ردّ نصاری است بنام

« تخجیل من حرّف الانجیل »

باز در همین مجموعه خطبة توحیدیّه بسیار عالی است از همان امام غزالی

که بمنزله رساله کوچکی است و نام اصلی آن معلوم نیست .

بعقبده نگارنده این خطبة توحیدیّه را نیز می توان یکی از رساله‌های کوچک

عربی امام غزالی محسوب داشت .

الزهد الفائح] = الزّهر الفائح فی وصف من تنزّه عن الذّنوب والقبائح .

زاد الآخره .

السّر المصون ، زبیدی گوید کتاب کوچکی است که آیات قرآن را با

اسلوب تازه‌یی مرتّب ساخته است و پس از هر مطلبی می گوید : اعداؤنا لن یصلوا

الینا بالنفس ولا بالواسطة لاقدرة لهم علی ایصال السوء الینا بحالٍ من الاحوال .

شرح دائرة علی بن ابی طالب موسوم به جنة الاسماء .

شفاء العلیل (یا شفاء الغلیل) فی بیان مسألة التعلیل .

امام فخرالدین رازی در کتاب مناظرات در مسألة یازدهم (ص ۲۷ طبع حیدرآباد دکن) شرحی درباره این کتاب و گفت و گوی او با شرف الدین محمد مسعود مسعودی که یکی از پیروان و معتقدان جدی امام محمد غزالی بوده است نوشته که نقلش اینجا خالی از فایده نیست .

امام فخرالدین می گوید روزی شرف الدین مسعودی سخن از شفاء العلیل غزالی بمیان آورد و در تعریف و تمجید آن کتاب و تعظیم مقام امام غزالی مبالغه کرد؛ من بدو گفتم که این کتاب را از اوّل تا آخر مطالعه کرده ای؟ وی در جواب من درنگ کرد؛ من گفتم در این کتاب مطالب بسیاری است که قابل بحث و تأمل است؛ اکنون دو مسأله را ذکر می کنم؛ سپس دو مطلب از آن کتاب را ذکر می کند؛ یکی راجع باینکه آیا طرد و عکس، دلیل بر علیّت هست یا نه؛ غزالی می گوید: « والمختار عندی ان ثبوت الحكم عند ثبوت الوصف وعدم ذلك الحكم عند عدم ذلك الوصف لا يدل علی كون ذلك الوصف علة بذلك الحكم اما اذا ثبت الحكم بثبوت الوصف وعدمه فهذا يدل علی كون ذلك الوصف علة لذلك الحكم » .

مطلب دومش راجع است بفرق ما بین دو نوع از قیاس که غزالی می نویسد:

« عز علی وجه الارض من يعرف الفرق بین قیاس الشبه و بین قیاس المعنی » .

سپس امام فخری با همان شیوه جدلی و خطابی و مغالطی که مخصوص بخود

اوست گفته های غزالی را ردّ می کند و می گوید: چون مسعودی گفته های مرا شنید

گفت: گرفتم که در کتاب شفاء العلیل (الغلیل) اینگونه نقایص باشد کتاب المستصفی از این عیوب مبرا است.

امام فخرالدین رازی از آن پس وارد بحث در کتاب مستصفی می شود که قسمتی از گفته های او را سابق در ذیل عنوان صومعه غزالی در طوس نقل کردیم بعد از این هم ذیل کتاب المستصفی خلاصه سخنان او را که درباره این کتاب گفته است نقل می کنیم.

از روی کتاب مناظرات امام فخرالدین ضمناً این نکته مستفاد می شود که وی و دیگر علما در آن زمان توجه و عنایت کامل بمؤلفات غزالی داشته اند و کتاب شفاء العلیل (الغلیل) والمستصفی و کتابی که غزالی در رد باطنیه و جماعت صبا حیه نوشته بود آن ایام مابین علما و فضلا دست بدست می گشته و مورد استفاده ایشان در مباحث علمی و مذهبی بوده است؛ قسمت مربوط بکتاب رد باطنیه را هم بعداً نقل خواهیم کرد.

شجرة الیقین .

عین الحیوة (۱) .

عقیده المصباح .

عقیده اهل السنه .

عجائب صنع الله .

عنقود المختصر، و نقاوة المقتصر (المعتصر) که آن را «خلاصة المختصر»

نیز گویند، تلخیص کتاب مختصر المقتصر 'مزنی تألیف ابو محمد جوینی .

الغایة القصوی .

غورالدور (= نهایة الغور) راجع بمسألة سريجيّه در بغداد اولین سالی که

بتدریس نظامیه رفت تألیف کرد (۴۸۴) .

غایة الغور فی مسائل الدور ، از عقیده یی که در کتاب غورالدور اظهار

(۱) نام این کتاب و کتاب قبل در فهرست مورس بویژه آمده است .

کرده بود برگشت و این کتاب را نوشت. در کتاب سرّ العالمین اشارتی باین مطلب هست که چرا غزالی از عقیده اوّلش برگشت.

الفتاوی مشتمل بر ۱۹۰ مسأله بدون ترتیب.

فضائل القرآن .

فاتحة العلوم .

فضایح الاباحیه (۱) راجع بمطاعن مذهب اباحیه و در این باره نامه مفصّلی

هم بفارسی دارد که در رساله فضائل الانام نقل شده است .

الفكرة والعبرة .

فیصل التفرقة بین الاسلام والزندقه .

فواتح السور .

الفرق بین الصّالح و غیر الصّالح . زبیدی می گوید : از این کتاب در

نصيحة الملوك نامبرده است .

فضایح الباطنیّه و فضایل المستظهریّه ، جرجی زیدان می نویسد این

کتاب مشتمل است بر تعلیمات قرامطه و اسماعیلیه و امثال آنها از فرق باطنیّه و یک

نسخه از آن در موزه بریتانیا موجود است .

نسخه دیگر هم بتازگی از این کتاب پیدا شده که در کتاب خانه مرکزی

دانشگاه تهران ضبط است .

فتوح القرآن : این کتاب را صاحب روضات در جزو مؤلفات غزالی ذکر

کرده است .

(۱) زبیدی دو کتاب از غزالی در این موضوع نوشته است یکی (فضایح الاباحیه)

و دیگر (بیان فضایح الاباحیه) .

در فهرست مورس بویژه کتابی هم از مؤلفات غزالی باسم فضایح الامامیه

نوشته شده که محتمل است تحریف « الاباحیه » باشد ؟

القانون الکلی .

قانون الرسول .

القربة الى الله .

القسطاس المستقیم . این کتاب هم ظاهراً بررد باطنیه است .

القول الجمیل فی الرد علی من غیر الانجیل .

القواعد العشرة .

کیمیای سعادت ، بزرگترین و مهمترین مؤلفات فارسی غزالی است در اخلاق و نظیر آن کتابی بفارسی در این موضوع نوشته نشده و تاریخ تألیفش میان سالهای ۴۹۰ - ۵۰۰ هجری بعد از احیاء و پیش از المنقذ والمستصفی است .

چون کتاب المنقذ من الضلال بنوشته خود غزالی در حدود ۵۰۰ هجری تألیف شده و در این کتاب نام از کیمیای سعادت و احیاء العلوم برده است . پس تألیف این دو کتاب پیش از ۵۰۰ هجری خواهد بود . يكجا می نویسد : « علی ما ذکرناه فی کتاب عجائب القلب من کتاب الاحیاء » . و جای دیگر می نویسد : « واما ما توهّمه اهل الاباحه فقد حصرنا شبههم فی سبعة انواع و کشفناها فی کتاب کیمیاء السعادة » .

و در صفحات قبل از ابن جوزی (المنتظم ج ۹) نقل کردیم که کتاب احیاء العلوم قبل از ۴۹۰ تألیف شده بود که بنظر ما شاید قسمتی از آن کتاب قبل از آن تاریخ تألیف شده و بعداً تا پیش از ۵۰۰ هجری اتمام یافته است .

افضل الدین کاشانی معروف به (بابا افضل) در قرن هفتم هجری کتاب کیمیای سعادت را تلخیص و انتخاب نموده و نسخه یی از آن در کتابخانه مجلس شورای ملی ایران موجود است . در قرن معاصر مرحوم میرزا ابوطالب زنجانی کتاب اخلاق ابوعلی مسکویه را از عربی بفارسی ترجمه کرده و نام آن را کیمیای سعادت نهاده است « اشتراك اسم دایم رهن است » .

کیمیای سعادت عربی ، زبیدی می نویسد کتابی است در حدود چهار کراسه که نسختی از آن نزد من موجود است .

کشف علوم الآخرة .

کسر الشهوتین .

کنز العده .

الكشف والتبيين في غرور الخلق اجمعين ، که نام دیگرش مغاليط المغرورین است .

اللباب المنتخل [در بعض مآخذ «المنتحل» باحاء بی نقطه] در فن جدل .

ابن خلکان در جزوات لیفات غزالی کتاب المنتحل (المنتخل ؟) ضبط کرده است . بعض دیگر مؤلفان نیز از وی پیروی کرده اند . وما نیز چند جا در ضمن مطالب ، کتاب المنتحل را از تألیفات غزالی نوشته اما در فهرست مؤلفاتش نیاورده ایم ، زیرا معلوم نشد که این کتاب با کتاب (اللباب المنتخل فی فن جدل) یکی است یا هر کدام کتاب مستقلی بوده است .

توضیحاً کتاب دیگری بنام «المنتحل» در مسائل نجوم داریم (از ابوسهل فضل بن نوبخت) از علمای ایرانی نژاد قرن سوم هجری که در کتاب الفهرست ابن ندیم (ص ۳۸۳ طبع مصر) ذیل ترجمه حال وی ذکر شده است بنام «المنتحل من اقاویل المنجمین فی الاخبار (الاختیار ؟) والمسائل و الموالید» که ممکن است آنجا نیز «المنتخل» بخاء معجمه باشد که در نسخه ها تصحیف به «منتحل» بحاء بی نقطه شده است ؟

المستصفی در اصول فقه ، کتاب بزرگی است که در دو مجلد طبع شده و تألیفش در ۶ محرم ۵۰۳ پایان رسیده است (۱) . این کتاب را ابوالعباس احمد بن محمد اشبیلی متوفی ۶۵۱ تلخیص کرد . و ابوعلی حسن بن عبدالعزیز

(۱) ابن خلکان چاپ طهران ج ۲ ص ۳۷ و معجم المطبوعات العربیه .

فهری متوفی ۷۷۶ شرح نمود و سلیمان بن داود غرناطی متوفی ۸۳۲ تعلیقه نوشت.
 امام فخرالدین رازی در کتاب مناظرات (مسأله یازدهم) شرحی راجع
 باین کتاب می نویسد که در صفحات قبل بدان اشاره کرده ایم. عین نوشته امام
 فخرالدین را نیز در این باره ذیل صومعه غزالی در طوس نقل کردیم. اینجا خلاصه
 گفته او را تکرار می کنیم.

امام فخرالدین در مباحثه‌یی که با شرف‌الدین محمد بن مسعود مسعودی
 کرده است می گوید: در سفری که بطوس کردم مرا در صومعه غزالی منزل دادند
 و علما و فضلا بر من گرد شدند روزی بایشان گفتم شما عمر خود را در خواندن
 کتاب المستصفی تباه می کنید؛ هر کس از شما توانست که یکی از مسائل آن
 کتاب را تقریر کند بدون اینکه مطلبی از خارج بدان ضمیمه نماید صد دینار بدو
 جایزه می دهم؛ فردای آن روز یکی از فضلا و هوشمندان آن جماعت موسوم
 به **امیر شرفشاه** بیامد و در باره «صلوة در دار مغصوبه» سخن گفت و چنان می پنداشت
 که گفتار غزالی در این باب کاملاً صحیح و خالی از شبهه است.

امام فخرالدین دنباله آن مبحث را می گیرد و بهمان شیوه مغالطه و تشکیک
 که از خصایص اوست بر گفته‌های غزالی چند اعتراض وارد می کند که چون نقلش
 موجب اطناب کلام است از آن صرف نظر می کنیم، کسانی که طالب باشند بخود
 کتاب مناظرات (چاپ حیدرآباد دکن) رجوع کنند.

علاوه می کنم که غیر از کتاب معروف امام غزالی کتابی دیگر هم بنام
المستصفی داریم که در فقه حنفی تألیف شده و مؤلفش ابوالبرکات حافظ الدین
 عبدالله بن محمود نسفی حنفی است (۱).

المنخول در علم اصول، چنانکه از مکاتیب غزالی در رساله فضائل الانام

(۱) رجوع شود بکتاب الفوائد البهیة فی تراجم الحنفیة طبع مصر ص ۱۰۲

و نوشته سبکی در طبقات الشافعیّه بر می آید این کتاب را غزالی در جوانی زمان حیات استادش امام الحرمین نوشت و همین کتاب بود که یکی از دستاویزهای دشمنان غزالی گردید که گفتند وی در امام ابوحنیفه طعن کرده است .

زبیدی در مقدمه شرح احیاء العلوم درباره کتاب المستصفی می نویسد : « و ذکر فی اوّله انه صنّفه قبل الاحیاء » و درباره کتاب المنخول فی الاصول می نویسد : « قال ابن السبکی التّفه فی حیات استاده امام الحرمین قلت والتّذی یقتضی سیاق عبارة المستصفی فی اوّله انّه متأخّر عن الاحیاء و کیمیاء السّعادة وجواهر القرآن لانه بعد ما ذکر هذه الكتب الثلاثة قال ثمّ ساقنی التقدير الالهی الی التّصدّر للتدریس فکتب من تقریری فی علم اصول الفقه فحصلوا تصنیفاً علی طریق لم یقع مثله فی تهذیب الاصول فلما اکملوه عرضوه علیّ ولم اخیّب سعیم وسمّیته المنخول » (۱).

خلاصه کلام زبیدی - اگر نسخه ما صحیح باشد - اینست که غزالی کتاب مستصفی را پیش از احیاء العلوم و کتاب منخول را پس از احیاء و کیمیای سعادت و جواهر القرآن تألیف کرد و دلیلش سیاق عبارت خود غزالی است در کتاب المستصفی .

نگارنده نسخه یی از شرح زبیدی جز طبع ده جلدی مصر نداشت و اگر این نسخه صحیح باشد جای تعجب است زیرا نوشته شدن مستصفی پیش از احیاء و تألیف منخول بعد از احیاء بدلیل عبارت مقدمه مستصفی تناقض صریح است و چگونه کتابی را که هنوز تألیف نکرده است می گوید فلان کتاب را پیش یا پس از آن تألیف کردم. و اینکه منخول را بعد از احیاء و کیمیای سعادت و جواهر القرآن

(۱) شرح احیاء العلوم چاپ مصر ج ۱ ص ۴۲ . بدون تصرف نقل شد و در بعض

کلمات احتمال تحریف می رود .

تألیف کرده باشد هر قدر نگارنده دقت کرد از عبارت مقدمه مستصفی چاپی چنین مطلبی در نیافت.

عبارت اول مستصفی طبع مصر در دومجلد که نسختی از آن در کتابخانه مجلس شورای ملی ایران موجود می باشد بدین قرار است:

فصنّفت کتباً کثیرة فی فروع الفقه و اصوله ثمّ اقبلت بعده علی طریق الآخرة و معرفة اسرار الدین الباطنة فصنّفت فیه کتباً بسیطة ککتاب احیاء علوم الدین و وجیزة ککتاب جواهر القرآن و وسیطة ککتاب کیمیاء السّعادة ثمّ ساقنی قدر الله تعالی الی معاودة التدریس و الافادة فاقترح علی طائفة من محصلی علم الفقه تصنیفاً فی اصول الفقه اصرف العناية فیه الی التلفیق بین الترتیب و التحقیق و الی التوسط بین الاخلال و الاملال علی وجه یقع فی الفهم دون کتاب تهذیب الاصول لمیلہ الی الاستقصاء و الاستکثار و فوق کتاب المنحول لمیلہ الی الایجاز و الاختصار فاجبتهم الی ذلك مستعیناً بالله .

بطوری که از صریح این عبارت معلوم می شود تألیف کتاب احیاء العلوم و جواهر القرآن و کیمیای سعادت و منحول همگی پیش از کتاب مستصفی بوده است و نگارنده احتمال می دهد که يك جا در نسخه شرح زبیدی و در دیگر جاها در دریافت خود زبیدی اشتباهی شده باشد بالجمله مؤلفات دیگر غزالی بدین قرار است :

مقاصد الفلاسفه ، این کتاب را چنانکه خود در مقدمه آن می گوید از باب مقدمه برای تهاؤت الفلاسفه نوشته است تا خوانندگان نخست از عقاید فلاسفه و سپس از آراء نادرست آنها آگاه باشند .

المنقذ من الضلال و المّفصح عن الاحوال (مؤلف در حدود ۵۰۰ هجری) از کتابهای بسیار مهم غزالی است که آن را نظیر اعترافات ژان ژاک روسو باید شمرد و بزبانهای دیگر هم ترجمه شده است .

معیار العلم در منطق .

المرشد الامین الی موعظة المتّقین ، تلخیصی است از احیاء العلوم .
المأخذ .

المبادئ والغایات .

مکاشفة القلوب .

المضنون به علی اهله ، ظاهراً همین کتابست که آن را بنام المضنون
الصّغیر و النّفح والتّسویة نیز گفته اند .

مسلم السّلاطین .

منهاج المسترشدين .

معراج السّالکین .

محک النّظر .

معیار النّظر .

مشکوة الانوار و مضافاة الاسرار .

مستظهری ، در ردّ باطنیه بنام المستظهر بالله عبّاسی .

کتاب المستظهری بعد از جلوس المستظهر بالله بخلافت یعنی سال ۴۸۷ و
پیش از مهاجرت غزالی از بغداد یعنی سال ۴۸۸ تألیف شده پس تاریخ تألیفش
۴۸۷ - ۴۸۸ هجری قمری است .

ابن جوزی در شرح حال امام غزالی می نویسد: « و کان قد صَنَّفَ کتَاباً

لِلْمُسْتَظْهِرِ فِي الرَّدِّ عَلَى الْبَاطِنِيَّةِ : الْمُنْتَظَمُ ج ۹ »

صاحب معجم المطبوعات العربیّه این کتاب را همان فضایح الباطنیّه و
فضائل المستظهریّه می داند که قسمت مهمّی از آن را یکی از دانشمندان آلمانی
(Goldzibier) چاپ کرده و شرح مبسوطی به آلمانی در مقدمه آن نوشته است .

در کتاب احیاء العلوم والمنقذ من الضلال خود غزالی نام از این کتاب آورده

و شیخ بهائی در کشکول مطلبی ازین کتاب نقل کرده است (۱).

مواهم الباطنیّه ، در ردّ فرقه باطنیه غیر از کتاب مستظهری که در ردّ آنها نوشت .

توضیحاً امام فخرالدین رازی در همان کتاب مناظرات که مکرّر از آن نام برده ایم باز در ضمن مباحثاتش با شرف الدین محمد مسعودی راجع بکتابی که غزالی در ردّ باطنیه و جماعت صباّحیه تألیف کرده است مطالبی می نویسد که بسیار مفید و ممتّع است اما اسم آن کتاب را ذکر نمی کند که کدام يك از مؤلفات غزالی مقصود است .

امام فخرالدین آنجا که گفت و گو در باره کتاب ملل و نحل شهرستانی کرده است می گوید: تنها قسمت مهمّی که شهرستانی در این کتاب آورده فصول اربعه است که حسن بن محمد صباّح آن را بفارسی نوشته و شهرستانی بعربی نقل کرده است .

امام فخر می گوید: چون مسعودی این سخن را از من بشنید گفت: همین فصول اربعه را امام غزالی در کتاب خود نقل و آن را با بهترین وجه ردّ کرده است؛ امام فخر گفته او را تصدیق می کند اما باز بهمان شیوه خطابی و مغالطی در گفته های امام غزالی تشکیک می کند .

در ضمن مباحثه مسعودی با امام فخر الدین این مطلب بمیان می آید که عین کتاب غزالی را پیش می آورند و این مطلب را از روی آن می خوانند:

غزالی نخست از حسن صباّح این عبارت فارسی را نقل می کند که: « عقل پسندیده است در معرفت حقّ یا پسندیده نیست؛ اگر پسندیده است پس کسی را بعقل خویش باز باید گذاشت، و اگر پسندیده نیست هر آینه از معرفت حقّ معلّمی نباید.»

سپس خود غزالی بر سبیل معارضه می گوید : « دعوی پسندیده است ، پس قبول يك دعوی اولیتر نیست از قبول ضدّ آن و اگر دعوی پسندیده نیست پس هر آینه عقل باید . » دنباله نقل این عبارت مطالبی در کتاب مناظرات نوشته شده است که از موضوع بحث ما خارج است طالبان بخود آن کتاب رجوع کنند .
 علاوه می کنم که عبارت فارسی که از حسن صباح و غزالی در آن کتاب نقل شده ممکن است سقط و تحریفی داشته باشد نگارنده در آن تصرف نکردم ، مثلاً شاید عبارت اصلی حسن صباح این طور بوده است : « خرد بسنده است در شناختن حق یا بسنده نیست ؛ اگر بسنده است پس هر کسی را بخرد خویش باز باید گذاشت و اگر بسنده نیست هر آینه شناختن حق را معلّمی بیاید . » و شاید معارضه غزالی نیز اصلاً این طور بوده است : « اگر دعوی معلّمی بسنده است پس قبول يك دعوی اولیتر نیست از قبول ضدّ آن ؛ و اگر دعوی بسنده نیست پس هر آینه عقل بیاید . »
 میزان العمل ، در علم النفس و شرف و تعلیم و تعلّم .

المقصد الاسنی فی شرح اسماء الله الحسنی .
 المنهج الاعلی .

معارج القدس . عجیب است که در این کتاب بعض مطالب یعنی عبارت از کتاب نجات شیخ الرّئیس ابوعلی سینا نقل شده است بدون اینکه از آن کتاب نامی رفته باشد ؛ از جمله صفحه ۱۲۸ چاپ مصر در مسأله بقای نفس « اما البرهان العقلی ؛ الخ » تا آخر این مبحث همه عین عبارت کتاب نجات است ؛ و همچنین در صفحه ۱۶۸ از جمله « فنقول يجب ان يعلم » تا صفحه ۱۷۷ در بیان مسأله سعادت و شقاوت تمام عبارت بدون کم و زیاد مأخوذ از نجات است !

منهاج العارفين .

منهاج القاصدين در تصوف .

المكنون .

المعارف العقلية والحكمة الالهية .

منهاج العابدین الی جنّة ربّ العالمین . معروفست که این کتاب آخرین تألیفات غزالی است ، چنانکه «تعلیق» را اوّلین تألیف او گفتیم .

این کتاب را هم بعض علماء شرح و تلخیص کرده اند از جمله شمس الدین بلاطنی دو شرح مختصر و مفصل بر آن نوشت و نیز آنرا تلخیص کرده بغیة الطالبین نام نهاد . سبکی در تألیفات غزالی از این کتاب نام نمی برد . و زبیدی می گوید در کتاب المسامرة شیخ محیی الدین معروف به ابن عربی خواندم که می گوید : شیخ ابوالحسن علی بن خلیل سبتی مردی عارف و گمنام بود من او را در سبته دیدم و با وی گفت و گو کردم و تصانیفی از وی بنظرم رسید از جمله منهاج العابدین که به ابوحامد غزالی نسبت می دهند و از او نیست .

مدخل السلوك الی منازل الملوك .

مفصل الخلاف در اصول قیاس (۱)

نصیحة الملوك بفارسی در حکمت عملی و اخلاق : رجوع شود بشرحی

(۱) زبیدی در شرح احياء در جزو تألیفات غزالی کتابی بنام (المجالس النزالية)

ضبط و از سبکی نقل کرده است که این کتاب ۱۸۳ مجلس وعظ غزالی است که در بغداد ایراد کرد و جمع کثیری حاضر می شدند و شیخ ساعد بن فارس معروف به ابن لبان در عقب جماعت ایستاده آنها را بنوشت و سپس بنظر غزالی رسانید و بروی فروخواند و غزالی آنها را تصحیح کرد و بوی اجازه داد تا از آنها کتابی در دو مجلد برداشت .

زبیدی در اینجا اشتباه عجیبی کرده و خوب است که سند گفتار خود را بدست داده است و گرنه دیگران هم باین اشتباه می افتادند .

بنوشتۀ سبکی در طبقات الشافعية (ج ۴ ص ۵۴) که مأخذ زبیدی بوده است . این مجالس از امام احمد غزالی برادر حجة الاسلام است نه خود حجة الاسلام و انگهی ۸۳ تا است نه ۱۸۳ .

که نگارنده در مقدمه طبع آن کتاب نوشته‌ام .
در کتاب غزالی نامه حاضر نیز پیش از این در این باره که تألیف آن کتاب
در حدود ۵۰۰ هجری بوده و برای سلطان محمد بن ملک‌شاه سلجوقی تألیف شده
شده است نه سلطان سنجر شرحی نوشته‌ام که تکرارش در اینجا لزوم ندارد (۱).

نوادر الاخبار .

نزهة السالکین .

نورالشمعة فی بیان ظهرالجمعة .

الوجیز در فقه از کتب مهم و معروف غزالی است که آن را در حدود سال
۴۹۵ هجری از دو تألیف دیگرش بسیط و وسیط گرفته و مطالبی بر آنها افزوده است.
برخی درباره این کتاب گفته‌اند که اگر غزالی دعوی نبوت می کرد معجزه‌اش را
کتاب الوجیز بس بود (۲) کتاب وجیز نیز مانند احیاء العلوم و وسیط و بسیط
در دست فضلا و علما افتاده و شروح و حواشی توضیحی و انتقادی بسیار و بقول بعضی
حدود هفتاد شرح بر آن نوشته‌اند (۳).

از جمله شارحان این کتاب : امام فخرالدین رازی . ابوالثناء محمود بن
ابی بکر ارموی . ابو حامد محمد بن یونس اربلی . ابوالفتوح عجللی . ابوالقاسم
عبدالکریم بن محمد قزوینی رافعی که شرح خود را العزیز علی الوجیز نام گذارده
و نووی آنرا تلخیص کرده و الرّوضه نامیده است .

از کسانی که احادیث این کتاب را استخراج کرده‌اند یکی ابن ملقن است

(۱) بتازگی ۲ نسخه خطی از این کتاب بتوسط آقای مینوی سلمه الله برای کتابخانه
مرکزی دانشگاه طهران عکس برداری شده است که آنرا در مجله دانشکده ادبیات طهران
فروردین ماه ۱۳۴۰ معرفی کرده‌اند، اکنون که این نسخه‌ها پیدا شده امید است که راقم سطور
بتواند آن کتاب را با تصحیح کاملتر تجدید طبع کند که من در آن تاریخ که مشغول تصحیح
و طبع این کتاب بودم نسخه دیگری از آن در کتب‌خانه‌های ایران وجود نداشت والله الموفق .

(۲) زبیدی . (۳) زبیدی .

که نخست ۷ مجلد بنام **البدر المنیر** نوشت و سپس در ۴ مجلد مختصر کرد و **الخلاصه** نامید و سپس آنرا هم تلخیص نمود و یک جلد بنام **المنتقى** نوشت - و نیز **ابن حجر عسقلانی** این کتاب را تلخیص کرد .

و نیز از کسانی که احادیث و جیز را استخراج کردند ، بدر بن جماعه . بدر زر کشی . شهاب بوصیری . جلال سیوطی .

اصل کتاب و جیز در مصر بسال ۱۳۱۸ طبع شده است .

الوسیط در فقه .

کتاب **وسیط** یکی از پنج کتاب متداول غزالی است (احیاء ، وسیط ، بسیط ، و جیز ، خلاصه) . شاگردش محمد بن یحیی نیشابوری این کتاب را در شانزده مجلد بنام **المحیط** شرح کرد و شروح و حواشی دیگر نیز دارد که زبیدی در شرح **احیاء العلوم** و حاج خلیفه در **كشف الظنون** ضبط کرده اند .

ابن خلکان در ذیل ترجمه **تقی الدین عثمان معروف** به ابن صلاح گوید وی اشکالاتی بر کتاب **وسیط** نوشت .

ابو حفص عمر بن عبدالعزیز بن یوسف طرابلسی در وصف چهار کتاب غزالی گوید :

هذب المذهب حبر احسن الله خلاصه

ببسيط و وسیط و وجیز و خلاصه

صفدی می نویسد : کتاب **وسیط** در مؤلفات فقه بی همتاست و اکنون از

کتب مهم درسی بشمار می رود (**وعليه العمدة الآن في لقاء الدروس**) .

بعض علماء که شرح بر کتاب **وسیط** نوشته اند غیر از محمد بن یحیی که پیش

گفتیم عبارتند از **نجم الدین احمد بن علی بن الرّفعة** در ۶۰ مجلد بنام **المطلب** -

نجم قمولی بنام **البحر المحيط** - **ظہیر جعفر بن یحیی** . محمد بن عبدالحاکم -

عز عمر بن احمد مدلجی - ابوالفتوح عجلی - ابراهیم بن عبدالله بن ابی الدّم -
ابن صلاح - احمد بن عبدالله معروف به ابن استاذ (شرح ابن استاذ در چهارمجلد
است) - یحیی بن ابی الخیر یمنی .

واز حاشیه نگاران براین کتاب : عماد عبدالرحمن بن علی مصری .
از کسانی که احادیث این کتاب را استخراج کرده اند : سراج ابن ملقّن و
کتابش موسوم است به تذکرة الاخیار بما فی الوسیط من الاخبار .
نور ابراهیم بن هبة الله اسنوی این کتاب را تلخیص کرد . و ابراهیم بن اسحق
مناوی بر قسمت فرایض این کتاب شرح نوشت .

کتاب وسیط و بسیط و وجیز هر سه در فروع فقه است نخستین مفصل و دوم
متوسط و سوم مختصر . **واحدی (۱)** مفسّر هم سه کتاب بدین نامها دارد و از همین
جهت بود که بر غزّالی اعتراض می کردند که مطالب خود را از استادش امام الحرمین
واسامی کتابها را از واحدی گرفته است .

الوقف والابتداء در تفسیر .

یا قوت التأویل فی تفسیر التّنزیل . تفسیر قرآن است در ۴۰ مجلد و شاید
با تفسیر القرآن که در حرف تا نوشتیم یکی باشد اما زبیدی و کتاب الاعلام
دو تألیف نوشته اند والله العالم .

بعضی کتب دیگر که بغزّالی نسبت داده اند

علاوه بر یکصد و سی و هفت کتاب که از تألیفات مسلم غزّالی شمردیم، کتب
دیگر نیز بدو نسبت داده اند که بعضی بیقین و پاره‌یی با احتمال از او نیست .

(۱) ابوالحسن علی بن احمد بن محمد واحدی نیشابوری سه کتاب در تفسیر تألیف

کرد بنام بسیط و وسیط و وجیز وفاتش در نیشابور جمادی الآخره سال ۴۶۸ واقع شد و غزّالی
در احیاء العلوم از وی نام می برد .

۱- السّرالمکتوم فی اسرار النّجوم یا کتاب اسرار النّجوم : بعضی بغزّالی و برخی بامام فخر رازی و پاره‌یی بدیگران نسبت داده اند .

۲- تحسین الظّنون : زبیدی در جزو کتبی که بغزّالی نسبت داده اند و از او نیست می نویسد: «ومنها کتاب تحسین الظّنون وله فيه:

لا تظنّوا الموت موتاً انه

لحياة وهى غايات المني

احسنوا الظن بربّ راحم

تشكروا السّعى وتاتوا آمنا

ما ارى نفسى الا انتم

و اعتقادی انکم انتم انا

و قد صرّح الشيخ الاكبر انه موضوع »

۳- الدّرة الزّکیّة فی الادعیة المجرّبة الرّوحانیّة : کتابی باین نام در ادعیه و آحرار و عوذات منسوب بامام محمد غزّالی در بمبئی بسال ۱۳۱۱ قمری طبع شده که در انتساب آن بغزّالی نگارنده را تردید است . و تصوّر نمی کنم که این کتاب از امام محمد غزّالی باشد.

آغاز آن کتاب چنین است : «الحمد لله ربّ العالمین والصلوة والسّلام علی اشرف المرسلین سیّدنا محمد و آله وصحبه اجمعین اما بعد فهذا کتابٌ مشتملٌ علی فوائدٍ وابوابٍ روحانیّةٍ مجرّبةٍ صحیحةٍ منقّحةٍ من کتبٍ قدیمةٍ للإمام العالم العلامة حجّة الاسلام محمد بن محمد ابی حامد الغزّالی »

در پایان کتاب بعد از ضبط یکی از فقرات دعوات می نویسد که «ابوالحسن شاذلی » شرحی مفصّل بر این دعوت نوشته است .

۴- النّفخ والتّسویه : عقیده بیشتر محققان آنست که این کتاب بنام غزّالی ساختگی است .

ابن طفیل در رساله حیّ بن یقظان این کتاب را در جزو کتب غزّالی نام

می برد که بآندلس رفته و مورد مطالعه او قرار گرفته است . و بعد از این سخن او را

در این باب نقل خواهیم کرد .

۵ - المضمون به علی غیر اهلہ : در انتساب این کتاب بغزّالی سخنپاست . خود غزّالی در کتاب جواهر القرآن می گوید بعض کتابها نوشته ام که بر غیر اهلش مضمون است . یافعی کتابی بنام (المضمون به علی غیر اهلہ) در جزو مؤلفات غزّالی ضبط کرده است .

سبکی در طبقات الشافعیّه می گوید که ابن صلاح این کتاب را بغزّالی نسبت داده است و یقین داریم که از او نیست . زیرا در این کتاب بقیدم عالم و انکار علم قدیم بجزئیّات تصریح شده است . با آنکه غزّالی گوینده این سخنان را کافر می داند . زبیدی می گوید يك نسخه از این کتاب پیش من است وهم از تحفة الارشاد نقل می کند که این کتاب از غزّالی نیست . و نیز از کتاب المسامره نقل می کند که المضمون به علی غیر اهلہ از مؤلفات علیّ بن خلیل سبتی است . بالجمله این کتاب مکرّر در مصر چاپ شده و ابوبکر محمد بن عبداللّٰه مالقی متوفی ۷۵۰ کتابی در ردّ آن تألیف کرده است .

بعضی معتقدند که اصل کتاب المضمون به علی غیر اهلہ غیر از این رساله مختصر بوده که اکنون چاپ شده و در دست مردم است . و کتاب اصلی مفصل تر از این رساله و مشتمل بر عقاید حقیقی غزّالی بوده است و عامّه از انتشارش جلوگیری کرده اند (۱) .

۶ - سرّ العالمین و کشف ما فی الدّارین : این کتاب چند بار در طهران و هندوستان و مصر بسالهای قمری ۱۳۰۵ و ۱۳۱۴ و ۱۳۲۴ طبع شده است . و اگر در انتساب دیگر کتابها بغزّالی اشتباهی شده و هنوز جای شکّ و تردیدی باشد ، اینجا مسلم است که کتاب سرّ العالمین را عمداً بنام غزّالی ساخته و شهرت

(۱) الاخلاق عند الغزّالی ص ۱۲۰

داده اند بمقاصدی از قبیل اینکه وی را طرفدار باطنیه و شیعه قلمداد کنند (۱) یا نوشته های او را بجعل خرافات و اعتقاد داشتن بموهومات بی اعتبار سازند. در مقاله چهارم این کتاب تصریح بخلافت بلا فصل علی^۳ علیه السلام و غصب دیگران کرده و حدیث غدیر خم را بر این دعوی دلیلی قاطع شمرده است. گروهی از مؤلفان شیعه با استناد بهمین کتاب، تشیع غزالی را ثابت کرده و چنین استنباط نموده اند که غزالی از مذهب سنت و جماعت برگشت و شیعه خالص گردید. نگارنده این کتاب را هم مانند دیگر مؤلفات غزالی که بدست آوردنش امکان داشت با زحمتی بچنگ آورد و از اوّل تا آخر مطالعه نمود و یادداشتها که خالی از فواید تاریخی و ادبی نیست (۲) فراهم ساخت و اگر همه را باز گوی کند و تناقضهایی را که در این کتاب هست شرح بدهد سخن بدرازا خواهد کشید. از این جهت باختصار برگذار می کند.

اینکه گفتم کتاب را عمداً بنام غزالی ساخته اند، از جمله دلایلش این است که گاهی وقایع و مطالب درست تاریخی را در ضمن بیاناتش می آورد و مثلاً می گوید: استاد امام الحرمین چنین گفت. و در ضمن کتب فلسفه می نویسد من در این باب کتاب مقاصد و تهافت الفلاسفه را نوشته ام و در فن^۳ خلاف کتاب تحصین و اشراف و در فقه کتابها از قبیل بسیط و وسیط و وجیز و خلاصه تألیف کرده ام.

این کتابها مسلم از خود غزالی و این کار نیز شیوه اوست که در بعض کتب و رسایلش مطالب را بکتب دیگر از تألیفاتش حواله می دهد یا از آنها نام می برد چنانکه در احیاء و مستصفی و المنقذ و امثال آنها می بینیم.

و اما اینکه این کتاب حتماً از او نیست و از جمله دلیلهای واضح این است

(۱) در کتاب معجم المطبوعات العربیه تألیف این کتاب را یکی از باطنیه نسبت داده

است. (۲) در این کتاب اسامی بسیاری از اشخاص و مؤلفات دیده می شود و نیز از

شاهنامه و قصص عجم و بعض پادشاهان دیالمه و آل بویه نام برده است.

که در مقاله ۲۵ در تهذیب نفوس می نویسد : انشدنی المعری لنفسه وانا شاب فی صحبة یوسف بن علی شیخ الاسلام.

انا صائم طول الحیوة و انما فطری الحمام و یوم ذاک اعید

و چند بیت این قطعه را که از ابوالعلاء معری است نقل می کند .

ابوالعلاء در سال ۴۴۹ وفات کرد و تولّد غزالی یک سال بعد از وفات او در

۴۵۰ واقع شد . پس چگونه ممکن است که در جوانی معری را دیده و از وی

شعر شنیده باشد . پس از اینجا و جا های دیگر که شرحش موجب اطناب است

ساختگی کتاب و دزدکار و کم حافظه بودن دروغگو معلوم می شود .

صفدی در کتاب الوافی بالوفیات در ترجمه حال مسعودی (علی بن حسین)

صاحب مروج الذهب کتابی را بنام سرّ العالمین از تألیفات وی شمرده است . و بیقین

مقصود صفدی یا غیر از کتابی است که گفتیم یا وی نیز با اشتباه افتاده است . زیرا

مسعودی در سنه ۳۴۶ وفات یافت و اصلاً زمان معری را درک نکرد . و نیز استادش

امام الحرمین ابوالمعالی جوینی متوفی ۴۷۸ و کتاب مقاصد و تهافت الفلاسفه و وجیز

و بسیط و امثال آنها از مؤلفات او نبود .

در مقاله ۱۹ این کتاب مطالبی راجع بجن گیری و تعویذات و عزایم و کیمیا

و سیمیا و طلسمات و خواص اشجار و نباتات دارد که هرگز از نویسندة احیاء العلوم

و المنقذ من الضلال و تهافت الفلاسفه نتواند بود .

در مقاله ۲۳ راجع بطب و معاجین و ادویه و اغذیه و اشربه چیزها دارد که

از فصل جن گیری و سیمیا و لیمیا کمتر نیست .

در مقاله ۱۷ نام از بعض کتب اهل سنت می برد و بخواندن آنها توصیه

می کند .

در مقاله ۲۹-۳۰ از ابوحنّان توحیدی سخنی نقل می کند و طایفه الهیه و

صوفیه صافیه و علمای آخرت را می شمارد از قبیل : حسن بصری ، سفیان بن عیینه ،

طائی ظاهری ، ابوحنیفه ، مالک بن انس ، احمد بن حنبل وامثال آنها .
کسی که بقول بعض مؤلفان شیعه از تسنن برگشته و شیعه متعصب شده و این
کتاب را نوشته باشد ، نه اینگونه اشخاص را از علمای آخرت می‌شمارد و نه بخواندن
کتب اهل سنت سفارش می‌کند .

باری نگارنده دراینکه کتاب سرّ العالمین طبع شده موجود از آثار غزالی
نیست هیچ شك و تردید ندارد . اما در هویت اصل کتاب و مؤلف آن و تناقضها که
در آن موجود است از قبیل اینکه نویسنده اش یکجا خود را شیعه خالص و جای
دیگر سنی متعصب نشان می‌دهد . و یکجا فیلسوف برهانی و دیگر جای مردی
جن گیر و افسون خوان و دیوبند و مارافسای می‌شود ، در حیرت است والله العالم .

۷- کتاب فی علم اعداد الوفق و حدوده ، مربوط بفن اوفاق و اعداد .

۸- المضمنون به علی العامة ، در فن کیمیا و اکسیر که مشتمل بر دو

جزو است ، یکی موسوم به رسالة الفوز ، دیگر موسوم به رسالة التقرب فی معرفة
سرّ ترکیب .

۹- الاسرار الحروفیة یا الاشارة المعنویة الی الاسرار الحروفیة
(الحرفیة) .

۱۰- اسرار الحروف و الكلمات .

۱۱- التّحבیر فی علم التّعبیر .

۱۲- الجوهر الغالی فی خواص المثلث .

۱۳- خواص الحروف .

۱۴- الخاتم (= الخاتم فی الطّلاسم) .

هفت فقره اخیر از جمله کتبی است که در فهرست موریس بویئر ذکر شده و
انتساب آنها بامام غزالی مشکوک بلکه موهوم است . والله العالم بحقایق الامور
والاحوال .

استادان و مشایخ غزالی

غزالی در ادب و فقه و اصول و کلام و فنّ خلاف و جدل و حدیث و روایت و امثال آنها استاد و راهنمایان داشت. اما بیشتر پیشرفت وی بسته بکوشش و جهد و ریاضت خود او بود.

در فلسفه چنانکه خودش در المنقذ می گوید: ظاهراً استادی نداشت و سه سال آخر از آن مدت را که در نظامیه بغداد تدریس می کرد (۴۸۴ تا ۴۸۸) صرف یاد گرفتن فلسفه نمود و در مواقع فراغت شب و روز مشغول مطالعه و غوررسی در کتب فلسفه بود. و چون مقدمات کلام و منطق و اصول را که با قواعد فلسفه آمیخته است در دست داشت، خود می توانست از حقایق این علم اطلاع پیدا کند. با اینهمه بنظر نگارنده احاطه بر موز و دقائق فلسفه بدون استاد و راهنما که لا اقل اصطلاحات قوم را تفسیر کند امری فوق العاده است.

غزالی هم مشایخ طریقت و هم مشایخ روایت داشت. سلسله مشایخ روایت وی و رشته اسناد بعض کتب احادیث را که غزالی سماع کرده است مانند کتاب **مولد النبی** تألیف ابوبکر احمد بن عمرو بن ابی عاصم شیبانی در طبقات الشافعیّه آورده و زبیدی هم در مقدمه شرح احياء العلوم از آنجا نقل کرده است (۱).

(۱) طبقات الشافعیه از امام عبدالغافر نقل می کند که غزالی کتاب مولد نبی را از شیخ ابو عبدالله محمد بن احمد خوارى سماع کرده است و پسران شیخ ابو عبدالله یعنی عبدالجبار و عبدالحمید و نیز جماعتی از فقهاء در مجلس سماع حدیث با غزالی حاضر می شده اند و از جمله روایات غزالی از کتاب مولد نبی اینست: اخبرنا الشيخ ابو عبدالله محمد بن احمد الخوارى اخبرنا ابوبکر بن الحرث الاصبهانی اخبرنا ابو محمد بن حبان اخبرنا ابوبکر احمد بن عمرو بن ابی عاصم حدّثنا ابراهیم بن منذر الخوارزمی حدّثنا عبدالعزیز بن ابی ثابت

اینها استادان غزالی را از هر طبقه بطور فهرست یاد می کنیم :

۱ - ابو حامد احمد بن محمد رادکانی طوسی : اولین استادی بود که غزالی پیش او تحصیل فقه و ادب کرد . سبکی نام وی را در جمله علمای شافعیّه که میان ۴۰۰ - ۵۰۰ هجری فوت شده اند آورده است با ضبط رادکان بذال مفتوح نقطه دار که رسم الخطّ و شاید تلفظ قدیم رادکان بوده است (طبقات الشافعیّه ج ۳ ص ۳۶) .

بقیه حاشیه از صفحه ۲۷۵

حدثني الزبير بن موسى عن ابي الحويرث قال سمعت عبد الملك بن مروان قال : سئل غياث بن اشيم الكنانى انت اكبر ام رسول الله فقال رسول الله اكبر منى وانا اسن منه ولد رسول الله عام الفيل . و تيز سبكي سلسلة روايتي از غزالی نقل می کند که سندش بائمة شيعه می رسد باین طريق : قرأت علی ابی عبدالله محمد بن احمد الحافظ فی سنة ثلاث و اربعین و سبعمائة اخبرنا ابو الحافظ ابو محمد الدمیاطی عن الحافظ عبدالعظیم المنذرى انبأنا الشيخ ابو منصور فتح بن خلف السعدی اخبرنا الامام شهاب الدين ابو الفتح محمد بن محمود الطوسی اخبرنا محیی الدین محمد بن یحیی الفقیه اخبرنا حجة الاسلام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی حدثنا الشيخ محمد بن یحیی بن محمد الشجاعی الزوزنی بزوزن فی داره قراءة علیه حدثنا ابو القاسم الحسن بن محمد بن حبیب المقرئ (المفسر) (خ .) حدثنا ابو بکر محمد بن عبدالله بن محمد بن حفيد العباس بن حمزة حدثنا ابو القاسم احمد بن عبدالله بن عامر الطائي بالبصرة حدثنا ابی فی سنة ستین و مائین حدثنی علی بن موسی الرضا فی سنة اربع و تسعین و مائة حدثنی ابی موسی بن جعفر حدثنی ابی جعفر بن محمد حدثنی ابی محمد بن علی حدثنی ابی علی بن الحسین حدثنی ابی الحسین بن علی حدثنی ابی علی بن ابی طالب رضی الله عنه قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم : يظهر قوم لاخلق لهم فی الدین شایهم فاسق و شیخهم مارق و صبیهم عارم الامر بالمعروف و الناهی عن المنکر فیما بینهم مستضعف و الفاسق و المنافق فیما بینهم مشرف ان كنت غنياً و قروك و ان كنت فقيراً حقروك (الحديث) .

این دو روایت را زبیدی هم در مقدمه شرح احياء العلوم نقل کرده است اما نسخه این کتاب با طبقات الشافعیه بسیار اختلاف دارد .

۲ - ابونصر اسماعیلی جرجانی ، محمد بن ابوبکر احمد بن ابراهیم بن اسماعیل دومین استاد معروف غزالی در فقه و فنّ خلاف بود . وی و پدرانش تا چند پشت همگی از رؤسا و علمای بزرگ جرجان بودند و غزالی از طوس برای تحصیل نزد او بجرجان رفت .

ابو نصر نخستین بار در زمان حیات پدرش بسال ۴۶۶ در مسجد صفّاران جرجان بتدریس و املاء احادیث نشست و پس از فوت پدرش ریاست مطلقه بدست او افتاد و روز یکشنبه ۲۷ شهر ربیع الآخر حدود سنه ۴۷۵ در گذشت .

۳ - امام الحرمین ابوالمعالی جوینی ضیاء الدین ابوالمعالی عبدالملک بن ابو محمد عبدالله بن یوسف جوینی (۴۱۹ - ۴۷۸) در عصر خود بزرگترین علمای شافعیّه اشعری مذهب خراسان شمرده می شد و بسیاری از علما و فضلاّی قرن پنجم شاگردان وی بودند . طلاّب هر شهر و دیار از عراق و خراسان و مکه و حجاز برای تحصیل بخدمت او می شتافتند و همواره نزدیک چهارصد تن طلاّب فاضل از محضر درسش فایده می گرفتند . سبکی در ترجمه حالش بدین بیت متمثل می شود :

وما اری احداً فی الناس یشبهه
وما احاشی من الاقوام من احدٍ
و نیز در باره او گفته اند :

دعو البس المعالی فهو ثوبٌ
علی مقدار قدّابی المعالی

خانواده امام الحرمین غالب اهل فضل و ارباب علم و ادب بودند . پدرش رکن الاسلام ابو محمد جوینی متوفی ۴۳۸ و عمویش علی بن یوسف متوفی ۴۶۳ از علما و دانشمندان بزرگ عصر خویش شمرده می شدند و پسرش ابوالقاسم مظفر بن عبدالملک نیز از فضلاّی عصر خود بود .

ابوالمعالی زیر تربیت پدرش ابو محمد بار آمد و نخستین بار از محضر او

فایده برد . در جوانی نزد حافظ ابو نعیم اصفهانی (۹۳ ساله در سنه ۴۳۰ وفات یافت) سماع حدیث کرد و از وی اجازه روایت گرفت و از همان وقت بفضل و هوش و ذکاوت اشتهار داشت . علم اصول را نزد ابوالقاسم اسفراینی متوفی ۴۵۲ تحصیل کرد .

ابوالمعالی با ابو اسحق شیرازی که از فحول علمای آن عصر است معاصر بود و هردو بیکدیگر فوق العاده احترام می کردند . ابواسحق او را استاد شرق و غرب می خواند و ابوالمعالی محض احترام غاشیه ابواسحق بدوش می کشید .

در ایام بلوی و شورش معتزلی و اشعری و حنفی که میان سنوات ۴۴۰ تا ۴۵۶ بر پا بود و در فتنه‌یی که عمیدالملک کندی در سال ۴۵۶ در خراسان برپا کرد تا روافض و اشعریه را بر منبرها لعن کردند (۱) ابوالمعالی گرفتار غوغا و زحمت اشرار گشت و از نیشابور مسافرت کرد بنوشته بعضی تنها و بقول برخی باتفاق حافظ ابوبکر بیهقی (۲) و امام قشیری از نیشابور بیرون شدند و ابوالمعالی به مکه رفت و چهار سال مجاور حرمین بود و آنجا بدرس و فتوی اشتغال داشت .

پس از آنکه نوبت دولت بآلب ارسلان رسید و خواجه نظام الملک زمام کارها را بدست گرفت و در صدور رتق و فتق امور برآمد امام الحرمین و سایر علما را دوباره بوطنشان برگردانید و مدرسه نظامیه نیشابور را برای او بنا کرد . امام الحرمین حدود ۱۸ سال بدون هیچگونه رقیب و مزاحمی مدرس نظامیه نیشابور

(۱) رجوع شود بحاشیه‌یی که در صفحه ۴۸ چاپ شده است .

(۲) ابوبکر خسروجر دی بیهقی اصلاً از مردم خسروجر دی بیهقی بود و در نیشابور اقامت داشت نزد ابو عبد الرحمن سلمی نیشابوری و ابوالحسن محمد بن حسین علوی و استادان دیگر آن زمان تحصیل کرد . ولادتش در شعبان ۳۸۴ وفاتش در نیشابور بسال ۴۵۸ واقع شد . از مؤلفاتش کتاب سنن صغیر و مناقب امام احمد و کتاب البعث والنشور در آن زمان مشهور بوده است .

بود . در این اثناء يك سفر هم به اصفهان رفت و در مجلس نظامی بی اندازه تقرّب یافت و دوباره به نیشابور برگشت .

ابوالقاسم دبّوسی که بعد ازین نامش خواهد آمد در اصفهان با ابوالمعالی مناظره و بدو بی احترامی کرد که آين كَلَابَكُ الضَّارِيَةُ ؟ مقصودش شاگردان ابوالمعالی بود که در مجالس بحث و مناظره حمایت از استادشان می کردند .

تولّد امام الحرمین هجدهم محرّم ۴۱۹ و فاتهش بمرض یرقان شب چهارشنبه ۲۵ ربیع الآخر ۴۷۸ اتفاق افتاد . در ماتمش شورشی عجیب پیدا شد . بازارها را بستند و نزدیک يك ماه هیچکس عمامه بر سر نگذاشت و قریب چهارصد نفر شاگردان بزرگش که از رؤسا و علمای شهرهای دور و نزدیک بودند عزاداری ها کردند و شعرا برای او مرثیاتی ساختند از جمله :

وایّام الوری شبه اللیالی

قلوب العالمین علی المقالی

و قدمات الامام ابوالمعالی

ایثمر غصن اهل الفضل یوما

از مؤلفاتش : کتاب نهاییه در فقه و ارشاد و شامل در اصول دین و کتاب برهان در اصول فقه و کتاب غیاث الامم و مغیث الخلق در ترجیح مذهب شافعی و رساله نظامیه . (برای بقیّه احوالش رجوع شود بکتاب طبقات الشافعیّه و ابن خلکان و یافعی) .

برای مزید فایدهت علاوه می کنم که در طایفه حنفیه نیز يك نفر بلقب امام الحرمین مشهور بوده است باسم قاضی یوسف جرجانی که در تاریخ تولّد و وفات و سرگذشت احوالش اختلاف بسیار است (رجوع شود بکتاب الفوائد البهیّه فی تراجم الحنفیّه) .

۴ - حافظ ابوالفتیان : عمر بن عبدالکریم دهستانی روایی . از اساتید

حدیث و مشایخ روایت غزالی است که ذهبی در تذکره الحفاظ و سبکی در طبقات

الشافعیّه ذکر کرده‌اند . تولّدش ۴۲۸ و فاتش در سرخس ماه ربیع الآخر سنه ۵۰۳ واقع شد .

۵ - ابوسهل حفصی مروزی محمد بن احمد بن عبیدالله . استاد و شیخ روایت خواجه نظام الملک بود . غزالی نیز در جوانی از وی سماع حدیث کرد . وفاتش بنوشته یافعی در سال ۴۶۶ واقع شد .

۶ - نصر بن ابراهیم مقدسی شیخ شافعیّه شام متوفی ۴۹۰ نیز از مشایخ روایت غزالی بود .

۷ - محمد بن یحیی بن محمد شجاعی زوزنی غزالی یکچند در زوزن نزد وی سماع حدیث می کرد .

۸ - ابو محمد عبدالله بن محمد بن احمد خواری از مردم خوارطهران (نه خوار بیهق که عبدالجبار خواری متوفی ۵۳۶ از آنجاست) نیز از مشایخ روایت غزالی بود .

۹ - الحاکم ابوالفتح نصر بن علی بن احمد حاکمی طوسی وی نیز استاد حدیث و از مشایخ روایت غزالی بود .

۱۰ - ابو علی فارمدی فضل بن محمد بن علی از مردم فارمد طوس از بزرگان عرفا و زهاد و از مشایخ صوفیه خراسان و شیخ طریقت غزالی و استاد وی در تصوف بود و رشته تصوف غزالی بدو می پیوست .

فارمدی با استاد ابوالقاسم قشیری صاحب رساله قشیریّه مصاحبت و معاشرت داشت . و نزد ابو عبدالله بن باکویه شیرازی و ابو منصور تمیمی و ابو حامد غزالی کبیر سماع حدیث کرده بود و امام عبدالغافر و عبدالله علی خرگوشی و جماعت دیگر شاگردان روایت او بودند . نزد خواجه نظام الملک تقرّب و منزلتی مقدّم بر همه علما و فقهای آن زمین داشت . خواجه او را در مجالس بر خویشتن و تمام بزرگان رجال برتر می نشانید . تولّدش ۴۰۷ و فاتش در طوس ماه ربیع الآخر سال

۴۷۷ واقع شد (برای بقیّه احوالش رجوع شود به ابن خلکان و طبقات الشافعیّه و مرآة الجنان و نفحات الانس و طرایق الحقایق و خزینة الاصفیاء) .

ابن جوزی در ضمن انتقاد از کتاب احیاء العلوم که می گوید غزالی در این کتاب از طریقه فقاہت خارج شده و بمشرب صوفیہ کتاب نوشته است؛ علت این امر را مصاحبت غزالی با صوفیان می داند و این عبارت را از گفته های خود غزالی نقل می کند که گفت : « إِنِّي أَخَذْتُ الطَّرِيقَةَ مِنْ أَبِي عَلِيٍّ الْفَارْمَذِيِّ وَأَنْتَصَلْتُ مَا كَانَ يُشِيرُ بِهِ مِنْ وَظَائِفِ الْعِبَادَاتِ وَاسْتِدَامَةِ الذِّكْرِ إِلَى أَنْ جَزَتْ الْعُقَبَاتِ وَتَكَلَّفْتُ تِلْكَ الْمَشَاقَّ وَحَصَلْتُ مَا كُنْتُ أَطْلُبُ » .

۱۱- ابوبکر نسّاج : ابوبکر بن عبدالله نسّاج از مشایخ صوفیّه خراسان و از راهنمایان امام غزالی بتصوّف بود . امام احمد غزالی نیز بدو ارادت می ورزید و رشته طریقتش بدو می پیوست .

ابوبکر نسّاج از مریدان شیخ ابوالقاسم گرگانی متوفی ۴۵۰ بود . وفاتش بنوشته خزینة الاصفیاء در سال ۴۸۷ اتفاق افتاد .

شاگردان غزالی

غزالی در عصر خود دانشمندی یکتا بود . چهار سال در نظامیّه بغداد و حدود يك سال در نظامیّه نیشابور رسماً تدریس می کرد . در اوقات دیگر نیز جویندگان علم و دانش از محضرش استفاده می کردند . چه در آن تاریخ هر کجا دانشمندی یافته می شد طلاب و عاشقان علم و ادب گرد او می گرفتند و بهر وسیله که ممکن بود از او فیض یاب می شدند . این است که غزالی در تمام دوره عمر حتی در ایام مسافرت و ریاضتش جز در مواقع خلوت هیچگاه از افاضه و افاده فارغ نبود .

ایامی که در بغداد بود پیوسته نزدیک سیصد تن از فضلا، و در نیشابور هم گروهی

بسیار، و سپس در طوس با سرپرستی مدرسه و خانقاهی که خود بنیاد و دایر کرده بود حدود یکصد و پنجاه متورّع از وی تربیت و تعلیم می گرفتند و از مجالس درس و موعظه اش بهره مند می گشتند. گروهی بسیار از علما و دانشمندان قرن ششم هجری خصوصاً در قلمرو خراسان همگی شاگردان و تربیت یافتگان غزالی بودند و غالب در کتب تراجم و رجال با سامی آنها بر می خوریم.

واقعه غزو و هجوم این طایفه بر خراسان که از سنه ۵۴۸ شروع شد و سالها طول کشید یکی از وقایع شومی است که در تاریخ سیاسی و ادبی ایران بی اندازه اثر بخشید.

داستان گرفتاری سلطان سنجر سلجوقی بدست غزان و مدت پنج سال اسیر بودنش در دست این طایفه و فتنه های پی در پی و کشتارهای شوم و بتعبیر مورّخان اسلام قتل شعوایی که این گروه گسیخته لگام در نیشابور و دیگر بلاد خراسان کردند، یکی از داستانهای مهم و حوادث وحشت انگیز تاریخ ایران است که ابن اثیر و ابوالفدا و ابن خلکان و عماد کاتب اصفهانی و دیگر تاریخ نویسان شرح آنرا نوشته اند.

محمد بن منّور در کتاب اسرار التّوحید نموداری از فجایع و کشتارهای این طایفه را که حدود یکصد و پانزده تن تنها از اخلاف شیخ ابوسعید بدست آنها کشته شدند شرح داده است.

همین حادثه دهشت زای بود که استاد قصیده سرایان **انوری ابیوردی** را بر انگیخت تا قصیده یی از سوز دل پرداخت و این واقعه را بپادشاه سمرقند نامه کرد: بر سمرقند اگر بگذری ای باد سحر نامه اهل خراسان ببر خاقان بر
تا آنجا که گفت:

شاد الا بدم مرگ نبینی مردم بگر جز در شکم مام نیابی دختر

استاد **خاقانی شروانی** نیز در کشته شدن امام محمد بن یحیی نیشابوری

بدست غزان مرثیه‌یی غزّا ساخت :

آن مصر مملکت که تو دیدی خراب شد

وان نیل مکرمت که شنیدی سراب شد

گردون سر محمد یحیی بباد داد

محنت نصیب سنجر مالک رقاب شد

ای مشتری ردا بنه ازبر که طیلسان

در گردن محمد یحیی طناب شد

باری در این حادثه محنت زای بسیاری از علما و فضای خراسان که

شاگردان غزّالی بودند کشته شدند یا چنان در مهلکه افتادند که از سختی مشقت

جان دادند . ما بذکر چندتن از شاگردان معروف غزّالی با شرح حالی مختصر

از آنها می‌پردازیم .

خواهندگان برای تفصیل احوال آنها و بقیّه شاگردان غزّالی رجوع کنند

به ابن خلکان و تذکرة الحفاظ و طبقات الشافعیّه و مرآت الجنان .

۱ - امام محیی الدّین محمد بن یحیی بن ابی منصور نیشابوری :

کنیه او در ابن خلکان و حاشیه یافعی (ابوسعید) و در طبقات الشافعیّه (ابو سعید)

نوشته شده است .

امام محمد یحیی از بزرگان شافعیّه خراسان و از مشاهیر شاگردان غزّالی

بود : ریاست علمی و روحانی نیشابور بدو انحصار داشت مدّتی در نظامیه نیشابور

و یکچند در نظامیه هرات تدریس می‌کرد و جماعتی بسیار از علما و فضای آن

زمان شاگردان او بودند . بیشتر تحصیلاتش نزد غزّالی انجام گرفت و یکچندهم

نزد ابوالمظفر خوafi همدرس غزّالی تلمذ کرد . امام محمد بن یحیی شعرتازی

خوب می‌گفت و در حسن بیان نموداری کامل از استادش غزّالی بود . یکی از فضلا

در باره او گفت :

رفات الدّین و الاسلام یحیا
 كان الله رب العرش یلقى
 بمحبی الدّین مولانا ابن یحیی
 علیه حین یلقى الدرس و حیا
 از جمله اشعار محمد یحیی این دو بیت است که مضمونی بدیع دارد و نگارنده در حین نگارش این سطور مرتجلاً بنظم پارسی ترجمه ناقص کرد:

و قالوا یصیر الشّعرفی الماء حیة
 فلما التوی صدغاه فی ماء وجهه
 اذا الشمس لاقته فما خلته صدقا
 وقد لسعا قلبی تیقنته حقّا
 می شنیدم موی چون افتد در آب
 بر رخت پیچید زلف و دل گزید
 باورم شد آن حدیث نا صواب
 مار گردد از شعاع آفتاب

تولد امام محمد یحیی در سنه ۴۷۶ و قتلش بدست غزان در ماه رمضان ۵۴۸ بدین وضع فجیع اتفاق افتاد که خاک در دهانش کردند و طیلسان بر گردش پیچیدند تا بسختی جان داد. شعرا بفارسی و تازی در مرثیه اش قصیده ها پرداختند چند بیت از رثاء خاقانی را پیش نقل کردیم و همو گوید:

ناورد محنت است در این تنگنای خاک

محنت برای مردم و مردم برای خاک

در مدت محمد مرسل نداشت خلق

فاضلتر از محمد یحیی فضای خاک

آن کرده روز تهلکه دندان فدای سنگ

وین کرده گاه فتنه دهان را فدای خاک

ابوالحسن علی بن ابوالقاسم بیهقی گفت:

قد طارفی اقصى الممالك صیته

یا سافکاً دم عالم متبحر

من کان یحیی الدّین کیف تمیته

تالله قل لی یا ظلوم ولا تخف

شگفتا امام حسن قطان مروزی یعنی ابوعلی حسن بن علی بن محمد ابن

ابراهیم بن احمد القطان المروزی البخاری الاصل متولد ۴۶۵ متوفی رجب ۵۴۸ نیز بدست غزان در مرو بهمین وضع فجیع که امام محمد یحیی کشته شد بقتل رسید (رجوع شود بکتاب بغیة الوعاة فی طبقات النحاة تألیف جلال الدین سیوطی) .

علاوه می کنم که این امام حسن قطان همان کسی است که بنوشتۀ صاحب « المعجم » شجره « اُخْرَب » و « اُخْرَم » را در اوزان رباعی وضع کرد ؛ و نیز همان کسی است که با رشید و طواط در بارۀ کتابخانه خود در مرو مکاتبه کرده و شرحش در مقدمۀ « حقایق السحر » (طبع عباس اقبال آشتیانی) نوشته شده است .

نجم الدین خبوشانی (ابوالبرکات نجم الدین محمد بن موفق بن سعید خبوشانی نیشابوری) تولّد ۵۱۰ وفات چهارشنبه ۱۸ ذی القعدة ۵۸۷ که نامش در کتب رجال و تاریخ ضمن سرگذشت صلاح الدین ایوبی و خلفای فاطمی مصر معروف است یکی از شاگردان امام محمد یحیی بود . نجم خبوشانی همان کسی است که در ایّام نهضت صلاح الدین ایوبی سفری بمصر کرد و آنگاه که صلاح الدین هنوز جرأت نمی کرد علانیه خطبه بنام خلفای عباسی بخواند و نام فاطمیان را از خطبه بیندازد وی اوّلین بار بر سر منبرها خلفای فاطمی را لعن و عبّاسیان را بخلافت کافۀ مسلمانان تعریف کرد .

امام شهاب الدین محمد بن محمود طوسی و شیخ فخر الدین محمد بن ابی علی نوقانی ۵۱۶ - ۵۲۹ وقاضی ابوطالب محمود بن علی اصفهانی مدرّس معروف متوفی ۵۸۵ که همگی از علما و فضلاء برگزیده عصر خویش شمرده می شدند ، نیز شاگردان محمد یحیی بودند . در همان سال که امام محمد یحیی کشته شد متکلم معروف ابو الفتح محمد بن عبدالکریم شهرستانی صاحب کتاب ملل و نحل نیز وفات یافت (دول الاسلام ذهبی و ابن خلکان) .

۲ - امام ابو الفتح محمد بن فضل مارشکی (مارشک از دیهای طوس

است) نیز از شاگردان معروف غزالی بود و در فتنه غزان بسال ۵۴۹ در گذشت .

۳ - ابو منصور محمد بن اسعد واعظ عطاری طوسی معروف به حنفیه اصلاً طوسی و ساکن نیشابور بود در طوس بخدمت غزالی پیوست و در حلقه شاگردان او در آمد در واقعه غز بسال ۵۴۸ از نیشابور بگریخت و بآذربایجان شتافت و بنوشته ابن خلکان در تبریز ماه ربیع الآخر ۵۷۱ و بقولی رجب ۵۷۳ در گذشت و تولّدش در ۴۸۶ بود و بنوشته سبکی (ج ۴ طبقات ص ۶۶) عاقبت ساکن مرو شد و همانجا باصحّ اقوال در ۵۷۳ وفات نمود .

۴ - ابن برهان فقیه ابوالفتح احمد بن علی : نزد غزالی و کیای هراسی تحصیل کرد و از مدرّسان نظامیه بغداد شد تولّدش شوّال ۵۷۹ و وفاتش بنوشته سبکی در جمادی الاولی سنه ۵۱۸ و بضبط ابن خلکان ویافعی ۵۲۰ واقع شد .

۵ - تاج الاسلام ابن خمیس ابو عبدالله حسین بن نصر موصلی متوفی ۵۲۲ (یافعی و ابن خلکان) .

۶ - ابو محمد انصاری عامر بن دعش از مردم شام ۴۵۰ - ۵۳۱

۷ - مروان طنزی مروان بن علی بن سلامه از مردم دیار بکر بوزارت زنگی آق سنقر صاحب موصل رسید و بعد از ۵۴۰ وفات یافت . عمادالدین زنگی بن آق سنقر در ۵۲۱ از طرف سلطان محمود بن محمد بن ملکشاه سلجوقی والی بغداد شد و از آن پس کارش بالا گرفت تا پادشاه موصل گشت و در سنه ۵۴۱ کشته شد (ابن خلکان) .

۸ - استاد ابوطالب رازی عبدالکریم بن علی بن ابیطالب کتاب احیاء العلوم استادش را از برداشت و در فارس حدود سنه ۵۲۲ یک سال کمتر یا بیشتر در گذشت (طبقات الشافعیّه ج ۴ ص ۲۵۹) زبیدی در مقدمه شرح احیاء ندانم از چه مأخذ نوشته است که (توفی بمرو الرّود سنه ۵۲۸) .

۹ - ابوالفتح باقر جی عبدالواحد بن حسن در جمادی الآخر ۵۱۷ با

سفارش نامه سلطان سنجر به بغداد رفت و مدرس نظامیه شد و یکچند در این منصب بود و سپس اسعد میهنی این شغل را هم با سفارش نامه سلطان سنجر از دست او بگرفت و فاتش در غزنه بسال ۶۳۳ واقع شد.

همین ابوالفتح باقرجی است که گفت يك شب در اوضاع و احوال خود اندیشه می کردم و سخت دلتنگ بودم که از نعیم دنیا محروم شده و بترقیات ظاهری نرسیده‌ام در این حال مغنی این دوبیت بر خواند و روی بمن کرده گفت ای شیخ بشنو :

اقسمت بالبيت العتيق و ركنه والطائفين و منزل القرآن

ما العیش فی المال الكثير و جمعه بل فی الکفاف و صحّة الابدان

۱۰ - ابن عربی معافری ابوبکر محمد بن عبدالله اندلسی تولد ۴۶۷ یا ۴۶۹

وفات ۵۴۳ (ابن خلکان و یافعی). در کتاب شذرات الذهب وفات او را در وقایع سال ۵۴۶ ضبط کرده است.

۱۱ - ابوسعید نوقانی محمد بن اسعد بن محمد ملقب به سدید در مشهد

علی بن موسی الرضا بضبط سبکی در ۵۵۶ و بظاهر مقدمه شرح احیاء در حادثه غزان کشته شد (۱). در طبقات الشافعیه (ج ۴ ص ۶۶ چاپ مصر) ابوسعید بوقانی بباء موحد و در ص ۱۱۲ همین جزو بکنیت ابوسعید و نسبت نوقانی بنون نوشته شده است. بوقان از محال سیستان و نوقان یکی از دو شهر معروف طوس است یعنی نوقان و طابران که ابن خلکان در ذیل ترجمه امام احمد غزالی تلفظ آنها را می نویسد و می گوید (ولهما ما یزید علی الف قریه).

۱۲ - قاضی ابو نصر احمد بن عبدالله بن خمقری تولد ۲۰ شعبان ۴۶۶

(۱) بشرحی که یافعی در وقایع سنه ۵۴۴ می نویسد درین سال دوباره غزان بر نیشابور

تاخند و نزاع داخلی هم میان شافعیه و علویه و حنفیه برپا شد و کار بکشتار سخت و سوختن بازارها و مدارس کشید و از هر دو طرف جماعتی فراوان بقتل رسیدند.

وفات ربیع الآخر ۵۴۴ در طوس نزد غزالی تحصیل کرد .

خمقري منسوب است به خمس قري و این کلمه را عربی نویسان بجای پنجدهی منسوب به پنج ده که در مرو معروف بوده است اختیار کرده و گاه خمقري و گاه پنجدهی نوشته اند نظیرش اینکه ابوالفضل بیهقی اسم خاص علی خویشاوند را که در کتب تاریخ بهمین شکل شهرت دارد تبدیل بعلی قریب کرده است . برای باقی ترجمه حال قاضی ابونصر و شرح این نسبت واسامی پنج ديه مرو رجوع شود بطبقات الشافعیه ج ۴ ص ۳۹ .

۱۳ - محمد بن تومرت ابو عبدالله محمد بن عبدالله بن تومرت معروف بمهدی هرغی . نیز از شاگردان غزالی و از جمله کسانی است که در دیار مغرب دعوی مهدویت کرد و در اقوام بربر مراکش و اسپانیا و نواحی مصر و افریقا شورش و انقلابی بر پا ساخت و گروهی بدو گرویدند . طرز دعوت و ترجمه احوال و داستانش با علی بن یوسف بن تاشفین پادشاه مراکش و دیگر رجال دیوانی و دینی آن زمان سرگذشت مفصلی دارد که در کامل ابن اثیر و طبقات الشافعیه و ابن خلکان نقل شده است .

ابن خلکان ولادت او را عاشورای ۴۸۵ و آغاز ظهور و دعوتش را بمهدویت خویش سنه ۵۱۴ و وفاتش را ۵۲۴ نوشته است .

۱۴ - ابو حامد اسفراینی محمد بن عبد الملك جوسقانی اسفراینی (جوسقان از محال اسفراین است) . در بغداد نزد غزالی تحصیل کرد (طبقات ج ۴ ص ۷۶)

۱۵ - ابوسعید محمد بن علی جاوانی عراقی (جاوان قبیله من الاکراد سکنوا الحلة) . تولدش در سال ۴۸۶ و فاش ظاهراً بعد از ۵۴۰ واقع شد (در باره تاریخ وفاتش تردیدی است . رجوع شود بطبقات الشافعیه ج ۴ ص ۸۸)

ابوسعید جاوانی کتاب الجام العوام را از استادش غزالی روایت می کرد . و کتاب مقامات حریری را پیش مؤلفش خواند و بر آن شرح نوشت .

۱۶- ابراهیم بن محمد غنوی رقی صوفی ۴۵۹ - ۵۴۳ . نزد غزالی

تحصیل و مؤلفات او را کتابت می کرد .

۱۷- ابو عبدالله حسین بن نصر جهنی کعبی تولدش در موصل ۲۰ محرم

۴۶۶ و وفاتش سنه ۵۵۲ واقع شد .

۱۸- خلف بن احمد نیشابوری . سبکی از ابن صلاح نقل میکند که وی

پیش از استادش غزالی وفات یافت .

۱۹- ابوالحسن سعد الخیر بن محمد بن سهل انصاری اندلسی . فقه نزد

غزالی و ادبیات نزد ابو زکریا خطیب تبریزی فرا گرفت و در عاشورای ۵۴۱ در گذشت .

۲۰- ابومنصور سعید بن محمد بن رزاز . یک چند مدرس نظامیه بود و

معزول شد . ولادتش ۴۶۲ وفاتش ذی القعدة ۵۳۹ اتفاق افتاد و در تربت شیخ ابو اسحق شیرازی دفن شد . در مقدمه شرح احیاء شاید بتحریر نسخه وفات او را ۵۰۳ نوشته است .

۲۱- ابوالحسن علی بن محمد بن حمویة بن محمد بن حمویة جوینی .

۲۲- ابو عبدالله شافع بن عبدالرشید جیلی . متوفی ۲۰ محرم ۵۴۱ .

۲۳- ابوالفتح نصر بن محمد بن ابراهیم آذربایجانی مراغی .

۲۴- ابوالحسن علی بن مطهر بن مکی بن مقلاص دینوری . متوفی

شب ۲۷ رمضان ۵۳۳

۲۵- ابومحمد صالح بن محمد .

۲۶- جمال الاسلام ابوالحسن علی بن مسلم . دو نفر اخیر را زبیدی در

مقدمه شرح احیاء آورده است و درباره جمال الاسلام می گوید: « لازم الغزالی مدة

مقامه بدمشق وأخذ عنه . یحکی ان الغزالی قال بعد خروجه من الشام خلفت

شَاءَ بَأْ إِنْ عَاشَ كَانَ لَهُ شَأْنٌ يَعْنِي جَمَالَ الْإِسْلَامِ هَذَا فَكَانَ كَمَا تَفَرَّسَ فِيهِ .

۲۷- ابوالخطّاب محفوظ بن احمد کلوذانی از علما و ادبا و شعرای بزرگ

عهد خود بود ، در شوّال ۴۳۲ متولّد شد و شب پنجشنبه ۲۴ جمادی الآخره ۵۱۰ وفات یافت و در مقبره احمد بن حنبل پهلوی ابو محمد تمیمی بخاک رفت ؛ در منتظم ابن جوزی (ج ۹) قصیده ۵۲ بیتی عربی از وی نقل می کنند که در ضمن آن عقاید مذهبی خود را شرح داده و خلیفه عبّاسی المستظهر بالله را مدح گفته است باین مطلع :

دَع عَنْكَ تَذْكَارَ الْخَلِيطِ الْمُنْجَدِي وَالشُّوقَ نَحْوَ الْآنَسَاتِ الْخُرْدِ

ابوالخطّاب از جمله کسانی است که در نظامیه بغداد بحوزه تدریس امام غزالی می نشست و از تحقیقات او مستفید می شد (منتظم ابن جوزی در وقایع سال ۴۸۴).

۲۸- ابن عقیل ابوالوفا علی بن عقیل بن محمد بن عقیل از ائمه فقه و فضل

و ادب زمان خود بود ، خانواده او هم عموماً اهل قلم و از علما و فضلاء عهد خود بودند ؛ جدّش محمد بن عقیل منشی مخصوص ملک بهاءالدوله دیلمی بود .

ولادت ابوالوفا در جمادی الآخره ۴۳۱ وفاتش بامداد جمعه دوازدهم جمادی

الاولی واقع شد. او را نیز در مقبره احمد بن حنبل دفن کردند . در تشییع جنازه وی حدود سیصد هزار تن از علما و رجال بغداد شرکت کرده بودند .

دو پسر از وی در زمان حیاتش فوت شد ، یکی ابو منصور هبة الله بن علی بن

عقیل متولّد ۴۷۴ که در چهارده سالگی بسال ۴۸۸ فوت شد ؛ دیگر ابوالحسن

عقیل بن علی بن عقیل متولّد شب بیست و یکم رمضان ۴۸۱ متوفی نیمه محرّم ۵۱۰

که از فقها و محدّثین فاضل بغداد بود .

ابن عقیل نیز مثل ابوالخطّاب که در شماره قبل گفتیم از شاگردان حوزه درس

امام محمد غزالی در نظامیه بغداد بوده است (منتظم ابن جوزی وقایع ۴۸۴) .

۲۹ - ابونصر حامد بن صالح بن عبدالله راذانی بروجردی از مردم محله (راذان) بروجرد؛ وی یکی از اجله فقها و علمای صالح دیندار است که بعزلت و انقطاع از خلق روزگار می گذاشت و از جمله شاگردان و تربیت یافتگان مخصوص امام غزالی است که از بروجرد بطوس رفت و نزد وی تحصیل فقه کرد و از برکات مجلس او فیض روحانی گرفت؛ در اصفهان نیز نزد ابوعلی حسن بن احمد حداد اصفهانی و در بغداد نزد ابوبکر احمد بن مظفر تمّار و مشایخ دیگر تلمذ و برسم علما و مشایخ قدیم سماع فقه و حدیث کرده بود.

سمعانی مؤلف کتاب انساب یک چند در بروجرد و یک چند هم در کوفه موقعی که ابونصر از سفر حجاز مراجعت می کرده است و بعد از آن هم مدتی در بغداد، نزد وی تحصیل کرده و تقریرات او را در فقه و حدیث برای خود می نوشته است. برادرش ابوالنجم بدر بن صالح راذانی نیز از فقهای صالح عقیف متدین از شاگردان ابن صباغ ابونصر عبدالسید بن محمد مؤلف کتاب شامل و ابوالفتح عبدالواحد بروجردی است که سماعی در بروجرد نزد او هم تحصیل کرده بود، وفات وی در 'غرة محرم ۵۴۷' واقع شده است (۱).

۳۰ - امام مسعود بن علی بن احمد صوابی بیهقی هم از شاگردان امام محمد غزالی بود و فاتهش روز سه شنبه ۱۸ محرم سنه ۵۴۴ واقع شد؛ برای ترجمه احوالش رجوع شود بکتاب تاریخ بیهق تألیف ابوالحسن علی بن زید بیهقی.

(۱) انساب سماعی و معجم البلدان.

توضیحاً صاحب معجم البلدان در این مورد اشتباهی عجیب کرده که کلمه «راذان» با ذاء نقطه دار را که نام محله‌ی در بروجرد است با «راران» با دو راء بی نقطه که نام یکی از قرای معروف اصفهانست اشتباه کرده و هر دو را در ضمن «راذان» با ذاء نقطه دار ثبت کرده است و حال آنکه سماعی در انساب آن دو موضع را جدا و با ضبط صحیح نوشته است. علاوه میکنم که قریه «راران» در اصفهان هم اکنون باین اسم در حدود یک فرسنگی شهر معروف و موجود است.

بعض مشایخ مذهب غزالی که کتبه آنها نیز ابو حامد بوده است (۱)

۱- قاضی ابو حامد احمد بن بشر بن عامر عامری مروزی متوفی ۳۶۲

(۱) این فصل را زبیدی در مقدمه شرح احیاء العلوم آورده است و اتفاقاً نسخه چاپ مصر که در دست ماست در این فصل مانند فصول دیگرش اغلاط و اشتباهات فراوان دارد که بعضی با احتمال قوی از تحریفات نسخه است. نگارنده از روی طبقات الشافعیه که مأخذ عمده زبیدی در نوشتن این مقدمه بوده و نیز از روی کتب معتبر دیگر از قبیل دول الاسلام و تذکره الحفاظ ذهبی و ابن خلکان و مرآة الجنان یافعی و کامل ابن اثیر و شذرات الذهب و امثال آنها هم اغلاط را بقدر امکان تصحیح کرد و هم چهار تن را که زمان دو نفر از آنها بعد از غزالی است علاوه نمود. و اگر می خواست تمام مشایخ شافعیه را که با غزالی هم کتبه بوده اند از معاصرانش و پیش از او و بعد از او همه را شماره کند چندین برابر این مقدار بر می آمد اما چون فایده تاریخی چندان نداشت بهمین مقدار قناعت کرد.

بی مناسبت نیست که نکته بی را اینجا یاد آور شویم: چنانکه گفتیم اساس و مبنای اصلی نوشته های زبیدی در شرح حال غزالی کتاب طبقات الشافعیه بوده که اتفاقاً نسخه چاپی آن هم بسیار مغلوط است. و بقرینه بعض مطالب که در خلال سطور این رساله اشاره شده است گذشته از اشتباهاتی که برای هر مؤلفی کم و بیش دست می دهد و آنکه بر این دعوی برانکار باشد اهل خبره در این کار نیست، گویا نسخه خطی زبیدی هم غلط داشته و از این جهت در نقل مطالب و عباراتش همان اغلاط باقی مانده است. و انصاف را بر چنین نویسندگی زحمت کش و پرکار که دوره تاج العروس با آن شرح و بسط و شرح احیاء العلوم درده مجلد دو فقره از تألیفات اوست بچند اشتباه خرده گرفتن من باری از انصاف دور می دانم دیگر نویسندگان خود دانند.

حوشبختانه این قبیل نوشته های تاریخی غالباً اقتباس از یکدیگر است. و تا آنجا که تألیفات گذشتگان در دسترس باشد می توان از سندی بسند صحیح تر و قدیم تر راه جست و لا اقل بمقایسه و تعادل و ترجیح روایات و سنجیدن آنها با وقایع مسلم تاریخی چیزی بدست آورد. از این جهت نگارنده در این فصل و دیگر فصول تاریخی و تراجم رجال که در این غزالی نامه آورده است از قبیل استادان و شاگردان و معاصران غزالی و امثال آنها تا آنجا که در قدرتش بوده بدون مراجعه بچند مأخذ معتبر چیزی ننکاشته و برای خوانندگان که جویای شرح احوال مفصل هستند بعض مأخذ را نشان داده است.

(طبقات ج ۲ ص ۸۲ و ابن خلکان ج ۱ نسبت مرورودی).

۲- ابو حامد طوسی اسمعیلی بن محمد بن اسمعیل بن نعیم فقیه در طبران طوس حدیث می گفت و در سال ۳۴۵ در گذشت (طبقات ج ۲ ص ۹۶).

۳- ابو حامد احمد بن محمد بن حسن ~~حافظ~~ متوفی رمضان ۳۲۵ (طبقات ج ۲ ص ۹۷).

۴- ابو حامد شارکی هروی احمد بن محمد بن شارک فقیه متوفی علی الاصح در سنه ۳۵۵ (طبقات ج ۲ ص ۹۸).

۵- ابو حامد همدانی احمد بن حسین بن احمد بن جعفر فقیه متوفی ۱۷ صفر ۴۹۱ (طبقات ج ۳ ص ۳).

۶- ابو حامد بیرهی احمد بن علی بن حامد از مردم خسروجرد بیرق. وفاتش بعد از سال ۴۸۳ بود زیرا در این سال حسین فورانی از وی سماع حدیث کرد (طبقات ج ۳ ص ۱۲).

۷- ابو حامد اسفراینی احمد بن ابی طاهر محمد بن احمد از مشایخ شافعیّه عراق و از علمای بزرگ زمان خود بود. تولّدش ۳۴۴ وفاتش در شوّال سنه ۴۰۶ واقع شد.

از جمله وقایع زندگانی او اینکه در سال ۳۹۸ شیعیان بغداد قرآنی بیرون آوردند که با همه قرآن‌ها که در دست عامّه بود اختلاف داشت و مدّعی شدند که مصحف ابن مسعود است. از این جهت میان شیعه و سنّی کشمکش و مشاجره سختی اتفاق افتاد و کار بدانجا کشید که علما و قضاة انجمن کردند و ابو حامد اسفراینی و فقهای دیگر حکم بسوزاندن این نسخه از قرآن دادند و رأی آنها در محضر جماعت بموقع عمل گذارده شد. از اینرو شیعیان سخت خشمگین شدند و دسته‌یی

از جوانان این فرقه بقصد ابی حامد گرد خانه او را گرفتند و در صدد آزارش برآمدند
وی از خانه فراز کرد و خلیفه عباسی القادر بالله ۳۸۱-۴۲۲ این فتنه را بنشاند و
ابو حامد بخانه خود برگشت (برای باقی احوالش رجوع شود بطبقات ج ۳ ص
۲۴-۳۱ و ابن خلکان ج ۱). وفات ابو حامد اسفراینی در مقدمه زبیدی بر شرح
احیاء ۴۰۸ نوشته شده و گویا تحریف نسخه است .

۸- ابو حامد سرخسی شجاعی احمد بن محمد بن محمد بن علی بن
محمد بن شجاع . قاضی و مدرس بصره بود و در بلخ بسال ۴۸۲ وفات یافت (طبقات
ج ۳ ص ۳۳) . وفات او را در مقدمه شرح احیاء سنه ۴۵۸ نوشته است .

۹- ابو حامد احمد بن محمد رادکانی طوسی . در جزو استادان غزالی گفته شد .

۱۰- ابو حامد غزالی بزرگ . شرح حالش خواهد آمد .

۱۱- ابو حامد استوائی احمد بن محمد بن دلویه . تولدش ظاهراً در ۳۵۸
وفاتش ۱۸ ربیع الاول سنه ۴۳۴ واقع شد (طبقات ج ۳ ص ۲۴) .

۱۲- ابو حامد یمنی محمد بن محمد بن عبدالرحمن . کتاب المرشد را در
فقه بسال ۴۴۳ تألیف کرد (طبقات ج ۳ ص ۸۲) .

۱۳- ابو حامد شهرزوری محمد بن محمد بن عبدالله . مدرس نظامیه موصل
بود و در ۶۰ سالگی در ۱۴ جمادی الاولی ۵۸۶ در گذشت (طبقات ج ۴ ص ۱۰۰) .

۱۴- ابو حامد قزوینی عبدالله بن ابوالفتوح متوفی ۵۸۵ (طبقات ج ۴
ص ۲۴۲) .

کسانی که بنسبت غزالی معروف اند

پیش گفتیم که لفظ غزالی در مورد امام حجة الاسلام و برادرش امام احمد
بنا بر اصح اقوال بتشدید زاء و بعقیده جمعی بتخفیف است . کسی که جز این
دو برادر بنام غزالی بشد زاء میان علما و رجال تاریخی مشهور باشد يك نفر دیگر را

سراغ داریم که قطعاً در لفظ نسبت با امام غزالی و اتفاقاً در کنیه نیز با وی یکی است و او را غزالی بزرگ یا غزالی کبیر نامیده‌اند و ترجمهٔ حالش را بزودی خواهیم نوشت .

اشخاص دیگر نیز داریم که بنسبت غزالی معروف‌اند اما بعضی را مسلم می‌دانیم که غزالی بتخفیف زاء‌اند مانند : **غزالی مروزی و غزالی مشهدی و** در بارهٔ برخی تردید است که آیا بتخفیف یا تشدید است . در هر صورت مقصود ما شمارهٔ بعض اشخاصی است که پیش از امام غزالی یا در زمان او باین نام معروف بوده‌اند .

۱ - ابو منصور عبدالباقی بن محمد بن عبد الواحد غزالی . معاصر امام غزالی و شاگرد کیای هراسی بود و ابوطاهر سلفی از وی روایت می‌کند . در رجب ۵۱۳ وفات کرد (طبقات ج ۴ ص ۲۴۲) .

۲ - علی بن احمد غزالی مؤلف کتاب میزان الاستقامة لاهل القرب والكرامة متوفی ۷۲۱ (مقدمهٔ شرح احیاء ص ۱۹)

۳ - ابوالحسن علی بن معصوم بن ابی ذر الغزالی ، از مردم مغرب و از علمای شافعی مذهب بود . در سنهٔ ۴۹۶ متولد شد و در سال ۵۵۵ در اسفراین در گذشت (زبیدی در مقدمهٔ شرح احیاء العلوم ص ۱۹)

طبقات الشافعیه (ج ۴ ص ۳۸۴) اولاً لفظ غزالی ندارد و ثانیاً تولّد را ۴۸۹ نوشته است . اما در سال وفات با نوشتهٔ زبیدی مطابق است باضافهٔ ماه شعبان . « علی بن معصوم بن ابی ذر المغربی ابوالحسن من اهل المغرب قال ابن السمعانی امام فاضل عالم بالمذهب ولد سنة تسع و ثمانین و اربعمائه و مات باسفراین فی شعبان سنة خمس و خمسين و خمسّمائه »

زبیدی می‌گوید غیر از امام غزالی و برادرش و غزالی کبیر کسی را باین

نسبت نمی‌شناسند. و من سه نفر دیگر را پیدا کرده‌ام. مقصودش همین سه نفر است که گفتیم. و ترجمهٔ حال دو نفر آنها در جزو چهارم طبقات الشافعیّه ضبط شده است و در بارهٔ آخرین اصلاً نام غزالی و در دوتای دیگر تخفیف یا تشدید زاء معلوم نیست.

۴- محیی‌الدین محمد غزالی طوسی، از علما و زهاد زمان شاهرخ بن امیر تیمور گورکان بود. وفاتش بنوشتهٔ حبیب‌السیر در سال ۸۳۰ واقع شد (تذکرهٔ دولتشاه سمرقندی و حبیب‌السیر).

در تذکرهٔ دولتشاه ذیل ترجمهٔ حال (رستم خوریانی) می‌نویسد: حکایت کنند که سلطان عمر بن امیرانشاه گورکان بوقت آنکه بحرب شاهرخ می‌رفت در اسلامیّه طوس بزیارت شیخ عارف **محی‌الدین غزالی طوسی** رفت و گفت: شیخا! از شما التماس می‌کنم که فاتحه‌یی در کار من کنید تا خدای مرا بر شاهرخ ظفر دهد. شیخ فرمود که من این کار هرگز نکنم زیرا که شاهرخ مردی عادل و خدای ترس است و تو بی‌باک و متهور؛ و نیز او ترا بجای پدر است، شکست او طلبیدن و ظفر و فتح تو خواستن از طریقت و شریعت دور است. شاهزاده عمر از شیخ رنجیده گشت و می‌خواست او را اذیت کند؛ مریدان شیخ گفتند: شیخا! اگر خدا این مرد را دهد ما در خراسان نمی‌توانیم بودن. شیخ فرمود که رضای خدا از خراسان افزون باشد.

۵- حکیم غزالی مروزی.

۶- غزالی مشهدی.

ترجمهٔ حال این دو غزالی را در ص ۲۱۴ نوشتیم.

امام احمد غزالی برادر کوچک امام محمد

ابوالفتوح مجدالدین امام احمد بن محمد بن احمد غزالی طوسی برادر کهنتر امام محمد غزالی از فقها و دانشمندان و زهاد و مشایخ معروف زمان خود بود.

جنبه تصوف و واعظی او بر دیگر جهاتش می چربید و عناوین زاهد و صوفی و واعظ شهرت داشت .

از آغاز جوانی بزهد و انزوا و صحبت صوفیان مایل بود و از همان وقت بخدمت مشایخ رسید . سالها در سیر و سیاحت و خدمت فقرا و صوفیه گذرانید تا در وادی سلوک مرتبتی بلند یافت و خود از بزرگان مشایخ و راهنمایان سلسله شد و گروهی بسیار بدستگیری و دلالت او براه افتاده داخل در طریقت شدند و رشته تصوف پاره‌یی از سلسله‌ها بدو می پیوندند .

شیخ طریق و پیشوای او **ابوبکر نساج** است که در استادان غزالی از وی نام بردیم . و از جمله تربیت یافتگانش یکی **شیخ ابوالفضل بغدادی** از مشایخ معروف صوفیه است که بنوشته بعضی در سال ۵۵۰ وفات یافت (۱) . و دیگر عارف معروف **عین‌القضاة همدانی** است که در ۵۳۵ کشته شد بی اندازه بشیخ خویش ارادت داشت و میان آنها مکاتبت پیوسته بود . ترجمه حالش را در فصل معاصران غزالی خواهیم نوشت . و سه دیگر **شیخ ابوالنجیب سهروردی عبدالله بن سعد** است (متولد ۴۹۰ متوفی جمادی‌الآخره ۵۶۳) . وی در جزو فقها و مدرّسان نظامیه بغداد بود و چون بصحبت امام احمد پیوست بترك همه چیز گفته گوشه نشینی اختیار کرد . در ایّام ریاضتش مشک آب بدوش می کشید و مزد می گرفت و با جمعی از اصحاب در کنار دجله بغداد در ویرانه‌یی منزل داشتند .

نجیب‌الدین عمو و مرّبی **شیخ شهاب‌الدین سهروردی ابو حفص عمر بن عبدالله مؤلف کتاب عوارف‌المعارف** است که معاصر شیخ سعدی بود و در سال ۵۳۹ متولد شد و در غره محرم ۶۳۳ در گذشت .

چهارم **حکیم سنائی غزنوی** شاعر عرفانی که باصحّ اقوال بعد از نماز

روز یکشنبه یازدهم شعبان سنه ۵۲۵ وفات یافت وی نیز از مریدان معروف امام احمد بود .

پنجم ابن شهر آشوب رشید الدین محمد بن علی بن شهر آشوب سرّوی مازندرانی متوفی ۵۸۸ مؤلف کتاب معالم العلماء و کتاب مناقب آل ابی طالب علیهم السلام که به (مناقب ابن شهر آشوب) معروفست وی از بزرگان علما و محدّثان قرن ششم هجری است که سلسله سند بسیاری از مشایخ فقه و حدیث بدو می پیوندند. ابن شهر آشوب در تحصیل علوم و معارف اسلامی یکی از شاگردان امام احمد غزالی است و مأخذ ما نوشته خود او است که در مقدمه کتاب مناقب ضمن اسناد خود و کتبی که نزد اساتید خوانده است می نویسد : « اسناد احياء العلوم عن احمد بن محمد الغزالی عن اخيه ابي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالی الطوسی » . امام احمد مدّتی بنیابت از برادرش در نظامیه بغداد تدریس می کرد. مواعظ و سخنانش بی اندازه شیرین و گرم و گیرا بود . همواره گروهی بسیار در مجالس و عطف از دحام نموده فریفته و مسحور بیان او می شدند . و بعض طالبان همچنانکه وی بر کرسی و منبر تقریر می کرد بیانات او را می نوشتند .

از جمله صاعد بن فارس لبانی بود که در بغداد ۸۳ مجلس از مواعظ او را بنوشت و کتابی در دو مجلد فراهم ساخت و بنظر وی برسانید (۱) .

امام احمد در وعظ و مجلس گفتن زبانی گرم و گیرا داشت و بانهایت شجاعت و بی پروایی مطالب خود را حتی در حضور خلیفه و سلاطین و وزرای وقت بیان می کرد؛ از جمله مجالس وعظ تاریخی او که در کتب تاریخ ثبت شده راجع است بسال ۵۱۵ که سلطان محمود بن محمد بن ملکشاه سلجوقی در بغداد بود و چون خبر

(۱) طبقات الشافیه ج ۴ ص ۵۴ . اشتباه زبیدی را درباره مجالس غزالیه در ضمن مؤلفات غزالی نیز نوشتیم .

فوت جدّه پدری او (خاتون سفرّیه) که مادر سلطان سنجر و سلطان محمد بن ملک‌شاه بوده است بدو رسید مجلس عزاداری باشکوهی ترتیب داد که در نوع خود کم نظیر و کم سابقه بود در آن مجلس که خود پادشاه و وزیرش ابوطالب سیرمی (علی بن احمد متوفی سلخ سفر ۵۱۶) و ابوعلی ابن صدّقه وزیر خلیفه المسترشد و کافّه ارباب دولت و اعیان کشوری و لشکری در آن مجلس نشسته بودند امام ابو احمد بمنبر خطابه و وعظ شد و مجلسی بی اندازه مؤثر بر گذار کرد که سلطان محمود هزار دینار بدو تقدیم کرد ؛ در این مجلس ابوسعید اسماعیل بن احمد طوسی نیز بمنبر رفته و واعظی کرده بود (۱).

چنانکه در شرح مؤلّفات امام غزّالی گفتیم زبیدی در مقدمه شرح احیاء العلوم باشتباهی بزرگ افتاده و در ضمن تألیفات امام محمد غزّالی کتابی را بنام المجالس الغزالیّه ضبط و از ابن سبکی نقل کرده است که صاعد بن فارس در مجالس وعظ غزّالی در بغداد پشت سر مردم می ایستاد و تقریرات او را می نوشت تا ۱۸۳ مجلس در دو مجلد جمع کرد و برای تصحیح و تصویب بنظر غزّالی رسانید ! اما سبکی اوّلاً این مطلب را در احوال امام احمد نوشته است نه امام محمد و ثانیاً ۸۳ مجلس نه ۱۸۳ .

امام احمد غزّالی کتاب احیاء العلوم برادرش را تدریس می کرد و نیز آنرا تلخیص کرده کتابی بنام لباب الاحیاء برداخت و کتاب الذخیره فی علم البصیره هم از مؤلّفات اوست . و نیز از تألیفاتش کتاب سوانح است در تصوّف بفارسی که جامی در نفحات الانس نموندهی از آن را نقل می کند و می گوید کتاب لمعات شیخ فخرالدین عراقی برسنن آن واقع است .

کمال الدین حسین خوارزمی هم در شرح مثنوی همان تعبیر را درباره کتاب

سوانح امام احمد غزالی آورده که لمعات عراقی برسنن آن واقع است .
و نیز از آثار امام احمد غزالی نامه‌های اوست بفارسی که در ضمن آنها
مکاتیب وی بعین القضاة همدانی که از مریدان و تربیت یافتگان وی بود درج شده ؛
و این نامه‌ها مخصوصاً برای کشف احوال عین القضاة و خود امام احمد بسیار پرفایده
و سودمند است .

وفاتش باصح اقوال مطابق ضبط ابن خلکان و سبکی و یافعی و ابن جوزی
در قزوین بسال ۵۲۰ واقع شد . و اینکه در تاریخ گزیده ۵۱۹ و نفحات الانس و
حبیب السیر ۵۱۷ و ریاض العارفین ۵۲۷ و مرآة الصفا ۵۰۴ نوشته‌اند هیچ کدام مأخذ
و بنیاد درستی ندارد .

امام احمد بفارسی و عربی شعر می‌ساخت و در کتب تذکره و رجال اشعاری
بنام او نوشته‌اند . از جمله سبکی این دوبیت عربی را از وی می‌نویسد :

اذا صحبت الملوك فالبس من التوقی اعزّ ملبس
وادخل اذا مادخلت اعمی واخرج اذا ماخرجت اخرس

امام محمد غزالی این دو بیت عربی را با دو بیت فارسی که ترجمه عربی
است در کتاب نصیحة الملوك (چاپ طهران ص ۷۶) آورده است ؛ در تاریخ گزیده
و حبیب السیر و کشکول شیخ بهائی دو بیت اوّل و در مجمع الفصحا و ریاض العارفین
باضافه بیت آخر این اشعار را بنام امام احمد ضبط کرده‌اند :

چون چتر سنجری رخ بختم سیاه باد

با فقر اگر بود هوس ملک سنجرم

تا یافت جان من خبر از ذوق نیم شب

صد ملک نیمروز بیک جو نمی خرم

عریان ملک بخشم گویی که خامه ام

خاموش نکته گویم گویی که دفترم

سید حسن غزنوی هم قصیده‌یی غرّا بدین وزن وقافیت دارد که يك بيتش این است :

خون در تنم چو نافه از اندیشه خشك شد

جرم هم همین که همنفس مشك اذفرم

صاحب روضات هم این دوبیت را بنام امام احمد نوشته است :

بستردنی است آنچه بنگاشته ایم بفکندنی است آنچه برداشته ایم

سودا بوده است آنچه پنداشته ایم دردا که بهرزه عمر بگذاشته ایم

اشعار فارسی و عربی دیگر نیز بنام وی در مجمع الفصحا و ریاض العارفین و کتب تراجم ضبط کرده‌اند . برای باقی احوالش رجوع شود به ابن خلکان و یافعی و طبقات الشافعیّه و نفحات الانس و روضات الجنّات و طرایق الحقایق و مجمع الفصحا و ریاض العارفین .

سر آغاز کتاب سوانح امام احمد غزّالی

اینك قسمتی از آغاز كتاب سوانح امام احمد غزّالی را که فشرده و لباب عرفان و تحقیق است از روی نسخه بسیار قدیم که نزدك بزمان مؤلف نوشته شده است اینجا تیمناً نقل می کنیم :

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتّقین و صلّو ته علی محمد و آله الاکرمین .

این حروف مشتمل است بر فصولی که بمعانی عشق تعلّق دارد اگرچه حدیث عشق در حروف نیاید و در کلمه نگنجد زیرا که آن معانی ابکار است که دست خطبه حروف بدامن خدر آن ابکار نرسد ؛ و اگرچه ما را کار آنست که ابکار معانی را بذکور حروف دهیم در خلّوات الکلام ولیکن عبارت در این حدیث اشارتست بمعانی متفاوت پس نکره بود در حق کسی که ذوقش نبود ؛ و از این حدیث دواصل شکافد : یکی اشارت عبارت و دیگر عبارت اشارت و بدل حروف حدود السیف ، اما جز ببصیرت

باطن نتوان دید و اگر در جمله این فصول چیزی رود که آن مفهوم نگردد از این معانی بود والله اعلم.

دوستی عزیز که نزدیک من بجای عزیزترین برادران بود و مرا با او انسی تمام معروف به ضیاء الدین از من درخواست کرد که آنچ ترا فراخاطر آید در معنی عشق فصلی چند اثبات کن تا بهر وقتی مرا بدان انسی باشد و چون دست طلبم بدامن وصل نرسد بدان تعلل کنم و بمعانی این ابیات تمثل می سازم. اجابت کردم و چند فصل اثبات کردم در حقایق و احوال و اغراض عشق چنانکه تعلق بهیچ جانب ندارد.

اعتراضات ابن جوزی و دفاع ابن اثیر از امام احمد غزالی

ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی حنبلی مذهب (متوفی ۵۹۷) همانطور که با امام محمد غزالی مخالفت داشته با امام احمد نیز جداً مخالفت و دشمنی می نموده است؛ وی همه جا در مؤلفات خود مخصوصاً کتاب «المنتظم» و «تلبیس ابلیس» بر عقاید و اعمال و اقوال این دو برادر اعتراض می کند از نوع همان اعتراضات که خشک مغزان متقشف و رجال حکمت و عرفان داشته اند در خصوص امام احمد از تهمت های ناروا و دشنام ها که لایق شأن علما و دانشمندان حقیقی نیست نیز دریغ نمی دارد و هر کجا حرفی از این دو برادر بمیان می آید از اعتراض و بدگویی خودداری نمی کند. از جمله در تاریخ منتظم ذیل ترجمه ابوالفتح محمد بن محمد خزیمی که از وعظ معروف قرن پنجم و ششم بوده و در سال ۵۰۹ به بغداد رفته و در سال ۵۱۳ در ری فوت و نزدیک قبر ابراهیم خواص دفن شده است از مجالس وعظ او انتقاد می کند و از این جهت او را به امام احمد غزالی مشابهت می دهد و دنباله سخن را بمنت احمد غزالی می کشد باین عبارت: «و كذلك مجالس ابوالفتوح الغزالی ومجالس ابن العبادي (یعنی ابوالحسین العبادي المروزي المتوفى ۴۹۷) فيها العجائب

وَالْمَنْقُولَاتِ الْمَتَّخِزَةِ وَالْمَعَانِي الَّتِي لَا تَوَافِقُ الشَّرِيعَةَ وَهَذِهِ الْمَحْنَةُ وَتَعَمُّ أَكْثَرَ الْقِصَاصِ
 بَلْ كُلُّهُمْ لِبُعْدِهِمْ عَنْ مَعْرِفَةِ الصَّحِيحِ ثُمَّ لاختيارهم ما يَنفَقُ عَلَى الْعَوَامِ كَيْفَ مَا اتَّفَقَ.
 یعنی مجالس اینگونه اشخاص مثل باقی قصه پردازان و وصافان مملو از سخنان
 دروغ و مخالف شریعت است.

باز در همان کتاب منتظم در وقایع سال ۵۲۰ که وفات امام احمد را می نویسد
 او را سخت می نکوهد و اعتراضات بی مورد بروی می گیرد و تهمتهای ناروا از این
 قبیل که شاهد باز لا اِبالی بود بروی می بندد.

ابن جوزی می گوید که احمد غزالی در آغاز عمر مردی زاهد و متصوف بود
 سپس در سلك واعظان درآمد، در وعظ چیره زبانی داشت مردمان بمجالس وی
 اقبال داشتند در بغداد در رباط بهروز و تاجیه مجلس می گفت، در مجالس خود
 نکته های لطیف داشت اما در ضمن آنها احادیث مجعول و حکایات دروغ و معانی فاسد
 بسیار بود؛ جمعی از رجال آن عهد مجالس و تقریرات او را بطور تعلیقه نوشته از
 وی نقل می کردند؛ من پاره یی از آن نوشته ها را دیده ام که خط خود احمد غزالی
 بر آن بود و از این جهت یقین پیدا کردم که این سخنان یاوه مخالف شرع از خود
 اوست از جمله احمد غزالی گفته است موسی علیه السلام «آر نی» گفت و «لن ترانی»
 شنید؛ گفت بارالها! آدم را برگزیدی سپس او را از بهشت راندی و رویش سیاه
 کردی؛ مرا به طور می خوانی آنگاه دشمن کلام می کنی؛ اینست معاملت تو با نیکان
 و دوستان! پس بادشمنان خود چه خواهی کرد!

و نیز احمد غزالی گفته است که اسرافیل مفاتیح کنوز را بر محمد صلوات الله
 علیه بیاورد، جبرئیل نشسته بود، رنگش زرد شد؛ پیغمبر فرمود یا اسرافیل!
 آیا از آنچه پیش اوست چیزی کم کرده است؟ گفت: نی، گفت آنچه را یکی کم
 نباید، من نمی خواهم.

و نیز احمد غزالی گفته است مردی یهودی نزد شیخ ابوسعید آمد و خواست اسلام قبول کند شیخ نمی پذیرفت ، گفتند شیخا ! او را از اسلام باز می داری؟ شیخ به یهودی فرمود ناگزیر اسلام خواهی آوردن؟ گفت : آری ، فرمود از جان و مال خود برائت می جوئی؟ یهودی گفت : آری . شیخ گفت : اسلام نزد ما همین است ؛ اکنون او را ببرید نزد شیخ ابو حامد تا « لا ، ی منافقان یعنی « لا اله الا الله » بدو در آموزد .

و نیز احمد غزالی گفته است : گفتن « لا اله الا الله » مقبول پیشگاه حق نیست ؛ مردم پندارند که گفتن کلمه لا اله الا الله منشور ولایت دارد ؛ عزل آن را فراموش کرده ام .

باز ابن جوزی دنباله اعتراضات خود می گوید : قاضی ابو یعلی از احمد غزالی حکایت کرد که روزی بمنبر بر شد و گفت ای مردمان تا کنون شما را بخدا می خواندم اینک می گویم که از او بر حذر باشید ، بخدا سو گند که زُنار نبستم جز بمحبت او و جزیت نگزاردم جز بعشق او .

باز ابن جوزی می گوید که احمد غزالی از ابلیس طرفداری می کرد و او را معذور می داشت که چون موحد بود سجدۀ آدم نکرد ؛ مسلمانان ندانند که چنگال قضا هر جا در آویزد خون ریزد و کمان قدر هر جا بیندازد کشتار سازد .

و كُنَّا وَاِیْلٰی فِی صُعُوْدٍ مِّنَ الْهَوٰی
فَلَمَّا تَوَافَيْنَا ثَبَتَ وَ ذَلَّتْ

احمد غزالی گفت که موسی و ابلیس در عقبۀ طور بهم رسیدند ، موسی گفت چرا سجدۀ آدم نکردی ابلیس گفت : من دعوی توحید دارم چگونه جز بیک سوی بنگرم ، و جز خدا را سجده کنم؟ تو ای موسی « آری نی » گفتی و بجبل نگرستی ، پس من از تو در توحید صادق تر باشم .

هم او می گفت که هر که از ابلیس توحید نیاموزد کافر است ابلیس بموسى

گفت : هر قدر او جز بمن محبت پیدا می کند من بیشتر او را دوست دارم.
ابن جوزی می گوید : من از این هذیانها و یاوه ها که احمد غزالی گفته است تعجب می کنم؛ اگر ابلیس خدا پرست است چرا مردمان را بمعصیت وامی دارد! شگفتا این سخنان در دارالعلم بغداد چگونه رواج داشت و چرا مردم آن زمان آن همه بمجالس احمد غزالی اقبال و توجه داشتند!

ابن جوزی باز در جمله انتقادات و اعتراضات خود بر اعمال احمد غزالی می گوید روزی که در خانه سلطان محمود سلجوقی مجلس گفت و سلطان هزار دینار بدو عطا کرد وقتی که از خانه سلطان بیرون می آمد اسب وزیر را با زین زرین و قلاده و طوق در دهلیز سرای بدید؛ بر آن سوار شده برفت! خبر بوزیر دادند، کس دنبال او نفرستاد، و گفت که اسب را از وی باز نستانند.

در اثناء راهی بچرخابی می گذشت آواز گردش دولاب لذت سماع بدو بخشید، طبلسان خود را بر آن افکند!

از این نوع اعتراضات که گفتیم بر احمد غزالی بسیار گرفته اند؛ ابن اثیر در حوادث ۵۲۰ که وفات امام احمد راضی کرده است بر ابن جوزی خرده می گیرد که در نکوهش احمد غزالی غرض ورزی کرده و از جادّه انصاف خارج شده است، آیا غزالی را هیچ فضیلت و صفت نیکی نبود که در مقابل آن همه معایب قابل ذکر باشد! عجب است که ابن جوزی بر احمد غزالی اعتراض می کند که احادیث مجعول می گفت با اینکه خود ابن جوزی را بهمین جهت قدح کرده اند و کتب و مواعظ خود او مشحون با احادیث مجعول بی اساس است (۱).

(۱) عین عبارت ابن اثیر در حوادث ۵۲۰ ازین قرار است : و فیها توفی ابوالفتح

احمد بن محمد بن محمد الغزالی الواعظ وهو أخ الإمام أبي حامد محمد وقد ذمه أبو الفرج

بقیه حاشیه در صفحه ۳۰۶

امارات و دلایلی وجود دارد که راه هر گونه شك و شبهه را می بندد .
 باقی می ماند يك عده رسایل کم اهمیت در فقه و حدیث و امثال آنها که هر گاه
 در انتساب آنها بغزالی معروف هم تردیدی باشد چندان جای نگرانی نیست . و
 اگر در کلمات متأخرین که غور و تحقیقی در اینگونه مسائل ندارند بر سالیه‌یی از
 این قبیل برخوردیم که فقط بنام ابو حامد غزالی ثبت کرده اند و هیچگونه اماره
 و دلیلی در دست نباشد نگارنده انتساب آنرا بغزالی بزرگ هم محال نمی شمارد .
 زیرا وی نیز از فقها و محدثان زمان خود بود و در مسائل فقه و خلاقیات و جدل
 تألیفاتی داشت اما نه بشیوه و سبک غزالی معروف والله العالم .

معاصران غزالی

غرض ما از این عنوان شماره و شرح احوال همه بزرگان و اهل علم و ادب
 در عصر غزالی نیست . چه برای این مقصود تألیفی در چند مجلد توان پرداخت .
 بلکه غرض اصلی در درجه اول نام بردن از کسانی است که با غزالی همدرس
 بوده یا با وی دوستی و آمیزش و مکاتبه داشته اند و در درجه دوم کسانی که در فصول
 گذشته از آنها نام برده و خواننده را بترجمه احوالشان وعده داده ایم . و در درجه
 سوم دانشمندان بسیار مشهور که صرف نظر از نام آنها کردن در سنت تاریخ نویسی
 نارواست . و در هر مورد جانب اختصار را از دست نخواهیم داد .

خوشبختانه کم کسی از معاصران و استادان و شاگردان غزالی است که ایرانی
 نباشد و بدین سبب این فصل برای تاریخ ادبی ایران در قرن پنجم و ششم هجری بسیار
 سودمند است .

دوستان و همسفران غزالی

۱- ابوطاهر ابراهیم بن مطهر شباک جرجانی : در نیشابور از شاگردان
 امام الحرمین بود سپس صحبت غزالی بر گزید و با وی به عراق و شام و حجاز سفر

کرد و حدود ۲۰ سال با هم دوستی و معاشرت داشتند .

ابراهیم شبّاک پس از سفر حجاز بوطنش جرجان برگشت و مشغول وعظ و تدریس شد و عامّه بدو توجهی پیدا کردند و مدرسه‌یی برای او ساختند. در گیراگیر شهرت و اقتدار بناگاه در سال ۵۱۳ کشته شد (۱).

ابراهیم شبّاک همان کسی است که با غزّالی در مهد عیسی در بیت المقدس بود و داستان را پیش نقل کردیم .

غزّالی درباره همین مرد سفارش نامه ذیل را بفخرالملک وزیر نوشت (۲).

نامه غزّالی بفخرالملک در باره شبّاک جرجانی (۳)

شهرگران مدّتی بود تا از عالم عامل خالی افتاده بود که اقتدار را شاید تا کنون که ناصح المسلمین ابراهیم شبّاک باوطن خویش معاودت کرد و آن ناحیت بعلم و ورع وی زنده شد و فواید وی در تدریس و تذکیر منتشر گشت و اهل سنت را بتازگی حیاتی و انتعاشی بحاصل آمد و این خواجه قریب بیست سال در صحبت من بوده است به طوس و نیشابور و بغداد و در سفر شام و حجاز . و زیاده از هزار کس از طبقه علم بر من گذر کرده اند و نظیر وی در جمع میان و فور علم و صدق و ورع و تقوی کمتر دیده‌ام و در شهری که چنین عالمی باشد آن شهر آبادان بود و وی را از اعداء دین و سنت متعنّتان پیدا آمده‌اند و ممکن باشد که بنوعی از حیلت و تلبیس توسّلی سازند و التماس کنند که وهنی بکار وی راه یابد . فرض دین صدر وزارت است که وی را در کنف حمایت و عنایت خود دارد و دعای وی ذخیره قیامت سازد والسلام .

(۱) طبقات الشافیه ج ۴ ص ۲۰۰ . از مطاوی بعض عبارات که در ترجمه حال این

شخص نوشته‌اند استنباط می‌شود که کشنده او یکی از فدایان اسمعیلیه بوده است .

(۲) همین نامه است که در ص ۲۳۶ نام بردیم .

(۳) اصل نامه مفصلتر از این در رساله فضائل الانام ثبت شده است .

زنده بود . استاد گفته مرا تصدیق کرد .

این اشکال را به پدرم نیز گفتم وی نیز همانطور جواب داد که ذهنی می فرمود .

مدتی در کار این تحقیق بگذشت و من هر چه نسخه طبقات دیدم نام غزالی را داشت نسخه‌ای از این کتاب یافتم که شیخ ابواسحاق بخط خود بر آن نوشته بود که نزد او قرائت شده است . در این نسخه هم نام غزالی موجود بود . تعجب و فکرتم بیشتر شد دانستم که زیادت از ناسخ نیست . همچنان در تحقیق و جستجو بودم تا آنکه در تعلیقه امام محمد بن یحیی که از اصحاب غزالی بوده است دیدم که در باب زکوة در مسألة تلف بعد التمكن قولی نقل کرده است و آنرا بغزالی قدیم نسبت داده بود سپس در کتاب انساب ابن سمعانی در ترجمه حال ابوعلی فارمدی خواندم که فقه نزد ابوحامد غزالی کبیر تحصیل کرد .

از یافتن این دو نکته بی اندازه خوشحال و خوشدل گشتم و روزنه امیدی بر دلم بتافت زیرا دانستم که در مشایخ شافعیه غیر از امام حجة الاسلام و برادرش امام احمد يك نفر غزالی دیگر نیز بوده است . پس دست ببازرسی و پی جویی زدم مدتی گذشت و اثری از مقصود نیافتم . تا آنکه بر خوردم بدانچه ابن صلاح از کتاب المذهب فی ذکر شیوخ المذهب تألیف مطوعی انتخاب و خلاصه کرده است . دیدم که مطوعی یکجا ابوطاهر زیادی را بسیار تعریف و تجلیل می کند و می گوید : علمای بسیار از درسش برخاستند همچون ابویعقوب ابیوردی و نیز ابوحامد احمد بن محمد غزالی که فقهای فریقین بفضلش معترف بودند و در خلاقیات و فقه و جدل تصنیفات داشت ! چون این مطلب را یافتم بی اندازه بر مسرتم بیفزود . آنگاه از اشخاص مطلع استفسار کردم . جمعی گفتند که این مرد عموی امام محمد غزالی است و بعضی گفتند که عموی پدرش بوده است ، جمال الدین محمد جمالی گفت که تربت این غزالی در مقبره معروف طوس است و مردم آن دیار او را غزالی قدیم

می گویند و بخاکش توّسل می جویند. گفتار سبکی پایان رسید.

در کتاب طبقات الشافعیّه تألیف ابی بکر بن هدایه الله معروف به «مصنّف» متوفی ۱۰۱۴ (ص ۷۱) (۱) بعد از ابو حامد امام محمد غزّالی ترجمه حالی از همان ابو حامد غزّالی قدیم نوشته و او را عموی امام محمد غزّالی گفته است.

نگارنده گوید اکنون که این نکته معلوم شد شاید برای کسی این شبهه دست بدهد که شناختن این ابو حامد غزّالی چنانکه سبکی گفت پاره‌یی از اشتباهات تاریخی را رفع امّا احتمالات تازه ایجاد می کند که آیا اینهمه آثار و تألیفات که تا ۲۰۰ و ۴۰۰ هم نوشته اند (۲) همه از یک ابو حامد غزّالی است یا از دو نفر بهم مخلوط شده است.

اولاً مسلم است که این شبهه در مورد کتب مهمّ و معروف غزّالی از قبیل احیاء العلوم و کیمیای سعادت والمنقذ من الضلال و بسیط و وسیط و وجیز و خلاصه والمستصفی و غیره و غیره از امثال و نظایر آنها که بی شک از امام غزّالی است و از زمان خودش تا کنون مورد انظار و مطرح افکار علما و محققان بوده است و همه را دست بدست از خود او روایت کرده اند بهیچ وجه راه ندارد. و ثانیاً هم شیوه امام غزّالی در تألیف و هم تاریخ بسیار مؤلفاتش معلوم است و هم مطالبی که او پیش کشید و در کتابها نوشت اصلاً سابقه نداشت و از این جهت فقهای ظاهر حکم بکفر او و سوزاندن و نخواندن کتابهای او کردند. و نیز از علما و مورّخان معاصر غزّالی و کسانی که پس از وی آمده و درباره او تحقیقات کرده اند اسناد معتبر در دست داریم که امام غزّالی چه کتابها تألیف کرد و چه آثاری از خود بیادگار گذارد. و گذشته از سبک تحقیق و روش تحریر مطالب که مخصوص غزّالی است در غالب مؤلفاتش

(۱) این کتاب دنباله کتاب طبقات الفقهاء شیخ ابواسحاق شیرازی در بغداد بسال ۱۳۵۶ ق

طبع شده است. (۲) کتاب الاعلام، تألیفات غزّالی را ۲۰۰ و در ترجمه حالی

که ضمیمه سر العالمین چاپ شده است ۴۰۰ نوشته اند.

ابو حامد غزالی بزرگ

شیخ ابو حامد احمد بن محمد طوسی معروف به غزالی قدیم یا غزالی بزرگ و غزالی کبیر از فقها و محدثان خراسان و اتفاقاً در کنیه و نسب و نام پدر و موطن با حجة الاسلام یکی است. و بواسطه همین اشتراك اسم منشأ خطاها و اشتباهات بزرگ تاریخی شده و گروهی از مورخان را بشبهه انداخته است. مثلاً ابوعلی فارمدی شاگرد غزالی بزرگ و استاد امام غزالی معروف بود. و از اینجهت بعض مورخان با اشتباه افتاده غزالی معروف را استاد فارمدی نوشته اند.

ماخذ اطلاع ما از این غزالی نوشته 'سبکی' است در طبقات الشافعیه (ج ۳ ص ۳۵). وی در این باره تحقیقی کرده که نمونه بارزی از روش تحقیقات تاریخی گذشتگان است. از اینرو خلاصه اش را نقل می کنیم. 'سبکی می گوید بیشتر مردم از حال این غزالی آگاه نیستند و درباره وی بخط و خطا افتاده اند. او این بار که من در صدور شناختن وی بر آمدم آنگاه بود که کتاب طبقات شیخ ابو اسحق را نزد استادم ذهبی می خواندم باین سخن رسیدیم که «و بخراسان و ماوراءالنهر من اصحابنا خلق کثیر کلاودنی و ابی عبدالله الحلیمی و ابی یعقوب الابیوردی و ابی عبدالرحمن النبیلی و ناصر المروزی و ابی سلیم الشاشی و الغزالی و ابی محمد الجوینی

بقیه حاشیه از صفحه ۳۰۵

ابن الجوزی بأشياء كثيرة منها روايته في وعظه الأحاديث ليست بصحيحة والعجب أنه يقدح فيه بهذا وتصانيفه هو و وعظه محشوب به مملوء منه نسأل الله أن يعيدنا من الوقعة في الناس ثم ياليت شئرى أما كانت للغزالي حسنة تذكر مع ما ذكر من المأوى التي نسبها إليه لئلا ينسب إلى الهوى والغرض.

و غیر هم مَمَّنْ لم یحضر نی تاریخ موتهم » (۱) .

کتابی که نزد استاد می خواندم روایت صحیح و اصل معتبر داشت . از استاد پرسیدم که این غزالی کیست ، فرمود زیادت از ناسخ است و ما کسی را غیر از حجة الاسلام و برادرش باین نسبت عجیب یعنی غزالی که همنام و مشترکاتش نادر است نمی شناسیم . و آنگاه سخت دور است که مقصود همان غزالی معروف باشد . زیرا که این غزالی هم مرتبه شاگردان ابواسحق بود . و نیز جایی که ابواسحق از اقران خودش همچون ابوالمعالی جوینی و ابن صبّاع نام نبرده باشد چگونه غزالی را که در رتبه و سلسله روایت بعد از آنهاست یاد می کند و نام او را پیش از شیخ ابومحمد جوینی می آورد که پدر و استاد ابوالمعالی جوینی و غزالی شاگرد شاگرد او بود .

سبکی می گوید : من با استاد گفتم دلیل دیگر داریم که مقصود غزالی معروف نتواند بود . چرا که ابواسحق می گوید : « ولم یحضر نی تاریخ موتهم » یعنی تاریخ وفات آنها در خاطر من نیست . پس معلوم می شود که این اشخاص در موقع تألیف کتاب طبقات مرده بودند و حال آنکه غزالی معروف پس از مرگ شیخ ابواسحق

(۱) عبارت متن منقول از طبقات الشافعیة ابن سبکی است که گویا برای تلخیص اسامی جمعی را حذف کرده و عین عبارت طبقات الفقهاء شیخ ابواسحاق شیرازی (طبع بغداد سال ۱۳۵۶ ق) باین قرار است :

وبخراسان وما وراء النهر من اصحابنا خلق کثیر کالودنی و ابی عبدالله الحلیمی و ابی یعقوب الابیوردی و ابی طاهر الزیادی و ابی بکر الفارسی البلخی و ابی بکر القفال المروزی و ابی علی السنجی و ابی بکر الطوسی و ابی منصور البغدادی و ابی عبدالرحمن النبیلی و ناصر المروزی و ابی سلیمان الشاشی و الغزالی و ابی محمد الجوینی و ابی سهل احمد بن علی الابیوردی و ابی الحسن علی بن احمد الحاکم بسمرقند و غیرهم مَمَّنْ لم یحضر نی تاریخ موتهم رحمهم الله تعالی و رضی عنهم .

۲ - ابوالقاسم حاکمی طوسی اسمعیل بن عبدالملک بن علی : از شاگردان امام الحرمین و مردنی اهل تقوی و ورع بود در فقه مهارتی بسزا داشت . وی همدرس غزالی و از دوستان مخلص و وفادار غزالی بود و غزالی او را محترم و بزرگ می داشت . تولدش ظاهراً در حدود سال ۴۴۸ و وفاتش مسلماً در سنه ۵۲۹ اتفاق افتاد و پهلوی غزالی دفنش کردند .

ابوالقاسم حاکمی در مهاجرت از بغداد با غزالی همسفر و بنوشته ابن سمعانی هم کجاوه بود (۱) . در مرگ غزالی بی اندازه افسرده و دلتنگ گردید و پس از وی تنها ماند و الفت پابر جای با کسی نگرفت (۲) .

۳ - ابوالحسین عبادی (بفتح عین و تشدید باء) مروزی : اردشیر بن منصور متوفی ماه محرم ۴۹۷ همان کسی است که در سنه ۴۸۶ - ۴۸۵ به بغداد رفت و در اثر حمایتی که غزالی از وی نمود کارش چندان بالا گرفت که از وعظ بزرگ نظامیه بغداد شد و مردم بغداد چندان بدو معتقد شده بودند که آب وضو و نیمخوردۀ غذای او را برای تبرک و استشفاء می بردند و عاقبت کار در اثر سخنی که درباره مسأله فقهی بیع قراضه و ربا گفته بود او را از بغداد بیرون کردند (۳) ، و ذکر او در فصول سوانح ایام اقامت غزالی در بغداد گذشت .

(۱) طبقات الشافیه از گفتار ابن سمعانی نقل می کند: « وَ أَظُنُّ أَنَّهُمَا خَرَجَا مُتَعَادِلِينَ مِنْ بَغْدَادَ إِلَى الْحِجَازِ » ج ۴ ص ۲۰۵ .

(۲) برای شعری که حاکمی در مرگ غزالی از ابی تمام تمثیل کرده برای داستان آنها در مهد عیسی رجوع شود بصفحات ۱۵۹ و ۲۱۳ .

اسمعیل حاکمی مسلماً در سال ۴۸۸ با غزالی از بغداد سفر کرد . و ابراهیم شبّاک نیز همسفر غزالی بود اما معلوم و مسلم نیست که باهم از بغداد مهاجرت کردند یا در اثناء سفر بیکدیگر پیوستند .

(۳) ابن اثیر و منتظم ابن جوزی .

همین عبادی واعظ است که ابن جوزی امام احمد غزالی را بدوما نند کرده و هر دو را دروغ گو و دروغ زن شمرده و گفته است که در مواعظ خود احادیث مجعول و حکایات دروغ و افسانه های مَزور می گفتند.

پسراو ابومنصور مظفر بن اردشیر هم از وعظ معروف قرن ششم هجری است که در سنه ۴۹۱ متولد و ۵۴۷ فوت شده است.

در انساب سمعانی ذیل کلمه عبادی (بفتح عین و تشدید باء) ترجمه حال آن پدر و پسر را نوشته است بامزید این فایده که بلقب امیر معروف بوده اند، اما خلاف ضبط ابن اثیر و ابن جوزی نام پدر را ابومنصور مظفر بن ابی منصور نوشته که ممکن است دستکاری 'نساخ' باشد و عجب این است که پسر او را ابومنصور مظفر بن ابی منصور نوشته که آن هم ظاهراً تحریف کاتب است.

در منظومه اسرار نامه شیخ عطار (ص ۹۲ طبع طهران) حکایتی از عبادی آمده که محتمل است مربوط بهمان پدر و پسر باشد :

شنودم من از آن داننده استاد که چون عبادی اندر نزع افتاد

همدرسان معروف غزالی

پیش گفتیم که عمده تحصیلات رسمی غزالی در نیشابور نزد امام الحرمین ابوالمعالی جوینی انجام گرفت. و نیز گفتیم که بیشتر علما و محدثان خراسان خاصه قلمرو نیشابور در قرن پنجم هجری شاگردان امام الحرمین بودند (۱) غرض ما شماره همه شاگردان امام الحرمین نیست، بلکه مقصود کسانی است که با غزالی هم دوره و احیاناً در تحصیل با وی همچشم بوده اند.

۱ - شمس الاسلام عماد الدین ابوالحسن علی بن محمد کیای هراسی

(۱) رجوع شود به ابن خلکان و طبقات الشافیه و یافعی و تذکره الحفاظ

امیل با حدی مقلتی اذا بدت الیهما و بالآخری اراعی رقیبها

و قد غفل الواشی ولم یدرانی اخذت لعینی من سلیمی نصیبها

۷ - ابوالحسن محمد بن حاتم طوسی استاد روایت ابوبکر بن سمعانی در نیشابور ماه جمادی الاولی سنه ۵۱۲ وفات کرد .

۸ - ابوالفتح حداد احمد بن محمد اصفهانی از مدرّسان نظامیه بغداد و فاش در ۹۲ سالگی بسال ۵۰۰ هجری اتفاق افتاد .

۹ - محمد بن فضل فراوی ملقب به فقیه الحرم ۴۴۱ - ۵۳۰ .

۱۰ - ابوسعید اسماعیل بن احمد نیشابوری ولادتش ۴۵۰ - ۴۵۱ وفاتش در برد کرمان سنه ۵۳۲ .

۱۱ - ابوالقاسم سلمان بن ناصر انصاری صاحب شرح ارشاد و کتاب غنیه متوفی ۵۱۱ یا ۵۱۲ .

۱۲ - ابو حفص سرخسی - ۴۵۰ - ۵۲۹ .

۱۳ - امام عبدالغافر فارسی : ابوالحسن عبدالغافر بن اسماعیل بن عبد الغافر فارسی خطیب نیشابور و مؤلف کتاب سیاق در تاریخ نیشابور نواده دختری امام عبدالکریم قشیری اصلاً از مردم فارس بود و در نیشابور توطن جست . نزد امام الحرمین تحصیل می کرد و مدت چهار سال ملازم خدمت استاد بود . تاریخ نیشابور را بنوشته ابن خلکان در اواخر ذیقعد ۵۱۸ پایان رسانید . تولّدش بسال ۴۵۱ وفاتش در سنه ۵۲۹ اتفاق افتاد .

امام عبدالغافر از معاصران معروف غزالی است که با وی رفت و آمد داشته و شرح احوال او را همانطور که از خودش شنیده در تاریخ نیشابور ثبت کرده است و ذهبی و سبکی و ابن خلکان و یافعی همه از وی نقل کرده اند .

پدرش اسمعیل بن ابوالحسن عبدالغافر بن محمد فارسی نیشابوری متوفی ۵۰۴

نیز از معاصران غزالی شمرده می شود .

۱۴ - ابونصر ارغیانی محمد بن عبدالله بن احمد بن عبدالله ولادتش ۴۵۴ وفاتش در نیشابور ماه ذی القعدة ۵۲۸ واقع شد .

۱۵ - ابوالفتح سهل بن احمد بن علی ارغیانی (ارغیان از نواحی نیشابور است) در ارغیان منصب قضاء داشت ، سفری بعراق کرد و بخدمت عارف مشهور حسن سمنانی پیوسته داخل در طریقه صوفیه شد و از مناظره توبه کرد و از قضاء کناره گرفت و بخلوت و انزوا پرداخت . ولادتش ۴۲۶ وفاتش غره محرم ۴۹۹ اتفاق افتاد .

دیگر از معاصران غزالی جز از همدرسان وی

و شاگردان امام الحرمین

۱۶ - ابوسعید واعظ معمر بن ابی عمارة علی بن معمر از خطبا و واعظان معروف معاصر امام غزالی است ؟ در مواعظ خود غالباً حکایات و تاریخ گذشتگان را می آورد و مابین کلماتش گاهی شوخی ها و مطایبات شیرین داشت ؛ با مستظهر خلیفه عباسی محاضره و مصاحبت می نمود ولادتش در ۴۲۹ وفاتش ماه ربیع الاول ۵۰۶ یک سال بعد از وفات غزالی واقع شد .

یکی از مواعظ تاریخی او خطابیه ای است که در حضور خواجه نظام الملک طوسی ایراد کرده بود که عین آن را ابن جوزی در المنتظم نقل کرده است ، صاحب تجارب السلف آن خطبه را بنام « النصیحة النظامیه » آورده و تاریخ انشاء آن را بعد از سنه ۴۸۰ نوشته است ، اما عبارت خطبه در دو کتاب بسیار فرق دارد و ظاهراً ضبط ابن جوزی صحیح تر و معتبر تر است .

از متن این موعظه خوب معلوم می شود که جنبه علم و دیانت در آن زمان چه اندازه در روح ملوک و سلاطین و وزراء مخصوصاً خواجه نظام الملک رسوخ

ابو المعالی ۴۸۴ - ۵۵۶ پسر امام ابوالمظفر خوافی هم از فضایل عصر خود بود .

این هردو نفر که گفتیم از شاگردان ممتاز و همدرسان مخصوص غزالی بودند .

اما شاگردان دیگر امام الحرمین از معاصران غزالی :

۳ - عبدالجبار بن محمد بن احمد خواری از مردم خوار بی‌هق نه خوار ری ولادتش ۴۴۵ وفاتش پنجشنبه ۱۹ شعبان ۵۳۶ بسیار سریع القلم بود و از راه کتابت گذران می کرد. کتاب مذهب کبیر (۱) را که بنوشته طبقات الشافعیة ابن سبکی (ج ۴ ص ۲۴۳) نام دیگری است از « کتاب النہایة » تألیف ابو المعالی جوینی بیش از ۲۰ مرتبه برای مردم نوشت و اجرت گرفت .

۴ - ابونصر سراج عبدالرحمن بن احمد (۴۳۴ - ۵۱۸) از خواص امام الحرمین و از معیدان درس او بود .

۵ - استاد ابونصر بن استاد ابوالقاسم قشیری (عبدالرحیم بن عبدالکریم ابن هوازن) در شعر و ادب مهارت و نزد وزرا و اعیان تقرب داشت و از دانشمندان معروف عصر خود شمرده می شد . یکچند در نظامیة بغداد در زمان تدریس شیخ ابواسحق شیرازی واعظ بود و در نیشابور بسال ۵۱۴ در گذشت .

روزی بر استادش امام الحرمین وارد شد امام بارتجال گفت :

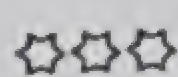
تمیس کغصن اذا ما بدا و تبدو کشمس و ترنو کریم

معانی النجاة مجموعة لعبد الرحیم بن عبدالکریم

(۱) کتاب مذهب کبیر مراد کتاب نہایة المطلب یا کتاب النہایة ابو المعالی جوینی است طبقات الشافیه (ج ۴ ص ۲۴۳) در ذیل ترجمه حال عبدالجبار خواری می نویسد : « قلت المذهب الکبیر هو النہایة » .

از اشعار استاد ابونصر :

لیال و صال قدمضین کأّنها
و ایّام هجر اعقبته کأّنها
لآلی عقود فی نحور الکواعب
بیاض مشیب فی سواد الذّ وائب



تقبیل خدک اشتهی
لونت ذلک لم ابل
امل الیه انتهی
بالروح منی ان تهی
دنیای لذّة ساعة
و علی الحقیقه انت هی

۶ - **ابوالمظفر ابیوردی** محمد بن احمد : از شعرا و ادبای مشهور عصر غزالی و از جمله شاگردان امام الحرمین بود . دیوان شعر خود را چند بخش کرده بود از قبیل **عراقیات و نجدیات و وجدیات** . چند کتاب هم در تاریخ و انساب تألیف کرد از جمله تاریخ نسا و ابیورد . وفاتش روز پنجشنبه بیستم ربیع الاول ۵۰۷ در اصفهان اتفاق افتاد و بنا بر مشهور بدست دشمنانش مسموم شد .

از اشعار ابیوردی که تأسف بر روزگار گذشته ایرانیان خورده است :

ملکنا اقالیم البلاد فاذعنت
فلما انتهت ایّامنا علقت بنا
لنا رغبة او رهبة عظاماؤها
شدائد ایّام قلیل رخاؤها
فصار علینا بالهموم بکاؤها
رقاق الحواشی کاد یقطر ماؤها
و صرنا نلاقى النائبات باوجه
اذا ما هممنان بتوح بما جنت
علینا اللیالی لم یدعنا جناؤها



تنگر لی دهری و لم یدراننی
فبات یرینی الخطب کیف اعتداؤه
اعزّ و احداث الزّمان تهون
و بتّ اریه الصّبر کیف یکون



و هیفاء لا اصغی الی من یلومنی
علیها و یغرینی بها ان اعیبها

از مردم طبرستان و هم حوزۀ درس غزالی و پس از وی بهترین شاگردان امام الحرمین شمرده می شد. در جوانی به نیشابور رفت. نیکو صورت و خوش سخن و از معیدان درس استاد بود. مدرس نظامیۀ بغداد شد و بنوشتۀ ابن خلکان و یافعی و دیگر مورخان روز پنجشنبه غرۀ محرم سنۀ ۵۰۴ یک سال پیش از غزالی وفات یافت (۱).

بمناسبت اینکه در نام کیا با اسماعیلیۀ باطنی مانند گی داشت گرفتار غوغا گشت و مدتی در رنج و مشقت بود تا حقیقت معلوم شد و از چنگ ماجراجویان رهایی یافت (۲).

ابن جوزی در حوادث سال ۴۹۵ می نویسد که روز پنج شنبۀ ششم محرم آن سال کیا ابوالحسن علی بن محمد مدرس نظامیۀ را دستگیر کرده در زندان متفرّدش حبس نمودند. و سبب آن بود که نزد سلطان محمد سلجوقی سعایت کردند که این مرد از فرقه باطنی است؛ سپس قاضی ابوالفرج ابن سیمی محضری تمام کرد که بسیاری از علما از آن جمله ابوالوفاء ابن عقیل صحت دین و عقیدۀ مذهبی کیا را در آن نوشتند و گواهی دادند؛ از مقام خلافت نیز دستور استخلاص وی صادر گردید و سلطان محمد او را از حبس آزاد کرد.

و نیز ابن جوزی در وقایع سال ۴۹۸ می نویسد که در ماه رجب این سال سعدالملک وزیر بمدرسه نظامیۀ آمد و در مجلس درس کیای هراسی نشست تا وی را

(۱) در طبقات الشافعیۀ (چاپ مصر ج ۴ ص ۲۸۱) تولّد کیای هراسی را ۴۰۵ نوشته و ظاهراً تحریف است. زیرا کیای هراسی مسلماً همدره غزالی (متولّد ۴۵۰) بود و اگر تولّدش ۴۰۵ باشد لازم می آید و بسیار دور است که مردی ۷۰ ساله با جوانی ۲۵ ساله همدرس شده باشد و احتمال می رود که تولّد کیا نیز ۴۵۰ باشد.

(۲) طبقات الشافعیۀ ج ۴ ص ۲۸۲ - و در کتاب محاضرات الامم الاسلامیه می نویسد که خلیفۀ عباسی المستظهر بالله کیای هراسی را تبرئه کرد و از شر غوغا نجاتش داد.

تجلیل و طلاب را بتحصیل علوم تشویق کرده باشد .

سبکی در باره او می نویسد : « و كان ثاني الغزالي بل املح و اطيب في المنظر والصوت و ابين في العبارة و التقرير منه و ان كان الغزالي احداً و اصوب خاطراً و اسرع بياناً و عبارةً منه » .

غزلی شاعر در مرثیه کیا گفت و نیکو گفت :

هي الحوادث لا تبقى و لاتذر	مالبرية من محتومها و زر
لو كان ينجي علو من بوائقها	لم تكسف الشمس بل لم يخسف القمر
قل للجبان الذي امسى على حذر	من الحمام متى رد الردى الحذر
بكي على شمس الاسلام اذا فلت	با دمع قل في تشبيهها المطر
حبر عهدناه طلق الوجه مبتسماً	والبشر احسن ما يلقي به البشر

۲ - امام ابوالمظفر احمد بن محمد خوافی (خواف نیشابور) وی نیز از همدرسان مخصوص غزالی و از شاگردان برگزیده و مقرب امام الحرمین بود . یکچند قاضی طوس شد و در سال ۵۰۰ در طوس در گذشت .

علما و طلاب نیشابور میان ابوالمظفر خوافی و کیای هراسی و غزالی مقایسه می کردند و هر کدام را بجهتی بر آن دو دیگر رجحان می دادند . سبکی در باره خوافی می گوید : « قال معاصروه رزق من السعد في المناظرة كما رزق الغزالي من السعد في المصنفات » یعنی ابوالمظفر خوافی در مناظره نیک بخت بود چنانکه غزالی در تألیف و تصنیف .

امام الحرمین در وصف این سه تن از شاگردانش می گفت :

« الغزالي بحر مغدق والکيا اسد مخرق والخوافي نار محرق »

یعنی غزالی دریای بیکران است و کیا شیر دران و خوافی آتش سوزان .

داشته است که سخنان تند و مواعظ صریح خطبا و وعظ را تحمل می کرده اند. یکی از فقرات آن خطابه اینست که خطاب به نظام الملك می گوید :

« و انت يا صدر الاسلام و ان كنت وزير الدولة فانت اجير الأمة استأجرك

جلال الدولة بالاجرة الوافرة لتنوب عنه في الدنيا والآخرة فاما في الدنيا ففي

مصالح المسلمين و اما في الآخرة فلتجيب عند رب العالمين. »

پیداست که ملوک و وزرا در آن عهد خود را مسؤول ملت می دانستند و ملت

هم بچشم مسؤولیت بایشان می نگریستند و گر نه این طور موعظه و نصیحت بایشان نمی کردند .

واعظ در همان خطابه ، خطاب به نظام الملك می گوید : امرا و وزرا مسؤول

خدا و رعیت اند اکنون که فرصت بدست داری در بسط عدل و ترفیه احوال خلائق و آبادی بلاد مسلمانان کوتاهی مکن که فردا پشیمانی سود ندارد .

ابن جوزی می گوید در آن سال که خواجه نظام الملك به بغداد آمد در جامع

مهدی نماز جمعه گزارده و ابوسعید در حضور او خطبه خواند و مواعظ را اند ؛

خواجه نظام الملك چون مواعظ وی بشنید سخت بگریست و فرمود تا يك صدرينار

به واعظ انعام بدهند ، ابوسعید آنرا نگرفت و گفت من مهمان امیر المؤمنین هستم

و در ضیافت او بکسی نیاز ندارم خواجه فرمود که آن مبلغ را بگیر و بفقرا بذل کن ،

ابوسعید گفت فقرا و نیازمندان بر در تو بیشترند ؛ و بالجمله چیزی از آن نپذیرفت (۱).

علاوه می کنم که صاحب تجارب السلف متن آن خطابه را بعربی نقل و خود

آنرا بفارسی ترجمه کرده است ، خوانندگان می توانند از این کتاب و منتظم ابن جوزی استفاده کنند .

۱۷- ابوالحسن دامغانی قاضی القضاة ابوالحسن علی بن ابی عبدالله محمد بن

علی بن محمد بن حسن بن عبدالملک بن حمویه دامغانی ، پدرش هم منصب قاضی القضاتی داشت ولادت وی در رجب ۴۴۹ و وفاتش شب یکشنبه ۱۴ محرم ۵۱۳ در بغداد اتفاق افتاد .

در سنه ۴۶۶ که شانزده ساله بود منصب قضا بدو تفویض شد و تا آن زمان اتفاق نیفتاده بود که کسی را با آن سن و سال منصب قضا داده باشند ، ابوالحسن دامغانی مردی فقیه و دیندار بود و در شروط و سجلات و دیگر امور مربوط بقضاوت معرفت کامل داشت . در عهد چهار خلیفه عباسی : قائم و مقتدی و مستظهر و مسترشد دارای منصب قضا بود ، در سال ۴۸۸ خلیفه مستظهر عباسی منصب قاضی القضاة بدو داد .

۱۸ - غزّی ، ابراهیم بن یحیی (۴۴۱-۵۲۴) مانند ابیوردی که پیش گفتیم و ارجانی و طغرائی که پس از این خواهیم گفت مشهورترین شعرای تازی گوی عصر غزّالی بودند . رشید و طواط بسیاری از اشعار غزّی را در کتاب حدایق السحر برای صنایع بدیع شاهد آورده و صاحب چهارمقاله خواندن دیوان او و ابیوردی را برای هر دبیری لازم شمرده است .

غزّی در دمشق نزد نصر مقدّسی بسال ۴۸۱ سماع حدیث کرد سپس به بغداد رفت و سالها در مدرسه نظامیه سکنی داشت و مدایح و مراثی در باره مدرّسان می گفت (۱) . سپس از بغداد به خراسان آمد و بمدح رؤسا و بزرگان پرداخت و اشعارش در آن نواحی شهرت یافت . سفری هم به کرمان رفت و ناصرالدین مکرّم بن علاء وزیر معروف کرمان را مدح گفت (۲) و همچنان در خراسان و کرمان و دیگر

(۱) چند بیت از مرثیه او را در وفات کیای هراسی ص ۳۱۵ نقل کردیم .

(۲) از جمله مدایحش قصیده بایّیه مفصلی است که بعض ابیات آنرا ابن خلکان

نقل کرده است .

بلاد ایران بگردش بود تا در سنه ۵۲۴ میان مرو و بلخ وفات کرد و در بلخ بخاکش سپردند.

از اشعار مشهور اوست :

قالوا هجرت الشعر قلت ضرورة	باب الدواعی و البواعث مغلق
خلت الديار فلا کریم یرتجی	منه النوال ولا ملیح یعشق
و من العجائب انه لا یشتري	و یخان فیه مع الکساد ویسرق

۱۹ - خطیب تبریزی ابو زکریا یحیی بن علی از مشاهیر علمای ادب و نحو و لغت و از جمله شاگردان معروف ابوالعلاء معری است ، در علوم ادبیّه تألیفات بسیار دارد که از قدیم تا کنون مورد توجه علما و اهل فضل و ادب بوده است از قبیل شرح حماسه ابی تمام و شرح دیوان متنبی و شرح سقط الزند ابوالعلاء معری و شرح معلقات و دیگر مؤلفات که قسمتی را ابن خلکان بر شمرده است . وی نخستین بار کتابدار و سپس مدرس ادبیّات مدرسه نظامیه بغداد شد . تولّدش در تبریز بسال ۴۲۱ و فاتش در بغداد بمرض فجاءه روز سه شنبه جمادی الاخره ۵۰۳ اتفاق افتاد (۱) .

۲۰ - ابن منده اصفهانی ابو زکریا یحیی بن عبدالوهاب صاحب تاریخ اصفهان از بزرگان ادب و تاریخ بوده و تألیفات سودمند داشته است . ولادتش بامداد سه شنبه ۱۹ شوال ۴۳۴ و فاتش روز عید گوسپند کشان بسال ۵۱۲ در اصفهان اتفاق افتاد و یافعی در ۵۱۱ ضبط کرده است .

در خانواده ابن منده جماعتی اهل علم و فضل بودند که نامشان در کتب تراجم از قبیل معجم الادباء و ابن خلکان آمده است .

(۱) برای بقیه احوالش رجوع شود بکتاب تجارب السلف و ابن خلکان و طبقات سبکی و تاریخ یافعی .

۲۱ - حریری ابوالقاسم بن علی بن محمد صاحب مقامات حریری در سال ۴۴۶ ولادت یافت و در سنه ۵۱۶ یا ۵۱۵ در گذشت .

۲۲ - میدانی ابوالفضل احمد بن محمد نیشابوری میدانی (میدان محله بیست در نیشابور) صاحب دو کتاب مهم مجمع الامثال و السامی فی الاسامی در نیشابور بسال ۵۱۸ از این سرای رخت بر بست .

۲۳ - قاضی آرجانی احمد بن محمد ۴۶۰-۵۴۴ از مردم آرجان از قصبه های اهواز بود و در نظامیه اصفهان تحصیل کرد و در تستر و عسکر مکرّم منصب قضاء داشت . با مقام قضاء و فقاہت شعری بغایت رقیق و دلپسند و در شعرای ایرانی نثراد تازی گوی مقامی بس ارجمند دارد از اشعار اوست :

انا اشعرُ الفقهاء غیر مدافع	فی العصر او انا افقه الشعراء
شعری اذا ما قلت دو نه الوری	بالطبع لا بتکلف الالقاء
کالصوت فی ظلّ الجبال اذا علا	للسمع هاج تجاوب الا صداء

۲۴ - ابن خازن کاتب دینوری احمد بن محمد بن فضل از فضلالی ایرانی نثراد و در نظم و نثر تازی استاد بود . در سال ۵۱۸ و بنوشته ذهبی ۵۱۲ وفات یافت .

۲۵ - شهرستانی ابوالفتح محمد بن عبدالکریم صاحب کتاب ملل و نحل از مردم شهرستان خراسان و از دانشمندان بزرگ قرن پنجم و ششم هجری است که امام غزالی و برادرش عهد اورا درک کردند . شهرستانی شیعی مذهب بود و مطابق بعض مدارک معتبر در باطن مذهب اسماعیلیّه باطنیه را داشت ؛ وفاتش در سال ۵۴۸ و بقولی در ۴۵۹ واقع شد . ابن خلکان می گوید تولّد شهرستانی را من در مسوّدات خودم سنه ۴۶۷ نوشته و ندانم از کجا نقل کرده ام اما ابن سمعانی در ذیل انساب ۴۷۹ نوشته است .

امام فخرالدین رازی در کتاب مناظرات (مسأله دهم) بمناسبتی دربارۀ

کتاب ملل و نحل شهرستانی گفت و گو می کند و برای تألیف این کتاب چندان ارزش و اهمیت قایل نمی شود؛ و نیز علاوه می کند که مندرجات این کتاب چندان قابل اعتماد و اعتبار نیست.

وی می گوید که قسمت مذاهب اسلامی این کتاب مأخوذ است از کتاب **الْفَرَق بَيْنَ الْفِرَق** تألیف استاد ابو منصور بغدادی که مردی متعصب بوده و گفته های وی درباره مذاهب اسلامی قابل اطمینان و اعتماد نیست.

قسمت احوال فلاسفه آن کتاب نیز مأخوذ از کتاب **صَوَانِ الْحِكْمَةِ** است و قسمت ادیان عرب را نیز از کتاب **ادیان العرب** جاحظ برداشته است؛ تنها قسمت مهمی که در کتاب ملل و نحل شهرستانی وجود دارد فصول اربعه است که حسن بن محمد صَبَّاح بفارسی نوشته بود و شهرستانی عبری نقل کرده است.

چون سخن امام فخرالدین رازی باینجا رسید طرف صحبت و مناظره اش که شرف الدین محمد بن مسعود مسعودی نام داشته است گفت که اتفاقاً همین فصول اربعه را هم امام محمد غزالی قبل از شهرستانی در کتاب خود که در ردِّ باطنیه نوشته آورده و آنرا با دلایل محکم متین ردِّ کرده است (۱).

۲۶ - **ابوسهل بسطامی نیشابوری** جمال الاسلام محمد بن موفق پس از وفات پدرش که از رؤسای شافعیّه بود با مساعدت امام ابوالقاسم قشیری بجای پدر نشست و از طرف پادشاه سلجوقی منصب زعامت و لقب جمال الاسلام بدو داده شد. وی همان کسی است که در فتنه عمیدالملک کندی از سردسته های مخالفان بود و در فصول پیش از وی نام بردیم. سبکی در طبقات الشافعیّه نام او را در جزو اشخاصی که میان ۴۰۰ - ۵۰۰ وفات کرده اند ضبط نموده و تولّد او را در سال ۴۲۳ نوشته است.

(۱) در این باره قبلاً گفت و گو کرده و عین گفته های غزالی را نیز ذکر کرده ایم، اینجا حاجت بتکرار نیست.

۲۷ - محمد بن عبدالکریم بن احمد بن طاهر و زان از فضلالی زمان خود و مانند پدر و جدش از رؤسای معروف شهر ری بود . قسمتی از تحصیلاتش نزد ابوبکر خجندی انجام گرفت و از تألیفاتش شرح وجیز غزالی است . وفاتش در حدود ۵۲۵ در ری اتفاق افتاد . نواده اش محمد بن عبدالکریم بن محمد عبدالکریم احمد متوفی ۵۹۸ نیز از فضلالی عصر خود بود .

غزالی بصاحب ترجمه نامه یی بفارسی نگاشته که در رساله فضائل الانام نقل شده است .

۲۸ - احمد بن عمر ارغیانی شاگرد ابوالحسن واحدی مفسر معروف متوفی ۴۸۶ (رجوع شود بشرح زبیدی بر احياء العلوم ج ۱) .
در رساله فضائل الانام در ضمن نامه ها که غزالی بفقها و ائمه دین نوشته است می نویسد : « نامه یی که بخواجه امام زاهد احمد ارغیانی که از مختلفه حجة الاسلام بود نوشته مشتمل بر ذکر طریق سعادت و شقاوت و حث بر اتباع منهاج سعادت و تحذیر از طریق شقاوت » . و درست معلوم نیست که مقصود همین احمد بن عمر است یا احمد بن علی پدر ابوالفتح سهل یا شخص دیگر یا آنکه نسخه افتادگی دارد و اصل سهل بن احمد بوده است که ترجمه حالی از وی نوشتیم .

۲۹ - زمخشری جارالله محمود بن عمر بن محمد صاحب تفسیر کشاف از مردم زمخشر از دیه های خوارزم و از مشاهیر علما و ادبای سده پنجم و ششم هجری است . از جمله تألیفاتش کتاب مفصل است در نحو که آنرا غرّه رمضان ۵۱۳ شروع و غرّه محرم ۵۱۵ ختم کرد . تولدش در زمخشر روز چهارشنبه ۲۷ رجب ۴۶۷ و وفاتش در جرجانیّه خوارزم شب عرفة سال ۵۳۸ اتفاق افتاد .

داستان فرزالی و زمخشری

شیخ بهائی در کتاب کشکول (چاپ نجم الدوله ص ۵۹۵) از شرح مثنوی

نقل می کند که زمخشری نزد امام غزالی رفت و کتاب کشف را بنظر وی رسانید و غزالی بدو گفت که تو از علمای قشری هستی . زمخشری از آن تاریخ ببعد افتخار می کرد و بخود می بالید که غزالی مرا در جزو علماء خوانده است . بعضی اصل این حکایت را ساختگی و بی اصل دانسته اند باین دلیل که زمخشری با غزالی معاصر نبوده است . شیخ بهائی خود اظهار می کند که وفات غزالی در ۵۰۵ و وفات زمخشری در ۵۳۸ واقع شده است پس غزالی ۳۳ سال پیش از وفات زمخشری در گذشته و ممکن است که با هم معاصر باشند . و در حاشیه کشکول می نویسد و درست می نویسد که زمخشری در ۴۶۷ متولد شد و در موقع وفات غزالی ۳۸ سال داشت و ممکن است که یکدیگر را ملاقات کرده باشند .

اما اینکه زمخشری تفسیر کشف را بنظر غزالی رسانید درست نیست زیرا تألیف این کتاب در سال ۵۲۵ یعنی بیست سال پس از مرگ غزالی شروع و در سنه ۵۲۸ ختم شده است چه خود زمخشری در آخر مجلد دوم می گوید این کتاب را در مکه بپایان بردم ظهر روز دوشنبه ۲۳ شهر ربیع الآخر سنه ۵۲۸ - و در مقدمه جلد اول می گوید که مدت اشتغال بتألیف این کتاب باندازه دوره خلافت ابوبکر صدیق بوده است .

ممکن است که زمخشری یکی از مؤلفاتش را بنظر غزالی رسانده و از وی سخنی شنیده باشد اما چون کشف مشهورترین تألیفات زمخشری بوده است این داستان را نارسیده درباره این کتاب نقل کرده اند و اگر لطیفه یی باشد از کتاب کشف بیرون است .

۳۰- سید مرتضی علوی ذوالشرفین ابوالمعالی محمدبن محمد بن زید علوی حسینی در سال ۴۸۰ در ماوراء النهر بفرمان خاقان ماوراء النهر کشته شد (یافعی ج ۳) .

ملاقات غزالی با سید مرتضی

قاضی نورالله شوشتری در کتاب **مجالس المؤمنین** نقل می کند که غزالی در راه حج با سید مرتضی علم الهدی ملاقات کرد و از برکت انفاس او از مذهب تسنن برگشت و شیعه خالص شد و گفت :

دوست بر ما عرض ایمان کرد و رفت

پیر گبری را مسلمان کرد و رفت

پس از سفر حج برادرش امام احمد غزالی با او در این باره مباحثه کرد و بحثشان دو روز امتداد یافت و روز سوم امام احمد بمرگ مفاجاة در گذشت .

سپس می گوید که شهید ابو عبدالله مکی ملاقات غزالی را با سید مرتضی تکذیب کرده است . و خود قاضی نورالله احتمال می دهد که ملاقات غزالی با شریف ابواحمد پسر میررضی الدین اتفاق افتاده باشد .

صاحب روضات و طرائق الحقایق نیز مطلب فوق را از مجالس المؤمنین نقل کرده اند .

راجع باینکه غزالی سنّی یا شیعه بود حقیقت امر واضح آما از نظر تاریخی ملاقات او با سید مرتضی علم الهدی دروغ محض است زیرا سید مرتضی ابوالقاسم علی بن حسین بن موسی بن محمد ملقب به علم الهدی در سنه ۳۵۵ متولد شد و در سال ۴۳۶ یعنی ۱۴ سال پیش از ولادت غزالی وفات یافت . و برادرش سیدرضی محمد بن حسین که جامع نهج البلاغه است سی سال پیش از وی در ۴۰۶ وفات کرده بود . و انگهی امام احمد غزالی باصح و شهر اقوال ۱۵ سال بعد از امام محمد در ۵۲۰ بدرود زندگانی گفت . تنها روایت ضعیف بی اساسی داریم که وفات

امام احمد در ۵۰۴ يك سال پیش از امام محمد بوده است .

بهر حال ملاقات غزالی متوفی ۵۰۵ با سید مرتضی علم الهدی متوفی ۴۳۶ ممکن نیست .

اما ابواحمد معروف به ابواحمد عدنان پسر سید رضی بنوشتۀ ابن اثیر بعد از سید مرتضی تقیب علویین شد و در سال ۴۴۹ یعنی يك سال پیش از تولد غزالی وفات کرد . پس ملاقات آنها نیز ممکن نیست .

آقا محمد علی کرمانشاهی در کتاب **مقام الفضل** در جواب کسی که سؤال از حال امام ابو حامد غزالی کرده و پرسیده است که آنچه می گویند وی در راه مکه با سید مرتضی مناظره کرد و بدین سبب شیعه شد و کتاب سّر العالمین را تألیف کرد اصلی دارد یا نه ، می نویسد : « ملاقات غزالی با سید مرتضی رازی صاحب تبصرة العوام باشد و لکن حکم بآن موقوف است بر موافقت تاریخ عصر او و الحال بخاطر ندارم . »

در کتاب **حديقة الشیعة** که نسبت بمقدّس اردبیلی داده اند و از وی نیست نیز می نویسد : « سید مرتضی که در راه مکه مباحثه با غزالی ناصبی نموده سید مرتضی ابن داعی رازی است که از اکابر علماء شیعه و مؤلف کتاب تبصرة العوام بفارسی و کتاب الفصول التامة فی هداية العامة بعربی بوده است . »

این عقیده نیز محققاً خطاست ، زیرا سید مرتضی بن داعی رازی (سید صفی الدین ابوتراب مرتضی بن قاسم حسنی رازی) در نیمه دوم قرن هفتم می زیسته و کتاب تبصرة العوام را در همان زمان تألیف کرده و مکرّر از غزالی نام برده و از مؤلفاتش مطالبی نقل کرده و بروی شنعتها رانده است . پس ملاقات غزالی با وی نیز ممکن نیست .

بعضی احتمال داده اند که امام غزالی را با سید مرتضی مقتول ۴۸۰ که

در صدر عنوان از وی نام بردیم ملاقاتی اتفاق افتاده باشد والله العالم (۱).

۳۱ - ابوالمعالی محمد حسینی علوی محمد بن عبیدالله بن علی بن حسن حسینی علوی صاحب کتاب بیان الادیان که در سال ۴۸۵ هجری قمری تألیف شده است (۲).

۳۲ - ابواسحق شیرازی ابراهیم بن علی بن یوسف فیروز آبادی مدرس مشهور نظامیه بغداد از سال ۴۵۹ تا ۴۷۶ (۳) و مؤلف کتاب طبقات الفقهاء در رجال و تنبیه و مہذب در فقه و نکت در خلاف و لمع با شرح آن و تبصره در بول فقه و ملخص و معونه در جدل ، در فیروز آباد فارس بسال ۳۹۲ متولد شد و از آنجا برای تحصیل به شیراز آمد و نزد ابو عبد الله بیضاوی و ابن رامین درس خواند و در سال ۴۱۵ به بغداد رفت و نزد قاضی ابوالطیب طبری تحصیل کرد و از معیدان درس استاد شد. فن اصول را از محضر ابو حاتم قزوینی فرا گرفت و نزد استادان دیگر نیز بفرا گرفتن علوم پرداخت تا استاد مسلم زمان خویش گردید و صیت شهرتش در بلاد و ممالک اسلامی انتشار یافت. طالبان علم از اطراف و اکناف بخدمتش می پیوستند و از محضرش استفاده می کردند. در فن مناظره و جدل و خلاقیات یگانه زمان خویش بود و مسائل خلافی را بتعبیر مورخان چنان حاضر و از برداشت که نماز گزاران سورة فاتحة الكتاب را.

گویند که ابن صباغ معاصر و رقیب شیخ ابواسحق گفت اگر شافعی و

(۱) رجوع شود بکتاب مجالس المؤمنین و مقام الفضل و حدیقة الشیعه و طرایق الحقایق و روضات الجنات در ترجمه احوال امام محمد غزالی و سید مرتضی بن داعی رازی و مقدمه استاد ارجمند آقای عباس اقبال آشتیانی بر کتاب تبصرة العوام.

(۲) رجوع شود بمقدمه جناب فاضل محترم آقای اقبال آشتیانی بر کتاب بیان الادیان.

(۳) داستان خواجه نظام الملک با شیخ ابواسحق و شرح مدرسی وی در نظامیه در

ابوحنیفه باهم سازگار شوند معلومات ابو اسحق از میان خواهد رفت. شیخ این سخن بشنید و برای اینکه مقامات علمی خود را ثابت کند و بفهماند که معلوماتش منحصر بمسائل خلافتیه نیست کتاب مذهب را در فقه تألیف کرد.

معروفست که چند مرتبه این کتاب را پرداخت و چون مطابق دلخواهش نبود بدجله انداخت. عاقبت شاگردان و اصحابش مسودات یکی از نسخ را بدست آوردند و بر آن اتفاق کردند.

پاره‌یی از مناظرات ابواسحق با ابوالمعالی جوینی و ابوعبدالله دامغانی (۱) درج ۳ طبقات الشافعیّه نقل شده است.

وفاتش باصح و اشهر اقوال شب چهارشنبه ۲۱ جمادی الآخره سنه ۴۷۶ در بغداد اتفاق افتاد و تربتش در آن شهر معروف بوده است.

شیخ ابواسحق برسالت از طرف خلیفه عباسی المقتدی بامر الله (۴۶۷ - ۴۸۷) که از ناحیه عمید ابوالفتح بن ابواللیث تشویش خاطری داشت از بغداد سفر به خراسان و نیشابور کرد. خلیفه از وی خواهش کرده بود که نزد ملکشاه و خواجه نظام‌الملک برود و درباره مقاصد خلیفه با آنها گفت و گو کند. ابواسحق رسالت بگزارد و مقضی المرام بانامه‌ها که از ملکشاه و نظام‌الملک همراه داشت به بغداد برگشت. در همین سفر دختر پادشاه سلجوقی را برای المقتدی بامر الله خواستگاری کرد. مقصود پادشاه این بود که نواده‌اش ولیعهد خلافت باشد. بعدها پسری جعفر نام از این دختر بوجود آمد اما خلیفه او را ولیعهد نکرد و احمد المستظهر بالله را (۴۸۷ - ۵۱۲) جانشین خود ساخت و از اینرو خاطر سلطان سلجوقی بر خلیفه بشولید.

(۱) قاضی القضاة ابوعبدالله محمد بن علی دامغانی وفاتش با امام الحرمین در يك سال اتفاق افتاد (۴۷۸).

در این سفر مردم خراسان بی اندازه شیخ ابواسحق را تجلیل کردند و بدو احترام گذاردند تا جایی که خاک پای او را باستشفا می بردند . در بسطام يك نفر از زهاد صوفیه معروف به سهیلکی نزد ابواسحق آمد و بوضع شگفت آور یکدیگر را دیدار کردند . شیرازی او را بی حدّ بزرگی داشت بطوری که سبب حیرت همگان گردید . و در نیشابور امام الحرمین با احترام همکاری غاشیه شیخ ابواسحق را بدوش کشیده همچون چا کران در رکابش می رفت و بدین معنی مباحثات می کرد (۱) .

۳۳ - یحیی بن علی بن حسن حلوانی بعضی نام پدر او را (بندار) گفته اند . از شاگردان شیخ ابواسحق و در جزو علما و ادبای عصر خویش بود . یکچند در بغداد منصب احتساب داشت و سپس مدرّس نظامیه شد . از طرف خلیفه المسترشد بالله برسات نزد خاقان ماوراء النهر محمد بن سلیمان رفت و در سمرقند ماه رمضان ۵۳۰ وفات یافت تولّدش ذوالحجّه سال ۴۵۰ یا ۴۵۱ بود . (طبقات ج ۴ ص ۳۲۳) .

۳۴ - ابن صباغ ۴۰۰ - ۴۷۷ ، در علما و رجال شافعیّه چند تن بنام ابن صباغ داریم و مقصود ما ابونصر عبدالسید بن محمد بن عبدالواحد است که نخستین مدرّس نظامیه بغداد و صاحب چند تألیف از آنجمله شامل و کامل بود . وی را در متفق و مختلف (۲) با ابواسحق شیرازی مانند می کردند و برای فرا گرفتن علوم ازهر سوی بخدمت آنها می شتافتند (۳) .

(۱) برای باقی احوال شیخ ابواسحق و اختلافاتی که در سال تولد و وفات او هست رجوع شود بکتاب کامل ابن اثیر و طبقات الشافیه و ابن خلکان و یافعی .

(۲) مقصود از متفق مسائل اتفاقیه است در مقابل مختلف یعنی مسائل خلافیه شافعی و ابوحنیفه (ج ۳ طبقات ص ۲۳۱) .

(۳) برای باقی احوال ابن صباغ و سایر اشخاص که باین نام مشهور بوده اند رجوع شود بطبقات الشافیه و ابن خلکان .

۳۵ - ابو سعد متولّی ابوسعید عبدالرحمن بن ابوسعید مأمون بن علی بن ابراهیم متولّد ۴۲۶ یا ۴۲۷ متوفی شب جمعه ۱۸ شوّال ۴۷۸ . مقصود کسی است که پس از شیخ ابواسحق مدرّس نظامیّه بغداد شد و معزول گشت و ابن صباغ بجای او آمد . دوباره ابن صباغ معزول شد و ابوسعید بجای او نشست و این بار تا آخر عمرش در منصب تدریس پا بر جای بود .

کنیت این شخص مسلماً (ابوسعید) بوده است و برخی باشتباه (ابوسعید) نوشته‌اند . در ج ۳ طبقات الشافعیّه نام و نسب او را صریحاً بطوریکه در صدر عنوان نوشتیم ضبط کرده و یافعی در وقایع ۴۷۸ نوشته است که بقول اصحّ ابوسعید و بیگفتار بعضی ابوسعید . در ابن خلکان (چاپ طهران ص ۲۹۸) عنوان ترجمه (ابوسعید متولّی) است با نسخه بدل (ابوسعید) . و در ص ۳۲۹ ذیل ترجمه ابن صباغ (ابوسعید) و در ص ۳ ذیل ترجمه شیخ ابواسحق (ابوسعید) نوشته است . پس معلوم می‌شود که در نسخه کتاب اشتباهی رخ داده یا آنکه خود ابن خلکان تردیدی داشته است .

از مدرّسان نظامیّه بغداد يك نفر بکنیت ابوسعید داریم که زمانش بعد از ابوسعید متولّی بوده و بنوشته یافعی در سال ۵۲۷ وفات یافته است .

۳۶ - ابوالقاسم دُبوسی سیّد علی بن مظفر علوی حسینی از مردم دُبوسه (۱) نسبش بامام زین العابدین علیه السلام می‌پیوست .

در جمادی الاولی سال ۴۸۹ بمدرّسی نظامیّه به بغداد رفت و روز یکشنبه غرّه جمادی الآخره از همان سال شروع بتدریس کرد و در ۲۰ جمادی الآخره ۴۸۲ در گذشت .

وی همان کسی است که در اصفهان با امام الحرمین مناظره کرد و چون بروی

(۱) شهر کی است میان بخارا و سمرقند ابن خلکان ج ۱ ص ۲۷۴ .

چیره گشت باهانت گفت: **أَيْنَ كَلَابِكَ الضَّارِيَّةِ ؟**

۳۷- **ابومحمد فامی** عبدالوہاب بن محمد بن عبدالوہاب فامی شیرازی از فقہای معروف زمان خود و بقول ابن منندہ حافظ ترین علما در مذهب شافعی بود و حدود ۷۰ تألیف داشت از جمله کتاب **تاریخ الفقہاء** . وی از شیراز بہ بغداد رفت و با حسین بن علی طبری در تدریس نظامیہ شرکت داشت. وفاتش در شیراز ۲۷ رمضان ۵۰۰ ہجری واقع شد .

۳۸- **حسین بن علی طبری** - مؤلف کتاب **عدہ** در شرح **ابانہ** فورانی از شاگردان ابواسحق شیرازی بود و پس از ابوالقاسم دبوسی نخست با استقلال مدرس نظامیہ بغداد شد و سپس ابومحمد فامی با او شرکت یافت باین ترتیب کہ ہر کدام یک روز تدریس می کردند تا در سال ۴۸۴ امام غزالی مدرس نظامیہ گشت و طبری و فامی از کار افتادند . پس از آنکہ غزالی بترك مناصب بگفت و از بغداد مہاجرت فرمود باز حسین طبری بر سر کار آمد و در ۴۹۵ بمرد .

۳۹- **ابوبکر خجندی** . ترجمہ حال وی و چند تن از خانوادہ خجندیہ را در ص ۱۳۳-۱۴۰ نوشتیم .

۴۰- **ابوالمحاسن رویانی** . عبدالواحد بن اسمعیل بن احمد در رویان و طبرستان منصب قضاء و در نظامیہ طبرستان مقام مدرسہ داشت اواخر عمر در آمل کہ وطن خانوادہ اش بود اقامت جست و روز جمعہ ۱۱ محرم ۵۰۲ بدست فداییان اسمعیلیہ کشتہ شد . ولادتش ذی الحجہ ۴۱۵ بود .

۴۱- **حافظ ابوالقاسم رملی** . مکی بن عبدالسلام بن حسین از مردم بیت المقدس در جنگہای صلیبی مسلمانان را پیشوایی می کرد و آنان را بجنگ بانصاری برمی انگيخت . چون صلیبیہا بیت المقدس را گرفتند وی را اسیر نمودند و منادی کردند کہ اگر مسلمانان ہزار دینار فدیہ بدهند ابوالقاسم را آزاد می کنیم .

هیچ کس جان بهای ویرا نداد و در ۱۲ شعبان ۴۹۲ بدست صلیبیان کشته شد !
ولادتش روز عاشورا سنه ۴۳۲ (مرآة الجنان یافعی در حوادث ۴۹۲ و طبقات الشافعیّه
ج ۴ ص ۲۰) .

بعض معاصران غزالی که دشمن و مخالف وی بودند

۴۲ - ابو عبدالله محمد بن ابوالفرج مالکی معروف به زکی مغربی
از مردم صقلیه یکی از علمای نحو و لغت معروف آن زمان بود ، سفری به عراق
رفت و از آنجا به خراسان شد آنگاه به غزنه و بلاد هند سفر کرد و عاقبت در اصفهان
بسال ۵۱۰ وفات یافت .

ابو عبدالله مالکی با علما و ائمه آن عهد مناظرات و مشاجرات فراوان داشت
و در حق آنها طعن و بدگویی می کرده مخصوصاً نسبت بامام غزالی بسیار بدبین
و بدگوی بوده هر وقت از وی نام می برد او را با صفت ملحد بی دین و مجوسی یاد
می کرد و مثلاً می گفت : « قال الغزالی المجوسی » (۱) .

۴۳ - ابوالفتح اسعد بن محمد میهنی منسوب به میهنه که دیهی است میان
سرخس و ابیورد معروف به اسعد مهنه یا میهنه . در فن "خلاف و مناظره مهارتی
داشت و در عصر خویش بفضل و دانش مشهور بود . یک چند در نظامیه مرو تدریس
می کرد . سلطان محمود سلجوقی او را از خراسان به عراق خواند و کم کم کارش
بالا گرفت و بعد از سال ۵۲۰ در همدان در گذشت .

شاعری در جزو مفاخر خاوران از وی نام برده است :

تا سپهر صیت گردان شد بخاک خاوران

تا شبانگاه آمدش چار آفتاب خاوری

خواجیهی چون بوعلی شاذان وزیر نامدار

عالمی چون اسعد مهنه زهر شینی بری

صوفی صافی چو سلطان طریقت بوسعید

شاعری قادر چو مشهور خراسان انوری

اسعد مهنی از مخالفان غزالی بود و بنوشتۀ تذکرۀ دولت شاه وی همان کسی

است که با غزالی مناظره کرد و از وی پرسید که تو مذهب ابوحنیفه داری یا شافعی.

غزالی فرمود در عقلیات مذهب برهان دارم و در شرعیات مذهب قرآن نه ابوحنیفه بر من خطی دارد و نه شافعی بر من براتی.

گویند در وقت مرگ بر سر و صورت خویش طپانچه می زد و پیوسته می گفت:

وَاحْسَرْتُ عَلَى مَا فَرَطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ (طبقات الشافعیه ج ۴ ص ۳۰۳ و تذکرۀ

دولت شاه سمرقندی). شهرزوری در تاریخ الحکماء نام از اسعد مهنی برده و او را

در جزو حکما و فلاسفه شمرده و نوشته است که وی در فلسفه شاگرد ابوالعباس

لوکری بود. شاید مقصودش اسعد مهنی باشد که در صدر عنوان از وی نام بردیم.

۴۴ -- ابوبکر طروش محمد بن ولید بن محمد اندلسی از فقهای مالکیه

معروف به ابن ابی رندقه (۴۵۱ - ۵۲۰). از مخالفان و معارضان غزالی بود و

کتابی در معارضه با احیاء العلوم تألیف کرد. بنوشتۀ یافعی وی همان کسی است

که خواست در شام با غزالی مناظره کند غزالی فرمود تر کنه لصبیه فی العراق

(ابن خلکان و یافعی و کتاب الاعلام).

۴۵ -- مازی ابو عبدالله محمد بن علی بن عمر تمیمی از فقهای مالکیه و

از دشمنان سخت غزالی بود. هشتاد و سه سال زندگانی کرد و در ۱۸ ربیع الاول

۵۳۶ در گذشت.

معاصران غزالی از حکما و مشایخ صوفیه

۴۶ - خواجه عبدالله انصاری هروی شیخ الاسلام ابواسماعیل عبدالله بن محمد بن علی بن محمد بن علی بن جعفر معروف به پیر هروی از مشایخ صوفیه خراسان ولادتش ذی الحجه ۳۹۵ و فاتهش حوالی غروب آفتاب جمعه ۲۴ ذی الحجه ۴۸۱ اتفاق افتاد .

خواجه عبدالله انصاری مردی عالم متورع بود و در تورع و دین داری تعصب عجیب داشت ، یکی از وقایع مهم زندگانی او را ابن جوزی در وقایع سال ۴۷۸ نوشته است که در ماه رمضان این سال در هرات خطیبی فیلسوف بمشرب فلاسفه سخن گفت و شیخ عبدالله انصاری از در این کار باوی در آویخت و گروهی بحمايت انصاری برخاستند و غوغا و فتنه‌یی عجیب در هرات برپا شد ؛ خطیب فیلسوف را زدند و خانه‌اش را بسوختند وی به فوشنج (= پوشنگ) رفت و بقاضی ابوسعدا بن ابی یوسف پناه برد که استاد و معلم خود خواجه عبدالله بود ، اما غوغا دنبال او را رها نکرده بفوشنج رفتند و بقاضی ابوسعدا نیز گزند رسانیدند و بدین سبب نیز زد و خوردها واقع شد و گروهی زخم خوردند ، عاقبت آتش فتنه بالا گرفت تا مدرسه نظامیه آنجا ، خواجه نظام الملک طوسی کس فرستاد و عبدالله انصاری را از هرات تبعید کرد تا فتنه بیارامید و پس از چندی به هرات برگشت .

۴۷ - خواجه یوسف همدانی ابو یعقوب یوسف بن ایوب بن یوسف از مشایخ صوفیه مرو بود و ۹۴ ساله در ماه ربیع الاول سنه ۵۳۵ وفات یافت .

۴۸ - عین القضاة ابوالمعالی عبدالله بن محمد میانجی همدانی از طرفداران امام محمد غزالی و مرید و تربیت یافته امام احمد غزالی بود . ابوالقاسم وزیر در گزینی بهمین جرم که پیرو غزالی است او را در همدان بدار آویخت (چهارشنبه ۷ جمادی الاخره از سال ۵۲۵) .

سبکی می نویسد که عزیز بی اندازه به عین القضاة اعتقاد داشت و از ارادتمندان وی بود . ابوالقاسم در گزینی با عزیز بد بود و چون ایام نکبت عزیز برسد ، ابوالقاسم قصد عین القضاة کرد و جماعتی از علما حکم بقتلش دادند . ابوالقاسم وی را دستگیر کرده به بغداد فرستاد و دوباره او را از بغداد به همدان آورده بدار آویخت . عین القضاة رساله‌یی از بغداد بدوستان همدانش نوشته است که دل سنگ را می گذارد . این بیت در ضمن نامه اوست .

اسجناً و قیداً و اشتیاقاً و غربة
و نأی حبیب ان ذالْعظیم

توضیحاً مراد سبکی رساله‌یی است که بنام شکوی الغریب شهرت دارد و از تألیفات مهم عین القضاة است ؛ و مرادش از « عزیز » خواجه عزیزالدین مستوفی وزیر محمود بن محمد بن ملک‌شاه سلجوقی که عموی عماد کاتب صاحب تاریخ سلاجقه بود و بعد از وی ابوالقاسم در گزینی که با وی رقابت و دشمنی داشت بجای او وزارت یافت .

در مکاتیب عین القضاة در مواردی که خطاب به عزیز می کند یا از وی نام می برد ، غالباً مرادش همان عزیزالدین مستوفی است .

علاوه می کنم که از تألیفات عین القضاة کتاب تمهیدات و زبدة الحقایق که ظاهراً آخرین تألیفات او باشد و همان رساله شکوی الغریب در دست است ؛ و در این رساله از بعضی مؤلفات دیگرش هم نام می برد که فعلاً از نسخ آنها اطلاع نداریم .

عین القضاة در این رساله از تهمتها که بدو بسته و او را تکفیر کرده بودند تبرّی می جوید و بنوع و نمونه این تهمتها اشاره می کند که از آن جمله است اعتقاد بقدّم عالم ، و عدم علم واجب الوجود بجزئیّات و اعتقاد بحلول و اتحاد ، و دعوی نبوّت ، و احتیاج بشر بتربیت معلّم مرشد که یسبب همین عقیده تهمت مذهب تعلیمیّه

یعنی باطنیه بروی زده بودند ؛ و امثال این سخنان که در کلمات عرفا و صوفیه جاریست و همیشه دستاویز عوام^۳ بر ضد آن طایفه بوده است .

عين القضاة در ابتدای حال شاگرد مکتب امام محمد غزالی بود و با کتب و مؤلفات وی انس کامل داشت ؛ اسامی پاره‌یی از آن مؤلفات را در رسایل خود ذکر می‌کند از آن جمله نام « احياء علوم الدين » و « المنقذ من الضلال و المفصح عن الاحوال » و « مشكاة الانوار و مصفاة الاسرار » را در رساله شکوی الغریب ؛ و نام کتاب « الاقتصاد في الاعتقاد » را در زبدة الحقایق ذکر کرده است .

اما در آخر احوال داخل مکتب امام احمد غزالی گردید و همانجا سرسپرد چنانکه تا آخر عمرش با همان سروسودا بود و عاقبت نیز سر خود را در این راه داد . (آن را که خبر شد خبری باز نیامد) .

برای باقی احوال وی و مأخذ آنچه نوشتیم رجوع شود بتاريخ سلجوقیه عماد کاتب و تاريخ الحكماء شهرزوری و یافعی و طبقات الشافعیه و طریق الحقایق و مؤلفات خود عين القضاة مخصوصاً همان رساله « شکوی الغریب » که انصافاً آیت ادب و بلاغت عربی است .

۴۹ - ابن زهر صوفی احمد بن علی بغدادی متوفی ۴۹۷ .

۵۰ - عبدالواحد بن استاد ابوالقاسم قشیری متوفی ۴۹۴ .

۵۱ - ابوسعید عبدالله بن عبدالکریم (۴۱۳ - ۴۷۷) . وی و عبدالواحد و

همچنین ابونصر عبدالرحیم بن عبدالکریم که پیش نوشتیم هر سه تن از خانواده استاد ابوالقاسم قشیری عبدالکریم بن هوازن (۳۷۶ - ۴۶۵) عارف مشهورند که رساله قشیریّه در تصوف از تألیفات اوست . امام ابوالقاسم قشیری چنانکه در پیش گفتیم در فتنه عمیدالملک کندی گرفتار و از نیشابور تبعید شد و رساله‌یی در این باب نوشت که موسوم است به شکایة اهل السنة بحکایة ما نالهم من المحنة .

رجوع شود باین خلکان و طبقات الشافعیّه و ابن اثیر و یافعی و شرح احیاء العلوم .

۵۲ - **زین الدّین عمر بن سهلان ساوی** مؤلف کتاب **بصائر نصیریّه** که بنام نصیرالدّین ابوالقاسم محمود بن ابی توبه - مروزی وزیر سلطان سنجر (۱) تألیف کرد. در نیشابور اقامت داشت و کتاب شفای ابوعلی را برای مردم می نوشت و از راه کتابت گذران می کرد (۲) .

۵۳ - **ابوالعبّاس لوکری** شاگرد بهمنیار بن مرزبان آذربایجانی و بهمنیار از شاگردان معروف ابوعلی سینا بود. فلسفه بوسیله لوکری در خراسان انتشار یافت (۳) .

۵۴ - **ابوحاتم مظفر بن اسماعیل اسفزاری** از ریاضی دانان بزرگ معاصر حکیم خیّام بود (۴) در صنعت قبان رساله یی بدیع داشت ؛ و نظیر « ترازوی ارشمیدس » میزان الحکمه یی ساخت که وزن مخصوص طلا و نقره و عیار مسکوکات با آن معلوم می شد . **سعادت خازن** که نامش بعد از این خواهد آمد از ترس اینکه مبادا خیانتش معلوم شود ترازو را درهم شکست و چنان اجزاء آنرا پراکنده ساخت که فراهم ساختنش ممکن نشد . ابوحاتم از غصّه این کار بیمار گشت و در گذشت (۴) .

۱- نصیرالدین مروزی در سال ۵۲۵ از وزارت سنجر معزول شد و ترجمه حالش در ضمن وزرا بیاید .

۲- تاریخ الحکماء .

۳- تاریخ الحکماء .

۴- در کامل ابن اثیر یکی از دستیاران خیّام را برای اصلاح تقویم جلالی **ابوالمظفر**

اسفزاری نوشته و در کتب نجوم هم باختلاف **ابوالمظفر اسفزاری** یا اسفرایینی ثبت کرده اند . در تاریخ الحکماء شهرزوری « ابوحاتم مظفر اسفرایینی » نوشته که ممکن است تحریف نسخه بجای « اسفزاری » باشد . مأخذ نگارنده در ثبت نام و کنیه و نسب این شخص کتاب « میزان الحکمه » عبدالرحمن خازنی است نزدیک بزمان خود ابوحاتم اسفزاری که نمونه صنعت قبان و رساله عیار مسکوکات او را هم نقل کرده است ، علاوه می کنم که ممکن است ابوحاتم مظفر اسفزاری با **ابوالمظفر اسفزاری** و ابوحاتم اسفرایینی فرق داشته و اسامی چندتن با یکدیگر مخلوط و اشتباه شده باشد .

۵۵ - معموری بیهقی محمد بن احمد از فلاسفه و ریاضی دانان معروف و همدست خیّام در رصد ملکشاهی بود . در فنّ مخروطات تألیف داشت . پس از خواجه نظام الملك بخدمت تاج الملك پیوست و در آن ایّام که اسمعیلیّه و اصحاب قلاع را می کشتند بتفصیلی که در تاریخ بیهق و تاریخ الحکماء مسطور است ناشناخته کشته شد (۴۸۵) .

۵۶ - حکیم یحیی بن محمد غزنوی منجم از علمای ریاضی و نجوم بود و نزد سلطان ابراهیم بن مسعود بن محمود غزنوی منصب دبیری داشت . در سال ۴۹۵ بناحیت بیهق رفت و در محرم ۵۳۱ وفات یافت . رجوع شود بتاریخ بیهق .

۵۷ - حکیم علی بن محمد قاینی از اطبّا و فلاسفه زمان خود بود . عمرش بیک صد سال شمسی رسید و در ۵۴۶ بدرود زندگانی گفت .

۵۸ - میمون بن نجیب واسطی از اطبّا و ریاضی دانان معروف عهد غزالی و همدست خیّام در رصد و اصلاح تقویم جلالی بود . پدرش از واسط به اهواز مهاجرت کرد و میمون آنجا متولّد شد و يك چند در بغداد و چندی در هرات اقامت و نزد ظهیر الملك علی بیهقی حکمران هرات تقرّب و احترامی شایان داشت . برای باقی احوالش رجوع شود بتاریخ الحکماء شهرزوری .

معاصران غزالی از شعرای فارسی گوی

غزالی در قلمرو حکومت سلجوقیان بزرگ بسر می برد و با دربار آنها سروکار داشت . بیشتر زندگانی وی مصادف با دوره یی بود که در تاریخ ادبی ایران بعهد اوّل سلجوقی معروفست یعنی از سال ۴۲۹ آغاز تأسیس دولت سلاجقه که در نیشابور خطبه بنام طغرل اوّل خوانده شد تا آخر عهد ملکشاه (۴۸۵) .

در این دوره در قلمرو سلجوقیان چندان توجهی بشعر و شاعری نبود .

نظامی عروضی سرگذشت **امیر معزی** را که از خود او در سال ۵۱۰ شنیده در چهار مقاله نقل کرده است. از این حکایت تا اندازه‌ی حدس توان زد که در ایّام سلطنت ملک‌شاه و وزارت خواجه نظام الملک که قسمت عمده این دوره با آنها گذشته بر گویندگان فارسی چه گذشته و شعر و شاعری در چه حال بوده است.

معزی می‌گوید: « پدر من امیر الشعراء برهانی رحمه‌الله در اوّل دولت ملک‌شاه بشهر قزوین از عالم فنا بعالم بقا تحویل کرد و در آن قطعه که سخت معروفست مرا بسططان ملک‌شاه سپرد درین بیت:

من رفتم و فرزند من آمد خلف صدق او را بخدا و بخداوند سپردم

پس جامگی و اجراء پدر بمن تحویل افتاد و شاعر ملک‌شاه شدم و سالی در خدمت پادشاه روزگار گذاشتم که جز وقتی از دور او را نتوانستم دیدن و از اجراء و جامگی يك من و يك دینار نیافتم و خرج من زیادت شد و وام بگردن من در آمد و کار در سر من پیچید و خواجه بزرگ نظام الملک رحمه‌الله در حق شعر اعتقادی نداشتی از آنکه در معرفت او دست نداشت و از ائمه و متصوفه بهیچ کس نمی‌پرداخت». نا گفته نماند که در همین زمان در نواحی کرمان و افغانستان و ماوراءالنهر در بارهای کم رونق دیگر یعنی در بار سلاجقه کرمان یا آل قاورد و غزنویه و خضر خانیه هم وجود داشت که بیش و کم بشعر و شاعری توجه داشتند و از گویندگان پارسی نگاهبانی می‌کردند.

غزالی اگرچه با این در بارها سروکار نداشت اما از نظر تاریخ رجال باید مخصوصان و ملازمان آن در بارها را نیز در جزو معاصران وی شماره کنیم. پس از ملک‌شاه، عهد دوم سلجوقی آغاز و دوباره دوره شعر و شاعری تجدید شد و بالاخره در بار سنجر سلجوقی و بهرامشاه غزنوی بوجود آمد که در ردیف دربار سامانی و محمودی از بزرگترین دربارهای شعر پرور بشمار می‌رود.

بالجمله در نیمه اول قرن پنجم تا چند سال از قرن ششم هجری که دوره زندگانی غزالی است (۴۵۰ - ۵۰۵) چندتن از مشاهیر گویندگان پارسی می زیسته اند که غزالی با بعض آنها درست معاصر بود و زمان شاعری پاره یی را در اواخر عمر یا اوایل جوانی خویش درک کرد .

۵۹ - حکیم عمر خیام عمر بن ابراهیم خیام یا خیامی (۱) نیشابوری از شعرا و حکما و ریاضی دانان بسیار مشهور ایران متوفی ۵۱۷ در شهرت بجایی است که احتیاج بتعریف ندارد (۲). اصلاحی که وی بفرمان ملکشاه و نظام الملک و بدستاری چندتن از اعیان منجّمان و ریاضی دانان آن زمان از قبیل ابوالمظفر اسفزاری و میمون واسطی و معموری بیهقی در تقویم جلالی کرد و بنای رصدخانه یی که بنوشته ابن اثیر از سال ۴۶۷ تا ۴۸۵ دایر و برقرار بود از جمله کارهای مهم است که در عهد غزالی انجام گرفت .

مصاحبه غزالی با خیام

امام غزالی را با حکیم عمر خیام صحبتی اتفاق افتاد . غزالی این مسأله را که از دقایق فلسفه قدیم می باشد از خیام پرسید : سبب چیست که از اجزاء فلک نقطه یی معین اختصاص بقطبیّت یافته است با آنکه فلک بعقیده فلاسفه از اجرام متشابه می باشد و ترجیح بلامرجّح و اختصاص بدون علّت در عالم تکوین محال است (۳).

(۱) لفظ خیامی نظیر غزالی و قصّاری و امثال آنها است که پیش گفتیم نه آنکه اختلاف تعبیر بر حسب اختلاف زبان عربی و فارسی باشد .

(۲) برای ترجمه مفصل احوال خیام رجوع شود بحواشی چهار مقاله بقلم محقق تحریر آقای قزوینی ادام الله ایام افاضاته العالیه .

(۳) برای تحقیق در این مسأله رجوع شود بشرح اشارات خواجه نصیرالدین و طبیعیات شفای ابوعلی .

خیّام بتمهید مقدمات دور و دراز پرداخت و از اینجا شروع کرد که حرکت از کدام مقوله می باشد (۱) و دنباله سخنش باصل جواب ترسید یادترین باره بخل و ورزید. در این اثناء مؤذن بانگ برداشت. غزالی گفت: جاء الحق و زهق الباطل و از مجلس برخاست و گفت و گو خاتمه یافت.

اصل این مصاحبه را شهرزوری در تاریخ الحكماء و شیخ بهائی هم از وی در کشکول نقل کرده اند. نظر باینکه عبارت تاریخ الحكماء متضمن نکات تاریخی و ادبی می باشد و نسخه ها تا آنجا که بنظر رسیده مغلوط است نگارنده عین عبارت را با تصحیح نقل کرد (۲). شهرزوری در ترجمه حال خیّام می نویسد:

وَأَمَّا أَجْزَاءُ الْحِكْمَةِ مِنَ الرِّيَاضِيَّاتِ وَالْمَعْقُولَاتِ فَكَانَ ابْنُ بَجْدَتِهَا (۳) وَدَخَلَ حُجَّةَ الْإِسْلَامِ الْغَزَالِي عَلَيْهِ يَوْمًا وَسَأَلَهُ عَنْ عِلَّةٍ تَعْيِينَ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ الْفَلَكَ لِلْقُطْبِيَّةِ دُونَ غَيْرِهَا مَعَ كَوْنِهِ مُتَشَابِهَ الْأَجْزَاءِ فَاطَالَ الْخِيَّامِي الْكَلَامَ وَابْتَدَأَ مِنْ أَنَّ الْحَرَكَةَ مِنْ مَقُولَةٍ كَذَا وَضَنَ بِالْخَوْضِ فِي مَحَلِّ النِّزَاعِ وَكَانَ مِنْ دَأْبِهِ ذَلِكَ الشَّحُّ الْمَطَاعَ (۴) حَتَّى أَذِنَ الظَّهْرَ فَقَالَ الْغَزَالِي: جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ وَقَامَ.

(۱) برای تحقیق این معنی که حرکت از کدام مقوله است و در کدام مقوله از مقولات دهگانه واقع می شود رجوع شود بکتاب اسفار ملاصدرا.

(۲) مأخذ نگارنده دو نسخه معتبر است یکی متعلق بعالم دانشمند آقای شیخ ضیاء الدین درّی اصفهانی و دیگر فاضل ارجمند آقای مجتبی روضاتی.

(۳) ابن بجدّه تعبیری است در عربی بمعنی استاد ماهر، يقال فلان في النحو ابن بجدته ای استاذ متبحر فيه.

(۴) در نسخه ها و حتی در نقلی که استاد محترم آقای قزوینی در حاشیه چهار مقاله

توضيحاً اساس مسأله فلسفى كه مورد بحث امام غزالى و حكيم خيام واقع شده اينست كه فلاسفه مى گویند جرم فلك بسيط متشابه الاجزاء متحد الماهية است؛ امام غزالى بر فلاسفه اعتراض مى كند كه اگر اجزاء فلك متشابه بودى چرا دو نقطه معين بقطبيت اختصاص پيدا كردى؛ و باين تقرير بر فلاسفه الزام مى كند كه بايد اجزاء فلك مختلف الماهية باشد.

علاوه مى كنم كه همين مطلب را رضى الدين نيشابورى از قول امام فخر الدين رازى نقل و در اين خصوص با امام فخر الدين رازى بحث كرده كه صورت مباحثه آنها در كتاب مناظرات امام فخر الدين رازى (مسأله تاسعه ص ۲۲ طبع حيدرآباد دكن) آمده است.

۶۰ - مسعود سعد سلمان از استادان مسلم شعر فارسى . اصلش از همدان و مولدش لاهور بود ولادتش ميان سالهاى ۴۳۷ - ۴۴۰ و فاتش باصح اقوال سنه ۵۱۵ واقع شد . براى باقى احوالش رجوع شود بتذكرة هفت اقليم و رياض الشعراء واله داغستانى و مجمع الفصحا و حواشى چهار مقاله .

۶۱ - حكيم عثمان مختارى بهاء الدين ابو عمرو عثمان بن عمر بن محمد غزنوى مداح ارسلان شاه بن مسعود بن ابراهيم غزنوى (۵۰۹ - ۵۱۱) و معزالدين

بقية حاشيه از صفحه ۳۴۳

كرده اند (الشيخ المطاع) نوشته و بنظر نگارنده حتماً غلط و صحيحش (الشح المطاع) است. شح بضم شين نقطه دار و شد حاء بى نقطه بمعنى بخل شديد است با حرص آميخته . قوله تعالى : و من يوق شح نفسه وفى المثل يكفيك نصيبك شح القوم . و شح مطاع بمعنى بخل ذاتى است كه صاحبش از اظهار خوددارى نتواند كرد . در حديث نبوى است ثلاث مهلكات: شح مطاع وهوى متبع و اعجاب المرء بنفسه . و اين حديث را غزالى در مذمت غرور در قسم دهم از مهلكات احياء العلوم نقل كرده است. در لسان العرب مى نويسد : وفى الحديث هوى متبع و شح مطاع هوان بطبعه صاحبه فى منع الحقوق التى اوجبها الله عليه فى ماله .

ارسلانشاه بن کرمانشاه بن قاورد از سلجوقیه کرمان (۴۹۴ - ۵۳۶) و ارسلان خان محمد بن سلیمان از ملوک خاتیه ماوراءالنهر (۴۹۵ - ۵۲۴) از معاصران معروف مسعود سعد بوده و وی را در این قصیده ستوده است (۱) :

بر اهل سخن تنگ گشت (۲) میدان وز جای بشد پای (۳) هر سخندان
هر طبع که بر سحر بود قادر از عجز چو مسحور گشت حیران
چون جزو بکلّ باز شد معانی زی خاطر مسعود سعد سلمان
مخدوم سخن پروران مجلس سر دفتر خون گستران میدان
سنائی غزنوی اشعاری درستایش مختاری ساخته که در دیوانش ضبط شده است .
ولادت مختاری در زمان سلطان ابراهیم غزنوی و وفاتش در عهد بهرام شاه
غزنوی ۵۱۲ - ۵۴۸ واقع شده است .

۶۲ - راشدی از مخصوصان دربار ظهیرالدوله رضی الدین ابراهیم بن مسعود بن محمود غزنوی (۴۵۰ - ۴۹۲) نیز از معاصران مسعود سعد بوده و با هم مناظره ادبی داشته اند . و این راشدی غیر از رشیدی سمرقندی است که بعد خواهیم گفت .

۶۳ - امیر معزی نیشابوری از شعرای مشهور عهد ملکشاه و سلطان سنجر وفاتش باصح اقوال در حدود ۵۲۰ واقع شد (۴) .

(۱) نگارنده در جمع آوری و تصحیح دیوان حکیم عثمان مختاری رنجی کشیده و در شرح احوال او رساله بی ممتنع نگاشته است .

(۲) ماند ، خ . (۳) طبع ، خ .

(۴) استاد محترم آقای قزوینی در حواشی چهارمقاله و جلد اول بیست مقاله نوشته اند که وفات معزی باصح اقوال در سنه ۵۴۲ بود که بتبر خطای سلطان سنجر گشته شد . و درباره سنائی نگاشته اند که باصح اقوال در ۵۴۵ وفات کرد و بتازگی در خاتمه تفسیر بقیه حاشیه در صفحه ۳۴۶ .

سرگذشت امير معزى واينكه امير على فرامرز متوفى ۴۸۸ وسيله تقرب و
پيشرفت كار او در ذربار ملكشاه گشت در چهارمقاله نقل شده است . پدرش امير الشعراء
عبدالملك برهاني نيشابورى در اوایل سلطنت ملكشاه سلجوقى (۴۶۵ - ۴۸۵)
در قزوین در گذشت و امام غزالى در جوانى زمان او را درك نمود .

۶۴ - سنائى غزنوى ابوالمجد مجدود بن آدم از عرفا و شعراى نامدار ايران
صاحب مثنوى حديقه الحقيقه كه از شاهكارهاى زبان فارسى در شعر و عرفان
است . باصح^۳ اقوال يكشنبه ۱۱ شعبان ۵۲۵ هجرى قمرى پنج شش سال پس از وفات
معزى از اين جهان رحلت كرد . مراثى وى در حق معزى معروف است (۱) .

۶۵ - ناصر خسرو معروف به علوى و متخلص به حجت (ابومعین ناصر بن
خسرو بن حارث قباديانى بلخى مروزى) از شعرا و دانشمندان معروف ايران و از
حجتهای دوازده گانه فاطميه در خراسان بود . تولدش ذى القعدة ۳۹۴ و فاتش سنه
۴۸۱ در يمكان از اعمال بدخشان اتفاق افتاد (۲) .

۶۶ - قطران آذربايجانى از شعراى زمان ملكشاه سلجوقى و مداح ابونصر
مملان بود . وفاتش بتحقيق پس از سال ۴۸۱ واقع شد . نوشته مجمع الفصحاء كه

بقیه حاشیه از صفحه ۳۴۵

ابوالفتوح رازى تحقيق کرده اند كه در حواشى چهارمقاله پيروي از كتب تذكره باشتباه
افتاده ايم و على التحقيق وفات معزى در حدود (۵۱۸ - ۵۲۰) و وفات سنائى در سال ۵۲۵
واقع شده است .

(۱) براى ترجمه احوال سنائى رجوع شود بمقدمه نشر حديقه بقلم يکى از شاگردان
خود سنائى و تذکره تقى الدين و نفحات الانس و مجالس المؤمنين و روضات الجنات و
رياض العارفين و طرايق الحقايق .

(۲) براى ترجمه احوال و تحقيق در زندگاني ناصر خسرو رجوع شود بمقدمه ديوانش
بقلم علامه مقدم آقاى حسن تقى زاده .

وفات قطران در ۴۶۵ اتفاق افتاد بی اساس است.

ناصر خسرو در اثناء سفر هفت ساله گذارش به تبریز افتاده و قطران را آنجا ملاقات کرده و شرحی در این باره نوشته است (۱).

۶۷ -- نجیبی فرغانی از شعرای دربار خضر خان بن طغاج خان ابراهیم از ملوک خانیّه ماوراء النهر. خضر خان در سنه ۴۷۲ جلوس و پس از مدتی وفات نمود (۲).

۶۸ -- عمیق بخاری امیر الشعراء شهاب الدین از شعرای معروف دربار خضر خان عمری طولانی کرد و بنوشته تذکره تقی الدین در سال ۵۴۳ وفات یافت.
سلطان سنجر در سال ۵۲۴ که دخترش ماه ملک خاتون زن محمود بن محمد بن ملک شاه وفات یافت عمیق را برای مرثیه گفتن از ماوراء النهر به خراسان دعوت کرد. عمیق بواسطه ضعف پیری از آمدن عذر خواست و قصیده‌یی فرستاد که دوبیت او لش این است:

هنگام آنکه گل دمد از باغ و بوستان

رفت آن گل شکفته و در خاک شد نهان

هنگام آنکه شاخ شجر نم کشد ز ابر

بی آب ماند نرگس آن تازه بوستان

۶۹ -- استاد رشیدی سمرقندی سید الشعراء ابو محمد عبدالسید یا عبدالله از شعرای دربار خضر خان بوده و با عمیق و مسعود سعد سلمان مناظره و مشاعره داشته و یکی از مناظرات با نمک وی با عمیق در چهارمقاله نقل شده است (۳).

(۱) سفرنامه ناصر خسرو.

(۲) حواشی چهارمقاله بنقل از تاریخ جهان آرا تألیف قاضی احمد غفاری.

(۳) خضر خان روزی در غیبت رشیدی از عمیق پرسید که شعر عبدالسید رشیدی را

از شعراى دربار خضر خان چندتن با نجیبى وعمق ورشیدى معاصر بوده اند که نظامى عروضى از آنها نام مى برد اما ترجمه احوالشان معلوم نیست: **نجار** ساغرجى و **على بانىدى** و **على سپهرى** و **پسر اسفراينى** و **پسر درغوش**.

۷۰- **ابوالفرج روى** از شعراى معروف دربار غزنویان مداح **ظهير الدوله** **رضى الدين ابراهيم غزنوى** (۴۵۰ - ۴۹۲) و پسرش **مسعود بن ابراهيم** (۴۹۲ - ۵۰۸) تا بعد از سنه ۴۹۲ که سال جلوس سلطان مسعود است در حیات بود و اینکه **تقى الدين** کاشانى وفات او را در سنه ۴۸۹ مى نويسد بکلى بى اصل است (۱).

۷۱- **ابوطاهر خاتونى** ملقب بموفق الدوله مؤلف کتاب **مناقب الشعرا** و **تاريخ آل سلجوق** (۲) از شعرا و نويسندگان فارسى و عربى مستوفى و مباشر کارهاى گوهر خاتون زوجه محمد بن **ملكشاه سلجوقى** (۴۹۸ - ۵۱۱) بود و از اين جهت بنام خاتونى شهرت يافت.

سلطان محمد در سال ۵۰۴ در رجال ديوان تغييرى داد و **خطير الملك**

بقیه حاشیه از صفحه ۳۴۷

چون مى بينى؟ گفت: شعری بنایت نيك منقح و اما قدرى نمکش درمى بايد. نه بس روزگارى برآمد که رشیدی در رسید و خدمت کرد و خواست که بنشیند پادشاه او را پیش خواند و بتضرب چنانکه عادت ملوک است گفت: امیرالشعرا را پرسیدم که شعر رشیدی چون است گفت نيك است اما بى نمک است بايد که درین معنى بيتى دو بگویی رشیدی خدمت کرد و بجای خویش آمد و بنشست و بر بدیهه این قطعه بگفت:

شعرهای مرا به بى نمکی	عیب کردی روا بود شاید
شعر من همچو شکر و شهد است	و ندرین دو نمک نکو ناید
شلغم و باقلیست گفته تو	نمک ای قلیبان ترا باید

(۱) حواشی چهارمقاله.

(۲) ظاهراً چنین مى نماید که این دو کتاب تا قرن نهم هجری که زمان تألیف تذکره الشعراء دولتشاه سمرقندی است وجود داشته که مؤلف تذکره مکرر از آنها نقل کرده است.

ابومنصور محمد بن حسین میبیدی را بوزارت برگرفت. ابوطاهر زمامداران تازه را هجو گفت بدین سبب به جرجان تبعیدش کردند. وفات او بنوشته بعضی پیش از سال ۵۳۲ واقع شد (۱).

۷۲- لامعی جرجانی ابوالحسن محمد بن اسمعیل جرجانی دهستانی از شعرای ملکشاه و خواجه نظام الملک و معاصر امیر الشعراء برهانی بود.

۷۳- ابوالمعالی نحاس اصفهانی درباره عزل نظام الملک و آمدن تاج الملک بجای او اشعاری دارد که پس از این نقل خواهیم کرد. مجمع الفصحا می نویسد که وی با معزی لاف همسری می زد و در سال ۵۱۲ وفات کرد.

۷۴- شهابی سمرقندی، شهاب الدین احمد بن مؤید نسفی سمرقندی مداح رکن الدین قلج طمغاج خان از ملوک خانیّه ماوراء النهر (دوره سلطنتش ۴۸۸ - ۴۹۴).

۷۵- اسدی طوسی مثنوی گرشاسب نامه را در سال ۴۵۸ برشته نظم کشید. اگر نوشته مجمع لفصحا صحیح باشد که وی در سال ۴۶۵ در گذشت غزالی در آغاز جوانی خویش زمان او را درك کرده است.

۷۶- ملک عماد زوزنی: در تذکره دولت شاه می نویسد: « بسیار فاضل و دانشمند بوده و در علم شعر شاگرد سید حسن غزنوی است، مدّتی مدید شاعری کرده، روزی در حالت سیاحت به طوس افتاد، او را ذوق صحبت امام حجة الاسلام محمد غزالی رحمه الله پیدا شد و بی وسیلت نتوانست بصحبت امام رفتن، این قطعه را نظم کرد و بزیارت امام شد:

خرد را دوش می گفتم که این کهنه جهان تا کی

شد از غوغای شیطان و ز سودای هوی خالی

خرد گفتا عجب دارم که می دانی و می پرسی

بعهد علم غزالی بعهد علم غزالی

ملك عماد چون بصحبت امام شد از وی نصیحتی شنید که در او مؤثر افتاد و دردی در دلش پیدا شد، بدست امام توبه کرد و بعلم و عبادت و تهذیب اخلاق مشغول گشت.

عین نوشته دولتشاه را نقل کردم، اما معلوم نیست که تاچه حد مقرون بصواب باشد؟

معاصران غزالی از سلاطین و وزرا و درباریان (۱)

در عهد غزالی چند سلسله سلاطین که مهمترین آنها خانواده سلجوقی است در نواحی ایران حکومت می کردند. امّا زندگانی شخصی غزالی بیشتر با پادشاهان و وزرا و کارداران دولت سلجوقی خاصّه سه تن ملکشاه و محمد بن ملکشاه و سلطان سنجر که غزالی نزد آنها معرّز و محترم بوده و با آنها مکاتبه داشته و کتاب برای آنها می نوشته است مربوط می شود همچنین با خلفای عباسی آن زمان بتقریبی که در فصول پیش گفتیم.

واینکه از خلفای فاطمی و دیگر سلاطین آن دوره نام برده ایم برای اینست که خصوصیات عهد غزالی کاملاً روشن شده باشد. و چون مقصود اصلی بزرگان و مشاهیر هر سلسله بوده است تمام افراد هر خاندانی را شماره نکرده ایم.

(۱) ماخذما در ضبط نام و شرح احوال و مدت سلطنت وزندگان رجالی که در این فصل آورده ایم کتابهای ذیل است:

کامل ابن اثیر. تاریخ ابوالفدا. معجم الادباء یا قوت. ابن خلکان. طبقات الشافعیه. مرآة الجنان. تاریخ سلجوقیه عماد کاتب. زبدة التواریخ ناصر بن علی حسینی. راحة الصدور راوندی. العراضه در تاریخ سلجوقیه. تاریخ الوزراء فخری. تجارب السلف، طبقات السلاطین. تاریخ گزیده. تاریخ بیهقی.

پادشاهان بزرگ سلجوقی در عهد غزالی

میان سالهای ۴۵۰ - ۵۰۵

- ۱- رکن الدین ابوطالب طغرل بك ۴۲۹ - ۴۵۵
- ۲- عضدالدین ابوشجاع آلبارسلان ۴۵۵ - ۴۶۵
- ۳- جلال الدین ابوالفتح ملکشاه بن آلبارسلان ۴۶۵ - ۴۸۵
- ۴- ناصرالدین محمود بن ملکشاه ۴۸۵ - ۴۸۶
- ۵- رکن الدین ابوالمظفر برکیارق ۴۸۶ - ۴۹۸
- ۶- غیاث الدین ابوشجاع محمد بن ملکشاه ۴۹۸ - ۵۱۱ (۱)
- ۷- معزالدین ابوالحارث سنجر بن ملکشاه ۴۹۰ - ۵۵۲ (۲)

بعضی دیگر از حکمرانان ابن خاندان (۳)

- ۸- محمود بن محمد بن ملکشاه بن آلبارسلان ۵۱۲ - ۵۲۵
- ۹- داوود بن محمد بن ملکشاه (۵۲۵ - ۵۲۵)
- ۱۰- طغرل بن محمد بن ملکشاه (طغرل دوم) ۵۲۵ - ۵۲۹

(۱) العراضه می نویسد: که اول پادشاهی محمد بن ملکشاه سال ۴۹۲ و مدت سلطنتش ۱۳ سال بود یعنی ۴۹۲ - ۵۰۵.

(۲) ولادت سنجر بنوشته ابن خلکان روز جمعه ماه رجب سنه ۴۷۹ در ظاهر مدینه سنجار اتفاق افتاد. سنجر در سال ۴۹۰ از طرف برادرش برکیارق والی خراسان شد و تا وفات محمد بن ملکشاه همین منصب را داشت و از سال ۵۱۲ تا آخر عمر پادشاه مستقل ممالک سلجوقی بود. و بر روی هم حدود ۶۲ حکومت و سلطنت کرد و بنا بر مشهور روز دوشنبه ۱۴ ربیع الاول ۵۵۲ در مرو درگذشت.

العراضه می نویسد تولد سنجر ۴۷۹ و مدت عمرش ۷۲ سال و چند ماه و زمان پادشاهی ۶۱ سال بود. بیست سال از قبل برادرش در مملکت خراسان و ۴۱ سال در ممالک جهان. (۳) برای اهمیت خاندان سلجوقی بزرگ و مزید فایده برای خوانندگان متعرض این قسمت شدیم و گر نه از محمود بن محمد تا طغرل سوم هیچ کدام معاصر غزالی نبوده اند.

- ۱۱- مسعود بن محمد بن ملک‌شاه ۵۴۷-۵۲۹
- ۱۲- مغیث‌الدین ملک‌شاه بن محمود بن محمد بن ملک‌شاه ۵۴۷-۵۴۷
- ۱۳- غیاث‌الدین محمد بن محمود بن محمد بن ملک‌شاه ۵۵۴-۵۴۷
- ۱۴- سلیمان‌شاه بن محمد بن ملک‌شاه ۵۵۶-۵۵۴
- ۱۵- ارسلان بن طغرل بن محمد بن ملک‌شاه ۵۷۱-۵۵۶
- ۱۶- طغرل بن ارسلان بن طغرل (طغرل سوم) . در جنگ با سلطان تکش خوارزمشاه در ظاهر ری بنوشته ابن‌اثیر ۲۴ ماه ربیع الاول و بضبط راحة الصدور ۲۴ جمادی‌الآخره سنه ۵۹۰ بدست قتلغ اینانج ابن اتابک پهلوان ابن ایلدگز کشته شد و خاندان سلجوقی بر افتاد و ملک در تصرف خوارزمشاهیان آمد .
- عماد کاتب واقعه قتل طغرل سوم را در سال ۵۸۹ ضبط کرده و نوشته است:
- « واستولى السلطان خوارزمشاه على البلاد و ختمت الدولة السلجوقية بطغرل و كان افتتاحها بطغرل . وكانت مدة ملكها مذ وصل طغرل بك الى بغداد الى هذه الغاية ۱۴۰ سنة » (۱)

خلفای عباسی در عهد غزالی

- ۱- عبدالله القائم بامر الله ۴۲۲-۴۶۷
- ۲- عبدالله المقتدی بامر الله ۴۶۷-۴۸۷
- ۳- احمد المستظهر بالله ۴۷۷-۵۱۲

(۱) تاریخ سلجوقیه عماد کاتب چاپ مصر ص ۲۷۸ . در همین کتاب (ص ۹) رفتن طغرل را به بغداد ۲۵ رمضان ۴۴۷ نوشته است و از آن تاریخ تا قتل طغرل سوم حدود ۱۴۲ سال می‌شود . و اما تمام دوره حکومت این خاندان از سنه ۴۲۹ که در نیشابور خطبه بنام طغرل اول خوانده شد تا قتل طغرل سوم و انقراض این خاندان بدست خوارزمشاهیان حدود ۱۶۰ سال بود .

خلفای فاطمی در مصر غزالی

- ۱- المستنصر بالله ابوتیمیم معد بن الظاهر ۴۲۷-۴۸۷ (۱)
- ۲- المستعلی بالله ابوالقاسم احمد بن مستنصر ۴۸۷-۴۹۵
- ۳- الأمر باحکام الله ابوعلی منصور بن مستعلی ۴۹۵-۵۲۴

اسمعیلیه ایران ۴۸۳ - ۶۵۴

غزالی با يك تن از اسمعیلیه ایران معاصر بود که با هزاران کس برابر
شمرده می شد :

- ۱- حسن صباح استقرارش در قلعه الموت بتاریخ اله اموت یعنی آشیانه
عقاب بسال ۴۸۳ وفاتش شب چهارشنبه ششم ربیع الاول سنه ۵۱۸

پادشاهان غزنویه

از پادشاهان غزنویه که در افغانستان و قسمتی از هندوستان سلطنت می کردند
غزالی با دوتن معاصر بود :

- ۱- ابوالمظفر ظهیرالدوله رضی الدین ابراهیم بن مسعود غزنوی ۴۵۰-۴۹۲
- ۲- علاءالدوله سلطان مسعود بن ابراهیم بن مسعود ۴۹۲-۵۰۸

ملوک خانیه ماوراءالنهر

از ملوک خانیه که آنها را خضر خانیه و خاقانیان ماوراءالنهر نیز می گویند
غزالی با سه نفر معاصر بود :

- ۱- سلطان خضر خان بن طغاج خان ابراهیم جلوس ۴۷۲

(۱) وی همان کسی است که در اوایل عهدش ناصر خسرو و احمد بن عبدالملك عطاش
اصفهان و در اواخر حسن صباح را از حجت های دوازده گانه و مأمور تبلیغ در نواحی ایران کرد .

- ۲ - قلع طمغاج (طفغاج) خان مسعود ۴۸۸ - ۴۹۴
 ۳ - ارسلان خان محمد بن سلیمان بن داود ۴۹۵ - ۵۲۴

سلاجقه کرمان (آل قاورد) در عهد غزالی

- ۱ - عمادالدین قرا ارسلان قاورد بیک بن جغریک ۴۳۳ - ۴۶۵
 ۲ - کرمانشاه بن قاورد ۴۶۵ - ۴۶۷
 ۳ - رکنالدین سلطان شاه ۴۶۷ - ۴۷۷
 ۴ - تورانشاه ۴۷۷ - ۴۹۰
 ۵ - ایرانشاه ۴۹۰ - ۴۹۴
 ۶ - معزالدین ارسلان بن کرمانشاه بن قاورد ۴۹۴ - ۵۳۶

وزرای معروف خلفای عباسی در بغداد

که معاصر غزالی بودند ۴۵۰ - ۵۰۵

دانستیم که امام محمد غزالی عهد سه خلیفه عباسی: قائم و مقتدی و مستظهر را درک کرده بود اما وزرای معروف دستگاه ایشان چند نفرند باین قرار:

- ۱ - ابن دارست ، ابو الفتح منصور بن احمد بن دارست در نیمه ربیع الآخر ۴۵۳ بوزارت قائم رسید و شعرا او را مدح گفتند و در ۴۵۴ عزل شد و بجای او فخرالدوله ابو نصر محمد بن محمد بن جهر بوزارت رسید ، خاندان ابن جهر در دستگاه خلفای عباسی تقریباً شبیه خاندان خواجه نظام الملک در دستگاه سلجوقی بوده اند چند تن از این خاندان بوزارت رسیدند که نامشان در تواریخ مذکور است .
 ۲ - عمیدالدوله ابن جهر ، ابو منصور محمد بن ابی نصر محمد بن محمد ابن جهر برادر زعیم الرؤساء مردی عالم و کاردان و با تدبیر بود ؛ سه تن از خلفای عباسی: قائم و مقتدی و مستظهر را خدمت کرد پدرش در زمان قائم وزارت داشت و

خود او در زمان مقتدی و مستظهر وزارت یافت .

عمیدالدوله در ماه سفر ۴۷۲ بوزارت مقتدی رسید و پنج سال وزیر او بود تا در سنه ۴۷۷ معزول شد و بجای او ابو شجاع محمد بن حسین نشست بار دیگر در سال ۴۸۴ ابو شجاع معزول و عمیدالدوله وزیر شد و همچنان در وزارت بود تا مقتدی خلیفه وفات یافت (شب شنبه پانزدهم محرم ۴۸۷) .

بعد از آنکه مستظهر بخلافت نشست باز همان عمیدالدوله را بوزارت برگرفت تا سال ۴۹۳ با کمال قدرت وزارت راند در آن سال دستگیر و محبوس و معزول و اموالش بمصادره گرفته شد و پس از چندی در همان حبس در شوال همان سال وفات یافت .

۳ - **ظهیرالدین ابو شجاع** ، محمد بن حسین بن عبدالله بن ابراهیم اصلش از همدان و تولدش در اهواز بود ، یکی از علما و ادبا و اتقیای زمان خود محسوب می شد در فقاہت شاگرد ابواسحق شیرازی بود از جمله تألیفاتش ذیل تجارب الامم ابوعلی مسکویه است .

ولادت وی در سال ۴۳۷ واقع شد مدتی وزیر مقتدی عباسی بود در اواخر عمر پس از سفر حج مجاور مدینه منوره گشت و همانجا نیمه جمادی الآخره سال ۴۸۸ در گذشت .

در منتظم ابن جوزی و دیگر کتب تواریخ شرحی از فضایل و مناقب او نوشته اند که نقلش اینجا مناسب نیست .

۴ - **زعیم الرؤساء** ، ابوالقاسم علی بن محمد بن محمد بن جہیر برادر عمیدالدوله ابن جہیر است که پیش گذشت در ایام خلیفه قائم و قسمتی از عهد خلافت مقتدی منشی دیوان زمام بود و در ایام مستظهر دو نوبت وزارت یافت بار اول وزارتش سه سال و چند ماه طول کشید و بعد از او ابوالمعالی بن مطلب وزارت یافت ، بار دوم پنج

شش سال وزارت داشت تا روز دوشنبه بیست و هفتم ربیع الاول ۵۰۸ وفات یافت ؛
مردی کاردان و هوشیار و با تدبیر بود ، در کارها رأی صایب و نظر دقیق داشت .

۵- **فخرالدوله ابونصر** ، محمد بن محمد بن جهیر پدر عمیدالدوله و
زعیم الرؤساء هم در دستگاه خلفای عباسی آن زمان وزارت داشت و در محرم
۴۸۳ در گذشت .

۶- **ولی الدین ابوالمعالی** ، ابن مطلب هبة الله بن محمد بن علی کرمانی
از عهد مقتدی در خدمات دیوانی بود تا بوزارت رسید . اوّل بار که در چهاردهم
سفر ۵۰۰ هجری زعیمرؤساء ابن جهیر (ابوالقاسم علی بن محمد) از وزارت عزل
شد در روز سه شنبه هفدهم ربیع الاول آن سال بجای وی ابوالمعالی بوزارت منصوب
گردید ؛ در ربیع الآخر ۵۰۱ که سلطان محمد بن ملک شاه سلجوقی به بغداد رفته
بود همین ابوالمعالی با سمت وزارت از طرف خلیفه با سلطان رفت و آمد می کرد ؛
در یازدهم رجب ۵۰۲ معزول شد و باز زعیمرؤساء ابن جهیر بجای او نشست .
ولادت او را ابن جوزی در ۴۴۰ و صاحب تجارب السلف ۴۴۳ نوشته اند و فاتش روز
یکشنبه دوم شوّال ۵۰۳ اتفاق افتاد .

ابن جوزی در حوادث ۵۰۳ می نویسد در این سال ابوالمعالی وزیر پنهانی
با موزه و ازار از دربار خلیفه بگریخت و با دوپسرش بخانه سلطان محمد سلجوقی
پناه بردند .

وزرا و درباریان معروف سلاجقه در عصر غزالی

۴۵۰ - ۵۰۵

۱- **عمیدالملک کندی** ، ابونصر محمد بن منصور وزیر آل بارسلان بود
و در سال ۴۵۶ معزول و در همان سال کشته شد و وزارت به خواجه نظام الملک رسید .

عماد کاتب در تاریخ آل سلجوق می نویسد که عمیدالملک کندری اوّلین وزیر دولت سلجوقی بود و در ۲۵ رمضان ۴۴۷ که طغرل به بغداد رفت عمیدالملک نیز با وی بود (۱).

و بنوشتۀ تجارب السلف ابوالفتح رازی اوّلین وزیر طغرل نخستین پادشاه سلجوقی بود. ابوالفتح در سال ۴۳۹ بدست ابو کاليجار محبوس و ظاهراً در همان سال کشته شد.

۲ - خواجه نظام الملک طوسی، ابوعلی قوام الدّین حسن بن علی بن اسحق از نوادر وزرای نامدار و بزرگان رجال و دانشمندان ایران بوده و ترجمۀ حالش بتفصیل در کتب تذکره و تاریخ مسطور است. مدّت ۳۰ سال، ده سال در عهد آلبارسلان و ۲۰ سال در عهد ملکشاه بزرگترین وزیر مقتدر ایران بود.

در زمان وی کمال الدّوله ابو الرّضی فضل الله بن محمد صاحب دیوان انشاء و طغراء و شرف الملک ابو سعد محمد بن منصور بن محمد صاحب دیوان زمام واستیفاء و این هر دو نیز از کارداران بزرگ عصر خویش بودند. و دو نفر نایب یا معاون داشتند. از جمله سیّدالرّؤساء ابوالمحاسن محمد بن فضل الله بن محمد نایب پدرش کمال الدّوله بود. و استاد ابو غالب براوستانی قمی و نجیب جرفادقانی نیز نایب شرف الملک بودند (۲).

ولادت خواجه نظام الملک روز جمعه ۲۱ ذی القعدة از سال ۴۰۸ در نوقان

(۱) ذکر دخول السلطان رکن الدولة طغرلک ابی شجاع محمد بن میکائیل بن سلجق الی بغداد فی ۲۵ من رمضان سنة ۴۴۷ و معه الوزير عمیدالملک ابونصر محمد بن منصور الکندری وهو اول وزراء السلجوقية ص ۹ چاپ مصر.

(۲) برای باقی کارداران و دبیران ایام ملکشاه و نظام الملک رجوع شود بتاریخ عماد کاتب ص ۵۶ - ۶۲.

طوس و قتلش بدست فداییان اسمعیلیّه در ماه رمضان ۴۸۵ در نزدیکی نهاوند اتفاق افتاد.

شبل الدّوله ابوالهیجاء مقاتل بن عطیه بن مقاتل بکری در مرثیه وی گفت:

كان الوزير نظام الملك لأولوة نفیسة صاغها الرّحمن من شرف
عزّت فلم تعرف الايام قيمتها فردّها غیره منه الى الصّدف

برای ترجمه احوالش رجوع شود بکامل ابن اثیر و ابن خلکان و طبقات - الشافعیّه و تجارب السلف و تاریخ سلجوقیّه عماد کاتب و راحة الصدور راوندی و العراضه در تاریخ سلجوقیه .

بی مناسبت نیست که اینجا علاوه کنم که اعقاب خواجه نظام الملك طوسی یعنی کسانی که خود را بوی منسوب می داشته تا اواخر قرن نهم هجری بوده اند . دلیل این مطلب مجموعه یی خطّی است در تملک حقیر متعلّق بقرن نه و ده هجری که صورت ترافع و سیجل حکمی در آن مندرج است مورخ ذی القعدة ۸۹۹ راجع باعقاب « رستم » نام که سلسله نسب او را در همان سیجلاّت و محضرها بخواجه نظام الملك طوسی می رساند باین قرار: « رستم بن ثمال الدّین محمد بن فخرالدّین بن امیرك بن ابی الفضل بن عماد الملك بن فخر الملك بن خواجه نظام الملك حسن بن علی الطّوسی » .

که از این « رستم » پسری بنام شیخ علی و دختری بنام حاجی ملك مانده و وارث شیخ علی فقط خواهرش بوده که از وی يك پسر مانده است بنام سیّد محمد بن علی بن محمد ترمذی که نوه دختری رستم بن ثمال الدّین محمد می شده و از این سیّد محمد دختری مانده است بنام « بیجه خاتون » که در ۸۹۹ اقامه دعوی بر میر سیّد محمد نامی کرده و احکام قضات و شهود که در آن مجموعه درج شده مربوط بهمین دعوی و محاکمه است .

۳ - تاج الملك ، ابوالغنائم مرزبان بن خسرو فیروز معروف به ابن دارست ۴۳۸ - ۴۸۶ پس از خواجه نظام الملك بوزارت ملكشاه رسید و بدست غلامان و بستگان نظام الملك كشته شد . چندماه از رمضان ۴۸۵ تا ۱۲ محرم وزارت كرد . ملكشاه بتفصیلی كه در تاریخ سلجوقیه عماد كاتب و كزیده حمدالله مستوفی نوشته شده است تاج الملك را پس از خواجه نظام الملك بوزارت بر گرفت و شرف الملك ابوسعید كاتب را نیز معزول كرد و جایش را به مجد الملك ابوالفضل قمی داد و همچنان ابو رضاء عارض را عزل نمود و منصب او را به سدیدالدوله ابوالمعالی تفویض كرد . از اینجهت خلل در ارکان ملك پدید آمد و ابوالمعالی نحاس اصفهانی درین معنی گفت (۱) :

ز بو علی بدو از بو رضا و از بو سعد

شها كه شیر بپیش تو همچو میش آمد

در آن زمانه ز هرچ آمدی بخدمت تو

مبشر ظفر و فتح نامه پیش آمد

ز بوالغنائم و بوالفضل و بوالمعالی باز

زمین مملكت را نبات بیش (۲) آمد

گر از نظام و كمال و شرف توسیر شدی

ز تاج و مجد و سدیدت بین چه پیش آمد

۴ - مجد الملك ابوالفضل قمی از وزرای بُر کیا رُق بود . جمعی از امرای

(۱) عین ابیات در تاریخ كزیده نقل شده است . و عماد كاتب می نویسد : و نظام

ابوالمعالی النحاس ابیاتا بالفارسیة ، سپس معانی ابیات را بعربی یاد می كند .

(۲) در تاریخ كزیده (نبات پیش) نوشته و تحریف است . و از بیش زهر مقابل

جدوار مراد است .

دولت بشوریدند و وی را در حضور پادشاه ریزرین کردند (۴۹۴) و در آن موقع ۵۱ سال داشت.

غزالی در یکی از نامه های خود به **فخرالملک** که پیش نقل کردیم نام از **مجدالملک** و **تاج الملک** برده و عاقبت رفتار آنها را عبرت برای **فخرالملک** قرار داده است.

۵ - **مؤیدالملک** ابوبکر عبیدالله بن خواجه نظام الملک در ذی الحجه از سال ۴۸۷ بوزارت بر کیارق منصوب گشت. راوندی در **راحة الصدور** او را در جزو وزرای بر کیارق و سلطان محمد بن ملک شاه هردو نوشته است. در **زبدة التواریخ** می نویسد که **مؤیدالملک** در جنگی که میان بر کیارق و سلطان محمد در همدان اتفاق افتاد بقتل رسید.

۶ - **فخرالملک** غیاث الدوله نظام الدین ابوالفتح مظفر بن خواجه نظام الملک در حدود سنه ۴۸۸ وزیر بر کیارق شد و از سال ۴۹۰ تا آخر عمرش وزیر سلطان سنجر بود قبل از آنکه سنجر بسلطنت مستقل رسیده باشد؛ و در روز عاشورا سنه ۵۰۰ هجری کشته شد.

مدایح او در دیوان امیر معزی فراوانست و این خود بهترین سند موثق است که نام او مظفر بن نظام الملک است اما ابن اثیر و ابن جوزی هردو او را **فخرالملک** ابوالمظفر علی بن نظام الملک نوشته اند (۱).

(۱) از جمله اشعار امیر معزی در این باره :

سزای تهنیت اندر جهان بنظم و بنثر نظام دین پیمبر مظفر حسن است

صاحب عادل مظفر آنکه عدل اوهمی حجت قول خدای و قول پیغمبر بود

۷ - صدرالدین ابواسحاق محمد بن فخرالملک بن نظامالملک . پس از قتل پدرش فخرالملک وزیر سلطان سنجر شد و صبح چهارشنبه ذی الحجه از سنه ۵۱۱ در بلخ بقتل رسید .

عماد کاتب در وزرای سنجر می نویسد : « واستوزر عند مضيّه الى خراسان فخرالملک المظفر بن نظامالملک ومشى الامور عشر سنين وقتل يوم عاشوراء من سنة ۵۰۰ واستوزر بعده ولده صدرالدین محمد بن فخرالملک وقتل ببلخ غداة الاربعاء لسبع بقين من ذی الحجة سنة ۵۱۱ » .

غزالی نزد صدرالدین و پدرش فخرالملک بسیار مقرب و معزز بوده و با آنها مکاتبه داشته است . محض تکمیل این فصل و مزید اطلاع خوانندگان وزرای سنجر را پس از صدرالدین می نویسیم .

وزرای سنجر پس از صدرالدین

سلطان سنجر پس از وفات صدرالدین وزارت بپسرادرزاده خودش خواجه نظامالملک ابوالمحاسن شهابالاسلام عبدالرزاق بن فقیه اجل عبدالله بن علی بن

بقیه حاشیه از صفحه ۳۶۰

زدار ملک بهر مملکت که روی نهـد چونام خواجه بر آن مملکت مظفر باد

صاحب عادل که بخت از کنیت و نامش همی صورت فتح و ظفر در نام احرار آورد

نظام دین هدی فخر ملک شاه جهان که افتخار تبار است و اختیار بشر

غیاث دولت بوالفتح اصل نصرت و فتح مظفر آنکه بدو روشن است چشم ظفر

قوام شرع فخرالملک فرزند قوام الدین مظفر کز ظفر دارد مزاج و صورت و جوهر

اسحاق طوسی داد که از ممدوحین امیر معزی است (۱). وی در سرخس روز پنجشنبه ۱۷ محرم ۵۱۵ وفات کرد. و تولّدش بنوشتۀ طبقات الشافعیه در سال ۴۵۹ در نیشابور بود.

پس از وی شرف الدین ابوطاهر سعد بن علی بن عیسی القمی متوفی ۴ شنبه ۲۵ محرم ۵۱۶ بوزارت رسید که وی نیز از ممدوحان امیر معزی بود. بعد از او نوبت به طغانبک کاشغری رسید و در ۵۱۸ معزول شد. پس از وی وزارت بر معین الدین مختصّ الملك ابو نصر احمد بن فضل بن محمود کاشی قرار گرفت. معین الدین روز شنبه ۲۹ صفر ۵۲۱ بدست باطنیه بقتل رسید. سپس نصیر الدین ابوالقاسم محمود بن ابی توبه مروزی که ممدوح و مقصود فضلا و شعرا بوده و کتاب بصائر نصیریّه تألیف عمر بن سهلان ساوی بنام اوست وزیر شد و در ۵۲۶ معزول گشت (۲).

(۱) در کتاب العراضه و راحة الصدور (شهاب الدین) بجای (شهاب الاسلام) و در تاریخ سلجوقیه عماد کاتب (چاپ مصر ص ۲۴۴) شهاب الاسلام عبدالدوام بن الفقیه عبدالله نوشته و آنچه در متن نوشته ایم مطابق طبقات الشافعیه و ماخذ معتبر دیگر است.

(۲) ماخذ ما تاریخ سلجوقیه عماد کاتب است (ص ۲۴۵-۲۴۶) اما در طبقات الشافعیه (ج ۴ ص ۳۰۸) می نویسد: الوزير الکبیر ابوالقاسم محمود بن مظفر بن عبدالملك بن ابی توبه المروزی: سلخ جمادی الآخره از سال ۴۶۶ متولّد شد و نزد ابوالمظفر بن سمعانی تحصیل فقه کرد و سپس بماوراءالنهر رفت و از محضر علمای آن ناحیت فیض یاب و از فحول فقها و مناظران زمان خویش گردید. کم کم کارش بالا گرفت و بوزارت رسید و از این کار معزول شد و یکچند منزوی بود سپس مدتی شغل استیفاء و مدتی منصب اشراف دیوان داشت. آخر کار او را در نیشابور گرفته به مرو بردند و در یکی از قلاع نواحی جیحون محبوس و همانجا کشته شد در ماه رمضان سنه ۵۰۳- نوشته سبکی با عماد کاتب بهیچ وجه سازش ندارد اما ضبط عماد کاتب با سایر ماخذ تاریخی سازگارتر است و احتمال می رود که در طبع طبقات عدد عشرات (ظاهراً ثلاثین) سقط شده باشد.

در این موقع سلطان سنجر بمناسبت وفات پسر برادرش سلطان محمود بن محمد بن ملک‌شاه به عراق رفته و کارهای دولت عراق همگی بدست ابوالقاسم درگزینی (قوام‌الدین ابوالقاسم بن حسن درگزینی) وزیر محمود بود. ابوالقاسم از سلطان سنجر خواهش کرد که وی را بوزارت برگرد و خود او در عراق بماند و نایبی از طرف خویش بحضرت سلطان در خراسان بفرستد. سنجر خواهش او را بپذیرفت پس وزارت بنام درگزینی قرار گرفت. خودش در عراق بتمشیت امور طغرل بن محمد بن ملک‌شاه پرداخت و ظهیرالدین عبدالعزیز حامدی نایب او در حضرت سنجر بود. همین ظهیرالدین مدّتی در دستگاه سنجر منصب خزینه داری داشت.

ابوالقاسم در گزینی همان وزیر پلیدی است که در سال ۵۱۸ بوزارت محمود بن محمد بن ملک‌شاه رسید و فتنه‌های شوم برپا کرد و بدشمنی که با عزالدین (۱)

(۱) عزالدین که در این رساله چند جای نامش بمیان آمده و در تاریخ سلجوقیه عمادکاتب و طبقات الشافعیه 'سبکی و ابن خلکان مکرر از وی یاد شده است یکی از رجال و کارداران دولت سلجوقی در عراق بود و ابوالقاسم درگزینی با وی سخت دشمنی داشت و حیلتنی اندیشید تا عزالدین در سنه ۵۲۷ کشته شد و در این موقع ۵۵ سال داشت. خود درگزینی نیز در همان سال ۴۰ روز پس از قتل عزالدین بقتل رسید.

عزالدین در زمان خود بسیار محترم و معزز بود. در سال ۵۱۷-۵۱۸ سفر حج کرد و ابوالحارث بغدادی در مدح او گفت:

یا کعبه الاسلام مالی اری الیک تسعی کعبه الجود
تقصد فی العام وهذا الفتی لم یلف یوما غیر مقصود

و چون از مکه مراجعت نمود قاضی ابوبکر ارجانی در تهنیت مقدمش قصیده‌یی بمطلع ذیل ساخت:

وردا لخدود ودونه شوك القنا فمن المحدث نفسه ان یجتنی

برای باقی قصیده و احوال عزالدین رجوع شود بتاریخ عماد کاتب.

از ارادتمندان عارف مشهور **عین القضاة همدانی** داشت **عین القضاة** را بیهانه اینکه از طرفداران **مسلك** امام غزالی است بوضعى ناهنجار بگشت . و خود او هم عاقبت در زمان طغرل دوم در سال ۵۲۷ بدار آویخته شد و وزارت طغرل به **شرف الدین علی بن رجاء** رسید (۱)

پس از قتل در گزینی وزارت سنجر بر **ناصر الدین طاهر بن فخر الملك بن خواجه نظام الملك** قرار یافت ناصر الدین در ماه جمادی الاولی ۵۲۸ باین مقام رسید و همچنان در وزارت بود تا پس از هجوم غزان به خراسان در ذی الحجه از سنه ۵۴۸ وفات یافت .

در کتاب **زبدۃ التواریخ** در تاریخ سلجوقیه تألیف ناصر بن علی حسینی، آخرین وزیر سلطان سنجر را **خطیر الملك میبدی** می نویسد . نام او در جزو وزرای محمد بن ملک شاه خواهد آمد .

۸- **ضیاء الملك ابو نصر احمد پسر خواجه نظام الملك طوسی** : وی را بالقب پدرش قوام الدین نظام الملك نیز می خواندند از وزرای نامدار سلطان محمد بن ملک شاه سلجوقی بود که بعد از سعد الملك آبی متوفی ۵۰۰ بوزارت رسید و در نهم رمضان ۵۰۵ عزل و محبوس شد . درباره حبس او و دوازده سال خواری کشیدنش بواسطه رشوتی که سید ابوهاشم زید حسنی علوی رئیس همدان (۲) بزنان درباری داده بود داستانی عبرت آور در **راحة الصدور** راوندی و تاریخ سلجوقیه عماد کاتب نقل شده است .

ابن اثیر در وقایع ۵۰۳ می نویسد که در محرم آن سال سلطان محمد بن

(۱) برای تفصیل این وقایع رجوع شود بتاریخ سلجوقیه عماد کاتب صفحات ۱۳۱-۱۵۶

(۲) سید ابوهاشم از رؤسای بسیار مقتدر و متمول همدان بود ؛ ابن اثیر می نویسد:

مدت ۴۷ سال در همدان ریاست مطلقه داشت و در ماه رجب از سنه ۵۰۲ درگذشت .

ملکشاه سلجوقی وزیر خود نظام‌الملک احمد بن نظام‌الملک را برای جنگ با حسن صباح به قلاع الموت فرستاد؛ و همو می‌نویسد که در شعبان آن سال نظام‌الملک احمد وزیر را یکی از باطنیان در مسجد زخمی زد که مدتی گردن او جراحت داشت تا بهبود یافت و آن شخص باطنی را بازپرسی کردند همدستان خود را بروز داد و ایشان را کشتند.

ابن جوزی در وقایع ۵۰۵ می‌نویسد که احمد بن نظام‌الملک در این سال از وزارت عزل شد و مدت وزارتش چهار سال و یازده ماه طول کشیده که مقصود ابن جوزی ظاهراً همان وزارت سلطان محمد بن ملک‌شاه است.

خواجه احمد در سنه ۵۱۶ و ۵۱۷ وزارت مسترشد عباسی را داشت و در جمعه ۲۴ ذی‌الحجه ۵۱۶ که خلیفه مسترشد نماز جمعه گزارد همان خواجه احمد با سمت وزارت از همراهان وی بود.

بعد از دوّم جمادی‌الآخره ۵۱۷ که برادرش شمس‌الملک عثمان بن خواجه نظام‌الملک بفرمان محمود بن محمد بن ملک‌شاه بقتل رسیده بود وی نیز از وزارت مسترشد عزل شد؛ صاحب تجارب‌السلف عزل او را ۵۱۹ نوشته و سنه ۵۱۷ مطابق گفته ابن‌اثیر است؛ وفات او هم بنوشته ابن‌اثیر در بغداد بسال ۵۴۴ اتفاق افتاد. در تجارب‌السلف می‌نویسد احمد بن نظام‌الملک در سال ۵۱۶ وزیر مسترشد عباسی و در ۵۱۹ معزول شد و پیش از آن وزیر محمد بن ملک‌شاه بود.

در کتاب الفخری (چاپ مصر ص ۲۵۵) می‌نویسد احمد بن ابونصر احمد بن نظام‌الملک بوزارت مسترشد عباسی رسید و ایّام وزارتش چندان طول نکشید و در سنه ۵۴۴ وفات یافت.

اگر این روایت با ضبط اسامی صحیح باشد باید بگوییم که پسر ضیاء‌الملک هم مانند خودش احمد نام داشته؛ امّا حقّ مطلب اینست که ظاهراً در نسخه، کلمه

احمد اوّل زاید باشد و این تاریخ وفات مربوط بخود خواجه ابونصر احمد بن نظام الملك است « و فیها (ای فی سنة ۵۴۴) تو فی احمد بن نظام الملك الذی کان وزیراً للسلطان محمد والمسترشد بالله : ابن اثیر . »

نامه یی را که غزالی بضیاء الملك نوشته است پیش بتفصیل نقل کردیم (ص ۲۰۴-۲۱۲) .

۹- سعد الملك آبی ، ابوالمحاسن سعد بن محمد پس از مؤید الملك بوزارت محمد بن ملکشاه رسید و در فتنه باطنیه متهم شد که با آنها همدست است از این جهت سلطان محمد او را بکشت (حدود ۵۰۰ هجری) .

محمد بن مؤید الملك و مختص الملك ابونصر کاشی در دوران وزارت سعد الملك از مستوفیان دیوان سلطان محمد بودند .

۱۰- خطیر الملك میبدی یزدی ، ابومنصور محمد بن حسین از وزرای محمد بن ملکشاه بود و وزارتش بهمان گونه اتفاق افتاد که ابن هباریه در وزارت ابن جہیر گفت (۱) .

خطیر الملك پس از ضیاء الملك در سال ۵۰۴ بوزارت رسید و بعض رجال دیوان را تغیر داد و ابوطاهر خاتونی که نام وی در جزو شعرای معاصر غزالی یاد شد آنها را هجو کرد و از اینجهت به جرجان تبعیدش کردند (میان سنوات ۵۰۶-۵۱۱) .

۱۱- شرف الدین انوشیروان بن خالد ، پس از خطیر الملك کفیل وزارت محمد بن ملکشاه شد . يك چند هم وزیر المسترشد بالله خلیفه عباسی بود و کتاب مقامات حریری بنام او نوشته شده است .

۱۲- ربیب الدوله ابومنصور بن ابوشجاع قیراطی در اواخر عهد محمد بن ملکشاه بوزارت رسید .

فهرست وزیران سلطان محمد بن ملک‌شاه سلجوقی

۴۹۸ - ۵۱۱

نخستین وزیر محمد بن ملک‌شاه مؤید‌الملک بن خواجه نظام‌الملک بود و پس از وی وزارت به سعد‌الملک آبی رسید و سپس ضیاء‌الملک بن خواجه نظام‌الملک وزیر شد و بعد از وی خطیر‌الملک میبیدی به وزارت رسید. و پس از او شرف‌الدین کفیل وزارت شد. و آخرین وزیر ربیب‌الدوله بود.

همه این اشخاص که اینجا بر سبیل فهرست و در فصل پیش با ترجمه احوال نوشتیم درست معاصر غزالی بوده و غالب باوی مکاتبه داشته‌اند.

۱۳- زین‌الملک ابوسعید هندو بن محمد بن هندو اصفهانی از مستوفیان دیوان محمد بن ملک‌شاه بود و بسعایت دشمنانش در سال ۵۰۶ بدار آویخته شد.

۱۴- کمال‌الملک سمیرمی، علی بن احمد بن حرب از مشاهیر نویسندگان فارسی و مشرف دیوان محمد بن ملک‌شاه بود. در سال ۵۱۲ وزیر محمود بن محمد بن ملک‌شاه شد. نام او را در جزو کارداران دولت سنجر نیز نوشته‌اند. بنوشته عماد کاتب در سال ۵۱۵ و بنوشته ابن جوزی و ابن خلکان روز سه‌شنبه سلخ صفر ۵۱۶ کشته شد (۱).

(۱) عماد کاتب در تاریخ سلجوقیه (ص ۱۱۵) کنیه کمال‌الملک را ابوالحسن نوشته است: «وتولّى الوزارة کمال‌الملک ابوالحسن علی بن احمد السمرمی وذلك فی سنة ۵۱۲ و ذلك قبل المصاف بین السلطانین بثلاثة ايام» مقصودش از دو سلطان محمود بن محمد بن ملک‌شاه و برادرش مسعود است. و در ص ۱۱۹ می‌نویسد: «وکتبه بالفارسیة تدل منه علی فضل غزیر و علم کثیر». و در ص ۱۲۳ وفات او را سنة ۵۱۵ نوشته است. اما ابن خلکان در ذیل ترجمه احوال طغرای می‌نویسد: «و قتل الکمال السمرمی الوزير المذکور يوم الثلاثاء سلخ صفر سنة ست عشرة وخمسائة فی السوق ببغداد عند المدرسة النظامية وقيل قتله عبد اسود كان للطغرای المذکور لانه قتل استاذہ». بعضی کنیه کمال‌الملک سمیرمی را «ابوطالب» نوشته‌اند؛ ابن جوزی در منتظم واقعه قتل او را در بغداد بتفصیل نوشته است.

۱۵ - استاد طغرای اصفهانی فخرالکتاب مؤیدالدین ابواسمعیل حسین بن علی از بزرگترین نویسندگان و شعرای تازی گوی قرن پنجم و ششم هجری و منشی و طغرا نویس دربار محمد بن ملک‌شاه سلجوقی و یک چند وزیر مسعود بن محمد سلجوقی در موصل بود. در جنگی که میان مسعود و برادرش محمود بن محمد سلجوقی در نزدیکی همدان اتفاق افتاد و بچیرگی محمود خاتمه یافت طغرای گرفتار شد.

شهاب اسعد که بنیابت از نصرکاتب طغرا نویس دربار محمود بود تهمت بددینی بطغرای بست و بتفصیلی که در ابن خلکان و تاریخ سلجوقیه عماد کاتب مسطور است که مال الملك سمیر می وزیر، محمود را بر آغالد تا بکشتن استاد طغرای فرمان داد و استاد در حدود ۵۱۳ کشته شد (۱).

دیوان طغرای در مصر بطبع رسید. و قصیده معروف لامیه العجم که بمطلع ذیل آغاز میشود از اوست انصاف را هر بیتش بیک قصیده ارزش دارد :

اصالة الرأي صانتني عن الخطل و حلیة الفضل زانتني لدى العطل

۱۶ - عز الملك ابو عبدالله حسین بن خواجه نظام الملك از وزرای بنام برکیارق بود. در ایام وزارتش استاد علی بن ابوعلی قمی دیوان استیفاء و عبدالرحیم بن خواجه نظام الملك منصب طغرا نویسی داشتند.

۱۷ - عبدالجلیل دهستانی لقب او هم عز الملك و بنوشته بعضی عز الملك بود. در دربار برکیارق وزارت داشت و بدست باطنیان کشته شد.

(۱) ابن خلکان دو قول دیگر نیز یکی سنه ۵۱۴ و دیگر ۵۱۸ نقل کرده است. اما اصح اقوال همان ۵۱۳ است که وی پیش از همه اقوال نوشته و ماهم در متن اختیار کرده ایم زیرا واقعه جنگ میان محمود بن محمد و برادرش مسعود بنوشته عماد کاتب (ص ۱۲۱) در سال ۵۱۳ و قتل طغرای نیز در همین واقعه اتفاق افتاد.

۱۸ - شمس الملك عثمان بن خواجه نظام الملك طوسی وزیر محمود بن محمد بن ملک‌شاه بود و در اثر کینه و سعایت مجد الملك قمی و ابو منصور عزیز مستوفی عموی عماد کاتب در دوم جمادی الآخره ۵۱۷ بقتل رسید .

گویند که چون این خبر به مستر شد خلیفه رسید وی نیز برای اینکه مطابق میل و رضای سلطان سلجوقی عمل کرده باشد برادر او خواجه ضیاء الملك احمد ابن خواجه نظام الملك را از وزارت خود معزول کرد . در زمان وزارت او شهاب اسعد متقلد طغرا نویسی و ابوالقاسم انسابادی متصدی دیوان عرض بودند .

۱۹ - سعادت خازن در دستگاه سلجوقیه منصب گنجوری و خزینه‌داری داشته و همان کسی است که ظاهراً دغل‌پیشه و ناسره کار بود و برای فاش شدن خیانت و نادرستیهای خویش ترازوی ارشمیدس اختراع بیچاره ابوحاتم اسفراینی را بشکست و اجزاء آنرا پراکنده ساخت .

نامه غزالی به سعادت خازن

امام غزالی به سعادت خازن نامه‌ی مفصل نوشته و اندرزها بوی داده که پایانش این است :

« اما زر و سیم که در خزاین دنیا است کلید دوزخ بود تعس عبدالدینار تعس عبدالدراهم روز قیامت چون منادی بر آید که جریده خزانة کلید دوزخ باز کنید و ایشان را در صعيد سیاست حاضر کنید اگر در صدر آن جریده نام سعادت بر آید بیچاره سعادت خازن که وی را نه ملک شرق فریاد رسد و نه وزیر مشرق دست گیرد که ایشان را خود بهزار دستگیر حاجت باشد » .

نگارنده هر قدر جستجو کردم ترجمه حال کامل از سعادت خازن نیافتم این مایه اطلاع از روی نامه‌های غزالی در رساله فضایل الانام و نوشته شهرزوری در

تاریخ الحكماء بدست آمد .

۲۰- **علاءالدوله** امیر علی فرامرز از خویشاوندان و مقرّبان ملکشاه سلجوقی بود و چنانکه پیش اشاره کردیم و تفصیلش در چهارمقاله آمده است باعث پیشرفت و رواج کار **امیر معزی** در دربار ملکشاه گردید . وفاتش در سال ۴۸۸ اتفاق افتاد.

روش فکر و فلسفه غزالی

غزالی در میان متفکران جهان يك نوع فلسفه و روش فکری مخصوص دارد که وی را از دیگر دانشمندان متفکر ممتاز می کند و می توانیم اسلوب فکر و فلسفه او را با دیگر فلاسفه مشرق همچون **فارابی** و **ابن سینا** و **اخوان الصفا** و همچنین با فلاسفه بزرگ مغرب مانند **دکارت** **Descartes** و **پاسکال** **Pascal** و **ولتر** **Volter** و **اسپینوزا** **Spinoza** و **کارلیل** **Karlyle** و **هوبس** **Hobbes** و **گاسندی** **Gassendi** و امثال آنها جدا جدا مقایسه کنیم تا ببینیم که غزالی با دیگران تا چه اندازه توافق عقیده و در چه مسائلی باهم اختلاف دارند .

در کتاب الارواح تألیف **طنطاوی** عالم شهر مصری که در صدد مقایسه مابین کشفیات جدید علمای اروپا با دانشمندان گذشته شرق برآمده بیشتر متوجه امام محمد غزالی شده و با نقل قسمتی از کلمات غزالی در احیاء العلوم والمضنون به علی غیر اهل این طور اظهار عقیده کرده است که اکتشافات جدید علمای روحی آمریکا و اروپا کاملاً با افکار غزالی مطابقت دارد ؛ و الهامات ارواح پاک و تسویلات ارواح شریره و مکالمه ارواح بطرق گوناگون که امروز مورد توجه علمای مغرب زمین قرار گرفته همگی در بیانات امام غزالی بطور ساده و واضح بیان شده است . علاوه می کنم که نمونه افکار و آراء فلسفی و عرفانی امام محمد غزالی را صدر المتألهین معروف به ملا صدراى شیرازی در مؤلفات خود از آن جمله در رساله

« سریان الوجود » باسم و رسم نقل و از آنها برای اثبات و تقریر مطالب خود استفاده کرده است .

نگارنده برای اینکه اسلوب فکر و روش فلسفی غزالی خوب معلوم شود خلاصه بهترین کتاب خود او درین موضوع یعنی **المنقذ من الضلال** را که در حدود ۵۱ سالگی یعنی نزدیک چهار سال پیش از وفاتش نوشته است (۱) و در آثار او نظیر اعترافات **ژان ژاک روسو** شمرده اند بفارسی نقل میکند .

غزالی درین کتاب حقایق زندگانی و روح عقاید خویش را جزء بجزء بی پروا باز می نماید و در هیچ کجا روی ریا و خلاف واقع نشان نمی دهد . موضوع کتاب سؤالهایست که از غزالی شده و وی جواب نوشته است و پس از حمد و سلام بدین عبارت آغاز می شود :

اما بعد فقد سألتني أيها الاخ في الدين ان ابث اليك غاية العلوم واسرارها و غائلة المذاهب و اغوارها واحكي لك ما قد قاسيته في استخلاص الحق من بين اضطراب الفرق مع تباين المسالك والطرق الخ .

سؤالها که از غزالی شده است

از امام غزالی خواسته اند که اسرار و دقایق هر دین و مذهب و روح عقاید هر طایفه را بی پروا بیان کند .

تو چگونگی خود را از پیچ و خمهای ادیان و مذاهب عالم نجات دادی و بچه وسیله خود را از حسیض تقلید باوج تحقیق کشیدی و بالاخره از آنهمه تحقیق بچه

(۱) این کتاب را غزالی مسلماً در سال ۵۰۰ هجری تألیف کرده در آن تاریخ که به طوس برنگشته و هنوز در نیشابور بوده است و در مقدمه اش می گوید : (قبل بلوغ العشرين الى الآن و فداناف السن على الخمسين) این تعبیر در عربی موقعی می شود که چیزی از يك حد گذشته و بحد دیگر نرسیده باشد .

نتیجه رسیدی و چه حاصلی از کار در آوردی .

نخستین بار از فن کلام چه سود بر گرفتی و دوم مرحله از طریق تعلیمیّه (یعنی باطنیه زیرا خود غزالی در جاهای دیگر از همین کتاب اصطلاح تعلیمیّه را در مورد فرقه باطنیه بکار برده است) که در درك حقایق جمود بر تقلید امام ناطق دارند چه فهمیدی و سوم بار مقام فلسفه و تفلسف را که بدان رسیده بودی چرا از نظر افکندی و آن را بدور انداختی و آخر کار چرا رشته تصوف را پسندیدی و آن را از همه اهواء و عقاید برگزیدی .

از حقایق آراء و عقاید مختلف که بشر بدانها پای بند است چه دریافتی و در نتیجه بازرسی بحقایق مذاهب چه نوع مطالبی بر تو کشف شد .

چه شد که با آنهمه طالبان علم و مستفیدان که در بغداد داشتی از تدریس و نشر علوم و معارف سرباز زدی و نیز پس از آنکه مدتها دست از تعلیم و تدریس برداشته بودی چه شد که دوباره به نیشابور برگشتی و بتدریس نشست . این بود خلاصه آنچه از غزالی پرسیده بودند .

ترتیب سؤالات مراحل سیر و سلوك و تحولات غزالی را نشان می دهد و معلوم می سازد که غزالی نخست مردی متکلم بوده و آخر کار صوفی شده و در این میانه مراحل تعلیمیّه و فیلسوفی را پیموده است .

پاسخهای غزالی

غزالی در جواب پرسشها می فرماید :

اختلاف مردم در ادیان و علل اختلاف امم و اقوام عالم در مذاهب با آنهمه تفاوت و تباینی که میان طرق و مسالك آنها وجود دارد دریایی است ژرف و بی پایان که جویندگان بسیار در آن غرق شدند و کمتر کسی جان سلامت در برد .

درین ورطه کشتی فروشدهزار نیامد از آن تخته‌یی بر کنار

هر فرقه‌یی تنها خود را ناجی و دیگران را گمراه و هالك می‌داند کلّ حزب
بمالدیهم فرحون . اینکه پیغمبر اکرم صلوات الله علیه فرمود (ستفترق امتی علی
نیف و سبعین فرقة و الناجية منهم واحدة) راست آمد و کم کم صورت واقع بخود
گرفت .

غزالی می‌فرماید من از آغاز جوانی از آنگاه که بالیدم و در رسیدم و سالم
بحد بلوغ شرعی رسید تا کنون که عمرم از ۵۰ سال در گذشته است همواره درین دریای
ژرف غواهور و درین بحر بیکران شناور بوده‌ام در عقاید هر فرقه کنجکاوی کردم
اسرار و رموز مذاهب هر طایفه را جستجو و بنکات و دقایق آن غوررسی نمودم .
برای آنکه حق را از باطل و سنت را از بدعت تمیز دهم از دین ظاهریّه گرفته
که تنها بظواهر شرع متعبد و جامدند و ازین مرحله گامی فراتر نمی‌گذارند
تا کافر زندیقی که بهمه ادیان و شرایع عالم پشت پا زده است همه را بازرسی کردم .
در حقایق مسلک ظاهریّه و باطنیّه و حکماء و متکلمین و صوفیّه و زهاد و عباد و کفار
و زنادقه پی‌جویی عمیق کردم همه جا در پی کشف رموز و دقایق بودم می‌خواستم
علل و اسباب اصلی عقاید مختلف را کشف کنم تا بدانم که همه طبقات از عابد گرفته
تا ملحد چه می‌گویند و روح عقیدتشان چیست .

عشق تحقیق و کنجکاوی در نهاد من سرشته بود . تشنگی بادرک حقایق از
آغاز جوانی بامن همراه بود از دیر باز بدریافت حقیقت هر چیزی تشنه بودم این
تشنگی اختیاری من نبود بلکه فطری و جبلّی من بود من ذاتاً غریزه تقلید و تعبد
نداشتم و روح بتقلید آرام نمی‌گرفت و پیروی این و آن بدون دلیل بسنده نمی‌توانستم
کرد ازینرو پیوسته در پی اجتهاد و حقیقت‌جویی بودم . همواره فکر می‌کردم و
می‌خواستم هر چیزی را چنانکه هست دریا بم .

هنوز عهد جوانیم در نگذشته و دوران شبابم سپری نگشته بود که رشته تقلیدم

از هم بگسست و عقاید میراثیم که ازین و آن رسیده بود درهم شکست دیگر زیر بار تقلید نمی توانستم رفت .

اطفال یهود و نصاری و کودکان مسلمان را می دیدم که همگی در مذهب پدر و مادر نشو و نما دارند و بعقاید موروثی پرورده می شوند . این حدیث را که هر مولودی نخست بر فطرت اصلی زاده می شود و پدر و مادرش ویرا یهودی و نصرانی و مجوسی می کنند شنیده بودم . شور باطنی مرا بدریافت فطرت اصلی می خواند می خواستم همان فطرت اصلی را پیدا کنم و آنرا از عقاید عارضی که بتلقینات پدر و مادر و مربی و استاد حاصل می شود جدا سازم . دریافتم که اختلاف عقاید همگی عوارض تلقینی و تقلیدی است من دنبال فطرت اصلی جوهری می گشتم . مقصود من چه بود . من می خواستم بحقایق امور ، علم پیدا کنم . پیش خود گفتم من باید نخست بدانم که حقیقت علم چیست سپس دنبال علم بگردم . این نکته بر من آشکار شد که علم آنگاه علم حقیقی یقینی و اطمینان بخش است که شك و شبهه و غلط و پندار را بهیچ وجه در آن راهی نباشد و بتشکیك هیچ مشکك در ارکان آن خلل راه نیابد و گر نه آن علم که شك و شبهه و تردید و احتمال خلل پذیر باشد حقیقت علم نیست بلکه گمان و پنداری است .

بنیاد دانش یقینی شك و تردید هر گز متزلزل نخواهد شد . تردید و احتمال چه ! معجزه و کرامت نیز اساس علم یقینی را سست نخواهد کرد مثلاً علم باینکه ده بزرگتر از سه است علم یقینی است که هیچ احتمال و تردید در آن راه ندارد . حال اگر یکی منکر این معنی بشود و برای صدق دعوی خویش از در معجزه و کرامت برابر چشم ما سنگی را زر و عصایی را اژدها کند و آنگاه بگوید که ۳ بزرگتر از ۱۰ است بهیچ وجه سخن او را باور نخواهیم کرد و در علم ما هیچ شك و تردید ایجاد نمی شود و از خرق عادت که برابر ما صورت گرفته است جز شگفتی حاصل نخواهد

شد. از کار او تعجب می کنیم اما دعوی او را در اینکه ۳ بزرگتر از ۱۰ است هرگز نمی پذیریم.

باری درباره حقیقت علم باین اساس که شنیدی پی بردم سپس دانستم که هرچه در معلومات من باین درجه از قطع و یقین نرسیده باشد در خور و ثوق و اطمینان نیست و مایه آرامش نفس نخواهد بود. پس باید در جستجوی علمی باشم که مایه اطمینان و آسایش روح باشد نه اینکه باندک شبهه و تردیدی از دست برود یعنی من باید سرمایه پایدار بجویم نه بضاعتی که بیم دزد و غارتگر در آن باشد.

گفتار اول منفسطه و انکار علوم و شك در همه چیز

پس از اینکه دانستم علم یقینی چیست و من باید علم یقینی پیدا کنم در دانشها و علوم خود و ارسی کردم تا ببینم آیا سرمایه یی از علم یقینی دارم یا نه. آیا معلومات من از همان سنخ یقین قاطع است یا اوهام و خیالات. چون با زرسی کردم خود را ازین سرمایه تهیدست یافتم دیدم غیر از ضروریات و حسیّات هیچ علم دیگری که بدان پایه از یقین باشد در دست من نیست (مقصود از ضروریات بدیهیّات اوّلیّه است مثل اینکه ده بزرگتر از سه و کل اعظم از جزء است و نفی و اثبات با هم جمع نمی شوند) از هر چیز غیر ازین دو سرمایه امیدم بریده شد و حلّ مشکلات را منحصر بهمین امر یعنی مبادی ضروریات و حسیّات یافتم. تا اینجا رسیدم که این دو سرمایه کار است و باید آنها را اساس و بنیاد کشف معضلات قرارداد پس با خود گفتم که نخست باید درین دو اساس هم درست دقّت کنم که آیا این و ثوق و اطمینان بجا و بمورد است یا اینکه این علوم هم از جنس دانشهای تقلیدی و اطمینانهای است که بیشتر مردم بنظریّات خود دارند.

سپس با جدّ و جهد تمام شروع بفکر و اندیشه در محسوسات و ضروریات کردم تا ببینم ممکن است درین باره هم شك و شبهه داشته باشم یا نه.

درست و ارسی و غور کردم . دریافتم که در محسوسات هم جای شك و تردید است و این جنس دریافتهای نیز آرام بخش و اطمینان آور نیست .

خطاهای حاسه بینایی که قویترین حواس ماست مرا باین معنی راهنمون گردید که محسوسات هم در خور اعتماد و اطمینان یقینی نیست . چرا که حس باصره سایه را ساکن می بیند و تجربه و مشاهده بعد ثابت می کند که سایه بتدریج در حرکت است و بهیچ وجه حال و قوف و سکون ندارد . ستارگان آسمانی را با اندازه ذره بی خرد می بینیم اما براهین هندسی ثابت می کند که این اجرام بزرگتر از زمین اند .

چون حاکم عقل تکذیب محسوسات کرد دستم از اطمینان بمحسوسات نیز بریده شد زیرا این اساس را هم سست و خلل پذیر یافتم .

سپس باساس دیگری یعنی اولیات عقلی دست زدم چه گفتم همانطور که حسیات در خور اطمینان در نیامد شاید ضروریات عقلی هم قابل تشکیك باشد .

محسوسات بمن می گفت از کجا که ایمانت بضروریات مثل اطمینانت بحسیات نباشد . اگر عقل تکذیب مرا نمی کرد تا ابد بمن اعتقاد داشتی آیا احتمال نمی دهی که بالاتر از عقل هم حاکمی باشد که احکام عقل را ابطال کند ! در جواب محسوسات در ماندم چه گفتار محسوسات بصوری که در خواب دیده می شود و حقیقت خارجی ندارد تأیید شد . بالجمله بهمان دلیل که امیدم از محسوسات بریده شده بود دستم از ضروریات هم برید و اطمینانم از آنها نیز سلب شد . زیرا گفتم حکومت عقل خطاهای حس را آشکار کرد آیا ممکن نیست حاکمی زبردتر از عقل باشد تا اشتباهات عقول را آشکار سازد !

در خواب چیزها می بینی و تخیلات داری چون بیدار می شوی می دانی که آنهمه خواب و خیال بوده است . نکند معلومات بشر درین نشاء همگی خواب و خیال باشد و عالم دیگری ورای این نشاء داشته باشیم که اینها همه را تکذیب نماید

و این بیداریها نسبت بآن نشأه در حکم خواب باشد. شاید این حالت همان باشد که صوفیه مدعی شده اند و شاید این حالت پس از مرگ آشکار شود و این حدیث نبوی درست در آید که (الناس نیام اذا ماتوا انتبهوا) شاید حیات دنیا در برابر آخرت بمنزلۀ خواب در برابر بیداری باشد و آنجا حقایق مکشوف گردد و این آیه راست بیاید که (فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد).

نکند آنچه صوفیه می گویند که در مشاهدات خود چیزها در می یابند که با معقولات دیگران تفاوت دارد درست باشد.

شاید چنین باشد و شاید چنان.

این تخیلات بر من هجوم کرد و پیوسته خاطره ها در نفس می آمد که دفع آنها بهیچ طریق ممکن نبود. دیگر با عقل نمی توانستم کار کرد زیرا اساس آنرا واهی می دیدم بایستی ازین ورطه بادلایل عقل نجات پیدا کنم و ناگزیر دلایل خود را بایستی باو لایات برگردانم و بحکومت عقل قضاوت کنم اما من در خود احکام عقل تردید داشتم. بالجمله از همه سرمایه ها دو چیز باقی بود یکی حس و دیگری بدیهیات او لیه وقتی که باینها رسیدگی کردم دیدم عقدۀ سخت است بر کیسه تهی. بالاخره کیسه را خالی و خود را تهیدست یافتم و دستم از اطمینان باین دو چیز هم کوتاه گشت. در نتیجه بدرد بی درمان سفسطه دچار گردیدم اما بزبان نمی آوردم همگی حال بود نه قیل و قال. داخل وادی وحشتناک سوفسطایی شدم، نزدیک دوماه در حالت سفسطه بسر بردم و این درد را درمانی نمی یافتم تا آنکه بیاری خداوند ازین مرحله بیرون آمدم و دوباره بحال صحت و اعتدال برگشتم یعنی ضروریات عقلی مورد اطمینان و وثوقم گشت.

این معالجه نه بنظم و ترتیب استدلالی صورت یافت بلکه بواسطۀ آن نور که یقذفه الله فی القلب. آری بیشتر معارف حقیقی بشر بمدد همین نور است و بس.

کسانی که راه کشف را منحصر بدلیل و برهان عقلی دانسته اند کوتاه نظر و از رحمت واسعة الهی بیخبرند. از حضرت رسول صلوات الله علیه معنی این آیت را پرسیدند: فمن یرد الله ان یهدیه یشرح صدره للاسلام. فرمود نور یقذفه الله فی القلب فیشرح به الصدر. پرسیدند علامتش چیست. فرمود التجا فی عن دار الغرور والاناة الی دار الخلود. همین نور است که پیغمبر فرمود: ان الله خلق الخلق فی ظلمة فرش. علیهم من نوره. همین نور است که باید راهنما قرارداد و بواسطه آن حقایق را کشف کرد. همین نور است که گاه بدلها می تابد و بیدار و هشیار باید بود تا فرصت از دست نرود که پیغمبر صلی الله علیه و آله فرمود: ان لربکم فی ایام دهر کم نفحات الا فتعرضوا لها.

باری بهدایت نور الهی از ظلمات سفسطه رهایی یافتم و دوباره سرمایه عقل بدستم آمد تا ضروریات عقلیه او لیه را مورد اطمینان و آرامش خاطر قرار دادم و دانستم که باید بنور این چراغ راه پیمای وادی تاریک حقایق گردم ورنه ظلمات است بترس از خطر گمراهی.

اقسام جویندگان حقیقت

بعد از آنکه از درد سفسطه آسوده شدم با سرمایه ضروریات او لیه وارد تحقیق گشتم:

اقسام جویندگان حقیقت را در چهار طایفه منحصر یافتم.

۱ - متکلمان که خود را اهل رأی و نظر می دانند:

ب - باطنیه که خود را اهل تعلیم و مخصوصان امام می دانند و می گویند

که باید پرتو علم را مستقیم از امام معصوم گرفت و درباره خویش همین معنی را مدعی اند.

ج - فلاسفه که خود را اهل منطق و برهان می گویند .

د - صوفیه که مدّعی کشف و شهود و تقرّب بحضرت حقّ اند با خود گفتم تنها همین چهار فرقه بر هر مذهبی که باشند اهل تحقیق اند اما دیگر فرق و طوایف اساس کارشان روی تقلید و تعبد محض است . مرا شیشه تقلید شکسته بود و دیگر در پی مذاهب تقلیدی نمی توانستم رفت . پس اندیشیدم که اگر حقّ از میان این چهار مسلک بیرون باشد در هیچ کجا امیدی بادرک حقیقت نیست با کوشش هر چه تمامتر بپیمودن این راهها مبادرت جستیم و دست باستقصاء و تحقیق زدم .

نخستین بار بطریق متکلمان رفتم وسلوک خود را درین وادی بکمال رسانیدم . پس از این مرحله گذشته داخل طریقه فلاسفه شدم . از فلسفه هم گذشته وارد تعلیمات باطنیه گشتم . و در چهارم مرحله بطریق صوفیه پیوستم . بترتیبی که گفتم این چهار مسلک را پیمودم .

غزالی یک بیک این چهار مسلک را عنوان می کند و در باره هریک شرحی مبسوط می نویسد که روح مطالبش اینست :

فنّ کلام : نخستین بار بعلم کلام آغاز کردم و آنرا بخوبی آموختم چنانکه بر تمام نوشتها و گفتههای متقدّمان آگاهی یافتم و خود درین علم تصنیف کردم . عاقبت چنان یافتم که این علم برای حمایت از عقاید دینی وضع شده است و اگر برای این مقصود هم کافی باشد باری برای مقصود من کافی نیست زیرا بیشتر روش استدلال درین فنّ چنانست که مسلّمات خصم را گرفته بنقض و ابرام می پردازند .

این نوع استدلال برای من که جز ضروریّات عقلی را مسلّم نداشتم بکار نمی آمد و دردی را دوا نمی کرد . ازین نقض و ابرامهای بی اساس چیزی که مرا از ظلمات حیرت بیرون بیاورد بدست نشد .

شاید طایفه‌یی بهمین مایه دانش کلامی که ناگزیر آمیخته بتقلید و تعصب است قانع شده باشند. حالی من با آنها و طریقه آنها کار ندارم در خود گفت و گو می‌کنم، فن کلام بهیچ وجه درد مرا شفا نبخشید و هیچ یک از مشکلات مرا آسان نکرد.

فلسفه: پس از فراغت از علم کلام شروع بفلسفه کردم و پنداشتم که ازین علم همه مجهولاتم معلوم و سراسر مشکلاتم معدوم خواهد شد.

وانگهی در فن کلام می‌دیدم که سخنان فلاسفه را نقل و ابطال می‌کنند من از فلسفه بهمان متفرقات که در فن کلام نقل و ابطال می‌شد بسنده نمی‌توانستم کرد زیرا بر من معلوم بود که تا کسی از کنه قواعد یک علم مانند بالا ترین متخصصان فن آگاه نباشد نمی‌تواند حق و باطل و صحیح و فاسد آنها را از هم تمیز دهد اما متکلمان اسلام کمتر گرد آموختن فلسفه گشته و بندرت در پی بازجویی حقایق این علم رفته‌اند و کلماتی از فلاسفه نقل می‌کنند که فسادش بر هر عامی معلوم است چه رسد بفیلسوف که مدعی رسیدن بحقایق علوم است.

کسی که از علمی درست خبر ندارد و آنها را ابطال می‌کند کوروار تیری بتاریکی می‌اندازد. من نمی‌توانستم اینطور باشم خواستم از فلسفه بخوبی آگاه شوم، این بود که با جدّ و جهد بتحصیل فلسفه شتافتم.

در همان وقت که در بغداد ۳۰۰ تن طالبان پیش من تحصیل می‌کردند و مشغول تدریس و تصنیف بودم ایّام فراغت را بدون استاد و معلّمی بتحصیل فلسفه و مطالعه کتب فلاسفه اختصاص دادم.

دو سال طول نکشید که بر تمام رموز و اسرار این علم وقوف یافتم و یک سال دیگر همچنان در مسائل این فن و گفته‌های فلاسفه فکر و غوررسی کردم. آخر کار معلوم شد که این علم هم دردی را دوا نمیکند. بیشتر مسائل این

علم تخیلات واهی و چشم بندیهاست که از دیرباز گروهی از بشر را بخود مشغول ساخته است . عمده فلاسفه سه دسته : **دهری و طبیعی و الهی** اند (غزالی درباره طبقات فلاسفه و اقسام فلسفه و مفاسد هر طریقه شرحی مبسوط نوشته است) و فلسفه بچند قسمت : **منطق ، ریاضیات ، طبیعیات ، الهیات ، سیاسیات** بخش می شود . اما ریاضیات و منطق هر دو فن برهان نیست و هیچ کدام را بالذات ربطی بحقایق دینی نیست اما طبیعیات تا آنجا که مربوط بمسائل دینی نمی شود جزء احکام نظری است و سیاسیات دسته یی مربوط بامور دنیوی و یکدسته مربوط بامور اخلاقی می باشد که با کلمات صوفیه آمیخته شده است .

بیشتر اشتباهات و غلط کاریهای فلاسفه در الهیات است و حکمای الهی یونان همچون **سقراط و افلاطون و فلاسفه بزرگ اسلامی همچون فارابی و ابن سینا** همگی در مطالب الهی در اشتباه اند و متعرض مسائلی شده اند که سر تا پا مشوش و درهم و برهم است . عمده اشتباه کاریهای آنها به ۲۰ مسأله برمی گردد که من در کتاب **تهافت الفلاسفه** بشرح باز نموده و گفته ام که کفر فلاسفه در سه مسأله است یکی انکار معاد جسمانی و دیگر اینکه خداوند علم بکلیات دارد نه جزئیات و سه دیگر اعتقاد بقدم و ازلیت عالم . اما در مسأله نفی صفات مذهب ایشان نزدیک بمذهب معتزله است چنانکه در بعض مسائل دیگر نیز هم عقیده اند ولیکن معتزله را باین عقیده تکفیر کردن روا نیست . و اینکه اهل هر مذهبی مذهب مخالف را کفر می شمارند تعصب باطلی است . من برای این مقصود کتاب **فیصل التفرقه بین الاسلام والزندقه** را پرداخته ام که میزان کفر و ایمان معلوم باشد و طرفداران يك عقیده بیدرنگ از باب عقیده مخالفشان را تکفیر نکنند .

مذهب تعلیمیّه : از فرا گرفتن فلسفه فارغ و از روح مطالب این فن آگاه شدم فرقه های گوناگون فلاسفه را شناختم عاقبت دانستم که این علم برای کمال

مطلوب بشر کافی نیست و عقل فلسفی بتنهایی نمی تواند معمای هستی را کشف کند و مشکلات بشر را هموار سازد. در همین هنگام بود که نابغه تعلیمیّه (شاید اشارتی به حسن صباح باشد) ظهور کرده و سخنان باطنیه میان مردم شایع شده بود.

اینان مدّعی اند که حقایق امور را بیواسطه از ناحیه امام معصوم می گیرند و معارف الهی از جانب امام قایم بحق بدانها می رسد. روح کنجکاو مرا بر آن داشت که ببینم این دسته چه می گویند و سعی کردم تا بدانم که در نهانخانه عقاید این فرقه چیست.

اتفاقاً در این اثناء از حضرت خلافت مأمور شدم که درباره حقیقت مذهب باطنیه کتابی تصنیف کنم. داعی باطنی خودم و امر خلیفه از دو سوی مرا بتحقیق و غوررسی در کتب و کلمات این قوم وادار کرد. کتابها و نوشته های آنها را از هر گوشه فراهم ساختم و نیز دوستی داشتم که نزد من رفت و آمد می کرد، از پس آنکه مدّتی داخل در نحله باطنیه بود و از روح عقاید آنها آگاهی داشت من از وی استفسار می کردم و او برای من عقاید و کلمات آنها را شرح می داد از جمله می گفت کتابها که در ردّ این طایفه نوشته می شود مایه فسوس و سُخریه و مضحکه ایشانست زیرا این نویسندگان درست بروح عقاید و دلایل آنها پی نبرده و چیزی از پیش خود نوشته اند. من نمی خواستم که تألیفم موجب مسخره و خنده این جماعت باشد تا بگویند غزالی هم نافهمیده چیزی نوشته است. این بود که نهایت سعی مبذول داشتم تا حقایق را چنانکه هست بنویسم و بالنتیجه طوری کتاب نوشتم که مورد اعتراض و طعنه گروهی از مخالفان آنها شدم گفتند تو طوری شبّهات آنها را تشبیه کرده یی که بتفع آنان تمام می شود. این کار نیز مانده آن شد که حارث محاسبی کتابی در ردّ معتزله نوشت و بطوری شبّهات آنها را تقریر کرد که موجب شك و شبهه می شد احمد بن حنبل بر او اعتراض کرد که اگر کسی

جوابهای ترا نبیند حتماً در شبهه اعتزال باقی خواهد ماند .

غزالی شرحی مبسوط از مطالب باطنیه درباره احتیاج بمعلم و انحصار معلم در معصوم می نویسد پاره‌یی از مطالب را بمؤلفات دیگرش از قبیل **القسطاس المستقیم** حواله می کند و می فرماید مقصود من اینجا بیان فساد و ابطال طریقه باطنیه نیست چرا که این مطالب را در چند کتاب نوشته‌ام : یکی کتاب **مستظهری** و دیگر کتاب **حجة الحق** در جواب پاره‌یی از مطالب این طایفه که در بغداد از من پرسیدند. سدیگر کتاب **مفصل الخلاف** در جواب سخنانی که از این باره در همدان بمن گفتند و چهارم کتاب **الدرج** در جواب بعض سخنان سست و بی بنیاد تعلیمیّه که در طوس بمن عرضه داشتند و پنجم در ضمن مطالب کتاب **القسطاس المستقیم** که خود تألیفی جدا گانه است .

باطنیه از معلم دم می زنند اما چون واریسی کنی که از معلم چه آموخته‌اند، چیزی در دست ندارند . و آنگاه که در میمانند حواله بامام غایب می کنند و در مقام اظهار فضیلت مطالبی را از جنس افکار و اخورده و بی اساس فیثاغورث که در **رسایل اخوان الصفا** نقل شده است بخود می بندند .

من با مذهب تعلیمیّه و طریقه باطنیه خوب آشنا و از رموز و دقایق این مسلک واقف شدم . چیزی که روح مردم کنجکاو را مایه آرامش و خرسندی باشد در این طریقه پیدا نکردم .

طریقه صوفیه : چون از آن سه مرحله بپرداختم همت بر کشف طریقه صوفیه گماشتم و از این راه بجستجوی حقیقت شتافتم . چنان یافتم که در پیمودن این راه دو چیز در بایست است یکی علم و دیگری عمل . تحصیل علم تصوف بر من آسانتر از عمل بود از این جهت نخست بتحصیل این علم مشغول شدم . کتب و مؤلفات این طایفه همچون **قوت القلوب** ابوطالب مکی و تألیفات **حارث محاسبی**

و مآثورات شبلی و جنید و بایزید را خواندم . علم تصوف را چنانکه لازم بود فرا گرفتم . سپس دانستم که تصوف از نظر علمی با سایر علوم شرعی و عقلی تفاوت ندارد و اگر چیزی باشد تنها در عمل است . از نام شراب مستی نمی زاید ، بعلم تنها کاری پیش نمی رود بلکه باید کردار و عمل نیز در کار باشد . تازه فهمیدم که آنچه تا کنون داشته ام قیل و قال بوده است ، تصوف و حقیقت یابی را حال می باید و بس . من از همه عقاید و افکار دینی باین سه اصل ایمان داشتم : خدا ، پیغمبر ، روز جزا . اما عواملی که عقیده باین سه اصل را در روح من رسوخ داده بود بشمار در نمی آید . هر چه بود باین سه چیز ایمان کامل داشتم .

باری بر من معلوم شد که تصوف جز بحال و جز بتقوی و بریدن علاقه های شهوانی حاصل نمی شود . رفته رفته امور دنیاوی در نظرم سرد و معلوم شد که این همه تعلقات دام شیطان است . شریفترین علاقه های دنیوی تدریس و تعلیم است . دانستم که این هم ناسودمند است ، این نوع تدریس و تعلیم و افاده و استفاده که معمول همه کس می باشد هم از امور فریبنده این جهانست و بدرد دیگر سرای نمی خورد . راست خواهی در تدریس هم خلوص نیت نبود بلکه شایبه حب اشتهار و طلب جاه و مال نیز در کار بود .

بیقین دانستم که اگر تدارك عمر از دست رفته را نکم هیمه دوزخ خواهم بود . پیوسته درین اندیشه بودم و آخر عزم جزم کردم که یکباره بند تعلقات بگسلم و از بغداد بیرون شوم . دست و پایم از هر طرف بزنجیرهای علایق دنیوی همچون ریاست و جاه و شهرت و منصب تدریس و تعلیم بسته بود . از يك سو منادی ایمان کوس رحلت می کوفت و از دیگر سوی من تخته بند هوی و هوس بودم .

چگونه طوف نمایم فضای عالم قدس که در سراچه تر کیب تخته بند تنم مدت شش ماه در این کشمکش وجدانی بسر بردم . در ماه رجب سال ۴۸۸

سختی بنهایت رسید کم کم زبانم بسته شد گویی قفل برده‌ام زده‌اند هر قدر می‌خواستم خود را وادار بتدریس و ازین رهگذر خاطر اصحاب را شاد سازم میسر نمی‌شد. رفته رفته از قوت و غذا افتادم قوای بدنم از کار افتاد پزشکان مرا دارو و درمان می‌کردند اما از درد درونم آگاه نبودند.

عاقبت بخشایش الهی مرا دستگیری کرد و چراغ هدایتی فرا راهم نهاد تا ازین ورطه هولناک رهایی یافتم بدینگونه که همه علایق دنیوی از جاه و مال و شهرت و زن و فرزند بردلم سرد شد.

بر آن شدم که از بغداد مهاجرت کنم. عزیمت سفر مکه را اظهار کردم و در باطن قصد شام داشتم و از ترس اینکه مبادا خلیفه و یاران و دوستانم از نیت اقامت شام آگاه و مانع ازین سفر شوند مقصود اصلی را بزبان نیاوردم. هر کسی در این باره پیش خود حدسی می‌زد و خیالی تصویر می‌کرد کسانی که از عراق دور بودند صورت می‌بستند که مرا استشعار یارنجشی از زمامداران وقت است و آنان که نزدیک بکار و شاهد احوال بودند می‌دیدند که چه اندازه بمن اصرار و الحاح می‌شود و من از معاشرت با زمامداران و بزرگان وقت دوری می‌گزینم.

یکی احوال مرا چشم زخم خلل ناپذیر اسلام می‌خواند دیگری سفر مرا بر کسب جاه و جلال و شهرت و اعتبار حمل می‌کرد با آنکه می‌دیدند من در بغداد بالاترین جاه و جلال را داشتم.

بالجمله هر چه داشتم جز کفاف زن و فرزند همه را از خود دور کردم. اندک چیزی از مال عراق که وقف بر مصالح مسلمین بود برای زن و فرزند نهادم و جریده از بغداد بیرون شتافتم پس بشام رفتم. نزدیک دو سال آنجا اقامت جستیم و کاری جز عزلت و خلوت و ریاضت نداشتم. مطابق آنچه از طریق صوفیه دریافته بودم عمل می‌کردم. مدتی در مسجد دمشق معتکف بودم و بر مناره مسجد رفته در برخویش

می‌بستم و تمام روز مشغول ذکر و فکر می‌شدم .

از دمشق به بیت المقدس سفر کردم . آنجا نیز بر ریاضت اشتغال داشتم هر روز

بر صخره رفته در بر روی خود می‌بستم و همچنان در ذکر و فکر می‌گذرانیدم .

سپس داعیه‌یی در دل من بجنبید که سفر حج کنم و از برکات مکه و مدینه و

زیارت تربت رسول صلوات الله علیه نیز مددی جویم پس از زیارت خلیل به حجاز رفتم .

بعد از سفر حجاز ناگاه اندیشه زن و فرزندم بیاز گشت وطن بکشانید از

پس آنکه دورترین مردم ازین اندیشه‌ها بودم . پس بوطن خود برگشتم و همچنان

در خلوت و عزلت بسر بردم . تنگی معیشت و حوادث جهان و حوایج زندگانی زن و

فرزند گاهی صفای خلوت مرا آلوده می‌ساخت و با اینهمه دست از کار بر نمی‌داشتم .

بالجمله مدت خلوت و ریاضتم ده سال طول کشید در این احوال چیزها بر من کشف

شد که بشمار نمی‌آید و بزبان نتوانم گفت .

هر کردند و زبانش دوختند

هر کرا اسرار حق آموختند

لیک عشق بی زبان روشنتر است

گرچه تفسیر زبان روشنگر است

چون بعشق آیم خجل باشم از آن

هرچه گویم عشق را شرح و بیان

عاقبت دانستم که اگر حقی و حقیقتی هست در تصوف است و بس . چراغ

تصوف از مشکوة نبوت نور می‌گیرد و روشنی دلها جز از این نور ممکن نیست .

حقایقی بر من کشف شد که جز بذوق و حال در نتوان یافت . راهی را پیمودم که

آغازش طهارت قلب و انجامش فناء فی الله است .

فظن خیرا ولا تسأل عن الخبر

وکان ما کان ممن لست اذکره

غزالی نشانه‌ها از راه سیر و سلوک می‌دهد و می‌فرماید که سالک چون از

مقام و منزل نخستین گذر کرد و طی مقامات نمود کم کم بجایی می‌رسد که پندار

حلول و اتحاد می‌کند اما این پندار خطای محض است . سپس راجع بتصوف و

اسرار نبوت و عجایب طریق سیر و سلوک شرحی می‌دهد و پیاره‌یی از مطالب را به دو

تألیف دیگرش کتاب **المقصد الاقصى** و قسمت عجایب القلب از کتاب **احیاء العلوم** حواله می دهد .

دعوت بحقیقت و نشر علوم پس از گمناره گیری از مردم

غزالی می فرماید در مدت خلوت و ریاضت ده ساله حقایقی بر من روشن شد که از حوصله مردم این جهان افزونتر بود . آن رازها را با کسی بمیان نمی توانستم آورد و تنها در نهانگاه ضمیر خویش پنهان می داشتم . از طرف دیگر مردم را همگی در ضلالت و گمراهی می دیدم ، گروهی بعلوم ظاهر و دسته یی بفلسفه و کلام و جمعی بعلوم باطنی و تعلیمی همگی بیراهه در ورطه ضلالت غرق شده بودند . رها نیدن مردم از گمراهی برای من بی اندازه سهل بود و نجات دادن ایشان از شبهات بر من از آب خوردن آسانتر می نمود . ازین جهت بر خود واجب دیدم که علم خود را تا آنجا که ممکن است اظهار کنم و بیچاره مردم را از وادی جهل و گمراهی برهانم . اظهار دعوت جز بمساعدت زمان و همراهی پادشاهی مقتدر صورت پذیر نبود چرا که عموم مردم جز مشتی گمراهان نبودند و من بایستی با همه طبقات در جنگ و کشمکش باشم .

بهمن دلیل که اظهار حق ممکن نیست باز بگوشه خلوت نشستم تا آنکه بخواست خدا نه بعلمتهای دیگر از طرف سلطان وقت الزام شدم که به نیشابور بیایم ، دیگر جای عذر برای من باقی نماند .

با جمعی از روشن فکران صاحب دل نیز کنگاش و مشورت کردم همگی بر رفتنم از طوس به نیشابور اشارت و تشویق کردند .

دلایل و شواهد دیگر هم از درون و برون دست بهم داد و آخر کار بر من کشف شد که تقدیر الهی چنین است که دین حق احیاء شود و بوعده یی که خداوند

داده است باید دین الهی در رأس مأه (۱) یعنی در آغاز هر سده‌یی تازه گردد .
 پس بخواست خداوند اسباب فراهم گشت تا در ماه ذی القعدة سنه ۴۹۹ از
 طوس به نیشابور آمدم و باین مهم قیام کردم . بیرون شدنم از بغداد درماه ذی القعدة
 از سال ۴۸۸ بود و از آن تاریخ تا آمدن به نیشابور مدت عزلتم یازده سال طول
 کشیده بود. این احوال همگی بدست خداوندی بود که مقلب القلوب والاحوال
 است و زمام هیچکدام بدست اختیارمن نبود چه : کس را بر اختیار خدای اختیار
 نیست . قلب المؤمن بین اصبعین من اصابع الرحمن .

اکنون اگرچه بنشر علم باز گشته‌ام اما نه بدانگونه که پیش ازین بودم.
 من پیش ازین درصدد نشر علمی بودم که جاه و مال با آن بدست توان کرد و اکنون
 مردم را بدانش و معرفتی راه می‌نمایم که با آن بترك جاه و مال باید گفت . ازین
 پیشتر دعوت‌م آمیخته بهوی و هوس بود اینك ترك هوی و هوس می‌خواهم و بس .
 اما ندانم که بمقصود خواهم رسید یا پیش از رسیدن بمنزل اجلم خواهد در ربود.
 من اکنون بتمام معنی می‌گویم که لاحول ولا قوه الا بالله ، ماچو کاهیم و
 قضا چون تند باد .

من هرگز باختیار خود از جای نجنبیده‌ام او مرا بجنبش انداخته است من
 خود کار نکرده‌ام او مرا بکار باز گرفته است .

ازهمو می‌خواهم که نخست مرا بصلاح باز آرد سپس دیگران را براهنمایی
 من اصلاح کند ، نخست مرا سپس دیگران را بمدد من هدایت فرماید . فاسأله
 أن یصلحنی أو لا ثم یصلح بی ویهدینی ثم یهدی بی و آن یرینی الحق حقاً و یرزقنی
 اتباعه و یرینی الباطل باطلاً و یرزقنی اجتنابه .

غزالی تا اینجا سخن خود را ختم می‌کند . سپس بر می‌گردد بمطلبی که

پیش ازین گفته است و علل ضعف عقاید را باز می نماید و بعض مطالب را بدیگر مؤلفاتش مانند القسطاس المستقیم و کیمیای سعادت محوّل می کند. انتهی کلامه رفع مقامه .

دین و آیین و پاره‌بی از آراء و عقاید غزالی

غزالی بتربیت خانوادگی و بمذهب بیشتر علمای نیشابور و طوس و دیگر بلاد خراسان در آن زمان مانند امام قشیری و شیخ ابواسحق شیرازی و ابن صباغ و استادش امام الحرمین مذهب شافعی و طریقه اشعری داشت یعنی در اصول عقاید پیرو اشعری و در فروع پیرو شافعی بود و کتب فقه و اصول عقاید را موافق این طریقه می پرداخت (۱) چنانکه در باب رؤیت و علم واجب الوجود و کلام ازلی و

(۱) یافعی متوفی ۷۶۸ که او را با لقب امام یافعی می خوانند و از علما و عرفای بزرگ قرن هشتم هجری است نیز با امام غزالی در پیروی مذهب شافعی و مسلک اشعری موافقت دارد گاهی در این باره مبالغه می کند .

در کتاب «مرهم العلیل المعضلة فی دفع الشبه والرد علی المعتزلة» مکرر این معنی را تصریح کرده است که دین حق کسی دارد که در اصول پیرو اشعری و در فروع پیرو شافعی باشد؛ در صفحه ۳۱۱ همان کتاب چاپ هندوستان می نویسد : «فَمَنْ كَانَ فِي الْفُرُوعِ عَلَى مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ وَفِي الْأُصُولِ عَلَى إِعْتِقَادِ الْأَشْعَرِيَّةِ فَهُوَ مَعْلَمُ الطَّرَفَيْنِ كَمَا أَنَّهُ بَعْضُ الْأَصْحَابِ :

إِذَا كُنْتَ فِي عِلْمِ الْأُصُولِ مُوَافِقًا	بِعَقْدِكَ قَوْلَ الْأَشْعَرِيِّ الْمُسَدِّدِ
وَ عَامِلَتَ مَوْلَاكَ الْكَرِيمَ مُخَالِصًا	بِقَوْلِ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ الْمُؤَيَّدِ
وَ اتَّقَنْتَ حَرْفَ ابْنِ الْعَلَاءِ مُجَرِّدًا	وَلَمْ تَعُدْ فِي الْأَعْرَابِ رَأْيَ الْمُبَرِّدِ
فَأَنْتَ عَلَى الْحَقِّ الْيَقِينِ مُوَافِقٌ	شَرِيعَةً خَيْرَ الْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٌ

صفات قدیم و خلق اعمال همان عقاید را اظهار می‌کرد که اشعریها داشتند (۱) با این تفاوت که خود مجتهد بمعنی حقیقی بود و مانند دیگرهم مسلکانش جمود بر همه طواهر شرع نداشت. اگر در مذهب شافعی یا ابوحنیفه چیزی مخالف عقل صریح می‌دید ردّ یا تأویل می‌کرد. ازین رو در جواب اسعد مهنه که از وی پرسید تو مذهب ابوحنیفه داری یا مذهب شافعی فرمود: «در عقلیات مذهب برهان دارم و در شرعیات مذهب قرآن نه ابوحنیفه بر من خطی دارد و نه شافعی بر من براتی» (۲).

پس از آنکه قدم در راه تحقیق نهاد نخست دست از مذهب تقلیدی برداشت و اللقاءات و مسموعات تعبّدی را چنان پشت‌پازد که نزدیک بفلسفه حسّی شد و گفت:

خذا تیراه ودع ما کنت تسمعه
فی طلعة الشمس ما یغنیك عن زحل

از مسلک روحانی اینگونه اشخاص چنین معهود است که چون به وادی تحقیق افتادند آخر کاریکی از چند حالت را بخود می‌گیرند، یا در دریای حیرت و آشفتگی غریق و یا از بند همه تعلّقات دینی آزاد می‌شوند یا بهمان منزل اوّل که در عالم تقلید و تعبّد داشتند برمی‌گردند با این فرق که رفتار و گفتارشان از اوّل پخته‌تر و معنی‌دارتر و قدمشان در دین استوارتر است.

غزالی پس از آنکه مراحل سیر و سلوک را بپیمود حقایق اسلام بر وی کشف شد و دوباره بمرحله اوّل یعنی التزام عبادت و مواظبت بر جزئیات دیانت برگشت با این تفاوت که علم او در این مرتبه شهودی و از اوهام و خرافات پیراسته بود. شریعت قرآن و دلیل و برهان و کشف و شهود و تصوّف را بهم آمیخته مذهب و آیین خویش قرار داد و تصوّف و عرفان بزهد و ورع آمیخته پرده عقاید معنوی او گردید.

(۱) رجوع شود بکتاب قواعد العقاید از احياء العلوم و همچنین در مؤلفات فارسی به کیمیای سعادت و نصیحة الملوك.

(۲) این عبارت را با اختلاف روایت پیش از این هم بمناسبت نقل کرده‌ایم.

بالجمله غزالی در عالم ظاهر يك نفر شافعی متعبد شناخته می شد و در واقع يك نفر صوفی متورع بود و در هر حال بدیانت اسلام ایمان حقیقی داشت .
با کتب آسمانی، قرآن و انجیل و توریة و همچنین با آثار نبوی و ائمه دین و پیشوایان مذهب و کلمات بزرگان صوفیه آشنایی کامل پیدا کرده معارف معنوی خود را از این آثار مایه داده بود .

از اصول عقاید غالب فرقه های مذهبی آن زمان مطلع بود و هر جا مطلبی درست می یافت قبول می کرد و باطل را هر چه و از هر که بود دور می انداخت .
پیدا است محقق کنجکاوی همچون غزالی نمی تواند تمام عقاید يك طایفه را بی کم و زیاد و بی چون و چرا بپذیرد . غزالی خود در اصول و فروع عقاید مذهبی دارای اجتهاد و انتقاد بود . حقایق غیر قابل انکار را از هر فرقه و هر نحله یی بود می پذیرفت و اوهام و خرافات را رد می کرد. این بود که کوتاه نظران زمان او و زمانهای بعد تا عصر حاضر از هر فرقه با وی دشمن شدند یا ندانسته او را از خود شمردند. مثلاً غزالی سخن از نور و ظلمت می گفت و در آیه نور و مقصود از مصباح و مشکوة تحقیق می کرد و حقّ اوّل جلّ شأنه را نور مطلق و ماهیات ممکنه را ظلمت محض می خواند . مردم کوتاه اندیشه می گفتند که غزالی از دین اسلام برگشته و بآیین گبرکان گرویده و داخل طریقه ثنویّه شده است (۱) . و در عین حال کسانی که مایل بدین گبر کی بوده ویرا نکوهیده اند که چرا در کیمیای سعادت در باب سده و نوروز گفته است : « آنچه در سده و نوروز فروشد چون سپر و شمشیر چوبین و بوق سفالین این در نفس خود حرام نیست اما برای اظهار شعار گبران حرام است » (۲) .

(۱) رجوع شود بکتاب مشکوة الانوار و رساله فضایل الانام .

(۲) کیمیای سعادت چاپ هندوستان ص ۱۷۷ .

پیش‌نوشتیم که غزالی در کتاب المنخول از نظر اجتهاد فقه‌ای چیزی راجع ببطلان بعض آراء ابوحنیفه نوشت. دشمنانش این معنی را دستاویز کردند و غوغا راه انداختند که غزالی در امامی بزرگ همچون ابوحنیفه طعن کرده است و ویرا مجبور کردند تا در نامه‌یی که پادشاه سلجوقی نوشت سوگندان یاد کرد و از این تهمتها بیزاری جست (۱).

غزالی از مذهب باطنیه یا تعلیمیه که در عهد او رواج داشت مطلع بود و پیوسته از اهل خبرت تحقیق و کتب این فرقه را مطالعه می‌کرد. تا در بغداد بود بدلخواه خلیفه عباسی و پادشاه سلجوقی کتابها در رد باطنیه نوشت (۲).

امّا پس از انقلاب احوال دست از تعصب و مناظره دینی برداشت و در آن دوره که بحران تعصبات مذهبی بود صریحاً فتوی داد و مکرّر نوشت که مناظره و تعصب در دین حرام است و طریقه مرسوم علما و فقهای آن عصر را سخت نکوهش کرد (۳) از این جهت درباره او گفتند که اصلاً از دین برگشته است.

شاید یکی از علل اینکه باطنی‌ها و فداییان اسمعیلیّه در آن زمان چنین حریف زورمندی را از میان برنداشتند با آنکه کشتن اینگونه اشخاص برای آنها از آب خوردن آسانتر بود و هر جا فقیه و متکلمی برخلاف آنها قیام می‌کرد بزودی کشته می‌شد، همین بود که غزالی بر ریاضت و خلوت افتاد و از تعصب و مناظره دینی و درافتادن با این و آن دست برداشت.

غزالی طریقه اباحیه را بسیار بد می‌دانست و در مؤلفات و نامه‌های فارسیش این جماعت را سخت نکوهیده و عقاید آنان را ابطال کرده است (۴).

(۱) رجوع شود بصفحات ۱۸۶ - ۱۹۰ و ۲۱۲ - ۲۰۴.

(۲) المنقذ من الضلال (۳) احیاء العلوم و کیمیای سعادت والمنقذ من الضلال.

(۴) رجوع شود به کیمیای سعادت والمنقذ من الضلال و رساله فضایل الانام.

غزالی بیشتر اصول فلسفه مشائی را سُست و غالب عقاید فقهای ظاهری را نادرست می دانست و در تألیفاتش بابطال آنها می پرداخت . معتقد بود که عقل را با شرع و دین را با فلسفه موافقت توان داد اما نه آن علوم عقلیه سست بنیادی که در دست فلاسفه است و نه آن علوم شرعی خشك که علمای ظاهری دارند . خود در فلسفه و دین عقاید تازه داشت . ظواهر عبارات آیات و اخبار و کلمات صوفیه را گاه چنان تأویل می کرد که با آراء جمهور بکلی مخالف بود و از این رهگذر در تهمت کفر و بددینی را بر خویشان می گشود (۱) . بعض کلمات منصور حلاج و بایزید بسطامی و امثال آنها و همان سخنان را که دستاويز تکفیر و لعن و قتل آنها شده بود تفسیر و تأویل کرده می گفت : « شاید مرد عارف در حالت استغراق و فناء فی الله بگوید سبحانی ما اعظم شأنی وما فی الجبة الا الله . و این اتحاد چنانست که عاشق در جذبه عشق بگوید :

انا من اهوى و من اهوى انا نحن روحان حللنا بدنا

چه بسا که شخص در آینه می نگرد و نه آینه را که تنها صورت را می بیند چنانکه رنگ شیشه را با شراب یکی می انگارد و می گوید :

رق الزجاج و رقت الخمر و تشابها فتشا كل الأمر

فكانما خمر و لا قدح و كانما قدح و لا خمر

این احوال نسبت به دارنده حال بزبان مجاز اتحاد است و بزبان حقیقت توحید . و بالاتر ازین نیز حقایقی است که رسیدنی است نه گفتنی « (۲) از کلمات اوست : اگر عالمی بزرگ را دیدی که یکی از امور دینی را انکار کرد انکار او

(۱) نگارنده راجع بفلسفه و دین پیش ازین از ص ۵۱ ببعد شرحی نوشت و عقیده خود را اظهار کرد .

(۲) میان دو نشان ترجمه است از ص ۱۱۵ کتاب مشکوة الانوار غزالی که با چند رساله دیگرش یکجا طبع شده است .

را شگفت مدار و دلیل صادق مگیر چه ممکن است که رونده راهی در راه دیگر خطا کند.

و نیز از اوست: ایمان سه قسم است یکی ایمان عوام که تقلیدی محض است. دیگر ایمان اهل کلام که ایمان استدلالی است. سدیگر ایمان اهل عرفان و آن شهود یقینی است.

نیز می گوید اهل تصوف بعلم الهامی توجه دارند نه بفنون تعلیمی. غزالی در اخلاق و فلسفه و عرفان و تعلیم و تربیت و اصول و فروع مذهب آراء و عقاید تازه و مخصوص دارد که از مراجعه بتألیفاتش مانند احیاء و المنقذ و مشکوة و جواهر معلوم می شود و پاره یی را در خلال فصول گذشته نوشته ایم و پاره یی را پس از این خواهیم نوشت.

وجد و سماع بعقیده غزالی

وجد و سماع بعقیده غزالی مباح است. وی با آنکه فقیهی متعبد بوده سماع و وجد و جامه خرقه کردن را که فقهای ظاهری بحرمتش فتوی داده اند جایز شمرده است. در کیمیای سعادت می گوید (۱):

« سماع مباح است مگر آنکه جهتی از حرمت درو باشد مانند سرود فحش و هجا یا طعن دین چون شعر روافض که در صحابه گویند. اما صوفیان و کسانی که بدوستی حق مشغول و مستغرق باشند و سماع بر آن کنند این ابیات زبان ندارد:

گفتم بشمارم سر يك حلقه زلفش با تو که بتفصیل سر جمله بر آرم
خندید بمن بر سر زلفینك مشکین يك پیچ پیچید و غلط کرد شمارم

(۱) کیمیای سعادت چاپ هندوستان از ص ۱۷۱ تا ص ۱۷۷ راجع بوجد و رقص و سماع شرحی مبسوط نوشته و نگارنده با تلخیص نقل کرده است.

چه باشد که از زلف ظلمت کفر فهم کنند و از روی نور ایمان و باشد که از زلف سلسله اشکال حضرت الهیت فهم کنند . و چون حدیث شراب و مستی رود در شعر نه ظاهر آن فهم کنند مثلاً چون گویند :

گرمی دوهزار رطل برپیمایی تا می نخوری نباشدت شیدایی (۱)
آن فهم کنند که کار دین بحدیث و تعلیم نیاید . و آنچه از بیتهای خرابات گویند فهمی دیگر کنند :

هر کس بخرابات نشد بی دین است زیرا که خرابات اصول دین است
ایشان از این خرابات خرابی صفات بشریت فهم کنند که اصول دین آنست که این صفت که آبادانست خراب شود تا آنکه ناپیداست در گوهر آدمی پیدا آید و آبادان شود .

مخالفان غزالی این جنس سخنان را دیده و گفته اند که وی از احکام قرآن سرتافته و از زئی فقها و ائمه دین بیرون رفته با باطیل صوفیه گرویده است . غزالی هم در استنباط احکام اعتماد بقرآن و اسناد مذهبی داشت و در مؤلفاتش همه جا می گفت من آنچه می گویم از روی قرآن و مآثورات دینی می گویم (۲) .

بعقیده نگارنده اینگونه مسائل سهل است ، در مطالب کلی تر و عالیتز نیز بیشتر بلکه همه اختلافات ناشی از اختلاف در فهم و دریافت افراد بشر است . می توان بیک نظر همه را مصیب یا همه را مخطی یا بعضی را صواب کار و برخی را خطا کار پنداشت . ادراکات بشر بمنزله شیشه های رنگارنگ است . هر کس از پشت شیشه یی جهان و موجودات محقق و مخیل را برنگ و گونه یی می بیند و دیدار دیگران را ناصواب می انگارد . از این میانه تشخیص صواب و خطا اگر محال و ممتنع نباشد

(۱) این بیت را غزالی در بعض مؤلفات دیگرش نیز مانند مشکوة الانوار بمناسبت آورده است .

(۲) رجوع شود به روضة الطالبین و احیاء العلوم والاجوبة المسکنة .

بی اندازه دشوار می نماید. زیرا خود قاضی و مشخص نیز ناگزیر در آینه خانه وجود شیشه‌یی پیش چشم دارد و در نهانخانه روانش شگفت آفرینشی است که خود از آن بی خبر است :

هرچه گوید او پری گفته بود زین سری نه ز آن سری گفته بود
من خود این نکته را در همه اختلافها ، در این مسأله جزئی یا مسائل دیگر
و در مورد غزالی یا دیگران همه جا پیش چشم دارم .

تأثیر غزالی در فقه اسلامی

تألیفات فقه غزالی از قبیل بسیط و وسیط و وجیز و خلاصه از همان وقت که تألیف شدم بود از کتب مهم فقه شافعی بود؛ بعد از وی نیز همان کتب و سایر مؤلفات وی دایر مدار فقه شافعی گردید چنانکه دیگر مؤلفات فقهی را تحت الشعاع خود قرار داد و چندین قرن بعد از وی که دنباله اش بعصر حاضر کشیده کتب غزالی رایج ترین کتب درسی طلاب و فقهای شافعی مذهب بوده است ؛ و بالجمله همان تحولاتی را که غزالی در تصوف و فلسفه اسلامی بوجود آورد در فقه نیز ایجاد کرد . مخالفان غزالی درباره وی گفته اند که او زاهد بود نه فقیه ؛ سیوطی متوفی ۹۱۱ در کتاب «الحاوی فی الفتاوی» این مطلب را نقل کرده و در جواب شرحی نوشته است که بهتر دیدم عین عبارت او را اینجا نقل کنم تا معلوم شود که علما و فقهای اسلامی تا چند قرن بعد از غزالی چه اعتقادی در باره وی و مقام و منزلت علمی او داشته اند .

وقولُ هذا الجاهل ان الغزالی ليس بفقيه ويستحق أن يضرب بالسياط ضرباً
شدیداً و یحبس حبساً طویلاً حتی لا یتجاسر جاهل ان یتکلم فی حق احد ائمة من اسلام

بِكَلِمَةٍ تَشْعُرُ بِنَقْصٍ وَقَوْلِهِ هَذِهِ الْكَلِمَةُ صَادِرٌ عَنْ جَهْلٍ مَفْرُطٍ وَقِلَّةِ فَهْمٍ فَهُوَ مِنْ أَجْهَلِ الْجَاهِلِينَ
وَأَفْسَقِ الْفَاسِقِينَ وَ لَقَدْ كَانَ الْغَزَالِيُّ فِي عَصْرِهِ حُجَّةَ الْإِسْلَامِ وَ سَيِّدَ الْفُقَهَاءِ وَلَهُ فِي الْفَقْهِ
الْمُؤَلَّفَاتِ الْجَلِيلَةِ وَ مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ الْآنَ مَدَارُهُ عَلَى كُتُبِهِ فَإِنَّهُ نَقَحَ الْمَذْهَبَ وَ حَرَّرَهُ
وَلَخَّصَهُ فِي الْبَسِيطِ وَالْوَسِيطِ وَالْوَجِيزِ وَالْخُلَاصَةِ وَ كُتُبِ الشَّيْخِينَ (يعني الامام النبوي
والامام الرافعي) انما هي مأخوذة من كتبه : الحاوي في الفتاوى ج ۱ ص ۳۹۶
طبع مصر .

يعني کسی که در حق غزالی بگوید که وی فقیه نبوده است شایسته باشد که
او را تازیانه زنند و روزگاری دراز در حبس بدارند تا دیگر جاهلان جرأت نکنند
که درباره یکی از ائمه اسلام چنین گستاخی نمایند و تهمت نقص بر وی بزنند ؛
غزالی در عصر خود حجت اسلام و پیشوای فقها و دانشمندان بود در فقه تألیفات
شریف داشت چندانکه مدار فقه شافعی هم اکنون بر کتب غزالی است ؛ وی فقه
اسلامی را تنقیح و تلخیص فرمود و کتب بسیار در این باره پرداخت و بامؤلفات فقه امام
نبوی و امام رافعی که هر دو از ائمه فقه شافعی بوده اند مأخوذ و اقتباس از مؤلفات
امام غزالی است .

غزالی و تعلیم و تربیت

غزالی درباره تعلیم و تربیت (آموزش و پرورش) هم رساله های مخصوص
مانند فرزندانیه که اصل فارسی آنها **الولد** است پرداخت و هم در ضمن تألیفات
دیگرش از قبیل کیمیای سعادت و احیاء العلوم فصلی باین موضوع اختصاص داد .
وی از میان مؤلفان پیشین یگانه دانشمندی است که بقسمت تعلیم و تربیت
کاملاً توجه داشته و بیش از همه درین باره تحقیق کرده و چیز نوشته است . و شاید

وی اولین کسی باشد که درباره تربیت کودک بتفصیل سخن گفته و پایه علمی را گذاشته است که امروز یکی از شعب مهم علوم تعلیم و تربیت شمرده می شود .

غزالی طرز تعلیم و تعلّمی را که در عصر او متداول بود تغییر داد از علوم بی فایده که انگیزنده حسّ تعصب و خودخواهی است سخت انتقاد کرد . فنّ مناظره و جدل و خلاف را که مهمترین معلومات آن زمان بود ، اگر در راه خودنمایی و غلبه باشد زشت ترین و بدترین کارها دانست . در کتاب احیاء العلوم (ج ۱) بابی مخصوص درباره علم و علما و آداب تعلیم و تعلّم نوشت و غرض اصلی او برهم زدن اوضاع ناهنجار زمان خویش بود . غزالی ثابت کرد که تنها علوم و معارف اکتسابی برای تکمیل انسان کافی نیست و همانطور که برای فرا گرفتن این علوم معلم و راهنمایی لازم است . برای اخلاق و معارف حقیقی و کمال معنوی نیز شیخ و مربی لازم است . مرغ جان را دوپر باید ، یکی علم و دیگر عمل . مرغ يك پر بفضای عالم علوی پرواز نتواند کرد (۱) .

اما مخالفان غزالی گفتند که مقصودش از این سخنان برهم زدن اساس دین و مذهب است .

حکومت عقل با احتیاج معلم و مربی

نکته مهمّ اینجاست که امام غزالی در عین اینکه بشر را در تربیت روحانی محتاج شیخ و معلم و مربی می داند و معتقد است که بشر در سیر و سلوک معنوی احتیاج به راهنما و راهبر دارد و قطع این مرحله بی همراهی خضر نباید کرد ؛ همچنان معتقد باصل آزادی و حرّیت عقل است یعنی برای درک حقایق اشیاء حکومت و منطق عقل را معتبر می شمارد نه اینکه آنرا بالمرّه بیکار و معزول ساخته باشد و اگر در کلمات خود مطابق مسلک عرفا و صوفیه (طور و وراء طور العقل) می گوید

(۱) احیاء العلوم و کیمیای سعادت و رساله ایها الولد و المنقذ من الضلال .

در مرتبهٔ عین الیقین و حقّ الیقین و مقام کشف و شهود روحانی است نه در احکام قضایای علمی ؛ و از این جهت است که در عین موافقت بامسلك تصوّف ، با گروه باطنیه و اصول تعلیمات حسن صباح جدّاً مخالف است و در ردّ مذهب آن طایفه کتابها پرداخته است .

باری امام غزّالی در عین اینکه مصوّفه است و اصل مسلم تصوّف را که احتیاج بشیخ و پیر و مُرشد باشد کاملاً پذیرفته است آن احتیاجی را که در تعلیمات صباحیه نسبت بمعلّم می بینیم قبول ندارد . و نوع معارضهٔ او را با نوشتهٔ حسن صباح در صفحات پیش ذکر کردیم .

آنچه نوشتم مطابق قضاوتی بود که بحسب ظاهر در بارهٔ فرق ما بین مسلك تصوّف و مذهب تعلیمیه می توان کرد امّا نگارنده را گاهی این نکته بنظر می رسد که روح تصوّف حقیقی نه آن تصوّفی که دستاویز مستصوفه متأخر شده است و بقول مولوی: زاغان دغل افروخته بانگ بازان سپید را آموخته اند با اصل تعلیمات باطنیه که احتیاج بشر بمعلّم باشد چندان بیگانه و ناسازگار نیست و اگر خوب دقت کنیم صوفی حقیقی و باطنی هر دو از یک سرچشمه آب گرفته و هر دو از یک ساغر باده نوشیده اند چیزی که هست بادهٔ باطنی پر حرارت تر و مستی آورتر و تلخ تر بوده است . و بالجمله مذاق و مشرب صوفی در احتیاج بشیخ و مربّی و معلّم بسیار معتدل تر و محتاط تر و بی غوغا تر از مذاق باطنیه است ؛ امام غزّالی مشرب صوفیه را داشت نه مذاق باطنیه و اهل تعلیم را .

بیش از این در این باره بحث کردن از حدّ این کتاب و موضوع تألیف ما خارج است .

تصوّف غزّالی

تصوّف غزّالی که آخرین مرحلهٔ عقاید اوست ، نخستین بار از آنجا سرچشمه گرفت که پدرش و همچنین مربّی نخستین وی احمد رادکانی صوفی بودند .

برادرش امام احمد از آغاز جوانی کار را یکسره کرده رسماً داخل رشته تصوف شد. وی پیش از آنکه در کوچه‌های پرپیچ و خم عقاید و آراء بشری آواره و سرگردان شود رخت بکوی آرامش برد اما امام محمد در جوانی غرق مسائل فقه و اصول کلام و فنّ خلاف و مناظره بود و در حدود چهل سالگی متنبّه گشت و آوار گیها کشید تا آخر کار آیین تصوف را بر همه طریقه‌ها برگزید.

بزرگترین راهنمایان وی در تصوف ابوعلی فارمدی و ابوبکر نساج بودند که ترجمه حالشان در جزو مشایخ غزالی گذشت.

غزالی نخست برای فرا گرفتن معارف صوفیه بخواندن کتاب **قوت القلوب** ابوطالب مکی متوفی ۳۸۶ و **رساله قشیریّه** امام ابوالقاسم قشیری متوفی ۴۶۵ و نوشته‌های حارث محاسبی متوفی ۲۴۳ و مزنی متوفی ۲۶۴ و حرمله بن یحیی متوفی ۲۴۳ و امام شافعی متوفی ۲۰۴ و مآثورات جنید متوفی ۲۹۸ و تعلیمات شبلی و بایزید بسطامی و امثال آنها پرداخت (۱) سپس خود دنباله کار و کوشش را از دست نداد تا بمرتبّه کشف و شهود حقایق عرفانی رسید و تصوف را بگونه‌یی نو ظهور جلوه گری ساخت. غزالی از صوفی‌نماها مانند عالم‌نماها انتقاد فرمود و مطالبی تازه پیش آورد که در کتب پیشینگان کم سابقه بود (۲).

بعقیده نگارنده تصوف امام محمد غزالی را باید سنخ تصوف امام قشیری صاحب **رساله قشیریّه** و شیخ شهاب الدین سهروردی صاحب **عوارف المعارف** شمرد با این تفاوت که مقام غزالی در این سنخ متصوّفان هم در علم و هم در عمل و روشنی فکر از همه بالاتر می‌باشد. زیرا خود در این مرحله نیز محقق و نقاد بوده و بعقاید موروثی بسنده نکرده است.

اما تصوف غزالی با **مولانا جلال الدین بلخی** صاحب **مثنوی** تا وقتی

(۱) احیاء العلوم والمنقذ من الضلال.

(۲) رجوع شود باحیاء والمنقذ و روضة الطالبین.

می توان شبیه و همسنگ دانست که مولانا در تحت تربیت سید برهان الدین محقق ترمذی کار می کرد نه از آن تاریخ که بشمس تبریزی پیوست (۱). زیرا از آن تاریخ بعد برای مولوی در هیچیک از کاملان و رسیدگان این جهان نظیر و همانندی پیدا نتوان کرد.

مولوی در این مقام سخنانی چوین می گفت :

عشق آنجایی که می افزود درد	بو حنیفه و شافعی درسی نکرد
هر کرا در عشق این آیین بود	فوق قهر و لطف و کفر و دین بود
گر جدا دانی زحق این خواجهر را	گم کنی هم متن و هم دیباجه را
عاشقان را شد مدرس حسن دوست	دفتر و درس و سبقشان روی اوست
درسشان آشوب و چرخ و ولوله	نی زیادات است و باب سلسله
سلسله ای این قوم جعد مشکبار	مسأله ای دور است اما دور یار
گر دم خلع و مبار را می رود	بد مبین ذکر بخارا می رود
با دو عالم عشق را بیگانگی است	واندر و هفتاد و دیوانگی است
مطرب عشق این زند وقت سماع	بندگی بند و خداوندی صداع
اما امام قشیری و شهاب سهروردی و امثال آنها هنوز از آداب نماز و روزه و تخلی و گرما به گفت و گومی کردند .	

غزالی می گفت تصوّفی که از روی قرآن و حدیث مصطفی علیه السلام نباشد پایه اش استوار نیست . در کتاب **روضة الطالبین** (ص ۱۴۵ چاپ مصر) نوشت :

« اصول التصوّف اكل الحلال والاقتداء برسول الله صلی الله علیه و آله و سلّم فی اخلاقه و افعاله و اوامره و سننه » . این اندازه بود که در فهم قرآن و حدیث مصطفی با دیگر علما و فقها و مفسران بی اندازه تفاوت داشت . وی حقایق قرآن و مآثورات

(۱) رجوع شود بمقدمه نگارنده بر مثنوی ولدنامه چاپ طهران .

دینی را بگونه‌یی می‌فهمید که از دریافت دیگران ممتاز بود.

بالجمله غزالی در میان صوفیان پیش و دنبال و معاصرش از همانند های ابوطالب مکی و امام قشیری و سهروردی و محی الدین، مقامی ممتاز و برجسته دارد اما با آخرین مقام مولوی که کمتر کسی دست بدان یافته است نرسیده و سنخ تصوّف او اصلاً با تصوّفی که مولوی از کاردر آورده متباین است. تصوّف غزالی با تقشّف همراه بود نه با تعشّق.

اما امام احمد را شاید دانشمندانی که از روح تصوّف با خبرند درین مرحله از برادرش امام محمد رسیده تر بدانند. والله الموفق.

عالم صوفی و صوفی عالم

چون سخن بمقایسه مابین دو برادر امام محمد و امام احمد رسید مطلب قبل را باین جمله تکمیل می‌کنم که امام محمد «عالم صوفی است» و امام احمد «صوفی عالم» بود.

امام ابو حامد پس از آنکه سالها سرگشته و حیران بود آخر کار بحلقه درویشان در آمد و ذمائم اخلاقش بمحمد مبدّل گشت؛ اما امام احمد از همان ابتدا داخل طریقت بود یعنی چراغی را که محمد در اواخر عمرش بدست آورد احمد از اوّل زندگانی در دست داشت و راه سیر و سلوک را با همان چراغ توفیق می‌پیمود. امام محمد در هیچ یک از سلاسل تصوّف عنوان قطبیّت ندارد برخلاف امام احمد که از اقطاب بزرگ می‌شود و اکثر سلاسل تصوّف و کرسی نامه‌های طریقت بدو می‌پیوندند.

نمونه واقعات که مابین دو برادر اتفاق افتاد

در کتب تاریخ و تراجم عرفا و صوفیه درباره وقایع و مذاکرات که مابین دو برادر اتفاق افتاده است حکایاتی نوشته‌اند که اگر در عین حکایت و شاخ و برگهای

آن تردیدی باشد از این جهت قابل توجه است که نوع وقایع و نظر عرفا و صوفیه را بآن دو برادر روشن می کند .

نمونه آن وقایع در شرح مثنوی کمال الدین حسین خوارزمی مسطور است باین قرار که در فصل مشایخ طریقت از سر حلقه اولیاء امام علی مرتضی علیه السلام تا مولوی بلخی و نیز سلسله طریقت خواجه ابوالوفای خوارزمی که کمال الدین حسین شارح مثنوی از مریدان و تربیت شدگان او بوده و بتأیید روحانی و اشارت او شرح مثنوی را پرداخته است بعد از شیخ ابوالقاسم گرگانی بشرح حال شیخ احمد غزالی می پردازد و درباره او می نویسد که :

روزی امام محمد غزالی برادرش احمد بطور عتاب گفت که مردم از اقاصی بلاد اینجا می آیند تا در نماز جماعت بما اقتدا کنند و تو با وجود قرب جوار با ما نماز جماعت نمی گزاری ؛ شیخ احمد گفت : اگر شما بامامت قیام نمایید من هرگز سر نییچم ؛ وقت ظهر در آمد و بنماز جماعت برخاستند شیخ احمد برادرش اقتدا کرد ، در آن اثنا شیخ احمد بیرون آمد و با اصحاب خود اعاده نماز کرد ؛ امام محمد چون از نماز فارغ شد بدو عتاب نمود که چرا این کار کردی شیخ احمد در جواب گفت : من برمقتضی شرط عمل کردم چه تا آن حضرت در نماز بود اقتدا کردم و چون رفت تا استرخود را آب دهد ما بی امام نماز نتوانستیم گزارد ؛ امام محمد را رقتی دست داد و گفت : عجبا ! خدای را دوستانند که جوایس قلوبند ؛ برادرم راست می گوید ، مرا در اثنای نماز بخاطر گذشت که استرا آب نداده اند .

نیز کمال الدین حسین خوارزمی در همان شرح مثنوی می گوید : روزی از شیخ احمد پرسیدند که برادرت کجاست ؟ گفت : در خونست ! اصحاب مضطرب شده بهر سو شتافتند امام محمد را در مسجد یافتند رو بقبله نشسته خوشحال شدند و گفتند : عجبا ! تا کنون هرگز دروغ از شیخ احمد نشنیده بودیم و قصه را با امام

محمد باز گفتند: وی بگریست و گفت: برادرم راست گفته است، من در مسجد برای حلّ مسأله‌یی از مسائل حیض نشسته بودم.

روزی ابو حامد غزالی برادر خویش شیخ احمد گفت: نیک درویشی اگر در طریق شریعت بیش از این کوشش می‌نمودی؛ شیخ احمد گفت: شما نیز نیک دانشمندید اگر در معرفت حقیقت اهتمام بیش از این می‌فرمودی؛ امام محمد گفت: تصوّر من این است که در میدان حقیقت بر همه کس تقدّم دارم شیخ احمد گفت: متاع تصوّر و پندار را در بازار اسرارچندان رواجی نیست؛ امام محمد گفت: این بحث را حکمی باید. شیخ گفت: حکم در این مباحثه پیشوای راه حضرت رسول الله تواند بود. محمد غزالی گفت: ما او را چون توانیم دید و قول او چگونه توانیم شنید، شیخ احمد گفت: بهره‌یی از حقیقت نیافته است آنکه آن حضرت را هر گاه خواهد نتواند دید؛ از این سخن آتش در دل محمد غزالی برافروخت و دل او از اسرار غیرت بسوخت! القصّه حضرت رسالت را حکم ساختند و چون شب در آمد هر یکی در خلوتخانه خویش بعبادت و توجه پرداختند امام محمد را چشم گرم شد حضرت رسول را در خواب دید که با یاری از در حجره در آمدند و طبقی خرما با سرپوش در دست آن رفیق بود، خرمایی چند از آن طبق بردست محمد غزالی نهادند، چون بحال خود باز آمد برخلاف منامات دیگر خرماها در دست موجود یافت، برخاست و شادی کنان پشت حجره امام احمد شد و در حجره را کوبید، شیخ احمد از اندرون گفت: به دوسه خرما چندین نازش حاجت نیست، امام محمد متحیر شد، چون در حجره را بگشود امام احمد گفت: حضرت خواجه علیه السلام از روی لطف و بنده نوازی تاهفت بار از این بیچاره رخصت نطلبیدند آن چند خرما بشما ندادند، اگر مصداق مقال می‌خواهی برخیز و از طاقچه طبق بگیر چون امام محمد برخاست دید که همان طبق است که در دست یار رسول علیه السلام بود بهمان سرپوش و از گوشه آن

چند عدد خرما برداشته بودند و باقی برجای بود ، امام محمد دانست که این سعادت دیدار هم ببرکت همت برادرش شیخ احمد بوده است . بعد از آن قدم در سلوک طریقت نهاد .

گفتار کمال الدین حسین خوارزمی با تلخیص پایان رسید والعهدۃ علیه .

غزالی و فلسفه

فلسفه ارسطو که بدست فارابی متوفی ۳۳۹ و ابن سینا متوفی ۴۲۷ نضج و کمال یافت بود تا عصر غزالی اهمیت و ابتهتی عجیب داشت و در برابر علمای فقه و حدیث سدی چنان استوار بود که رخنه دادنش محال می نمود. آنان که می خواستند برضد عقاید دینی کار کنند حربه یی کارگرتر از اصول فلسفه نداشتند .

غزالی این سدّ سدید را بشکست و فلسفه را از آن اهمیتی که داشت بینداخت . حدود سه سال از آن مدّتی را که مدرّس نظامیه بغداد بود با جدّ و جهدی تمام صرف مطالعه و غوررسی در کتب فلسفه کرد آثار ارسطو و فارابی و ابن سینا و رسایل اخوان الصّفا را خوب و ارسی نمود تا بکنه عقاید فلسفه پی برد (۱) . در فلسفه عملی هم مایه از کتب ابوعلی مسکویه متوفی ۴۲۱ بگرفت . سپس در صدد برآمد که اصول فلسفه را انتقاد کند . نخست برای این کار کتاب مقاصد الفلاسفه را بر سبیل مقدّمه تألیف کرد . در این کتاب عقاید و آراء فلاسفه را خوب تشریح نمود سپس کتاب تهافت الفلاسفه را پرداخت و بطلان عقاید و تناقض آراء فلاسفه را در رؤوس مسائل فلسفه ثابت و مدّلل ساخت .

در مقدّمه مقاصد الفلاسفه می نویسد: فانّك التمسست كلاماً شافياً في الكشف عن تهافت الفلاسفة وتناقض آرائهم ولا متمع في اسعافك الا بعد تعريف مذهبهم فان الوقوف على فساد المذاهب قبل الاحاطة بمدار كلها محال بل هو رمي في العمایة

والضلال فرأيت إن أقدم على بيان تهافتهم كلاماً وجيزاً مشتملاً على حكاية مقاصدهم من غير تمييز بين الحق منها والباطل (۱).

و در مقدمه تهافت الفلاسفه می گوید: ابتدأت بتحرير هذا الكتاب ردّاً على الفلاسفة القدماء مبيناً تهافت عقيدتهم وتناقض كلماتهم فيما يتعلق بالالهيات و كاشفاً عن غوائل مذهبهم و عوراتها التي هي على التحقيق مضاحك العقلاء (۲).

غزالی می گوید مقصود من اثبات تناقض آراء و بطلان عقاید فلاسفه است در فن الهیات. اما در علوم منطق و حساب و هندسه جای چون و چرا نیست از این جهت فلاسفه در این فنون باهم اختلافی ندارند و اگر مسائل الهی آنها نیز مانند منطق و هندسه روی اصول برهان حقیقی بودی نبایستی اینهمه اختلاف داشته باشند زیرا در برهان یقینی جای تردید و اختلاف نیست اما فلاسفه در این باب مغالطه‌یی کرده و دیگران را نیز بغلط انداخته‌اند که چون اصول هندسه و حساب و منطق یقینی و اطمینان بخش می باشد پس مسائل الهی نیز در خور یقین و اطمینان است و حال آنکه صحت مطالب هندسی دلیل بر صحت مطالب الهی نتواند بود مثلش چنانست که شخصی يك کار درست انجام دهد و مدعی شود که چون فلان کار من درست بود پس همه گفتارها و کردارهای من درست است. این دلیل در نزد مردم خردمند استوار نیست.

و نیز می گوید کسانی که فلسفه ارسطو را برای ما نقل و ترجمه کرده‌اند غالباً مطالب را تحریف نموده و چیزی از پیش خود ساخته‌اند (۳) در میان فلاسفه

(۱) از مقاصد الفلاسفه چاپ مصر با تلخیص و اختصار نقل شد.

(۲) تهافت الفلاسفه چاپ مصر.

(۳) بیشتر نظر غزالی با استاد فلسفه مشایی ارسطاطاليس و دوپير و بزرگش از فلاسفه اسلامی فارابی و ابن سینا بوده و گرنه در نقل و ترجمه عقاید فلاسفه دیگر نیز تحریف و غلطکاری فراوان شده است. برای شرح این معنی مجال و وسیعتر و جایی مناسبتر لازم است از این جهت نگارنده باشارتی قناعت کرد.

اسلامی تنها بدو تن استاد بزرگ فارابی و ابن سینا اطمینان داریم که مطالب فلسفه را بهتر و صحیح تر از همه کس نقل و تحقیق فرموده اند. این است که عمده نظر ما بفلسفه معلّم اوّل یعنی ارسطاطالیس است از طریق روایت و تحقیق فارابی و ابن سینا (۱).

باطل کردن آراء فلاسفه در بیست مسأله از فلسفه الهی

غزالی پس از تمهید مقدمه وارد اصل مقصود می شود و بطلان عقاید فلاسفه را در بیست مسأله ذیل که از رؤوس مسائل فلسفه الهی است باز می نماید و در سه مسأله حکم بکفر آنها می کند:

- (ا) درازلیت عالم.
- (ب) درابدیت عالم.
- (ج) دراینکه خداوند سازنده جهان و جهان ساخته اوست.
- (د) عجز فلاسفه از اثبات صانع.
- (ه) گویند دو مبدأ برای عالم محالست و برای دعوی اقامه دلیل نتوانند.
- (و) نفی صفات الله.
- (ز) ذات اوّل منقسم بجنس و فصل نیست.
- (ح) حق اوّل وجود بسیط است بدون ماهیت.
- (ط) فلاسفه گویند که مبدأ اوّل جسم نیست اما برای مدّعا از آوردن دلیل قطعی عاجزند.

- (ی) گفتار فلاسفه مستلزم نفی صانع و اعتقاد بدهراست.
- (یا) عجز فلاسفه از اثبات اینکه حق اوّل عالم بغیر است.
- (یب) فلاسفه نمی توانند علم واجب الوجود را بذات خویش ثابت کنند.

(۱) در ضمن انتقاد از فلسفه ارسطوگاهی بمناسبت از عقاید فلاسفه دیگر نیز انتقاد کرده و گاه هم مطالب را بهم مخلوط ساخته است.

(یح) گفتار فلاسفه در اینکه حقّ اول عالم بجزئیّات نیست .

(ید) بطلان گفتار فلاسفه که فلك حیوانی است متحرّك باراده .

(یه) خطای فلاسفه در بارهٔ مُحرّك افلاك .

(یو) ابطال مذهب ایشان که نفوس فلکی عالم بحوادث جزئیّه این عالم اند.

(یز) درین باره که گویند خرق عادت محال است .

(یح) گویند نفس انسان جوهری است مجرد قایم بذات خویش و جسم و عرض

نیست و بر این دعوی برهان عقلی درست ندارند.

(یط) درین باره که گویند نفس انسان فناپذیر نیست .

(ك) در اینکه فلاسفه رستاخیز و بعث و حشر اجساد را منکر شده اند.

اما آن سه مسأله که بعقیدهٔ غزّالی منشأ کفر فلاسفه می باشد عبارتست از:

(۱) قَدَم عالم .

(ب) عالم نبودن ذات باری تعالی بحوادث جزئی .

(ج) انکار معاد جسمانی .

تنبیه : نگارنده در بارهٔ فلسفهٔ اسلامی و انتقادات غزّالی عقیدتی دارد که

سربسته با نهایت اختصار گوشزد می کند :

فلسفه‌یی که در دورهٔ نهضت علمی اسلام یا عصر عبّاسی بیشتر از روی کتب

یونانی و اندکی هم از زبان پهلوی و هندی عبری نقل و ترجمه شد چنانکه در اصل

بود بدست مسلمین نیفتاد . زیرا گذشته از اینکه در ترجمهٔ زبانی بزبان دیگر خاصّه

موضوعات دقیق علمی حفظ کردن تمام خصوصیات و دقایق تقریباً محال می باشد،

چه بسا که مترجم از اصل علم اطلاع نداشته و فقط زبانی می دانسته و چیزی نافهمیده

نقل کرده که فاقد جزئیّات و دقایق یا بکل مخالف و مباین با اصل مطلب بوده

است . پاره‌یی از مترجمان هم امانت در نقل نداشته و مطالبی را کاسته یا از خود

افزوده اند و بعضی که خواسته اند تمام جزئیّات را نقل عبری کرده باشند ناگزیر

بجای کلمه یونانی یا پهلوی و هندی کلمه عربی گذارده اند که قالب تمام معنی نبوده یا مفهوم عربی غیر از مفهوم اصطلاحی بوده است و بعدها از آن کلمه مفهوم متبادر عرفی یا لغوی را گرفته و درباره آن سخن رانده اند.

فارابی وابن سینا در حقیقت شارح عقاید ارسطو بودند اما همان عقایدی که بوسیله مترجمان اسلامی بدست آنها رسیده بود. براستی درین باره رنجها بردند و تحقیقها کردند اما اگر بر ابهام و پیچیدگی مطالب نیفزودند چیزی از آن نکاستند. فلاسفه مشایی بعد نیز هرچه آمدند پیروان فارابی وابن سینا بودند. در نتیجه فلسفه مشرق همچنان در ابهام و تعقید باقی مانده و مشتمل بر اصطلاحات و رموز و دقایق گردیده است که جز با شنیدن از استاد معلوم نمی شود و تنها بدانستن زبان عربی هرگز بکنه مسائل این علم پی نمی توان برد. گذشته از اینها اصلاً فلاسفه قدیم یونان و ایران و هند عمد داشتند که روح مطالب فلسفه را با رمز و اشاره و ابهام بیان کنند.

اروپاییان هم بیشتر فلسفه شرق را از روی کتب فارابی وابن سینا وابن رشد گرفته اند. پس اگر درست دقت کنیم غالب عقاید که از قدیم تا کنون بگردن افلاطون و ارسطو و اپیگور و زنون و امثال آنها بسته می شود ساخته قلم مترجمان عهد عباسی و پرداخته فکر فلاسفه اسلامی می باشد و روح افلاطون و ارسطو از آنها بی خبر است.

بس که برو بسته شده برگ و ساز
گر تو بینی شناسیش باز
نکته ای که در اینجا یادآور شدم اشارتی است از نقود مطالب که نگارنده پس از دوازده سال رنج تحصیل در فلسفه مشرق بدست آورده است. زنهار خواننده ام پراکنده گویی و خودستایی ننکوهد که درین باره مقصودی مهم داشتم.

غزالی بظاهر گفتار خودش در المنقذ من الضلال در فلسفه استاد و راهنمایی نداشت و در ظرف دو سه سال از آن مدت که مدرس نظامیه بغداد بود بمطالعه کتب

فلسفه پرداخت و بکنه عقاید فلاسفه آگاهی یافت .

برای کسی که اهل تحصیل فلسفه باشد طبعاً این پرسش با استعجاب پیش می آید که چگونه ممکن است يك نفر بدون معلم و راهنما در مدت اندك بامشاغل تدریس بکنه مسائل فلسفه پی برده باشد . اما ازین نکته غافل نباید بود که فلسفه الهی با فن کلام اسلامی کاملاً آمیخته است . غزالی علم کلام را که آمیخته بامسائل و اصطلاحات فلسفه است نزد استادان زبردست تحصیل کرده و خود در این فن استادی چیره دست شده بود . و نیز نباید فراموش کرد که ورزیدگی علمی تا چه اندازه روح را برای فرا گرفتن و دریافت حقایق علوم آمادگی و نیرو می دهد . مقصود غزالی از مطالعه کتب فلسفه این بود که مطالب را از روی مآخذ اصلی جستجو نماید و آنچه را که متکلمان نقل کرده اند خود واریسی کند .

نگارنده هرگز غزالی را در فلسفه همدوش فارابی و ابن سینا نمی شمارد اما این اندازه معتقد است که وی از فلسفه خاصه قسمت الهی بخوبی آگاه و خود صاحب نظر و استنباط بود . بدست آوردن این مایه از فلسفه در مدت سه سال با آن جدّ و جهد که علمای پیشین در تحصیل داشته اند مخصوصاً با سالها ورزش علمی در فن منطق و کلام و اصول و آشنایی با اصطلاحات فلسفه و با آن هوش سرشار که از خصایص غزالی بود بهیچ وجه شگفت آور نیست .

بیشتر نوابغ بمدد هوش ذاتی و جدّ و جهد خویش بمقامات ارجمند رسیدند . استاد زبردستی که ابوعلی سینا در فلسفه داشت که بود . وی چندگاه در آغاز جوانی نزد ابوعبدالله ناتلی تحصیل منطق و ریاضیات کرد . استاد محفوظات میراثی را تحویل می داد و ابوعلی از گفته های او دقایقی استنباط می کرد که هرگز بخاطر استاد خطور نکرده بود (۱) .

(۱) رجوع شود بناریخ الحكماء ابن القفطی و طبقات الاطباء ابن اصبیعه .

نوشته شهرزوری در باره تهافت الفلاسفه

شهرزوری در تاریخ الحكماء در ترجمه حال یحیی نحوی دیلمی ملقب به بطریق می نویسد: «قال ابو علی فی حقّه هو المموّ علی النصارى لانه صنف کتبارد فیها علی افلاطون و ارسطو حتی همّت النصارى بقتله . و اکثر ما اوردہ الغزالی فی التهاافت من تلك الكتب ومنه اخذ الطبّ خالد بن یزید بن معاویة .»

همو از يك نفر دیگر بعنوان یحیی نحوی اسکندرانی نام می برد و می گوید: در ایام عثمان و معاویه می زیست و کتاب در ردّ فلسفه ارسطو نوشت و از دین نصاری برگشت و خالد بن یزید نزد او تحصیل می کرد .

نگارنده از نوشته های یحیی نحوی اطلاع ندارد و از اینرو نمی تواند درباره اینکه غزالی کتاب تهافت الفلاسفه را از روی مؤلفات یحیی برداشت اظهار عقیدتی مخالف یا موافق کند و تباه کردن حقّ بزرگان را بهیچ وجه نمی پسندد.

دشمنان و مخالفان غزالی از فلاسفه و مشرّعان همه گونه نسبت بدو داده اند اما این نسبت بخصوص که بیشتر مطالب تهافت را از تألیفات یحیی برداشت من جز در نوشته شهرزوری ندیده ام . و معلوم نیست که شهرزوری تألیفات یحیی نحوی را در دست داشته و بتحقیق خودش چیزی نوشته یا از دیگری نقل کرده یا بمحض اینکه دیده است که غزالی در تهافت ارسطو را ردّ می کند و یحیی نحوی هم بر فلسفه ارسطو ردّ نوشت این نسبت را بدو داده است .

وانگهی فلسفه ارسطو که بدست غزالی افتاد در حقیقت پرورده فکر فارابی و ابن سینا بود. و غزالی از نظر فنّ کلام که مولود فرقه معتزله و فلاسفه اسلامی است وارد مطالب شد و بر فلسفه ارسطو بطریقی که دو استاد بزرگ تقریر و تشبید کرده بودند ردّ و انتقاد نوشت اما یحیی نحوی در اوایل عهد اسلام می زیست که هنوز مسلمانان با فنّ کلام و فلسفه آشنا نشده بودند .

اما اینکه شهرزوری دو نفر یحیی نحوی با ترجمه حالی تقریباً عین یکدیگر نوشته است که هر دو در یک زمان می زیستند و هر دو از دین نصرانی برگشتند و بر فلسفه ارسطو رد^۱ نوشتند و خالد بن یزید بن معاویه نزد هر دو تحصیل می کرد بنظر ما مأخذی درست ندارد. یحیی نحوی با خصایصی که وی یاد می کند جزیک تن نیست که ابن الندیم در الفهرست (ص ۳۵۶ چاپ مصر) و ابن اصبیعه در طبقات الاطباء جزو حکمای اسکندرانی (ج ۱ ص ۱۰۴) ترجمه حال و اخبار او را نوشته اند و می گویند وی اسقف یکی از کنیسه های مصر بود و در کیش مسیحی مذهب یعقوبیه را داشت و از عقیده تثلیث برگشت و با علمای مسیح مناظره کرد و تا فتح مصر بدست عمرو بن العاص زنده بود و در رد^۲ ارسطو و بعض فلاسفه دیگر کتابها نوشت. ابن ندیم می گوید از زمان او تا زمان ما سیصد و اندی سال است.

بالجمله نگارنده درباره تهافت الفلاسفه ومؤلفات یحیی نحوی رأی قاطعی اظهار نمی تواند کرد و این معنی را هم که غزالی در تألیفاتش مطالبی از استادان هرفن^۳ اقتباس کرده است انکار ندارد چه پاره یی از مطالب احياء العلوم عیناً اقتباس از قوت القلوب ابوالقاسم مکی و رساله قشیریّه است و در کتاب معارج القدس در مبحث فناء و بقاء نفوس بشری و مبحث سعادت و شقاوت (۱) تقریباً عین عبارات کتاب نجات ابوعلی سینا را نقل کرده و نام نبرده است. اما اینگونه اقتباسها را که علتش اعتماد بنوشتهای استادان هرفن بوده و غالب بلکه همه علمای پیشین داشته اند انتحال و سرقت نباید نامید و فراموش نباید کرد که شاید متون کتب مهم برای استادان هرفن از علمای قدیم در حکم محفوظات و امثال سائره و بمنزله اشعار

(۱) مبحث فناء و بقاء نفس در کتاب معارج القدس طبع مصر از صفحه ۱۲۸ باین عبارت شروع می شود: «وَأَمَّا الْبُرْهَانُ الْعَقْلِيُّ»؛ و مبحث سعادت و شقاوت (ص ۱۶۸-۱۷۷) در همان طبع عبارت: «فَنَقُولُ يَجِبُ أَنْ يَعْلَمَ» آغاز شده است.

سعدی و حافظ در نزد ادبای فارسی زبان بوده است . و چون صاحب اصلی هر عبارتی را می شناخته نام نبردن را چندان گناه نمی شمرده اند . والله العالم بالصواب .

غزالی و ابن رشد

ابوالولید محمد بن احمد اندلسی معروف به ابن رشد ۵۲۰-۵۹۵ معروفترین و مهمترین کسی است که بحمایت فلسفه از مخالفان غزالی شد و کتابی بنام تهافت التهافت یا تهافت ابی حامد در ردّ تهافت الفلاسفه نوشت .

ابن رشد در بسیاری از مؤلفاتش نظربگفته های غزالی داشته و مکرّر از وی نام برده و گاه اهانتهای سخت زننده بدو نموده است .

در کتاب الکشف عن مناهج الأدله که متمم فصل المقال است یکجا می نویسد (ص ۷۲ چاپ مصر) : أوّل من غيّر هذا الدّواء الأعظم (یعنی سلوك ظاهر الشريعة) هم الخوارج ثمّ المعتزلة ثمّ الاشعرية ثمّ الصوفية ثمّ جاء ابو حامد فطمّ الوادی علی القرى وذلك انّه صرّح بالحكمة کلّها للجمهور و بآراء الحكماء علی ما دّاه الیه فهمه وذلك فی کتاب الذی سمّاه بالمقاصد فزعم انه الفه للردّ علیهم ثمّ وضع التهافت فکفرهم فی مسائل ثلاث و اتی فیہ بحجج مشکّكة و شبه محیرة اضلّت کثیراً من الناس عن الحکمة وعن الشريعة .

باز در همین کتاب پاره یی از کلمات غزالی را از مؤلفاتش مانند جواهر القرآن و مشکوة الانوار و المنقذ من الضلال و کیمیای سعادت و التفرقة بین الاسلام و الزندقة نقل کرده و او را تخطئه نموده است .

در فصل المقال (ص ۱۷ - ۱۸ چاپ مصر) می گوید غزالی سخنانی گفت که شریعت و حکمت هر دو را خراب کرد و شاید مقصود اصلیش همین بود و اگر هم نیتی خوب داشت نتیجه اش بد از کار در آمد . نیز می گوید : انّه لم یلزم مذهباً من المذاهب فی کتبه بل هو مع الاشاعرة اشعریّ و مع الصوفیّه صوفیّ و مع الفلاسفة

فیلسوف و حتی آنکه کما قیل:

یوماً یمان اذا لقیته ذایمن وان لقیته معدیاً فعدنان

در کتاب تهافت التهافت یکجا می گوید: لم يبلغ الرجل (یعنی الغزالی)
المرتبة من العلم المحيط بهذه المسألة . جای دیگر می گوید : فقد بان لك قبح
ما جاء به هذا الرجل من الحمل على الحكماء مع ما يظهر من موافقة الرجل
لهم في أكثر آرائهم . جای دیگر هم غزالی را تجلیل می کند و هم او را اندرز می دهد:
« ومعظم ما استفاد هذا الرجل من النباهة وفاق الناس فيما وضع من الكتب التي
وضعها انما استفادها من كتب الفلاسفة ومن تعاليمهم وهبك اذا اخطأ وافى شيء
فليس من الواجب ان ينكر فضلهم في النظر و ما راضوا به عقولنا ولو لم يكن لهم
الاصناعة المنطق لكان واجباً عليه و على جميع من عرف مقدارها شكرهم عليها
وهو معترف بهذا المعنى وداع اليه » . در مسأله نفی صفات می گوید : هذا الفصل
كلمة مغالطة سفسطائية فهذا الرجل في امثال هذه المواضع في هذا الكتاب لا يخلو
من الشرارة او الجهل وهو اقرب الى الشرارة منه الى الجهل در باب غرض محرک
افلاك غزالی را از جهل و شرارت تبرئه می کند و می گوید وی جاهل و شریر نبود
اما سخنش جاهلانه و شرارت آمیز است: « قد يظن ان هذا الكلام لسخفه يصدر عن
احد رجلين اما رجل جاهل و اما رجل شرير و ابو حامد مبرأ عن هاتين الصفتين
ولكن قد يصدر من غير الجاهل قول " جاهلي " و من غير الشرير قول " شريري " .
قاضی زاده رومی کتابی در محاکمه میان غزالی و ابن رشد نوشته و مشتم
خود را باز کرده است (۱) .

(۱) محمد لطفی در تاریخ فلاسفة الاسلام همه جا بحمایت ابن رشد عبارات و هن آمیز

در حق غزالی دارد . یکجا (ص ۲۰۴) در مقام تمثیل غزالی را متقاضی و ابن رشد را
قاضی ابن قاضی می خواند و جای دیگر (ص ۲۰۷) میان آنها قضاوت می کند : « نقول

شیخ علاء الدین علی طوسی نیز که معاصر قاضی زاده بود کتابی در آن باره نوشت که شرح آنرا در فصل تألیفات امام غزالی گفتیم .

از فلاسفه متأخر سید غیاث الدین منصور شیرازی متوفی ۹۴۸ و صدر المتألهین محمد بن ابراهیم شیرازی معروف به ملا صدرا (متولد ۹۷۹-۹۸۰ متوفی ۱۰۵۰) از آراء وافکار فلسفی و کلامی امام محمد غزالی استفاده بسیار کرده و در تألیفات خود نقل نموده اند که نمونه آنرا بعد از این در تحت عنوان عقیده امام غزالی درباره معاد جسمانی نقل خواهیم کرد ؛ پیش گفتیم که ملا صدرا در رساله سریان الوجود چند صفحه از اقوال غزالی را از روی کتاب فصل الخطاب و نیز پاره‌یی از مکاتیب فارسی اورا بعین الفاظش نقل کرده است (۱) .

ابن طفیل و غزالی

ابن طفیل (ابو بکر محمد بن عبد الملك بن طفیل متوفی ۱۱۸۵ م) معتدلت‌ترین فلاسفه اندلس است که با نوشته‌های غزالی سروکار داشت . در کتاب اسرار الحکمة المشرقیه یا رساله حی بن یقظان که از روی رساله ابوعلی سینا نوشته و در مصر

بقیه حاشیه از صفحه ۴۱۴

ان ابن رشد يظهر فی کل صفحة من صفحاته انه اصدق دفاعا عن الشريعة و اشد مناصرة لاحكامها من ذلك الرجل الذي لقبوه حجة الاسلام، خود او پیوسته میان آن دو بزرگه داوری می کند و در عین حال درباره قاضی زاده رومی که محاکمه میان تهافت الفلاسفه و تهافت التهافت کرد می نویسد : « ولا عجب فان هذا العالم الرومی تصدی للتحکیم بین الغزالی وابن رشد فیما اختلفا فیه وهذه العبارة کافیه للدلالة علی قلة فهمه » . زکی مبارک نویسنده کتاب الاخلاق عند الغزالی هم در مورد غزالی شبیه به محمد لطفی است اما نه به آن بی لطفی .

(۱) رساله سریان الوجود که در جزو نه رساله ملا صدرا در تهران سال ۱۳۰۲

قمری طبع شده است (ص ۱۳۸ - ۱۴۱) و نقل یکی از مکاتیب فارسی غزالی (ص ۱۳۷ همان رساله) .

بسال ۱۳۲۷ هـ چاپ شده است، چند جا از غزالی نام می‌برد. در مقدمه (ص ۱-۲) می‌گوید: حقایق جز بجد و جهد روی نمی‌نماید و کسی که در راه کشف حقیقت کوشش کرد لذتی درمی‌یابد که زبان و بیان از شرحش عاجز است و گاه بمرتبیه‌یی از وجد و سرور می‌رسد که حقیقت را پنهان نمی‌تواند کرد. بعضی کسانی که این حالت را دریافته و بعالم استغراق رسیده اند سبحانی ما اعظم شأنی و لیس فی الثوب الا الله گفته‌اند. « و اما الشیخ ابو حامد الغزالی فقال متمثلاً عند وصوله الی هذا الحال بهذا البيت :

فَكَانَ مَا كَانَ مِمَّا لَسْتَ اَذْكُرُهُ فَظَنُّ خَيْرًا وَلَا تَسْأَلُ عَنِ الْخَبْرِ

و انما اذنته المعارف و حذقته العلوم .»

در (ص ۸) شرحی در این باره می‌نویسد که فلسفه چنانکه باید در اندلس نفوذ نیافته است و مردم اندلس پیش از آنکه با منطق فلسفه آشنا شوند در فنون تعلیمیّه یعنی ریاضیات کار می‌کردند و در این علوم بمقامی ارجمند رسیدند سپس اندکی با منطق آشنا شدند و کنه این علم را دریافتند و بعد از منطق کم کم بفلسفه برخوردند. میان آنها در فلسفه کسی استادتر از ابوبکر بن صائغ یعنی ابن باجه (۱) پیدانشد اما وی بدنیامشغول بود و از امور دنیاوی بکمال انسانی و دریافت حقیقت نمی‌پرداخت.

ابن طفیل می‌گوید من خود ابن باجه را ندیده‌ام اما آثارش را مطالعه کرده‌ام در نهایت اختصار است. سپس شرحی درباره فلسفه قدیم می‌نویسد و غزالی را

(۱) ابوبکر محمد بن یحیی معروف به ابن صائغ یا ابن باجه متوفی سنه ۵۳۳ هجری مطابق ۱۱۳۸ میلادی.

در عبارات متقدمان هر جا فلاسفه مغرب می‌گویند مراد ابن باجه و ابن طفیل و ابن رشد است و مراد از فلاسفه شرق فارابی و ابن سینا و غزالی است (تاریخ فلاسفه الاسلام ص ۷۹).

با ابوعلی سینا و فارابی ردیف ساخته بدینگونه دست بانتقاد می زند که فلسفه این اشخاص برای فهم حقایق کافی نیست. اما فارابی آنچه از مؤلفاتش بهمارسیده بیشتر در فن منطق است و در فلسفه اش شکوک فراوان وجود دارد. اما ابن سینا برآستی تحقیقاتی دارد که در آثار ارسطو نیست اما خود در کتاب شفا گوید این کتاب را بروش مشایبان نوشته ام و کسی که می خواهد حق واقع و عقاید باطنی مرا بداند بکتاب فلسفه مشرقیه رجوع کند.

و اما کتب الشیخ ابی حامد الغزالی فهو بحسب مخاطبته للجمهور یربط فی بعض ویحل فی بعضها (۱) و یکفر باشیاء ثم یتحللها (۲) ثم انه من جملة ما کفر به الفلاسفة فی کتاب التہافت انکارهم لحشر الاجساد و اثباتهم الثواب والعقاب للنفوس خاصة ثم قال فی اوّل کتاب المیزان هذا الاعتقاد هو اعتقاد شیوخ الصوفیة علی القطع ثم قال فی کتاب المنقذ من الضلال والمفصح بالاحوال ان اعتقاده هو کاعتقاد الصوفیة وان امره انما وقف علی ذلك بعد طول البحث و فی کتبه من هذا النوع کثیر یراه من تصفحها و امعن النظر فیها وقد اعتذر عن هذا الفعل فی آخر کتاب میزان العمل حیث وصف ان الآراء ثلاثة اقسام رأى یشارک فیہ الجمهور فیما هم علیہ و رأى یشکک فیہ الا من هو شریک فی اعتقاده ثم قال بعد ذلك ولو لم یکن فی هذه الالفاظ الا ما یشکک فی اعتقادک الموروث لکفی بذلك نفعاً فان من لم یشکک لم ینظر و من لم ینظر لم یبصر و من لم یبصر بقى فی العمی والحیرة ثم تمثّل بهذا البیت :

خذا تراه ودع شیئاً سمعت به فی طلعة الشمس ما یغنیک عن زحل

فہذه صفة تعلیمہ و اکثرہ انما هو رمز و اشارة لا ینتفع بہ الا من وقف علیہا ببصيرة نفسه او لا ثم سمعہا منه ثانياً او من کان معداً لفہمہا فائق الفطرة یکتفی

(۱) یربط فی موضع ویحل فی موضع آخر ، خ . (۲) یحللها ، خ .

بإيسر إشارة وقد ذكر في كتاب **الجواهر** أن له كتباً مضموناً بها على غير أهلها وأنه ضمنها صريح الحق ولم يصل إلى الأندلس في علمنا منها شيئاً بل وصلت كتب يزعم بعض الناس أنها هي تلك المضمون بها وليس الأمر كذلك و تلك الكتب هي كتاب **المعارف العقلية** و كتاب **النفخ والتسوية** و مسائل مجموعة سواها (١) و هذه الكتب وإن كانت فيها إشارات فإنها لا تتضمن عظيم زيادة في الكشف على ما هو مبثوث في كتبه المشهورة وقد يوجد في كتاب **المقصد الاسنى** ما هو أغمض مما في تلك (تلك الكتب ، خ) وقد صرح هو بأن كتاب **المقصد الاسنى** ليس مضموناً به فيلزم من ذلك أن هذه الكتب الواصلة ليست هي المضمون بها وقد توهم بعض المتأخرين من كلامه الواقع في آخر كتاب **المشكاة** أمراً عظيماً أوقعه في مهواة لا مخلص له منها وهو قوله بعد ذكر أصناف المحجوبين بالأنوار ثم انتقاله إلى ذكر الواصلين أنهم وقفوا على أن هذا الموجود العظيم متصف بصفة تنافي الوحدة المحضة فأراد أن يلزمه من ذلك أنه يعتقد أن الحق سبحانه في ذاته كثرة ما تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً . ولا شك عندنا في أن الشيخ أبا حامد ممن سعد السعادة القصوى و وصل تلك المواصل الشريفة المقدسة لكن كتبه المضمون بها المشتملة على علم المكاشفة لم تصل إلينا يتخلص لنا نحن الحق الذي انتهينا إليه وكان مبلغنا من العلم بتتبع كلامه و كلام الشيخ أبي علي و صرف بعضها إلى بعض وإضافة ذلك إلى الآراء التي نبغت في زماننا هذا ولهج بها قوم من منتهلى الفلسفة حتى استقام لنا الحق . أولاً بطريق البحث والنظر ثم وجدنا منه الآن هذه الذوق اليسير بالمشاهدة .

ابن جوزى وابن تيميه و ابن قيم و غزالي

أبو الفرج ابن جوزى متوفى ٥٩٧ و شمس الدين أبو المظفر معروف به

سبط ابن جوزی ۵۸۲-۶۵۴ و ابن تیمیّه تقی الدین احمد متوفی ۷۲۸ و شاگردش ابن قیم ابو عبدالله محمد متوفی ۷۵۱ که همگی از علمای معروف حنبلی مذهب اند با امام غزالی که مذهب شافعی داشت مخالف بودند.

ابن تیمیّه بحکم اینکه غزالی با فلسفه سروکار داشت وی را بدین وسعت عقیده می شمرد و لعنت بر کسانی می فرستاد که اصلاً کتب فلسفه را از زبانهای دیگر بزبان عربی نقل کرده و میان مسلمانان رواج داده اند. درباره احیاء العلوم می گفت که غزالی در فن درایت و حدیث اندک بضاعت بوده است.

ابن جوزی در مؤلفاتش مانند المنتظم و تلخیص ابلیس مکرر بکنایت و تصریح از غزالی نام برده و بروی اعتراضهای سخت کرده و مخصوصاً کتاب **اعلام الاحیاء فی اغلاط الاحیاء** را در ردّ احیاء العلوم تألیف نموده و گفته است که غزالی در اثر آمیزش با صوفیه مثل **ابوعلی فارمدی** و انس و علاقه بکتب آن طایفه مانند «قوت القلوب» ابوطالب مکی در کتاب احیاء العلوم از حدود فقاہت خارج شده است؛ سبط ابن جوزی نیز همان اعتراضات ابن جوزی را بر غزالی تکرار می کند؛ و ظاهراً یکی از علل عمده اختلاف خاندان ابن جوزی با غزالی اختلاف در مذهب و مسلک است برای اینکه آنها حنبلی مذهب بودند و غزالی شافعی مذهب است. ابن قیم نیز مانند ابن جوزی سخت متعصبانه با غزالی در افتاده و رساله ها در اعتراض بر آراء و عقاید وی و کتابی در ردّ احیاء العلوم نوشته است. پاره یی از اعتراضات آنها را در فصول بعد خواهید شنید.

موارد اعتراض بر غزالی

غزالی چنانکه پیش گفتیم شافعی مذهب و اشعری مسلک و در عین حال جویای حقیقت بود. در فنون علمی و آراء و عقاید مذهبی بمقتضی دلیل و استنباط عقلی و نقلی کار می کرد. از این جهت افکار و عقاید تازه پیدا کرد یا از گفتارهای دیگران

چیزی را برگزید که دلیل و حجت قاطعی همراه داشت .
 قسمتی از این آراء موافق دلخواه و پسند جمهور عوام^۱ و مطابق شریعت علمای
 ظاهری خاصه فرقه‌های مخالف شافعی یعنی حنبلی و مالکی و حنفی نبود و از اینرو
 مورد اعتراض مخالفان قرار گرفت .

مؤلفات خود غزالی از قبیل احیاء العلوم و المنتقذ من الضلال و مشکوة الانوار
 و جواهر القرآن و المستنصفی و غیره سراپا مشتمل بر عقایدی است که وی استنباط
 یا اختیار کرده بود . کتب فقه شافعی از قبیل الانوار لاعمال الابرار^(۱) پر از
 فتاوی غزالی است . یک‌دسته از فتویهای مخصوص او را سبکی در طبقات الشافعیه
 و زبیدی در مقدمه شرح احیاء العلوم^(۲) و پاره‌یی از آراء مشهور او را یافعی و
 ابن خلکان نیز نقل کرده‌اند . نگارنده در این فصل بخشی از مسائل اعتراضیه را
 بنظر خوانندگان می‌رساند :

۱ - تشیع غزالی و نقل احادیث امامیه و فتوی وی درباره لعن یزید ، یکی
 از مسائل اعتراضیه است که از دیر باز تا کنون مورد بحث دشمنان و هوا خواهان
 غزالی بوده و در این باره هر دو فرقه شیعی و سنی چیزها گفته و نوشته‌اند که اگر
 باز گوی کنی دفتری بزرگ فراهم خواهد شد .

غزالی بحکم پختگی افکار بهیچ وجه طرف گیریهای جاهلانه نداشت و بالطبع
 آن بدبینی‌ها که مردم سنی مذهب بشیعه و شیعیان بسنی داشتند در غزالی موجود
 یا محسوس نبود زیرا عرفان و تصوف و ریاضت‌چندین ساله عقاید او را تعدیل کرده
 بود . در نقل احادیث مقید بطریق اهل سنت نمی‌شد و از ائمه شیعه نیز روایت

(۱) تألیف یوسف اردبیلی در دو مجلد بزرگ سال ۱۳۱۰ هجری در مصر بطبع

رسیده است . (۲) مأخذ بیشتر نوشته‌های زبیدی هم طبقات الشافعیه است .

می کرد (۱). ازین جهت مخالفانش از اهل سنت او را متمایل بمذهب رافضی و در فن حدیث و نقل اخبار کم بضاعت و بی پروا می شمردند. مثلاً بروی خرده می گرفتند که در قص اظفار ابتدا بمسبحة کردن از طریق اهل بیت است و از اهل سنت روایت ندارد (۲). از طرف دیگر لعن بریزید و امثال او را از نظر فقهائی جایز نمی دانست و می گفت تا محقق و قطعی نباشد که یزید بکشتن امام حسین علیه السلام فرمان داده و باین کار راضی بوده است و تا وقتی که اسلام او مسلم باشد، با این شروط و تعلیقات لعن جایز نیست زیرا اخبار نبوی و مدارك صحیح داریم که لعنت بر مسلمان حرام است (۳). از این جهت گروه شیعیان عموماً و پاره یی از اهل سنت

(۱) رجوع شود بطبقات الشافیه و احیاء العلوم و کتب و رساله ها که درباره این کتاب نوشته اند. یکی از طرق روایت غزالی از زوزنی که در جزو مشایخ غزالی نوشتیم بحضرت رضا علیه السلام و ائمه شیعه می پیوندد. بعض مخالفان غزالی نه تنها خود او بلکه ائمه شیعه را نیز تخطئه کرده اند (رجوع شود بمقدمه شرح احیاء العلوم ص ۲۰).

(۲) ابن قیم و استادش ابن تیمیه می گفتند: « بضاعة الغزالی فی الحدیث مزجاة . » سبط ابن جوزی در باره احیاء العلوم می گفت: « وضعه علی مذاهب الصوفیه و ترک فیہ قانون الفقه فانکروا علیه ما فیہ من الاحادیث التي لم تصح . » غزالی در احیاء العلوم می گوید: مستحب است که در چیدن ناخن از انگشت سبابه آغاز کنند که مسبحة است. مازری بروی اعتراض کرد که در طرق اهل سنت این روایت نیست. و سبکی با آنکه خود شافعی است جواب می دهد که این معنی از علی علیه السلام روایت شده و اصل مطلب کم اهمیت تر از آنست که بزرگی را بر سر آن تخطئه کنند.

(۳) راجع باین مسأله خود غزالی در احیاء العلوم بتفصیل بحث کرده و ابن خلکان در ضمن ترجمه حال ابوالحسن علی کبای هراسی و یافعی در ج ۳ مرآة الجنان صورت فتوی غزالی را نقل کرده اند. این عقیده اختصاص به غزالی ندارد بلکه جماعتی از فقهای شافیه در این باره با وی هم عقیده اند. در کتاب الانوار لاعمال الابرار در فقه شافعی (ج ۲ ص ۳۰۰ - ۳۰۱) می نویسد: فلا يجوز الطعن فی معاوية رضي الله عنه فانه من كبار الصحابة ولا يجوز لعن يزید ولا تكفيره فانه من جملة المؤمنين وامره فی مشیة الله تعالی بقیة حاشیه در صفحه ۴۲۲

نیز بی حد به غزالی تاخته اند (۱). برخی کتاب **سر العالمین** را از غزالی دانسته

بقیه حاشیه از صفحه ۴۲۱

ان شاء رحمه وان شاء عذبه قاله الغزالی والمتولی وغيرهما قال الغزالی وغيره وحرّم علی الواعظ وغيره رواية مقتل الحسن والحسين رضي الله عنهما و ما جرى بين الصحابة من النشاجر والتخاصم فانه يهيج علی بنض الصحابة والطمع فيهم وهم اعلام الدين . ابوالحسن کبای هراسی که همدرس و معاصر معروف غزالی است در این مسأله با غزالی اختلاف رأی داشت ویزید بن معاویه را در خور هرگونه نکوهشی می دانست (ابن خلکان ج ۱ ص ۳۵۵ و یاقعی ج ۳ ص ۱۷۵ - ۱۷۶) .

(۱) بیشتر اهانتها که در این باره به غزالی شده از متأخران شیعه است. حاج میرزا حبیب الله خویی از فضایل قرن معاصر شرحی مفصل بر نهج البلاغه نوشته که بنظر بعضی جزو کتب تفریحی است . در مطاعن صوفیه چندین ورق سیاه کرده و در طعن بر غزالی نوشته است: « لما صادف نقل کلام هذا الناصب اللعين في ليلة القدر وهي الليلة الثالثة والعشرون من شهر الصيام كما يستفاد من أكثر اخبار الأئمة عليهم السلام و كان الناس وقتئذ في المساجد الجامعة و المشاهد المشرفة بالعبادات والطاعات متقربين اليه تعالى بالتلاوة و التسبيح و التقديس والدعوات مبتهلين متضرعين اليه عز وجل في غفران الذنوب والزلات فرأيت اشتغالي بما يلوح من المطاعن على هذا الناصب الملعون اهم واحرى واحتسب بذلك الاجر والزلفى لديه تعالى و اتقرب به الى ائمة الهدى تعصبا لخامس آل العباء ، و نیز در تصوف غزالی می گوید: « أفّ وتفّ علی مذهب و طريقة يكون اعلى اعلى مقام ترقياتها و غاية غايات جذباتها و وجدها ان يخرج سالکها عن حد التميز والعقل والشعور ، » .

از فضایل قرن معاصر امثال محمد لطفی که در حواشی پیش گفتیم و دیگر مشتبهان نیز، در روح معرفت باشخاص بزرگ مانند همین مردخویی هستند و تاریخ الفلاسفه والاخلاق عند الغزالی در ارزش معنوی نظیر همین شرح نهج البلاغه است با این تفاوت که گفته های محمد لطفی پاورقی ثواب آخرت را هم ندارد و فقط از روی تعصب و اظهار تفلسف چیزی گفته است ولی مردخویی می خواهد در شب قدر بهترین ثواب آخرت را برای خود ذخیره کند و بر کسی لعن می فرستد که از روی احتیاط دینی در لعن معاویه ویزید نیز تردید می کرد! عجب است که هم غزالی که در جواز لعن یزید تردید می کرد و هم کسانی که او را برای این تردید واجب اللعن شمرده اند هر دو متمسک بمذهب شده و از نظر مذهبی بر دو عقیده متضاد رفته اند و این قبیل اختلافات که ناشی از اختلاف فهم و ذوق و سلیقه اشخاص باشد نه فقط در مسائل دینی که در مطالب علمی و امور اجتماعی و اخلاقی نیز فراوانست .

وازاينرو حکم بتشیع وی کرده اند . بعضی گفتند که با سید مرتضی یا ابوالمعالی دیگر دیدار کرد و از طریقۀ سنت بمذهب شیعه برگشت و درین باره پیش تحقیق کردیم .
دو بیت ذیل به امیر علیشیر نوایی منسوب است :

ای که گفتی بر یزید و آل او لعنت مکن

ز آنکه شاید حق تعالی کرده باشد رحمتش

آنچه با آل نبی او کرد اگر بخشد خدای

هم ببخشد مرا گر کرده باشم لعنتش

صاحب روضات در ضمن ترجمۀ حال غزالی می نویسد : ولنعلم ما الهم فی روعی الفاتر والقی الی من جملة لطيفة الخاطر حيث قلت فی صفة هذا المختلط ماؤه بماء الشيطان و المشتبه امره علی الخلفان هذه الرباعية بالفارسية لانها لغة نفسه المجوسية غير القدسية (۱) .

شهد عسلی ز حنظلی مهجور است چون مهر علی که از غزالی دور است
خاری که دهد بار عداوت سی سال کی در گلش از بار ولایت نور است
حکیم سنائی غزنوی که خود معاصر هر دو غزالی محمد و احمد بود ظاهراً نظر
بهمان بحث ها و مشاجرات که بر سر لعن معاویه و یزید در آن ایام رواج داشته قطعیه یی
مستدل^۳ مشتمل بر چند واقعه تاریخی در این باره ساخته است :

داستان پسر هند مگر نشیدی که از او و سه کس او به پیمبر چه رسید

(۱) أَقُولُ وَلَقَدْ مَرَّ أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي الْفَرَجِ الْمَالَكِيِّ الْمُتَوَفَّى بِاصْبَهَانَ سَنَةَ

۵۱۰ هـ اَيْضاً كَانَ مِنْ أَعْدَاءِ الْغَزَالِيِّ وَكَانَ يَقُولُ أَنَّ الْغَزَالِيَّ مُلْحِدٌ وَإِذَا ذَكَرَهُ قَالَ الْغَزَالِيَّ

الطُّوسِيَّ الْمَجُوسِيَّ (منتظم ابن جوزی ج ۹ ص ۱۹۰ طبع حیدر آباد دکن) وَلَعَلَّهُ كَانَتْ

نِسْبَةُ الْمَجُوسِيِّ إِلَى الْغَزَالِيِّ بِرِغَايَةِ سَجِّعِ الطُّوسِيِّ كَمَا أَنَّ صَاحِبَ الرُّوضَاتِ قَدَّسَهُ اللَّهُ نَفْسَهُ

الزَّكِيَّهَ اَيْضاً رَاعَا فِي ذَلِكَ سَجْعَ الْفَارِسِيَّةِ وَالْقَدْسِيَّةِ .

پدر او لب و دندان پیمبر بشکست مادر او جگر عم پیمبر بمزید
 خود بناحق حق داماد پیمبر بگرفت پسر او سر فرزند پیمبر ببرید
 بر چنین قوم تولعت نکنی شرمت باد لعنه الله یزیداً و علی آل (حب:خ) یزید
 انصاف را که یزید و اتباع و اشیاع او مستحق لعن و نفرین اند و هر کس واقعه
 کربلا را از روی کتب تاریخ شیعه و سنّی حتی نوشته های خارجی را بخواند موی
 بر اندام او راست گردد ، و یقین کند که آن همه کینه و عداوت و شقاوت که نه از روی
 دینداری بود و نه مصلحت مملکت داری جز استحقاق لعن و نفرین ندارد .

۲ - مخالفان غزالی می گفتند که وی در فن حدیث دست ندارد و مشایخ
 ندیده است . گفتگو در این جهت که غزالی مشایخ روایت نداشت سخنی بیجاست
 زیرا سلسله روایات و مشایخ او مضبوط است . اما در اینکه تنها نظرش بضبط حقایق
 بود و در بند الفاظ و سلسله سند و متن روایات نمی افتاد و در نقل احادیث بسنت
 محدثان محتاط رفتار نمی کرد و رخصت و توسع در نقل بکار می برد جای تردید
 نیست . از این جهت طرفدارانش مانند سبکی و زبیدی نیز شرحی در این باره نوشته
 و رفتار او را تأویل کرده اند (۱) .

(۱) زبیدی در مقدمه شرح احياء العلوم فصلی می نویسد : فی الاعتذار عن المصنف
 (یعنی الغزالی) فی ايثارة الرخصة والسعة فی النقل والرواية فی كتابه هذا من الاخبار
 عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم الآثار عن الاصحاب وعن التابعين و تابعيهم ثم عمن بعدهم من
 متقدمي السلف فانه قد يتفوق له في سياقه مخالفة الالفاظ والتقديم والتأخير والزيادة والنقص
 مع موافقة المعنى ولم يعتبر رحمه الله في بعض المواضع الفاظ الاخبار والآثار اذ لم يكن تحرير
 الالفاظ عنده واجبا اذا اتى بالمعنى بعد علمه بتصريف الكلام وبتفاوت وجوه المعاني واجتنابه
 لما يكون به تحريف او احالة بين لفظتين وقد رخص في سوق الحديث بالمعنى دون سياقه
 على اللفظ جماعة منهم على و ابن عباس و انس بن مالك و ابو الدرداء و وائلة بن الاسقع و
 ابو هريره ثم جماعة من التابعين كثير عددهم منهم الحسن البصري ثم الشعبي و عمرو بن دينار
 و ابراهيم النخعي و مجاهد و عكرمة نقل ذلك عنهم في كتب سيرهم باخبار مختلفة الالفاظ ، الخ .

۳ - غزالی چنانکه پیش از وی نقل کردیم وجد و سماع و جامه خرقه کردن و کف زدن و شنیدن آوازهای طرب انگیز را جایز و مباح می دانست و می گفت نصّ و قیاسی بر حرمت این امور نداریم و چه بسا که سماع و سرود عشق الهی را در بشر می انگیزد. مخالفانش بر سر این حرف جامه درانی ها کرده اند. ابن قیم می گوید: شگفتا غزالی از فقه و دین خارج شده و بهذیان افتاده است. چگونه از شنیدن این سرود که مغنی می سراید عشق الهی در کسی تقویت می شود:

ذهبی اللون تحسب من وجنتیه النار تنقدح

ابن قیم می گفت میان خاک و عالم پاک چه نسبت است تا بشر بمبدأ وجود عشق پیدا کند. خدا معشوق بشر نتواند بود.

در باب حرمت غناء و موسیقی موضوعاً و حکماً ما بین خود فقها نیز اختلاف بسیار است و بحث در این مطلب از موضوع کتاب ما خارج است.

۴ - غزالی گاه سخنان بایزید و حلاج را تأویل می کرد. مخالفانش می گفتند اگر سخنان حلاج و بایزید دلیل کفر نباشد پس کافر کیست. ابن قیم می گفت مخالفت با صوفیه جزو طاعت های الهی است و کسی که با این طایفه دشمن نباشد از اطاعت خدا خارج شده است.

غزالی در جزو اوّل احیاء العلوم شرحی درباره شطح و اقسام آن و پاره یی از سخنان حسین بن منصور حلاج و بایزید بسطامی نوشته است که خوانندگان بی غرض را جای حرف نیست.

۵ - غزالی می گفت تحصیل علم منطق برای شناختن حدود برهان و شروط قیاس لازم است و از نظر فقهائی هم تا آنجا که برای فنّ کلام بکار می رود زیانی ندارد و در مقدمه کتاب المستصفی درباره منطق گفت: « هذه مقدمة العلوم كلها ومن لا يحيط بها فلا ثقة له بمعلومه اصلاً ». مخالفان بروی تاختند که چرا تحصیل

منطق را حرام نشمرده است .

تقی الدین ابو عمرو عثمان بن عبدالرحمن شهرزوری معروف به ابن صلاح ۵۷۷-۶۴۳ که یکی از مخالفان معروف غزالی بود و بنوشته ابن خلکان کتابی در اعتراضات بروسیت غزالی تألیف کرد بیش از همه در این باب پافشاری نمود و چیز نوشت و سخنهای خارج از ادب نسبت به غزالی گفت . شرف نووی و ابن تیمیه و ابن قیم نیز این سخن را دنبال کردند و این هر چهار نفر معتقد بودند که تحصیل منطق حرام است .

ابن تیمیه دو کتاب کوچک و بزرگ در این باب تألیف کرده و یکجا گفته است : « ما اظن الله عز وجل يغفل عن المأمون ولا بد ان يعاقبه بما ادخل على الامّة من نقل هذا العلم من اليونانية الى العربية » . اگر ابن تیمیه می دانست که اولین کتاب منطق را **عبدالله بن مقفع** ایرانی از پهلوی عبری ترجمه کرده است آیا چه می گفت !

ابن قیم در کتاب **مفتاح دار السعادة** شرحی در حرمت فن منطق نوشته و سخنها بنظم و نثر گفته است از آن جمله :

وا عجباً لمنطق اليونان	کم فیه من افک و من بهتان
مخبّط لجید الازهان	و مفسد لقطرة الانسان
و مبکم للقلب و اللسان	مضطرب الاصول و المبانی

ابن قیم می گوید سزاوار آنست که علم منطق را جهل بخوانیم چه جای آنکه در تعلّمش وجوب عینی یا کفایی بگوییم . امام شافعی و احمد بن حنبل و دیگر ائمه اسلام کجا منطق خوانده بودند و چه وقت در تصانیفشان رعایت منطق می کردند مقام آنها بالاتر از این بود که افکار خویش را بهذیانهای منطقیان آلوده کنند .

ابن قیم و ابن صلاح می گفتند اگر منطق درست بودی بایستی صدیق و فاروق

رضی الله عنهما نیز آن را خوانده و رعایت کرده بودند. اگر بدون منطق و ثوق بمعلومات بشر نیست پس باید بمعلومات عمر و ابوبکر و شافعی و احمد بن حنبل نیز و ثوق نداشته باشیم. این بود قسمتی از سخنان مخالفان غزالی درین باره که وی تعلیم و تعلّم منطق را جایز شمرده است. پاره‌یی از گفتارهای دیگر ابن صلاح در این باب پس ازین نقل خواهد شد.

نا گفته نماند که فقهای اهل سنت درباره علم منطق چهار دسته‌اند: جماعتی آنرا واجب عینی و جمعی واجب کفایی و برخی مباح و گروهی حرام می‌دانند. اولین کس که در حرمت فن منطق و ابطال قواعد این علم کتاب نوشت ابو سعید سیرافی نحوی حسن بن عبدالله بن مرزبان متوفی ۳۶۸ بود. پس از وی قاضی ابوبکر بن طیب و قاضی عبدالجبار و جبائی و ابوالقاسم انصاری و جماعتی دیگر درین باب کتابها نوشتند. ابن تیمیّه و شاگردش ابن قیم و ابن صلاح نیز چنانکه گفتیم همگی مخالف منطق بودند و تعلیم و تعلّم این علم را حرام می‌شمردند. جلال الدین سیوطی کتابی بنام القول المشرق فی تحریم المنطق تألیف کرد و یکی از معاصرانش ابو عبدالله محمد بن عبدالکریم مغیلی عقاید سیوطی را رد کرد و اشعاری در این باب گفت که از آن جمله است:

سمعتُ بامر ما سمعت بمثله	و کلّ حدیث حکمه حکم اصله
ایمکن ان المرء فی العلم حجة	و ینهی عن الفرقان (۱) فی بعض قوله
هل المنطق المعنی الا عبارة	عن الحقّ او تحقیقه حین جهله
معانیه فی کل الکلام فهل تری	دلیلاً صحیحاً لا یردّ لشکله
خذ العلم حتی من کفور ولا تقم	دلیلاً علی شخص بمذهب مثله (۲)

(۱) مقصودش از (فرقان) علم منطق است که بواسطه آن حق و باطل قضایا تمیز داده میشود. (۲) برای باقی این اشعار و تفصیل آنچه در باره علم منطق گفتیم رجوع شود بشرح احیاء العلوم (ج ۱ ص ۱۷۵-۱۸۴) و کتاب کشف الظنون.

مخالفان غزالی از همین جنس سخنان که در باره منطق از آنها نقل کردیم هزار درجه سخت تر و زننده تر در مورد فلسفه دارند و غزالی را بهمین جرم که با منطق و فلسفه آشنایی داشت بکفر و بددینی متهم کرده وی را بی اندازه قدح و نکوهش نموده اند.

۶ - یکی از اعتراضات مخالفان غزالی این بود که وی فارسی زبان است و زبان عربی را چنانکه باید خوب نمی داند و گاهی قواعد نحوی را در اداء کلمات و عبارات رعایت نمی کند. **امام عبدالغافر فارسی** صاحب تاریخ نیشابور که از معاصران بزرگ غزالی است درین باره سخنی دارد که پیش نقل کردیم (۱).

۷ - بعض طرفدارانش بمصلحت بینی بر تعبیرات زننده و دور از فهم عامه که در کیمیای سعادت آورده است خرده می گرفتند و می گفتند که رموز و اشارات محققان طریقت را نبایستی بفارسی صریح نوشته و بدست عوام انداخته باشد (۲) اما مخالفانش هر کلمه یی را دستاویز کرده بروی شنعت ها می راندند.

۸ - غزالی در احیاء العلوم می گوید: « لیس فی الامکان ابداع ممّا کان » یعنی در عالم عالم آفریدن به زین نتوان قلم کشیدن. غزالی می گوید خلقت عالم بهتر از اینکه می بینی ممکن نبود و گر ممکن بود و واجب الوجود دریغ می کرد منافی مقام جود و فیض او بود. موافقان و مخالفان غزالی بر سر این کلمه سه طایفه شدند و سخنها گفتند و کتابها نوشتند. گروهی اصلاً نسبت این سخن را به غزالی منکر شده گفتند که امثال این سخنان را دشمنان وی بدو بسته و احیاناً در مؤلفاتش داخل کرده اند. گروه دیگر از در اعتراض و انتقاد در آمده گفتند که عقیده غزالی با عموم قدرت واجب الوجود منافات دارد و عاجز و ناتوانی مبدأ عالم را می رساند و این خود کفر صریح است.

ابوبکر بن عربی شاگرد خود غزالی بنقل ابو عبدالله قرطبی در شرح اسماء

الله الحسنی می گوید: قال شیخنا ابو حامد الغزالی قولاً عظيماً انتقد عليه اهل العراق وهو بشهادة الله موضع انتقاد قال ليس في القدرة ابداع من هذا العالم في الاتقان والحكمة ولو كان في القدرة ابداع منه وادّخره لكان ذلك منافياً للجود ونحن وان كنا قطرة في بحره فاننا لانردّ عليه الاّ بقوله .

ناصرالدین بن منیر اسکندری در این باب رساله یی بنام الضیاء المتلالی فی تعقیب الاحیاء للغزالی تألیف کرده می گوید: این مسأله جز بر قواعد فلاسفه و معتزله صحیح نیست. سید سمهودی رساله یی بزرگ در ردّ ابن منیر پرداخته است. ذهبی در تاریخ الاسلام و امام بدرالدین زرکشی و کمال بن ابی شریف و برهان بقاعی نیز در این مسأله از معارضان غزالی بودند و برهان بقاعی در این باره رساله یی بنام تهذیب الارکان نوشت.

گروه سوم کسانی بودند که سخن غزالی را تأویل کرده بروجه صحیح باز می نمودند از قبیل محیی الدین عربی و عبدالکریم جیلی و محمد مغربی و جلال الدین ابوالبقاء محمد بکری شافعی و بدر زرکشی و شیخ سیدی احمد زروق شارح قواعد العقاید غزالی و برهان بن ابی شریف برادر کمال بن ابی شریف که در جزو معارضان نام برده شد و شیخ ابوالموهب تونسلی و شیخ الاسلام زکریای انصاری و جلال الدین سیوطی که رساله یی در ردّ تهذیب الارکان بقاعی بنام تشیید الارکان تألیف کرد. امام عبدالوهاب شعرانی در کتاب الاجوبة المرضیة عن ائمة الفقهاء والصوفیة عبارت غزالی را متعرض شده و اشکالات معارضان را سه جواب آورده است (۱).

این مسأله در زمان خود غزالی هم مورد بحث و قیل و قال بوده و از مسائلی است که از خود او پرسیده اند و در کتاب الاجوبة المسکنة یا الاملاء فی مشکلات

(۱) مقدمة زبیدی بر شرح احیاء العلوم .

الاحیاء بشرح جواب داده است (۱).

شگفتا سادگی و تعصب فقهای اشعری و معتزلی را از همین جا توان سنجید که بر سر يك جمله چقدر عمرهای عزیز صرف کرده اند اگرچه گویی این عمرها برآستی جز درین راهها نبایستی بکار رفتن ! اینان معتقد بخالقی هستند که مافوق عقول و ادراک بشری است معذلك برای او تکلیف معین می کنند و حدود علم و قدرت و اراده و مشیت او را با نردبان پایه خرد کوتاه می سنجند. مورد اختلاف منحصر بجمله (لیس فی الامکان ابداع مآکان) نیست بلکه بر سر هر کلمتی و عقیدتی از قبیل خلق قرآن و نفی صفات و خلق اعمال و خلود در عذاب و علم واجب بجزئیات و همچنین در فروع جزئی مانند طهارت کتابی و نجاست آهن و حرمت شرب تن و غیره و غیره قرنهای بجدال و قیل و قال گذشته و خونها ریخته و عمرها تباه شده است. درست است که لازمه هر عقیدتی تولی و تبری است اما تا حد حقیقت و بندگی پروردگار نه اطاعت و هم و پندار .

بالجمله اگر سخنان معارضان غزالی را در این مسأله خلاصه کنیم چنین می گویند که آفرینش عالم بهتر از اینکه هست هم ممکن و در قدرت خالق بوده اما وی نخواسته است که بهترین را بیافریند. بعقیده من بطلان این سخن از باب قضایا قیاساتها معهاست و اگر عقل سلیم و وجدان پاك در کار باشد هیچ حاجت بشرح و تفصیل ندارد .

۹- غزالی در احیاء العلوم می گوید مقصود از ریاضت تهی کردن دل است از هر چیزی و این جز بخلوت بدست نمی آید. می گوید در حالت استغراق ندای حق شنیده و جلال ربوبیت آشکار می شود . مخالفانش گویند که این سخنان همگی یاوه و ترهات است و با مقام فقاہت شایسته نیست .

(۱) رجوع شود بکتاب الاملاء فی مشکلات الاحیاء که در حاشیه شرح احیاء العلوم زبیدی چاپ شده است (ص ۱۹۲) .

۱۰- غزالی در احیاء العلوم توحید را بچهار مرتبه و موحدان را بچند قسمت کرده است. معترض گوید توحید قابل تقسیم نیست. خود غزالی از این اعتراض در الاجوبة المسکته بتفصیل جواب داده است.

۱۱- غزالی در احیاء العلوم گفت: لا اله الا الله توحید عوام و لا اله الا هو توحید خواص است. معارضانش این کلمه را دستاویز کردند و شرح آنرا کتباً از وی خواستند. غزالی در جواب نامه‌یی مفصل بفارسی نوشت که در رساله فضایل الانام نقل شده است.

۱۲- غزالی در احیاء، این عبارات را که بعنوان حدیث مأثور روایت کرده‌اند (ان الله تعالی خلق آدم علی صورته) نقل کرد و معارضانش گفتند که اینگونه کلمات از مجعولات صوفیه است و خود او در الاجوبة المسکته از این اشکال جواب داد.

۱۳- غزالی در احیاء گفتار سهل تستری را تقریر کرد: «ان للربوبیة سرّاً لو ظهر لبطلت النبوة و ان للنبوّة سرّاً لو ظهر لبطل العلم و ان للعلماء بالله سرّاً (۱) لو انكشف لبطلت الاحکام و الشرایع» و این معنی را چون مورد اشکال جهال بود خود در الاجوبة المسکته شرح و تفسیر کرد.

ابن قیّم می گوید: «انظروا الى هذا التخلیط القبیح و دعواه ان باطن الشریعة یخالف ظاهرها و ذلك من الهذیان» (۲).

۱۴- غزالی گفتار جنید را که گرفتاری اولاد عقوبت شهوت حلال است «انما اموالکم و اولادکم فتنه» پس وای بشهوت حرام، تقریر کرد. ابن قیّم بر جنید و غزالی می تازد که مجامعت از سنن شرعیّه است و عقاب ندارد.

۱۵- غزالی شرحی در این باره نوشته است که ازدواج از امور اجتماعی

(۱) و للمعلم سرّ، خ.

(۲) شرح احیاء العلوم (ج ۱ ص ۳۷).

دنیای است و ربطی بثواب آخرت ندارد . ابن قیم و دیگر معارضان گویند مجامعت با زوجه حلیله محض ثواب آخرت است !

۱۶- غزالی از یکی از عرفا حکایت می کند که در بیابان با درندگان بسر می برد تا مقام توکل خویش را بیازماید . ابن قیم و دیگر منکران گویند عجبا چرا مرد فقیهی مثل غزالی متعرض نشده است که این مرد بد می کرد و کار حرامی را مرتکب می شد زیرا خود را بتهلکه می انداخت . مگر آیت : ولا تلقوا بایدیکم الی التهلکة را فراموش کرده بود .

۱۷- غزالی در احیاء گفتار ابو حمزه بغدادی را تأیید کرده است که من از خدا شرم دارم اگر باشکم سیر در بیابان بروم و این اندازه توکل نداشته باشم که خالق دو جهان روزی رسان است . ابن قیم می گوید : تأیید این گفتار از فقیه قبیح است . کسی که گرسنه در بیابان برود فعل حرامی را مرتکب شده است زیرا ممکن است کسی او را در بیابان نبیند و راه را گم کند یا بیمار شود بطوری که گیاه بیابان را نتواند خورد یا بمیرد و کسی او را دفن نکند . خود بخود اقدام باین کارها کردن خلاف شرع است .

۱۸- غزالی این حکایت را درباره ابو الحسن دینوری تقریر می کند که وی دوازده بار پیاده با سرو پای برهنه حج کرد . ابن قیم می گوید این حرکت بسیار جاهلانه و مخالف شریعت بود . چرا که دینوری بی جهت خویشتن را در رنج می داشت و سر و پای خود را آزار می داد زیرا ممکن بود که خارهای بیابان پای او فرو رود و او را آزار دهد . اینگونه عبادتها که صوفیه از پیش خود در آورده اند بدعت و مخالف شریعت است .

۱۹- غزالی گفت : مردان خدا شاید که با سرمایه توکل بی توشه و زاد سفر بیابان کنند . ابن قیم می گوید این فتوی کسی است که با احکام شریعت جاهل باشد

زیرا باتفاق فقها دخول بادیه بدون زاد جایز نیست و کسی که درین حال بگرسنگی بمیرد در خور عقوبت و نکوهش است چه جای مدحت و ستایش .

۲۰- غزالی می گفت اشتغال دایم بعلوم ظاهری بطلالت است و مرد عارف باید

بعلوم لدنی الهی مشغول باشد . ابن قیّم و معارضان دیگر می گفتند که اینها سخنان یاوه صوفیه است که می خواهند بمخرقه و تدلیس ریاست کنند و بساط شریعت محمدی را برچینند و نکوهش آنها از علوم ظاهر برای آنست که تحصیلش دشوار است و ازین راه جز باطول زمان بمقام ریاست نتوان رسید . ازینرو بنماز شب و روزه و عبادت و ریاضتهای مبتدعه قناعت کرده اند .

۲۱- غزالی عبادت اصنام را در آیه ابراهیم (واجبونی و بنی ان نعبد الاصلنام)

بدوستی و جمع زر و سیم تفسیر کرد . ابن قیّم گوید هیچ کدام از مفسران چنین معنی نگفته اند و چرا دوستی زر و سیم پرستش اصنام باشد .

۲۲- غزالی در احیاء العلوم در مقام حکایت از ریاضت مشایخ می گوید :

بعضی بمجاهده و ترك هوای نفس همه اموال خود را فروخته بهای آنرا بدریا ریختند و برخی برای ریاضت حلم مردم را بدگویی و دشنام خویش و امیداشتند و بعضی برای ریاضت شجاعت در زمستان هنگام انقلاب دریا بکشتی می نشستند و برخی از ترس خواب روی دیوار بعبادت می ایستادند . و نیز از شبلی حکایت می کند که آنچه از زر و سیم داشت بدجله انداخت .

ابن قیّم و دیگر مخالفان می گویند این کارها همگی خلاف شرع است . تباه

کردن مال و ریختن زر و سیم در دریا جایز نیست . آزار دادن تن و نفس حرام است . کسی که روی دیوار بعبادت می ایستد خود را در معرض اذیت قرار داده و کار

حرامی را مرتکب شده است چرا که ممکن است از دیوار بیفتد و بمیرد یا دست کم

گردنش بشکند ! ابن قیّم می گوید : « انّی لاتعجب من ابی حامد هذا کیف یأمر بهذه الامور الّتی تحالف ظاهر الشریعة و کیف یحلّ لاحد ان یقوم علی رأسه طول

الليل وكيف يحل رمى المال في البحر وكيف يحل سب المسلم بلا سبب وهل يجوز لمسلم
ان يستأجر من يشتمه وهل يجوز لأحد ان يقوم على رأس جدار عالٍ ويعرض نفسه
للوقوع بالنوم فتكسر رقبتة فيموت فما ارخص ما باع ابو حامد الفقيه بالتصوف
الذي يراه .

۲۳ - غزالی درمبحث مجاهدت و کسر جاه و شوکت در احیاء العلوم حکایتی را موافق طریقه ملامتیان ذکر می کند؛ که شخصی بقصد اینکه خود شکنی و مخالفت با هوای نفس کرده باشد بگرمابه شد و جامه دیگری را بپوشید و عمداً و آهسته می رفت تا او را بتهمت دزدی گرفتند و او را دزد حمام خواندند .

این جوژی بروی سخت می تازد که چنین کس در شریعت سارق است و دستش باید قطع کرد؛ و انگهی در شریعت حرامست که کسی خود را بمعرض تهمت در آورد، و مردم را در مورد خود باشتباه بیندازد تا مرتکب این گناه شوند که وی سارق است با آنکه در واقع سارق نبود.

۲۴ - بازغز الی در همان مبحث مجاهده نفس و کسر کبر و غرور می گوید:
شخصی گوشت خرید و چون در خود احساس حیا و عزت نفس کرد گوشت را بر
گردن خود آویخت .

ابن جوزی می گوید این مردك سفیه بوده و از هر جهت عمل او در خور ملامت و تقبیح است .

۲۵ - غزّالی درمبحث نکاح احياء العلوم می گوید که عایشه به حضرت رسول صلی الله علیه وسلم گفت : **اَنْتَ الَّذِي تَزْعُمُ اَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ؟** یعنی این تو یی که دعوی بیغامبری می کنی؟

ابن جوزی می گوید: هرگز ممکن نیست که چنین سخنی از عایشه صادر شده باشد.

۲۶- غزالی از ابوتراب نخشبی نقل می کند که بمریدی گفت: اگر یکبار بایزید را ببینی سودمندتر از هفتاد بار دیدن خداست. غرضش اینکه دیدن خدا بچشم جسمانی ممکن نیست پس باید بندگان خدا را دید. ابن قیم می گوید: این سخن بمراتب بالاتر از حد جنون است.

۲۷- غزالی دم از تصوف می زد و سخنان صوفیه را نقل می کرد. ابن قیم گوید مخالفت با صوفیه جز و طاعات الهی است (۱).

۲۸- غزالی در احیاء گفت که فاش گردانیدن اسرار ربوبیت کفر است. و این سخن را چون مورد شبهه جهال و اعتراض مخالفان بود خود در الاجوبة المسکته شرح کرد. و نیز در همین کتاب بعض دیگر از مشکلات احیاء العلوم را که از وی سؤال کرده بودند تفسیر نموده مانند تأویل آیات راجع بموسی «فاخلق نعلیک انک بالواد المقدس طوی» الخ؛ و معنی «لا یتخطی رقاب الصّدیقین»، و بعضی سؤالات را جواب داده است ازین قبیل که سلوک مقامات روحانی و بدرجات عالیّه رسیدن آیا از مندوباتست یا مباحات و چرا علوم روحانی که تو مدعی هستی بر موز و اشارات گفته اند و درست واضح و صریح بیان نکرده اند.

۲۹- برخی از منتقدان غزالی گفته اند که وی تشتت آراء داشت و در مؤلفاتش مطالبی دیده می شود که با یکدیگر سازگار نیست.

۳۰- معارضان غزالی از قبیل ابن رشد گویند که وی مسلک مستقیم و معین نداشت، با متکلمان متکلم و با فقها فقیه و با فلاسفه فیلسوف و با صوفیان صوفی بود.

۳۱- برخی از مخالفان غزالی گویند که وی تا در بغداد بود و با فقیهی و متکلمی سروکار داشت فکرش مستقیم بود و از آن پس که داخل تصوف گشت افکارش با شطحیات صوفیه بیامیخت و در اثر ریاضتهای چندین ساله آشفته و مشوش گردید.

(۱) زبیدی در شرح احیاء العلوم پاره‌یی از اعتراضات ابن قیم را با جوابها که خود زبیدی یا دیگر علما داده اند نقل کرده است.

۳۲- بعض دشمنان غزالی می گفتند که وی در تصوف شیخ و راهنمایی نداشته و درختی خودروی بوده است .

۳۳- پاره‌یی از دشمنان غزالی می گفتند که وی مطالب را از کتب دیگران برداشته و حتی اسامی کتابهای واحدی مفسّر یعنی بسیط و وسیط و وجیز را روی کتابهای خود گذارده و مطالب آنها را از کتاب **نهاية المطلب** استادش امام الحرمین گرفته است (۱) . در دیگر مؤلفاتش نیز نسبت اقتباس و انتحال بدو می دادند ؛ چنانکه در فصول قبل دیدیم که شهرزوری در تاریخ الحكماء گفته است که اکثر مطالب « تهاوت الفلاسفه » را غزالی از کتاب یحیی دیلمی بطریق اقتباس کرده است ؛ در خصوص کتاب « معارج القدس » و اقتباس از کتاب « نجات » شیخ الرئیس که این عمل را بعضی سرقت و انتحال نامیده‌اند پیش از این گفت و گو کردیم .

عقیده غزالی در معاد جسمانی

از جمله اموری که دستاویز مخالفان غزالی و سبب تکفیر او شده اعتقاد او است در کیفیت معاد جسمانی که بعضی آنها با تناسخ اشتباه کرده و بدین سبب غزالی را تکفیر کرده‌اند .

امام غزالی عقیده خود را در باره معاد جسمانی در کتاب **فیصل التفرقة بین الاسلام والزندقه** و دیگر مؤلفات خود شرح داده که در کتب فلسفه و کلام

(۱) صفدی در الوافی بالوفیات در ضمن ترجمه حال غزالی چهار کتاب او : بسیط و وسیط و وجیز و خلاصه را وصف می کند و می گوید بدو گفتند که تو کاری تازه نکردی مطالب فقه را از کتاب **نهاية المطلب** استاد امام الحرمین و اسامی تألیفات را از واحدی گرفتی . ابن خلکان در ذیل ترجمه حال ابوالحسن علی واحدی مفسر معروف متوفی ۴۶۸ می نویسد : « منها البسيط في تفسير القرآن الكريم وكذلك الوسيط والوجيز ومنه أخذ ابو حامد الغزالي اسماء كتبه الثلاثة » . و نیز صفدی می نویسد که مخالفان غزالی گفتند **نهاية المطلب** همچون پاره‌های آهن بود و غزالی آنها را برگرفت و تخته‌های چوبین ساخت .

نیز باسم و رسم از وی نقل شده است و جمعی با نظر انکار و گروهی با عین قبول بگفته‌های او نگریسته‌اند.

عقیده امام غزالی در باره معاد جسمانی در زمان خود چندان تازگی و اهمیت داشته که زبان بزبان و کتاب بکتاب ما بین علما و فلاسفه و متکلمان اسلامی می‌گشته است؛ خلاصه عقیده غزالی اینست که روح پس از مفارقت از بدن جسمانی بدن جسمانی دیگر متعلق می‌شود باین طریق که تمام اجزاء بدن اوّل عود نمی‌کند. اما بدنی که روح حشری بدان تعلق گرفته چنانست که گویی همان بدن اوّل است؛ همچنان که گویی فلانکس در حالت پیری همانست که در جوانی و طفلی و جنینی بود؛ و بالجمله بدن جسمانی دایماً در تحلیل و تغییر و تبدیل است و در عین حال حقیقتی ثابت دارد که در همه احوال محفوظ است؛ همین اجزاء ثابت محفوظ است که آنرا اجزاء اصلیه می‌گویند.

غزالی متوجه این نکته بوده که ممکن است عقیده او با تناسخ اشتباه شود؛ و از این جهت در مقام رفع این اشتباه می‌گوید: فرق ما بین حشر و تناسخ این است که در حشر و معاد همان بدن اوّل است که روح بدان تعلق می‌گیرد؛ اما در تناسخ بدن دیگری است که بکلی با بدن اول تفاوت دارد؛ پس اگر روح مفارق از بدن با ردیگر متعلق بدنی شد که بحکم بقاء اجزاء اصلیه گویی همان شخص اوّل است آنرا حشر گوییم؛ و اگر شخص دوم متباین باشخص اوّل وجود گرفت تناسخ است. در کتاب فیصل التفرقه این تحقیق را علاوه می‌کند که هر چیزی را پنج وجود است: ۱- وجود ذاتی حقیقی، ۲- وجود حسی، ۳- وجود خیالی، ۴- وجود عقلی، ۵- وجود شبهی (۱) و هر کس معتقد بحشر و معاد بیکی از اقسام

(۱) مقصود از اقسام پنجگانه وجود مطابق تفسیری که خود غزالی و آخوند ملا صدرا کرده‌اند باین قرار است:

أَمَّا الْوُجُودُ الذَّاتِي فَهُوَ الْوُجُودُ الْحَقِيقِيُّ الثَّابِتُ خَارِجاً عَنِ الْحَسِّ وَالْعَقْلِ وَهُوَ كَوُجُودِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ.

بقیه حاشیه در صفحه ۴۳۸

وجود شد بضرورت مذهب معتقد شده و کافر خواندن او نارواست .
 حکیم معزوف متأخر غیاث الدین منصور دشتکی شیرازی متوفی ۹۴۸ در
 رساله معاد پس از نقل گفتار غزالی از همان کتاب فیصل التفرقه وی را تکفیر
 می کند و می گوید غزالی را بسبب این عقیده باید بزرگترین ملاحیده و کفار شمرد .
 اما آخوند ملا صدرا در کتاب مبدء و معاد (صفحه ۲۹۳ - ۲۹۹ طبع طهران)
 عقاید غزالی و گفته های غیاث الدین منصور را بتفصیل نقل و نوشته های غزالی را
 بمحمل صحیح توجیه می کند ؛ و بر خود غیاث الدین منصور خرده می گیرد که در
 رساله حل الدقایق (۱) معاد جسمانی را بطریق تناسخ اثبات کرده و مع ذلك

بقیه حاشیه از صفحه ۴۳۷

و الوجود الحسی هو ما يتمثل في القوة الباصرة مما لا وجود له في خارج العين
 فيكون موجوداً في الحس واختص به الحاس ولا يشاركه غيره و ذلك كما يشاهد الناعم بل
 كما يشاهد المريض المستيقظ .

و الوجود الخيالي هو صورة هذه المحسوسات اذا غاب فانك تقدر ان تخرع في
 خيالك صورة فيل و فرس و ان كنت منمضاً عينيك حتى كانك تشاهده و هو موجود بكمال
 صورته في دماغك لا في الخارج .

و الوجود العقلي هو ان يكون للشيء روح و حقيقة فيتلقى العقل مجرد معناه
 دون ان يثبت صورته في خيال او خارج ؛ كاليد فان لها صورة محسوسة و مخيلة وله معنى
 و حقيقة و روح و هو القدرة على البطش و هو اليد العقلي ؛ و للقلم صورة و لكن حقيقته ما
 ينقش به العلوم و هذا ما يتلقاه العقل من غير ان يكون صورة خشب او قصب او غير ذلك من
 الصور الخيالية و الحسية .

و الوجود الشبهی هو ان لا يكون نفس الشيء موجوداً لا بصورته ولا بحقيقته لا في
 الخارج و لا في الحس و لا في الخيال و لا في العقل و لكن يكون الموجود شيئاً آخر يشبهه
 في خاصه من خواصه و صفة من صفاته .

(۱) این رساله را ملا صدرا در مبدء و معاد (ص ۲۹۹) بنام حل الدقایق ذکر کرده
 است و راقم سطور نسخه خطی کتاب غیاث الدین منصور را که متضمن آن مطالب است
 بنام مرآة الحقایق و مجلی الدقایق دیده ام نه «حل الدقایق» .

بر حجة الاسلام غزالی عیب گرفته و او را تکفیر کرده است که چرا در معاد جسمانی چیزی شبیه تناسخ گفته بود ؛ و گفته های خود غیاث الدین منصور را مخالف همه شرایع آسمانی شمرده و این عقیده را از وی نقل کرده است که وی می گوید ممکن است که نفس مفارق از بدن بار دیگر ببدن او^۱ش تعلق گیرد بحکم تناهی مقادیر که مستلزم عود اوضاع است بعینها ؛ و مقصود او اعاده وضع و دوره کلتی افلاک است در سیصد و شصت هزار سال که عقیده گروهی کثیر از منجمان است ؛ یعنی چون دوره اوضاع عالم در هر کثرت به ۳۶۰۰۰۰ سال تکرار و تجدید خواهد شد پس ارواح مفارقه با ابدان اول عود کنند و معاد جسمانی باین طریق محقق گردد .

ملاً صدرا در دنباله نقل کلام مزبور می گوید : « انظروا معاشر المتعلمین كيف زلت قدم هذا النحرير في هذا الركن العظيم من الاسلام حيث جعل مذهب يوذاسف (۱) التناسخي الذي طعن فيه اكثر العلماء مناطا ثبات الحشر والبعث للنفوس والارواح وهل هذا الا انكار حقيقة المعاد واليوم الآخر والنشأة الثانية مطلقاً وابطال ما ذهب اليه الحكماء وارباب الشرايع رأساً » .

ملاً صدرا عقیده امام غزالی را در کیفیت معاد جسمانی هم در کتاب مبدأ و معاد (ص ۲۹۳-۲۹۹) و هم در رساله مظاهر که در حاشیه مبدأ و معاد طبع شده (ص ۲۹۱) (۲) بتفصیل نقل و آنرا تفسیر و حل^۲ و عقد کرده و عقیده او را مخالف دین و مذهب شمرده است .

(۱) صحیح این اسم علی المعروف بوذاسف با باء يك نقطه است اما در مبدأ و معاد ملاً صدرا مکرر آنرا « یوذاسف » با یاء نوشته اند . (۲) عبارت رساله مظاهر اینست : قال الغزالي في مواضع من كتبه ان المعاد الجسماني هو ان يتعلق مفارق عن بدن بدن آخر واستنكر عود اجزاء بدن الاول قال ان زيدا الشيخ هو بعينه الذي كان شاباً و بقية حاشیه در صفحه ۴۴۰

اشتباه تاریخی غزالی

۳۴ - امام غزالی در تألیفات خود مرتکب این اشتباه تاریخی شده که عمر ابن عبدالعزیز بن مروان بن حکم را (۹۹ - ۱۰۱) که عموزاده و ولی عهد سلیمان ابن عبدالملک بن مروان (۹۶ - ۹۹) بوده است نواده او گفته و این اشتباه دستاویز دشمنان او مانند ابن جوزی شده است و بروی سخت تاخته اند که غزالی هیچ معرفت بتاریخ و نقل اخبار نداشت .

اما اشتباه غزالی که ابن جوزی نقل کرده مربوط است بکتاب «مستظهری» در ردّ باطنیه ضمن مواعظ خلفا که غزالی می گوید: روایت کرده اند که سلیمان بن عبدالملک کس پیش ابوحازم فرستاد که از آنچه روزه بدان می گشایی مرا چیزی بفرست! ابوحازم سبوس بریان کرده بدو فرستاد سلیمان سه روز روزه داشت چنانکه هیچ طعام نخوردی پس بدان سبوس روزه گشاد و در آن شب با زوجه اش هم بالین شد وی را عبدالعزیز پدید آمد و چون عبدالعزیز در رسید او را پسری آمد که عمر عبدالعزیز بود .

ابن جوزی می گوید این حکایت زشت ترین اشتباهات تاریخی است و نشان می دهد که غزالی از تاریخ اطلاع نداشته است برای اینکه عمر عبدالعزیز عموزاده

بقیه حاشیه از صفحه ۴۳۹

هُوَ بَعِيْنُهُ الَّذِي كَانَ طِفْلاً وَجَنِيناً فِي بطنِ أُمِّهِ مَعَ عَدَمِ بقاءِ الأجزاء فِي الحَشْرِ أَيْضاً كَذَلِكَ وَ قَالَ هَذَا لَيْسَ بِتَنَاسُخٍ فَإِنَّ الْمُعَادَ هُوَ الشَّخْصُ الْأَوَّلُ وَالتَّنَاسُخُ شَخْصٌ آخَرٌ فَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا أَنَّ الرُّوحَ إِذَا صَارَ مَرَّةً أُخْرَى مُتَعَلِّقاً بِبَدَنٍ آخَرَ فَإِنْ حَصَلَ مِنْ هَذَا التَّعَلُّقِ الشَّخْصُ الْأَوَّلُ كَانَ حَشْراً وَاقِعاً لِاتِّسَاقِهِ .

و قَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ أَنَّ الرُّوحَ يَعَادُ إِلَى بَدَنِ آخَرَ غَيْرِ الْأَوَّلِ لِأَيْشَارِكُلَهُ فِي شَيْءٍ مِنَ الأجزاء ثُمَّ قَالَ فَإِنْ قِيلَ هَذَا هُوَ التَّنَاسُخُ قُلْنَا سَلَمْنَا وَلَا مُشَاحَةَ فِي الأَسْمَاءِ وَ الشَّرْعُ جَوِّزٌ هَذَا التَّنَاسُخُ (مظاهر ملاصدرا ص ۲۹۱، حواشی مبدأ و معاد طبع طهران) .

سلیمان عبدالملک بود نه نواده او .

راقم سطور می گوید همان حکایت را غزالی در کتاب نصیحة الملوك و همچنین در کتاب احیاء العلوم آورده و در کتاب التبر المسبوك که ترجمه نصیحة الملوك (ص ۱۶ - ۱۷ طبع تهران تصحیح نگارنده) است هم عیناً بعربی ترجمه شده است. شکی نیست که حکایت فوق خالی از سهو و اشتباه تاریخی نیست و درست است که غزالی در این مورد اشتباه کرده اما نه بحدی است که همه فضایل او را برای يك اشتباه جزیی که نظیرش در کتب بزرگان علم و ادب فراوانست زیر پای بگذارند و انکار همه معلومات او برای يك مجهول ، خلاف عقل و انصاف است .

اگر از نظر برهانی هم بنگریم نتیجه تابع آخس "مقدمات است ؛ از امر جزیی نمی توان نتیجه کلی گرفت ، چهل يك چیز مستلزم چهل همه چیز نیست چنانکه علم بيك امر نیز مستلزم علم بهمه امور نمی شود .

من نمی گویم غزالی اشتباه نکرده است اما او را از این جهت نیز مستحق آن همه ملامت و توبیخ که ابن جوزی بروی رانده است نمی دانم ؛ نه حجة الاسلام غزالی بسبب چهل انتساب عمر بن عبدالعزیز با سلیمان بن عبدالملک جاهل مطلق می شود ؛ و نه ابن جوزی از علم باین امر ، عالم مطلق است .

باری اینها که بر شمردیم معروفترین و برجستهترین موارد اعتراض بر غزالی بود . اما باید دانست که اعتراض و خرده گیری در نظر دشمن بدین هیچ حد و حساب ندارد . دشمنان غزالی باین مقدار بسنده و تا آنجا که دستشان می رسید کوتاهی نمی کردند و از سرجزئی ترین عبارات احیاء العلوم و کیمیای سعادت و دیگر مؤلفات غزالی نمی گذشتند و بالجمله دین و اخلاق و آثار غزالی سرتا پا مورد انتقاد و اعتراض مخالفانش بود . کارغوغا و مخالفت با غزالی بدانجا کشید که وی را تکفیر کردند و خواندن کتابهای او را حرام نمودند و فتوی بسوختن

مؤلفاتش نوشتند و پیروانش را بکشتند (۱).

سوزاندن تألیفات غزالی و کشتن پیروانش

سوزاندن تألیفات غزالی خاصه احیاء العلوم بفتوی فقهای مالکی در بلاد مغرب شروع شد.

علی بن یوسف بن تاشفین متولد در ۱۱ رجب ۴۹۶ متوفی ۷ رجب سنه ۵۳۷ هجری قمری (۲) پادشاه مغرب یعنی آندلس و مراکش در مذهب مالکی سخت متعصب بود و با فلسفه و منطق مخالفت داشت. فقهای مالکی و دیگر دشمنان غزالی بوی باز نمودند که مؤلفات غزالی سراپا فلسفه و منطق است. وی فرمان داد تا کتب غزالی مخصوصاً احیاء العلوم را هر کجا بود جمع کردند و بسوختند و پیروان غزالی و رواج دهندگان تألیفات او را هر کجا یافتند بکشتند. گویند پس از این واقعه اوضاع مملکتش بشورید و آنرا حامیان غزالی بر کرامت وی حمل کردند (۳). ابو عبدالله محمد بن یحیی بن عبدالمنعم مؤذن گفت که در ماه محرم یا صفر سنه ۵۰۰ هجری (۴) در اسکندریه خواب دیدم که آفتاب از مغرب برآمدی. معبر گزارش کرد که بدعتی بزرگ در مغرب روی خواهد داد. پس از چند روز خبر رسید که تألیفات ابو حامد غزالی را در مریه بسوختند (۵).

(۱) طبقات الشافیه ج ۴ و مرآة الجنان ج ۳ در وقایع سنه ۵۵۸.

(۲) ابن خلکان در ذیل ترجمه یوسف تاشفین.

(۳) طبقات الشافیه ج ۴ ص ۱۱۴.

(۴) 'سبکی در ج ۴ طبقات ص ۱۱۳ می نویسد: قال ابو عبدالله محمد بن یحیی بن عبدالمنعم العبدلی المؤذن رأیت بالاسکندریة فی سنة خمس مائة فی احد شهری المحرم اوصفر، و زبیدی با آنکه مأخذ طبقات بوده است می نویسد: «فی احدی عشرة فی المحرم اوصفر». (۵) مریه بضبط یا قوت در معجم البلدان بفتح میم و کسر راء و شد یاء شهری است بزرگ از اعمال اندلس.

قاضی عیاض (وفاتش در مراکش بسال ۵۴۴ واقع شد) پس از علی بن تاشفین فتوی بسوزاندن مؤلفات غزالی داد .

ابوالحسن علی بن حرزهم یا حرزم معروف به ابن حرازهم یا ابن حرازم مغربی (۱) که رئیس فقهای بلاد مغرب بود نیز خواندن احیاء العلوم را حرام و سوزاندن آنرا واجب شمرد و براین معنی فتوی مؤکد داد .

یافعی در وقایع سنه ۵۵۸ می نویسد در همان اوان که بر سر مؤلفات غزالی قیل و قال بود و فقهای ناحیه جبال فتوی داده بودند که خواندن کتابهای غزالی حرام و سوختن آنها واجب است از عالم بزرگ ابوالفدا اسمعیل بن محمد حضرمی استفتا کردند که آیا خواندن کتابهای غزالی جایز است یا نه . ابوالفدا جواب داد که «محمد بن محمد بن محمد الغزالی سید المصنفین و فقهاء جبال الیمن یخالفون فقهاء تهامتها کما ذکر ابن سمره انه وقع فی زمان صاحب البیان تکفیر من بعض فقهاء الجبال لفقهاء زبید هذا کله لانطوائهم علی الجمود و عدولهم عن طریق الحق المحمود» .

داستانها درباره کرامت غزالی

سبکی در ج ۴ طبقات الشافعیه و یافعی در ج ۳ مرآة الجنان در وقایع سنه ۵۵۸ و زبیدی در شرح احیاء العلوم درباره کرامت و بزرگواری غزالی داستانهای طولانی آورده اند که نگارنده تا کنون بعلمی که بعضی را در سابق اشاره کرد در نقل آنها تردید داشت . اینک بر آن شد که از این سنخ نوشته ها که کتب پیشینگان را پر کرده و در نظر گروهی از موافقان و هواخواهان غزالی بی اندازه اهمیت داشته

(۱) تردید از آنجاست که سبکی و زبیدی ابن حرزهم و ابن حرازهم نوشته اند و یافعی ابن حرزم و ابن حرازم . سبکی می نویسد: حرزهم بکسر الحاء المهملة و سکون الراء و بعد ها زای .

است بکلی صرف نظر نکند از این جهت نمونه‌یی از داستانها را بارعایت اختصار نقل کرد. کسانی که جویای تفصیل هستند بکتابهایی که گفتیم مراجعه کنند.

شیخ تاج‌الدین ابوالفضل احمد بن محمد بن عبدالکریم معروف به عطاء الله اسکندرانی شاذلی مالکی متوفی در قاهره بسال ۷۰۹ (۱) از استادش ابوالعباس مرسی شاذلی و او از استادش ابوالحسن شاذلی روایت می‌کند که ابن حرزهم در بلاد مغرب فقیهی مطاع بود و فتوی بسوختن کتاب احیاء العلوم داد و پادشاه وقت را برانگیخت تا فرمان اکید بجمع آوری نسخه‌های این کتاب داد و کسانی را که نسخه‌ی پنهان کرده بودند تهدید بقتل نمود. روز پنجشنبه‌یی بود که نسخه‌ها از همه جا جمع شد فقها بریاست ابن حرزهم اجتماع کردند و همگی با وی یار شدند که احیاء العلوم غزالی مخالف شریعت محمدی است و فتوی بسوختن نسخه‌ها دادند. قرار شد که فردای آن روز پس از نماز آدینه کتابها را بسوزند. ابن حرزهم گوید شب همان جمعه خواب دیدم که پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم با شیخین نشسته‌اند و امام غزالی برابرشان ایستاده کتاب احیاء العلوم در دست داشتی و گفتی یا رسول الله اینک کتاب من و آنک دشمن من است، اگر درین دفتر چیزی برخلاف شریعت تو نبسته‌ام توبه‌ام بپذیر و گرنه داد من از خصم بستان. پیغمبر ص کتاب را بگرفت و صفحاتش یکایک بدید و بسیار تحسین کرد. شیخین نیز همچنان بر غزالی آفرین گفتند. سپس پیغمبر ص فرمود تا مرا برهنه کردند و پنج تازیانه زدند ابوبکر رضی الله عنه نزد پیامبر پایمرڈی کرد و غزالی نیز بر من ببخشود. از خواب بیدار شدم در حالی که از صدمت تازیانه سخت دردمند بودم.

گویند نزدیک یک ماه اندامش درد می‌کرد و اثر آن تازیانه همچنان تاهنگام مرگ بر تنش نمایان بود.

(۱) مأخذها در تاریخ وفات حاشیه مرآة الجنان است ج ۳ ص ۳۳۰.

یافعی این داستانرا هم درمرآة الجنان (ج ۳ ص ۳۳۲ طبع هند) و هم در کتاب مرهم العلل المعضلة بتفصیل هر چه تمامتر نظماً و نثراً بیان می کند و می گوید من خود یکی از نواده های ابن حرزم را در سفر مکه دیدم و واقعه را از وی شنیدم و خود یافعی در باره آن واقعه قصیده عربی مفصل ۱۷۰ بیتی ساخته است موسوم به « عقد اللالی المفصل بالیاقوت الغالی » که مختصر آنرا درمرآة الجنان و تمام آنرا درمرهم العلل آورده است باین مطلع :

لنا مذهب شمس الهدی ناهج جلی
ومذهب غیر عن صد الزیغ ماجلی

نظیر این داستان را در باره يك نفر دیگر از معاصران غزالی نیز نقل کرده اند .

و نیز از شیخ عارف ابوالعباس احمد بن ابوالخیر یمنی معروف به صیاد یمنی روایت کرده اند که وی در واقعه دید سبز پوشان آسمانی بر سر قبری آمدند مردی از گور برآمد خلعت های فاخر بروی در پوشیدند و او را بر مر کبی بر نشانند و همچنان از آسمانی بآسمان دیگرش سیر دادند تا از هفت آسمان بگذشت و هفتاد حجاب بردرید . پرسیدم این مرد بزرگوار کیست گفتند امام ابو حامد غزالی است .

و نیز حافظ ابوالقاسم معروف به ابن عساکر مورخ معروف در کتاب تبیین آورده است که از شیخ فقیه امام ابوالقاسم اسفراینی سعد بن علی بن ابوالقاسم بن ابی هریره صوفی شافعی در دمشق شنیدم گفت از شیخ امام اوحد زین القراء جمال الحرم ابوالفتح عامر ساوی در مکه شنودم که گفت روز یکشنبه ۱۴ شوال سنه ۵۴۵ میان نماز پیشین و نماز دیگر بمسجد الحرام رفتم . مرا خستگی و اندک بیماری بود . برابر کعبه دست را بالین ساخته بر پهلوی راست تن رایله کردم تا مگر استراحتی یابم و خود را چنان داشتم که خوابم نر باید و طهارت نشکند . در این حال مردی از اهل بدعت یعنی رافضه بیامد و مصلی بگسترده و لوحکی سنگین که بر آن چیزی

نگاریده بود از جیب بدر آورد پس آنرا ببوسید و پیش رو نهاد و بعبادت اهل بدعت بروی نماز بگزارد. پیش خود گفتم ای کاش پیغمبر ما صلوات الله علیه زنده بودی و بدعت کاران را پاداش دادی. درین اندیشه بودم که خواب بر من چیره شد. گویی میان خواب و بیداری بودم که پیغمبر ص را دیدم گروهی از ارباب مذاهب پیرامنش ایستاده هر يك كتابی در دست داشتند تا عقیدتهای خویش را عرضه کنند. نخست شافعی سپس ابوحنیفه و همچنان یکی پس از دیگری پیش رفتند و عقاید خود را عرضه داشتند. يك تن از رافضیان خواست پیش بیاید و عقاید خویش را عرضه دهد یکی از یاران پیغمبر ص بیرون آمد و بروی راه بگرفت و براندش. چون کسی دیگر نماند من که ابوالفتح ساوی هستم پیش رفتم کتاب قواعد العقاید غزالی را در دست داشتم گفتم یا رسول الله این معتقد من و دیگر از اهل سنت است اگر دستوری فرمایی بخوانم. از نام کتاب پرسید پاسخ دادم. سپس دستوری داد از آغاز کتاب بر خواندم تا بدانجا رسیدم که غزالی می گوید: « ومعنى الكلمة الثانية وهي شهادة الرسول » الخ؛ چهره آن حضرت از خوشحالی برافروخت فرمود غزالی کجاست؟ ناگاه غزالی را حاضر یافتم پیش رفت و سلام گزارد و دست مبارك پیغامبر را ببوسید و بر چهره مالید و بنشست. آن اندازه که پیغمبر ص بخواندن قواعد العقاید خوشحالی کرد برای هیچ کدام از ارباب مذاهب نبود.

سبکی می گوید این واقعه را ابوالفتح ساوی برای ابوالقاسم اسفراینی بفارسی حکایت نموده و وی بعربی نقل کرده است.

بعض اعتراضهای طرطوشی و مازری و ابن صلاح بر غزالی

ابوالولید محمد طرطوشی متوفی ۵۲۰ و ابو عبدالله محمد مازری متوفی ۵۳۶ و تقی الدین ابو عمر و عثمان بن عبدالرحمن شهرزوری معروف به ابن صلاح متولد ۵۷۷ و متوفی ۶۴۳ که دو نفر اول مذهب مالکی و ابن صلاح مذهب شافعی

داشتند و هر سه تن از فقهای بی اندازه خشک و متعصب در ظواهر شرع مطابق دریافت خود بودند با غزالی سخت دشمنی و مخالفت می ورزیدند .

سبکی در طبقات الشافعیّه پاره‌یی از اعتراضات آنها را نقل کرده و بسیار محققانه و با کمال بیطرفی جواب داده است . خلاصه‌یی از اعتراضات مخالفان و جوابهای سبکی بدینقرار است :

سبکی می گوید : امام ابو عبدالله مازری را از کتاب احیاء العلوم و احوال مؤلف آن پرسیدند جواب داد من این کتاب را نخوانده ام شاگردان و اصحاب غزالی را بسیار دیده و از احوال وی گوناگون بتفصیل شنوده‌ام و چنان بحالات وی آگاهم که گویی خود او را دیده‌ام اینک برای شناساندن وی و کتاب احیاء العلوم بشرح بخشی از عقاید اهل توحید و فلاسفه و صوفیان و اصحاب اشارات بسنده می کنم زیرا سخنان غزالی از این طرق و مسالك بیرون نیست . سپس غزالی را ستایش می کند و می گوید : وی فقه را نیکوتر از اصول می دانست و در فن کلام که اصول دین است اگرچه کتابها پرداخت امّا تبخّر نداشت و علّتش این بود که فلسفه را پیش از اصول دین خوانده و عقاید فلاسفه در روح او رسوخ کرده بود ازین جهت در ادای معانی و باز نمودن حقایق مانند فلاسفه بی پروا بود . از گفته بعض اصحابش چنان فهمیدم که غزالی با رسایل اخوان الصّفا که پنجاه و یک مقاله می باشد و مؤلفش در صدد جمع میان فلسفه و شریعت بوده است و همچنین با آثار ابن سینا که از بزرگان فلسفه بوده آشنایی داشته و این آثار کاملاً در وی اثر بخشیده است . امّا در تصوّف نمی دانم که بکدام کس اعتماد می کرد . سپس می گوید که وی در اصول کلامی بنوشتهای ابو حیان توحیدی اعتماد داشت . آنگاه می گوید بیشتر احادیث احیاء العلوم مدرك موثق و سند درستی ندارد و حال آنکه اهل تقوی تا سند روایتی را صحیح ندانند آنرا بشافعی و مالک و امثال آنها نسبت ندهند . وی يك دسته آداب استحسانى را از قبیل اینكه در بریدن ناخن از انگشت سبّابه

آغاز کنند در جزو مسائل روایتی و فقهاتی آورده است که هیچ کدام مأخذ صحیح ندارد. سخن مازری پایان رسید.

اما طرطوشی، وی نیز یکی از فقهای مالکی است که در حق غزالی طعن کرده و در نامه‌یی که به ابن مظفر نوشته است می‌نویسد: اما راجع بغزالی من وی را دیدم و با او سخن گفتم او را چنان یافتم که فضایل بسیار و عقل و هوش فراوان دارد و در تمام عمرش ممارست در علوم کرده سپس از طریقۀ علما برگشته و در طریقۀ صوفیۀ درآمده و بعلوم و علما پشت پا زده و با وساوس شیطانی سروکار پیدا کرده و چون با آراء فلاسفه و اشارات و کنایات حلاج مأنوس شده است بر فقها و متکلمین طعن می‌زند و ازین جهت در گیرا گیر کفر و بی دینی است. وی در احیاء العلوم سخن از علوم احوال و رموز صوفیۀ بمیان می‌آورد در حالتی که در این فنون اهل خبرت و بصیرت نیست، ازین جهت از مغز سر بزمین خورده و کتابی پر از مجعولات ساخته است. سخن طرطوشی پایان رسید.

سبکی می‌گوید: ابن صلاح نیز بر غزالی تاخته و درباره حرام بودن علم منطق که غزالی مقدمۀ علوم می‌داند سخنها گفته و دنباله اعتراضات را بشنعتها و بدگویی‌ها کشیده است که مردم با انصاف نمی‌پسندند.

سبکی یکایک کلمات طرطوشی و مازری را نقل کرده و جواب داده است خلاصه‌اش اینک:

مازری مردی است که در فقهای مغرب از وی بسا هوش‌تر سراغ نداریم وی کتاب برهان تألیف امام الحرمین را که از دشواری مطالب هیچ کس پیرامون شرحش نگشت بخوبی شرح کرد و همین کار دلیل پرمایگی و احاطۀ وی در علوم است اما این مرد مالکی مذهب متعصبی بود و بمقالات ابوالحسن اشعری جزء بجزء چنان جمود و اعتقاد داشت که سرمویی مخالفت با ظواهر گفتار اشعری و مذهب مالکی را مخالف با اصل دین می‌شمرد. در کتاب شرح برهان در یک مسأله که امام الحرمین

با اشعری مخالف است محض مخالفت گفتار اشعری را در بطلان عقیده امام کافی می‌داند. اما غزالی و همچنین استادش امام الحرمین در بسط اطلاع و اجتهاد در علوم بجایی رسیده بودند که گاهی عقاید ابوالحسن اشعری را رد می‌کردند. وانگهی غزالی اهل تصوف و تحقیق بود و چه بسا که تحقیقاتش با ظواهر عباراتی که امثال مازری بدانها جمود داشتند مخالفت داشت. همین جهات یعنی مالکی بودن و تعصب اشعری و جمود بر عبارات ظاهری و بالجمله تباین در مسلک و عقیده مایه نفرت مازری از غزالی و امام الحرمین شده است.

سخنان مازری همگی ناشی از تعصب مذهبی است و ازین جهت بدون تحقیق نمی‌توان گفتارهای او را باور کرد و باید او را معذور داشت زیرا در طریقه و مسلک مرحله‌ها از غزالی دور است و چون سوء ظن بوی دارد هر چه را که از وی می‌بیند بدون تحقیق بر خطا حمل می‌کند.

مازری مدعی است که غزالی را می‌شناسد با اینکه شناسایی وی از عهده فهم او خارج است. اگر غزالی را شناخته بود نمی‌گفت که وی به ابوحنیفان توحیدی و ابن سینا اعتماد داشت. مازری می‌گوید که غزالی در علم کلام تبخّر نداشت. راست است که تبخّر غزالی در فن کلام مانند احاطه‌اش بدیگر فنون نبود اما نه بطوریکه مازری فهمیده است. بلکه غزالی در فن کلام نیز قدمی راسخ و استوار داشت. اینکه مازری می‌گوید غزالی فلسفه را پیش از اصول خواند، کاملاً بر عکس واقع است. زیرا بصریح گفته خود غزالی در المنقذ فلسفه را در ایام تدریس نظامیه بغداد مطالعه و غوررسی کرد و در آن موقع در فن اصول استادی چیره دست بود. مازری می‌گوید ندانم که غزالی در تصوف بکدام کس اعتماد داشت.

غزالی شیخ طریقتی همچون ابوعلی فارمدی داشت و در نقل کلمات صوفیه بکتاب قوت القلوب ابوطالب مکی و رساله قشیری و امثال آنها که باتفاق اهل حل و عقد از ارکان تصوفند اعتماد می‌کرد و وانگهی خود بر ریاضت و تفکر که بهترین راه

برای دریافتن هر حقیقتی است حقایق را کشف می کرد .

می گویند که غزالی چندان دستی در حدیث نداشته و آنچه در احیاء آورده بدون سند از کتب متفرقه فقها و صوفیه نقل کرده است و حال آنکه غزالی محدث بود و مشایخ روایت داشت . بعضی علما زحمتی کشیده تا احادیث احیاء العلوم را استخراج کرده اند . اخبار شاذ در این کتاب بسیار اندک است . اینکه فرموده است در قصه اظفار ابتدا بمسبحه کنند مطابق روایتی است که از علی علیه السلام نقل کرده اند . بالجمله اگر غزالی در نقل اخبار مورد وثوق و اطمینان نباشد پس بر کدام مسلمانی وثوق توان داشت .

اما سخنان طرطوشی درباره غزالی همگی دعاوی است که هیچ معنی و دلیل ندارد . طرطوشی خود را از دینداران و فقهای متعبد می شمرد چگونه از دینش رخصت یافت و با کدام دلیل گفت که غزالی از زمره فقها بلکه از دین خارج شده و بوساوس شیطانی و هذیانهای حلاج گرویده است .

طرطوشی می گوید : غزالی در تصوف خبرت و بصیرت نداشت . خدا را اگر غزالی تصوف نمی داند پس کدام کس می داند . شگفتا این معارضان بکتاب احیاء العلوم چسبیده اند که بالاترین کتب اسلامی است و بقول پاره یی از دانشمندان اگر هیچ کتابی از دانشمندان اسلامی جز احیاء العلوم در دست نداشتیم همین کتاب کافی بود .

سبکی می گوید : شیخ تقی الدین ابن صلاح نیز درباره غزالی سخنها دارد که عقل سلیم نمی پسندد و من در جای دیگر بتفصیل در این باره گفت و گو کرده ام . سپس می گوید امام عالم **عفیف الدین مطری** که از علمای مقیم مدینه منوره بود مکتوبی بمن که عبدالوهاب سبکی هستم نوشت و درخواست کرد که از استاد احوال غزالی و ابوحیان توحیدی را بپرسم و برای او بنویسم . من از استاد خواستم وی در جواب نوشت که من درباره ابوحیان توحیدی بیش از آن نمی دانم که تو خود در کتاب

طبقات نوشته‌یی همان را در جواب عقیف الدین بنویس . امّا درباره غزّالی بیش از آنکه ابن عساکر و امثال وی نوشته‌اند چیزی ندانم . چه توان گفت درباره کسی که نام و فضیلتش سراسر جهان را فرا گرفته و چون بسخنانش برخوردی بمراتب بالاتر از نام اوست . امّا آنچه شیخ تقی الدین ابن صلاح از پیش خود و از روی سخنان یوسف دمشقی و مازری گفته است جز بدین مانند نتوان کرد که گروهی ساده دل مشغول عبادت باشند و بآرامی بگذرانند ناگهان سواری یگّه تاز برسد و بگروهی بسیار از مسلمانان برخورد و صفها درهم شکند و جماعت را پراکنده و تار و مار سازد و شوکت و نیروی آنها را نابود کند ، سرها بشکند و دامن وی را خونی کم آلوده سازد سپس خون را بشوید و با آن متعبّدان بنماز ایستد آنان اثر خونی ببینند و ازین جهت بروی خرده گیرند ! اینست حال غزّالی و مخالفانش . یعنی غزّالی اساس و بنیاد آنچه امثال طرطوشی و مازری و ابن صلاح بدان گرویده و سراپا پای بند آن شده‌اند از میان برد و طرحی نو افکند . تازه بروی خرده می گیرند که چرا سند فلان حدیث را نیاوردی یا فلان کرامت را از فلان شیخ نقل کردی غافل از اینکه وی خانه زندگانی و آرامش آنها را بکل ویران کرد و از نو بنیادی ساخت و از مقامی که اینان داشتند هزاران درجه بالاتر رفت .

امّا مازری از علمای مغرب است که احیاء العلوم را نفهمیدند و بسوختنش فتوی دادند سپس کم کم پی بمقام کتاب برده در وصفش اشعار و سخنان مبالغه آمیز گفتند:

ابا حامد انت المخصّص بالحمد و انت الذی علمتنا سنن الرشد

وضعت لنا الاحیاء یحیی نفوسنا وینقذنا من ربقة المارد المردی

من و امثال مازری و ابن صلاح و طرطوشی و بالاتر ازما کجا و دریافتن سخنان

غزّالی کجا !

سپس می گوید من منکر فضل ابن صلاح و مازری و مقام فقاہت و دیانت آنها

نیستم امّا لکل عمل رجال (هر کسی را بهر کاری ساختند) اینان در خور اینکه

وارد مرحله غزالی شوند و درباره وی قضاوت کنند نبودند. احوال غزالی دریافتنی است نه آموختنی.

ابن صلاح و امثال وی در مقام اعتراض بر غزالی تعلیم و تعلّم فنّ منطق را حرام شمرده و گفته اند: اگر منطق درست بودی عمر و ابوبکر هم منطق دانستندی. اینگونه قیاسها درست نیست شاید آنان علم لدنی داشتند و حقایق علوم بی واسطه تعلیم و تعلّم بشری از مبدأ فیض بدانها رسیده بود پس سخن از آنان نباید بمیان آورد چرا که بی نیاز از منطق بودند.

سپس می گوید در اوایل عهد اسلام همه کس از سرچشمه نبوّت آب معرفت می گرفت، مردمان مطالب را از خود پیغمبر می شنیدند و محتاج باستدلال و منطق نبودند امّا از قرن دوم و سوم هجری بعد ارباب بدعت و ضلالت بسیار شدند و بایستی که در فهم حقایق، فنّ منطق در کار بودی و گر نه حقّ و باطل از هم جدا نشدی. ابن صلاح و همانند های وی باید سپاسگزار باشند که در اسلام دانشمندی همچون غزالی پیدا شد و توانست که حقّ و باطل را از هم جدا کند و بدین وسیله ارباب بدعت و ضلالت را رها نکرد که بر دین اسلام چیره شوند. اینان را بایستی بشکرانه وجود غزالی جان فدا کردن امّا در عوض دشمنی می کنند بیخبر از اینکه دشمنی با غزالی و همانند های وی جز دشمنی با حقیقت نیست. سخن استاد ابن سبکی در جواب حافظ عقیف الدین پایان رسید.

پاره یی از سخنان ابن صلاح را درباره فنّ منطق و اعتراضاتی که بر غزالی بواسطه مقدمه کتاب المستصفی (هذه مقدمة للعلوم كلها و من لا یحیط بها فلا ثقة بمعلومه اصلاً) کرده بود پیش ازین نقل کردیم.

ابن صلاح می گوید کتاب المضمون لغير اهلها که نسبت بغزالی داده اند حتماً از او نیست زیرا در این کتاب تصریح بقدم عالم و نفی علم قدیم بجزئیّات و نفی صفات شده است و حال آنکه غزالی و عموم اهل سنت اعتقاد باین مطالب را

دلیل کفر می‌دانند. سبکی نیز گفتار ابن صلاح را در این باب تصدیق کرده است. باری اندیشه‌ها و سخنان نو ظهور غزالی در تمام شؤون مذهبی و علمی مسلمانان انقلابی بزرگ ایجاد کرد. مطالبی می‌گفت که از فهم عامه مردم آن زمان بالاتر بود. دستگاه ریاست فقها و علمای ظاهری را که سرمایه ریاستشان منحصر به چند کلمه فقه و اصول و خلاف و مناظره بود برهم زد. اصول فن کلام را که ریشه عقاید مذهبی بود تغییر داد. بنیاد فلسفه را که تا آن زمان خلل ناپذیر می‌پنداشتند متزلزل ساخت. پاره‌یی از سخنان صوفیه را که مخالف نص شریعت بقلم رفته بود بوجه صحیح توجیه می‌کرد. بر ظواهر شرع جمود نداشت و هر جا مطلبی را مخالف عقل صریح می‌دید رد یا تأویل می‌کرد. در اثر فکر و ریاضت مطالبی را دریافته بود که روح زمان و حوصله مردم آن عصر بر نمی‌تافت و بقول خودش «روزگار سخن وی را احتمال نمی‌کرد». این بود که بکنایات و اشارات چیزها می‌گفت که در ظاهر متناقض می‌نمود و با آراء جمهور موافقت نداشت. تا از هر طبقه خلقی باوی دشمن شدند و بمخالفتش قیام کردند و عمده مخالفتها و دشمنی‌ها انگیزه حسد و تعصب و ناشی از تباین در فهم و اختلاف مسلک و طریقه بود.

روش غزالی در میان طرق و مسالک علمی و مذهبی طریقه‌یی خاص و ممتاز شناخته شد و گروهی مخالف و گروهی هوادار پیدا کرد. این اختلافات از زمان خود غزالی شروع شد و همچنان امتداد یافت تا بقرن معاصر کشید. در هر دوره میان دوستان و دشمنان غزالی مشاجرات قولی و قلمی و تکفیر و تفسیق برقرار بوده و احیاناً کار بقتل و خونریزی کشیده است.

از موافقان غزالی: امام عبدالغافر فارسی صاحب تاریخ نیشابور و عین القضاة همدانی و ابن عساکر دمشقی مورخ معروف ۴۹۹-۵۶۳ و ابن نجار محب الدین محمد متوفی ۶۴۳ و سمعانی ابو سعید عبدالکریم ۵۰۶-۵۶۲ و سبکی و یافعی و ابن خلکان ابو العباس احمد بن ابراهیم متوفی ۶۸۱ و محیی

الدین ابن عربی و صلاح الدین صفدی متوفی ۷۶۴ و امام فخرالدین رازی متوفی ۶۰۶ و شرف الدین محمد بن مسعود مسعودی و رضی الدین نیشابوری که هر دو از معاصران امام فخرالدین رازی و طرف مباحثات او در کتاب مناظرات بوده اند. و محمد حضرمی و عبدالوهاب شعرانی و قطب الدین محمد عسقلانی و ابوالفضل عراقی و فاضل نووی و مناوی و شیخ عبدالقادر مؤلف تعریف الاحیاء بفضایل الاحیاء. و از علمای متأخر شیخ بهائی متوفی ۱۰۳۰ و زبیدی ۱۱۴۵ - ۱۲۰۵ صاحب تاج العروس و شرح احیاء العلوم.

و از مخالفان معروف غزالی: ابو عبدالله زکی مغربی مالکی متوفی باصفهان سنه ۵۱۰ و ابوالولید طرطوشی و مازری و ابن صلاح و ابن رشد و ابن تیمیه و ابن قیم و ابن منیر و ابن جوزی و برهان بقاعی و یوسف دمشقی و بدر زرکشی و ذهبی ۶۷۳ - ۷۴۸ و قاضی عیاض متوفی ۵۴۴ و ابن حرزهم (یا ابن حرزم) بوده اند.

صاحب کتاب تبصرة العوام نیز از مخالفان غزالی بوده و درص ۱۱۸-۱۱۹ مطالبی از غزالی نقل کرده و شنعتها بروی رانده است.

مخالفان غزالی از این جماعت که نام بردیم چهار تن (ابن صلاح و بدر زرکشی و یوسف دمشقی و برهان بقاعی) شافعی مذهب و دیگران از فقهای مالکی و حنبلی بوده اند و ریشه اختلافاتشان تباین در مسلک و اختلاف در فهم و طریقه است. فقهای حنفی هم غزالی را بدین سبب که در کتاب المنحول بر امام ابوحنیفه طعن کرده است بد می گفتند. نگارنده خود این کتاب را ندیده ام اما بچند فقره عبارات برخورد کرده ام که در کتب عقاید و رجال از آنجا نقل کرده اند.

از جمله در کتاب منتهی المقال فی احوال الرجال معروف به رجال ابوعلی در حرف نون ذیل ترجمه حال ابوحنیفه نعمان بن ثابت می نویسد: «قال ابو حامد محمد بن محمد الغزالی الشافعی فی کتابه الموسوم بالمنحول فی الاصول

ما لفظه فامّا ابو حنیفة فقد قلب الشریعة ظهراً لبطنٍ و شوّش مسلکها و غیر نظامها و اردف جمیع قواعد الشرع باصلِ هدم به شرع محمد المصطفی صلی الله علیه و آله و من فعل شیئاً من هذا مستحلاً کفر و من فعله غیر مستحلّ لفسق .

در این باره که این نوشته‌ها از خود غزالی و باجتهاد شخصی اوست یا آنکه دیگران بعمد داخل کتاب او کرده‌اند پیش از این سخن را ندیم و مکتوب خود غزالی را درین باب نقل کردیم .

این همه اختلافات در مورد غزالی حاکی از عظمت مقام اوست زیرا اشخاص بزرگ همیشه مورد عقاید متناقض بوده‌اند. امّا مردان بزرگ را از روی خودشان توان شناخت نه از روی معتقدان و اگر معیار شناسایی را معتقدان قرار بدهیم باز از روی ارزش حقیقی و واقعی آنها باید پی بارزش مورد عقیده برد نه از کمی و بسیاری عده .

من خود نه خوابها و و ارادت قلبی ابو الحسن شاذلی و صیّاد یمنی را نشانه بزرگواری غزالی می دانم و نه دشنامهای امثال ابن قیم و ابن صلاح را دلیل بر کوچکی مقام وی می شمارم زیرا این همه احوال در حکم خواب است و « خواب را حکم نی مگر بمجاز » .

غزالی را شیخ سعدی در گلستان امام مرشد و شیخ عطار عالم علام و محیی الدین ابن عربی از واصلان می خوانند امّا آخوند خویی ناصب ملعون « هر که بینی نقش خود بیند در آب » ؛ « و للناس فیما یعشقون مذاهب » .

غزالی با فلسفه و منطق آشنا بود و در عین حال پایه فلسفه ارسطو و فارابی و ابن سینا را استوار نمی دانست . یک دسته از علمای خشک مانند ابن صلاح و ابن تیمیه و ابن قیم بروی تاختند که چرا دست ب منطق و فلسفه برده و این علوم را حرام مطلق نشمرده است . از طرف دیگر ابن رشد با وی مخالف بود که چرا قواعد فلسفه را سست و بی بنیاد شمرده و در ردّ مسائل فلسفه کتاب نوشته است .

غزالی منتسب بمذهب شافعی و فرقه اشعری بود. از این جهت فقهای حنبلی مثل ابن جوزی و ابن تیمیّه و فقهای مالکی مانند طرطوشی و مازری بروی تاختند. غزالی حقایق عرفانی می گفت و ابن قیم از روی جمود بر ظواهر شرع بدانگونه که خود فهمیده بود بر عقاید غزالی می تاخت و سخنانی می گفت که نزد مردم دانشمند جز و مضاحک و ملاعب است.

محقق کنجکاوی مانند غزالی نمی تواند و نمی باید که از اوّل عمر تا آخر بر یک نهج و بر یک حال بسربرد و تحوّل لازمه هر موجود متکاملی است. بروی خرده می گرفتند که مختلف احوال و متلوّن بوده است. و نیز نمی تواند و نمی باید که همه آداب و رسوم یک فرقه را بدون کم و زیاد بپذیرد. بروی خرده می گرفتند که تشّت آراء دارد و با متکلمان متکلم و با صوفیان صوفی و با فقها فقیه است. علمای مغرب یعنی اندلس و مراکش از آنگاه که با دین اسلام آشنا شدند تنها علوم شرعی میان آنها رواج داشت و علمای آنها اشخاصی مانند مخلص قرطبی و ابن حزم و ابن عبدالبر بودند. سپس جماعتی از قبیل قاضی عیاض و مازری و طرطوشی از آن ناحیت بیرون آمدند فقهای مغرب همگی تعصّب و تصلّب دینی و جمود بر ظواهر شرع داشتند و فلسفه و منطق را حرام و مخالف دین اسلام می شمردند و چون شنیدند که مؤلفات غزالی با منطق و فلسفه آمیخته است فتوی بسوختن و حرمت قرائت آنها دادند. از قرن پنجم هجری جماعتی از علمای مغرب به عراق عجم آمدند و منطق و فلسفه را با خود بمغرب بردند و کم کم با این علوم آشنا شدند و امثال ابن رشد از میان آنها ظهور کرد. ابن طفیل که عبارات او را پیش نقل کردیم خود این معنی را خوب شرح داده و منصفانه درباره غزالی سخن رانده است. اما دیگران انصاف را غالباً بی انصافی کرده اند.

می گویند غزالی در اثر فکر و ریاضتهای شاقّه آشفته شد. اگر آشفتگی این بود که غزالی داشت من این آشفتگی را بجان خریدارم.

آزمودم عقل دور اندیش را بعد ازین دیوانه خواهم خویش را

امام فخرالدین رازی درباره غزالی می گوید : کان الله جمع العلوم و اطلع الغزالی علیها (۱) . یافعی و سبکی و گروه دیگر وی را مایه افتخار امت محمد صلوات الله علیه می دانند (۲) . ابن خلیکان می گوید : « لم یکن للطائفة الشافعية فی آخر عصره مثله » . ابوسعید سمعانی و امام عبدالغافر فارسی می گویند : « لم تر العیون مثله لساناً و بیاناً و منطقاً و خاطراً و ذکاءً و طبعاً » ابن نجار می گوید : « امام الفقهاء علی الاطلاق ربانی الامة بالاتفاق مجتهد زمانه و عین وقته و اوانه ظهرت بتقیحاته فضائح المبتدعة و المخالفین و قام بنصر السنة و اظهار الدین » . ابن عساکر می گوید : « کان اماماً فی علم الفقه مذهباً و خلافاً و فی اصول الدیانات » . نووی در وصف احیاء العلوم می گوید : « کاد الاحیاء ان یکون قرآناً » . مناوی در کتاب طبقات نقل از قطب یافعی می کند که یکی از علمای ظاهر و باطن گفت : اگر پیغمبری پس از محمد صلوات الله ممکن بودی همانا غزالی بودی (۳) .

اینها پاره یی از سخنان هواداران غزالی بود اما ابن قیم و ابن صلاح غزالی را هذیان گوی و یاوه باف گفته اند .

مخالفان غزالی می گویند که وی تا در بغداد بود فکر مستقیم داشت و از آن پس نامستقیم و آشفته احوال گردید . شگفتا تباین مسلک و سلیقه تا چه حد است . خود غزالی پس از مهاجرت از بغداد بر عمر تلف شده تأسف می خورد و از کارها و دانشهای گذشته توبه می نمود و بر سر تربت خلیل علیه السلام نذر می کرد که دیگر گرد مناظره نگردد و هوسهای پیش را تجدید نکند (۴) .

(۱) الوافی بالوفیات صفدی در ترجمه حال غزالی .

(۲) طبقات الشافیه و مرآة الجنان .

(۳) مقدمه زبیدی بر شرح احیاء العلوم .

(۴) نامه غزالی را درین باره پیش از این نقل کردیم .

از همه متخالفان غزّالی معروفتر و هایلتر ابن رشد بوده است. نگارنده خود را در خور این مقام نمی‌داند که میان دو بزرگ دآوری کند اما از دریافت خود نیز صرف نظر نمی‌تواند کرد.

ابن رشد و امثال او با شخص غزّالی یعنی آنچه هویت ممتاز او را در آخر کار تشکیل می‌داد مخالف نبودند بلکه در حقیقت با يك مشت کلمات و نوشته‌ها عناد می‌ورزیدند که خود غزّالی پیش از همه کس از آنها گذشت و بطلان آنها پی برد و گفت:

ترکت هوی لیلی و سعدی بمعزل و عدت الی مصحوب اوّل منزل

اگر میزان شناسایی و تشخیص معنویت مردان بزرگ در کار بیاید معلوم می‌شود که مقام غزّالی هر چه بود بالاتر از ابن رشد و ابن قیم بود که نخستین در بند حدود و قیود فلسفه ابن سینا و فارابی و دیگری در چهار دیوار ظواهر شریعت بدانگونه که می‌فهمیدند در بند بودند.

آنانکه سیر و سلوکشان بترتیب طبیعی از نوع غزّالی باشد نه آنان که با جذبه و کششی در يك دم همه مراحل را می‌پیمایند طریق سیرشان این است که نخست بظاهر شریعت متعبّدند و سپس بمرتبّه اجتهاد در مسائل شرعی می‌رسند و اگر از آنجا گذشتند بکلام و از کلام بفلسفه و از آنجا بعرفان و از عرفان بتصوّف می‌رسند و غالباً در عالم تصوّف همان معتقدات اوّلیه خود را ملتزم می‌شوند با این تفاوت که فهمیده‌تر از مرحله اوّل اند. غزّالی از این گونه راه‌نوردان بود و از مقام فقه و جمود ظاهری بعالم تصوّف و کشف حقایق رسید اما ابن قیم و همانند های او هنوز در مرحله نخستین و ابن رشد و همانند های وی در مرحله دومین بودند. نسبت مراحل بالاتر بمراحل پایین مثل نسبت انواع سافل است با انواع عالی که نوع سافل همه کمالات نوع دیگر را دارد با زیادات.

ابن رشد بمنطق می‌نازد و برای اینکه مطالب منطق صحیح است می‌خواهد

مطالب فلسفه را نیز صحیح قلمداد کند. غزّالی عذر این معنی را در کتاب المنقذ خواسته است که اگر کسی مدّعی سخنی شود بدلیل اینکه عصارا اژدها می کند در کار او تعجب می کنیم امّا در قبول سخنش باین دلیل بسنده نتوانیم کرد. غزّالی می گوید منطق صحیح است امّا همه قضایای فلسفه منطقی نیست.

بهترین دلیل بر صحت گفتار غزّالی و ابطال عقاید فلاسفه قدیم در باره افلاك و نفوس فلکیّه و حرکت شوقیّه و محدّد جهات و امثال آنها همین است که می بینیم معلومات دقیق امروزهم آنها را تکذیب کرده است و خیرالعلوم ما یصدقه الزّمان.

آنان که کاسه گرمتر از آتش شده بحمايت ابن رشد بر غزّالی تاخته اند تا خود را متفلسف قلمداد کنند حسابشان دفتر دیگر می خواهد عجاله باین سخن سعدی علیه الرّحمة قناعت می کنم « هر که باداناتر از خود بحث کند تا بدانند که داناست بدانند که نادان است ».

بالجمله مخالفان غزّالی يك دسته فقهای خشك مانند ابن قیّم و ابن صلاح و يك دسته علمای متعصب از قبیل مازری و طرطوشی و يك دسته شیفتگان اصول ارسطو و فارابی بوده اند.

ما ضرّ شمس الضّحی فی الافق طالعة ان لا یری ضوءها من لیس ذابصر



و ربّ کلام طار فوق مسامعی کما طار فی لوح الهواء ذباب
سپاس خداوند جهان را که این بنده ناچیز با همه گرفتاریها و فراهم نداشتن اسباب که عمده اش بضاعت علمی است با انجام طبع دوم این رساله که غزّالی نامه اش نامیده است توفیق یافت.

بتاریخ آبان ماه ۱۳۴۲ هجری شمسی مطابق جمادی الآخره ۱۳۸۳ هجری قمری

(جلال الدین همایی)

فهارس سه گانهٔ اعلام غزالی نامه

۱- اسامی اشخاص و قبایل و فرق

۲- اسامی امکنه

۳- اسامی کتب و مجلات و رسائل

آ

آتسز خوارزمشاه ۱۶

آخوند خویی ۴۵۵

آخوند ملاصدرا ۴۳۷ ، ۴۳۸

آدم ۲۳۰ ، ۳۰۳ ، ۳۰۴ ، ۴۳۱

آفریقا ۲۸

آقا باقر بهبهانی ۱۰۹

آقا محمد علی کرمانشاهی ۱۰۹ ،

۳۲۸

آقامیرزا طاهر تنکابنی ۱۲۵

آلب ارسلان ۱۷ ، ۲۷۸ ، ۳۵۶ ، ۳۵۷

آل افراسیاب ۱۳۰

آل بویه ۴۲ ، ۲۷۲

آل خجند ۱۴۰

آل سلجوقی ۲۳۲

آل صوفان ۹۳

آل علی (ع) ۳۰ ، ۳۱ ، ۳۲ ، ۸۲ ، ۹۸

آل قاورد (رك : سلاجقه کرمان)

۳۴۱ ، ۳۵۴

آلمانی ۲۴۱ ، ۲۴۸ ، ۲۶۳

آل محمد (ص) ۸۲

آل نبی (ص) ۴۲۳

آل یزید ۴۲۴

آیه الله (رك : علامه حلی) ۱۱۳

آیه الله جمال الدین ابو منصور حسن بن

یوسف بن مطهر (رك : علامه حلی) ۷۴

ا

اباالحسین العبادی المروزی (رك :

عبادی) ۳۰۲

ابا بکر محمد بن ثابت الخجندی ۱۳۴

اباحامد (رك : ابو حامد غزالی) ۱۸۵ ،

۲۱۹ ، ۲۴۳ ، ۴۵۱

اباحیه ۲۵۷ ، ۳۹۲

اباسعد (رك : ابوسعید متولی) ۳۳۲

اباسعید ابا الخیر ۴۹

اباعبدالله محمد بن ابی الفرج المالکی

۴۲۳

ابدال ۱۱۰

ابراهیم (رك : ابراهیم خلیل) ۴۳۳

ابراهیم بن ادهم بلخی ۹۵

ابراهیم بن اسحق مناوی ۲۶۹

ابراهیم بن سیار ۷۹

ابراهیم بن شهریار همدانی (رك :

فخرالدین عراقی) ۱۰۶

ابراهیم بن عبدالله بن ابی الدم ۲۶۹

ابراهیم بن علی بن یوسف فیروز آبادی

(رك : ابواسحق شیرازی) ۳۲۹

ابراهیم بن محمد غنوی رقی صوفی ۲۸۹

ابراهیم بن منذر الخوارزمی ۲۷۵

ابراهیم بن یحیی (رك : غزی) ۳۲۱

ابراهیم خلیل (ع) ۱۲۷

ابراهیم خواص ۳۰۲

ابراهیم شباک (رك : ابراهیم شباک

جرجانی) ۳۱۱ ، ۳۱۲

ابراهیم شباک جرجانی ۱۲۲ ، ۱۵۹ ،

۲۳۶

ابراهیم نخعی ۴۲۴

ابلیس ۳۰۴ ، ۳۰۵

ابن ابی الحديد ۷۵ ، ۷۶ ، ۷۷

ابن ابی رندقہ (رك: ابوبكر طرطوشی)

۳۳۵

ابن ابی لیلی ۷۱

ابن اثیر (رك: کامل ابن اثیر در فهرست

اسامی کتب) ۲۹، ۳۷، ۴۰،

۴۲، ۴۴، ۴۷، ۷۸، ۱۲۹،

۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۴، ۱۳۵،

۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۰، ۱۴۳،

۱۶۰، ۱۷۱، ۲۱۹، ۲۸۲،

۲۸۸، ۲۹۲، ۲۹۹، ۳۰۲،

۳۰۵، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۲۸،

۳۳۱، ۳۳۹، ۳۴۲، ۳۵۰،

۳۵۲، ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۴،

۳۶۶

ابن استاذ (احمد بن عبد الله) ۲۶۹

ابن اصیبعه ۸۸، ۴۱۰، ۴۱۲

ابن الاثیر (رك: ابن اثیر) ۲۱۳

ابن السبکی (رك: سبکی، ابن سبکی)

۲۶۱

ابن السمعانی (رك: ابن سمعانی) ۲۹۵

ابن العبادی (رك: عبادی، ابی الحسن)

العبادی المروزی) ۳۰۲

ابن العلاء ۳۸۹

ابن القوطی ۱۴۲، ۱۴۸

ابن القفطی ۸۸، ۴۱۰

ابن التمیم ۸۸، ۴۱۲

ابن امیر حاج حلبی (محمد بن

محمد بن محمد) ۱۱۷

ابن انباری کمال الدین ۱۵۲

ابن انصاری ۱۴۷

ابن باجه (رك: ابوبكر بن صائغ)

۴۱۶

ابن برهان فقیه (رك: ابوالفتح احمد بن

علی) ۱۵۱، ۲۸۶

ابن بطوطه ۱۴۴، ۱۴۸، ۱۷۹،

۱۸۰

ابن تیمیه (رك: تقی الدین احمد) ۱۰،

۹۱، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۱،

۴۲۶، ۴۲۷، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶

ابن جبیر ۱۴۱

ابن جوزی (رك: منتظم، المنتظم در

فهرست کتب) ۲۸، ۹۲، ۱۰۷،

۱۱۲، ۱۲۸، ۱۳۱، ۱۳۴،

۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۵۰،

۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۵، ۱۸۳،

۱۸۴، ۱۸۵، ۲۱۳، ۲۴۳،

۲۴۴، ۲۴۵، ۲۵۸، ۲۶۳،

۲۸۱، ۲۹۰، ۲۹۹، ۳۰۰،

۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵،

۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۹،

۳۲۰، ۳۳۴، ۳۳۶، ۳۵۵،

۳۵۶، ۳۶۰، ۳۶۵، ۳۶۷،

۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۳۶،

۴۴۰، ۴۴۱، ۴۵۴، ۴۵۶،

ابن جہیر ۳۶۶

ابن حجر (رك: ابن حجر عسقلانی)

۱۱۷

ابن حجر عسقلانی ۲۶۸

ابن حرازم (رك: ابن حرازم) ۴۴۳

ابن حرازم مغربی ۴۴۳

۴۵۷ ، ۴۵۳
 ابن دارست (تاج الملك) ۳۵۴
 ابن دارست (رك : تاج الملك) ۳۵۹
 ابن داوود سجستانی ۱۹۰
 ابن دهان نحوی ۱۵۱
 ابن رامین ۳۲۹
 ابن راوندی ۸۸ ، ۹۲
 ابن رشد ۱۰ ، ۱۱ ، ۵۵ ، ۹۰ ،
 ۹۱ ، ۲۵۰ ، ۴۰۹ ، ۴۱۲ ،
 ۴۱۴ ، ۴۱۵ ، ۴۱۶ ، ۴۳۵ ،
 ۴۵۴ ، ۴۵۵ ، ۴۵۶ ، ۴۵۸ ،
 ۴۵۹
 ابن رشد آندلسی (رك : ابن رشد)
 ۲۵۰
 ابن زهر صوفی ۳۳۸
 ابن سبکی (رك : سبکی) ۳۰۷ ، ۲۹۹
 ۴۵۲ ، ۳۱۴
 ابن سحره ۴۴۳
 ابن سمعانی (رك : سمعانی) ۱۶۸ ،
 ۱۷۱ ، ۲۱۳ ، ۲۳۴ ، ۳۰۸
 ۳۲۳ ، ۳۱۲
 ابن سینا (رك : ابوعلی سینا ، شیخ
 الرئيس) ۸۹ ، ۹۰ ، ۹۱ ، ۹۷ ،
 ۳۷۰ ، ۳۸۱ ، ۴۰۵ ، ۴۰۶ ،
 ۴۰۷ ، ۴۰۹ ، ۴۱۰ ، ۴۱۱ ،
 ۴۱۶ ، ۴۱۷ ، ۴۴۷ ، ۴۴۹ ،
 ۴۵۵ ، ۴۵۸
 ابن شهر آشوب ۲۹۸
 ابن صائغ (رك : ابن باجه) ۴۱۶
 ابن صباغ (رك : ابونصر بن صباغ) ۲۱

ابن حرازهم (رك : ابن حرازم مغربی)
 ۴۴۳
 ابن حرزم (رك : ابن حرازهم) ۴۴۳
 ۴۴۵ ، ۴۵۴
 ابن حرزم (رك : ابن حرازهم) ۴۴۳
 ۴۴۴ ، ۴۵۴
 ابن حزم ۷۰ ، ۷۵ ، ۴۵۶
 ابن حزم ظاهری ۴۹ ، ۶۱ ، ۱۰۹
 ابن خازن کاتب دینوری (رك : احمد بن
 محمد بن فضل) ۳۲۳
 ابن خرداذبه ۱۷۹
 ابن خلدون ۶۲ ، ۹۳
 ابن خلکان (در این مورد همیشه کتاب
 «تاریخ و فیات الاعیان» مقصود
 است) ۱۷ ، ۲۰ ، ۲۲ ، ۲۵ ،
 ۲۸ ، ۲۹ ، ۳۰ ، ۳۱ ، ۳۶ ،
 ۳۷ ، ۴۴ ، ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۷ ،
 ۵۱ ، ۵۷ ، ۵۸ ، ۶۱ ، ۶۲ ،
 ۱۴۱ ، ۱۴۳ ، ۱۴۸ ، ۱۴۹ ،
 ۱۵۲ ، ۱۷۳ ، ۲۱۹ ، ۲۲۹ ،
 ۲۳۴ ، ۲۴۰ ، ۲۴۹ ، ۲۵۹ ،
 ۲۶۸ ، ۲۷۹ ، ۲۸۱ ، ۲۸۲ ،
 ۲۸۳ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶ ، ۲۸۷ ،
 ۲۸۸ ، ۲۹۲ ، ۲۹۳ ، ۲۹۴ ،
 ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۱۳ ، ۳۱۴ ،
 ۳۱۸ ، ۳۲۱ ، ۳۲۲ ، ۳۲۳ ،
 ۳۳۱ ، ۳۳۲ ، ۳۳۵ ، ۳۳۹ ،
 ۳۵۰ ، ۳۵۱ ، ۳۵۸ ، ۳۶۳ ،
 ۳۶۷ ، ۳۶۸ ، ۴۲۰ ، ۴۲۱ ،
 ۴۲۲ ، ۴۲۶ ، ۴۳۶ ، ۴۴۲

۴۳۳ ، ۴۳۴ ، ۴۳۵ ، ۴۵۴ ،	۲۲ ، ۱۴۹ ، ۱۵۰ ، ۲۹۱ ،
۴۵۵ ، ۴۵۶ ، ۴۵۷ ، ۴۵۸ ، ۴۵۹	۳۰۷ ، ۳۲۹ ، ۳۳۱ ، ۳۳۲ ،
ابن کثیر ۱۷۵	۳۸۹۰
ابن کمال پاشا ۲۵۰	ابن صلاح ۲۸۹ ، ۲۷۱ ، ۲۶۹ ، ۲۶۸
ابن لیان (رک : شیخ صاعد بن فارس)	۳۰۸ ، ۴۲۶ ، ۴۲۷ ، ۴۴۶ ،
۲۶۶	۴۴۸ ، ۴۵۱ ، ۴۵۲ ، ۴۵۳ ،
ابن مالک ۲۰۶	۴۵۴ ، ۴۵۵ ، ۴۵۷ ، ۴۵۹
ابن مسعود ۲۹۳ ، ۷۷	ابن طفیل ۴۵۶ ، ۴۱۶ ، ۴۱۵ ، ۲۷۰
ابن مطلب ہبة اللہ بن محمد بن علی	ابن عباس ۴۲۴
کرمانی (رک : ولی الدین	ابن عبدالبر ۴۵۶
ابو المعالی) ۳۵۶	ابن عربی (رک : محیی الدین مغافری)
ابن مظفر ۴۴۸	۱۰۶
ابن مقفع ۸۸ ، ۵۷	ابن عربی (رک : شیخ محیی الدین)
ابن ملقن ۲۶۷	۲۶۶
ابن منندہ (رک : ابن منندہ اصفہانی)	ابن عربی مغافری ۲۸۷
۳۳۳ ، ۳۲۲	ابن عساکر ۴۵۱ ، ۴۴۵ ، ۱۷۶ ،
ابن منندہ اصفہانی (رک : ابن منندہ)	۴۵۷
۳۲۲	ابن عساکر دمشقی (رک : ابن عساکر)
ابن منیر (رک : ناصر الدین بن منیر	۴۵۳
اسکندرانی) ۴۵۴ ، ۴۲۹	ابن عقیل ۲۹۰ ، ۱۲۸
ابن موفق (رک : ابوسہل بن موفق) ۴۸	ابن علقمی ۷۵
ابن نجار (رک : محب الدین محمد)	ابن عماد ۱۴۰
۴۵۷ ، ۴۵۳	ابن فضلان (رک : محیی الدین ابو عبد اللہ
ابن ندیم (رک : ابن النذیم) ۲۵۹ ،	محمد بن محیی بن فضلان) ۱۴۷
۴۱۲	ابن قتیبہ ۷۷ ، ۷۱
ابن ہیارہ ۳۶۶	ابن قفطی (رک : ابن القفطی) ۸۹
ابن ہمام ۱۱۷	ابن قیس نصرانی ۱۴۸
ابن یونس ۲۴۶	ابن قیم (رک : ابو عبد اللہ محمد) ۹۱
ابو ابراہیم اسماعیل بن یحیی (رک :	۲۴۵ ، ۴۱۸ ، ۴۱۹ ، ۴۲۱ ،
مزنی) ۲۵۲	۴۲۵ ، ۴۲۶ ، ۴۲۷ ، ۴۳۱ ،

ابوالحسن (رك : كمال الملك سميرمى)

۳۶۷

ابوالحسن اشعری ۶۱ ، ۴۴۸ ، ۴۴۹

ابوالحسن بن علی اسمعیل بن اسحق

اشعری (رك : ابوالحسن اشعری)

۶۱

ابوالحسن بصری ۱۵۹ ، ۱۶۰

ابوالحسن حنفی ۲۱

ابوالحسن دامغانی ۳۲۰ ، ۳۲۱

ابوالحسن دینوری ۴۳۲

ابوالحسن سعدالخیبر بن محمد بن

سهل انصاری اندلسی ۲۸۹

ابوالحسن شاذلی ۲۷۰ ، ۴۴۴ ، ۴۵۵

ابوالحسن طالقانی ۲۱

ابوالحسن عقیل بن علی بن عقیل ۲۹۰

ابوالحسن علی بن ابوالقاسم بیرقی

۲۸۴

ابوالحسن علی بن احمد بن محمد واحدی

نیشابوری (رك : واحدی) ۲۶۹

ابوالحسن علی بن الحاکم ۳۰۷

ابوالحسن علی بن حرزهم (یا : حرزم،

رك : ابن حرزهم) ۴۴۳

ابوالحسن علی بن راماس ؛ (رك :

عوفی) ۸۷

ابوالحسن علی بن زید بیرقی ۲۹۱

ابوالحسن علی بن عثمان غزنوی ۱۰۲

ابوالحسن علی بن محمد بن حمویة بن

محمد بن حمویة جوینی ۲۸۹

ابوالحسن علی بن محمد استرآبادی

۱۵۱

ابو احمد (رك : ابواحمد عدنان)

۳۲۸

ابو احمد عدنان ۳۲۸

ابو احمد مهرجانی ۸۶

ابو احمد نهرجوری ۸۷

ابواسحق (رك : ابواسحق شیرازی)

، ۳۳۰ ، ۳۰۷ ، ۲۷۸ ، ۱۴۹

۳۳۱

ابو اسحق ابراهیم بن سیار بن هانی

(رك : نظام بصری) ۵۸

ابواسحق ابراهیم ادهم بلخی ۹۹

ابواسحق اسفراینی ۲۱ ، ۴۵

ابواسحق شیرازی ۲۱ ، ۲۲ ، ۲۳ ،

، ۱۵۱ ، ۱۵۰ ، ۱۴۸ ، ۴۶

، ۱۵۴ ، ۲۷۸ ، ۳۲۹ ، ۳۳۱

۳۵۵ ، ۳۳۳

ابواسحق نیشابوری ۹۹

ابوالبركات تونسلی ۱۱۷

ابوالبركات حافظ السیدین عبدالله بن

محمود نسفی حنفی ۲۶۰

ابوالبركات مستوفی ۲۴۰

ابوالبركات نجم الدین محمد بن موفق

ابن سعید خبوشانی نیشابوری

(رك : نجم الدین خبوشانی) ۲۸۵

ابوالثناء محمود بن ابی بکرارموی

۲۶۷

ابوالحارث بغدادی ۳۶۳

ابوالحافظ ابو محمد الدمیاطی ۲۷۶

ابوالحاث ارسلان بن عبدالله بساسیری

۳۰

واعظ ۱۳۱	ابوالحسن علی بن مطهر بن مکی بن
ابوالحسن جوهر بن عبدالله ۳۰	مقلاص دینوری ۲۸۹
ابوالحسن عبادی واعظ مروزی (رك :	ابوالحسن علی بن معصوم بن ابی
عبادی) ۱۸۳ ، ۳۱۲	ذر الغزالی ۲۹۵
ابوالحکم (رك : ابوالحکم عمرو بن	ابوالحسن علی بن و هرون صابی ۸۷
عبدالرحمن کرمانی) ۸۵	ابوالحسن علی بن هارون زنجانی
ابوالحکم عمرو بن عبدالرحمن کرمانی	۸۵ ، ۸۶
۸۴	ابوالحسن علی کیای هراسی (رك :
ابوالخطاب ۱۲۸	کیای هراسی) ۴۲۱
ابوالخطاب (رك : ابوالخطاب محفوظ	ابوالحسن علی مغربی ۱۴۷
بن احمد کلوذانی) ۲۹۰	ابوالحسن کیا علی بن محمد طبری
ابوالخطاب محفوظ بن احمد کلوذانی	۱۵۱
۲۹۰	ابوالحسن کیا هراسی (رك : کیای هراسی)
ابوالخیر احمد بن اسماعیل طالقانی	۱۴۱ ، ۲۰۱
۱۵۱	ابوالحسن کیای هراسی (رك : کیای
ابوالدرداء ۴۲۴	هراسی) ۴۲۲
ابوالعباس احمد بن ابراهیم (رك :	ابوالحسن واحدی (رك : واحدی مفسر)
ابن خلکان) ۴۵۳	۳۲۵
ابوالعباس احمد بن ابوالخیر یعنی	ابوالحسن علی واحدی مفسر (رك :
(رك : صیاد یعنی) ۴۴۵	واحدی مفسر) ۴۳۶
ابوالعباس احمد المستظهر بامر الله	ابوالحسن غافر بن اسماعیل بن عبدالغافر
۱۳۰	فارسی ۳۱۸
ابوالعباس احمد بن محمد اشبیلی	ابوالحسن محمد بن اسماعیل جرجانی
۲۵۹	دهستانی (رك : لامعی جرجانی)
ابوالعباس اقلشی ۲۴۳	۳۴۹
ابوالعباس قصاب آملی ۱۰۰	ابوالحسن محمد بن حاتم طوسی ۳۱۸
ابوالعباس مرسی شاذلی ۴۴۴	ابوالحسن محمد بن حسین علوی ۲۷۸
ابوالعباس لوکری ۳۳۵ ، ۳۳۹	ابوالحسن احمد بن یحیی (رك : ابن
ابوالعلاء ۹۲	راوندی) ۸۸
ابوالعلاء (رك : ابوالعلاء معری) ۲۷۳	ابوالحسن اردشیر بن منصور عبادی

ابوالفتح عبدالواحد بروجرودی ۲۹۱
 ابوالفتح محمد بن عبدالکریم (رك :
 شهرستانی) ۳۲۳
 ابوالفتح محمد بن عبدالکریم شهرستانی
 (رك : شهرستانی) ۲۸۵
 ابوالفتح منصور بن احمد بن دارست
 (رك : ابن دارست ، تاج الملک)
 ۳۵۴
 ابوالفتح نصر بن محمد بن ابراهیم
 آذربایجانی مراغی ۲۸۹
 ابوالفتوح الغزالی (رك : امام احمد
 غزالی) ۳۰۲
 ابوالفتوح رازی ۳۴۶
 ابوالفتوح عجلی ۲۶۷ ، ۲۶۹
 ابوالفتوح مجدالدین امام احمد بن
 محمد بن احمد غزالی طوسی
 (رك : امام احمد غزالی) ۲۹۶
 ابوالفتوح محمد بن محمد خزیمی
 ۳۰۲
 ابوالفتوح نصر بن محمد ابراهیم
 مراغی ۱۵۹
 ابوالفداء ۳۷ ، ۱۶۰ ، ۲۸۲ ، ۳۵۰
 ابوالفداء (رك : اسماعیل بن محمد
 حضرمی) ۴۴۳
 ابوالفداء اسماعیل بن کثیر (رك : ابن
 کثیر) ۱۷۵
 ابوالفداء اسماعیل بن محمد حضرمی
 ۴۴۳
 ابوالفرج اصفهانی ۷۰

ابوالعلاء صاعد بن محمد ۴۳
 ابوالعلاء معری (رك : معری) ۲۷۳ ،
 ۳۲۲
 ابوالغنائم مرزبان بن خسرو فیروز
 (رك : تاج الملک ، ابن دارست)
 ۳۵۹
 ابوالفتح (رك : ابوالفتح رازی)
 ۳۵۷
 ابوالفتح احمد بن محمد الغزالی
 الواعظ (رك : امام احمد غزالی)
 ۳۰۵
 ابوالفتح احمد بن علی (رك : ابن برهان
 فقیه) ۱۵۱ ، ۲۸۶
 ابوالفتح اسعد بن ابی نصر میهنی (رك :
 امام اسعد میهنی) ۱۱۹
 ابوالفتح اسعد بن محمد میهنی (رك :
 اسعد میهنه) ۳۳۶
 ابوالفتح باقر جی ۲۸۶ ، ۲۸۷
 ابوالفتح بستی ۹۳
 ابوالفتح حیداد احمد بن محمد
 اصفهانی ۳۱۸
 ابوالفتح حاکمی طوسی ۱۹۰
 ابوالفتح رازی ۳۵۷
 ابوالفتح ساوی (رك : ابوالفتح عامر
 ساوی) ۴۴۶
 ابوالفتح سهل ۳۲۵
 ابوالفتح سهل بن احمد بن علی ارغیانی
 ۳۱۹
 ابوالفتح عامر ساوی (رك : ابوالفتح
 ساوی) ۴۴۵

ابوالفرج بن الجوزی (رك : ابن
جوزی) ۳۰۵ ، ۳۰۶
ابوالفرج بن جوزی (رك : جمال الدین
ابوالفرج عبدالرحمن بن یوسف بن
جوزی) ۱۴۳
ابوالفرج بن جوزی (رك : ابن جوزی)
۱۶۹ ، ۲۴۴ ، ۲۴۶
ابوالفرج بن جوزی حنبلی (رك :
ابن جوزی) ۱۷۵
ابوالفرج رونی ۳۴۸
ابوالفرج عبدالرحمن بن جوزی ۱۴۲
ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی حنبلی
(رك : ابوالفرج عبدالرحمن بن
جوزی) ۳۰۲
ابوالفرج علی بن حنین اصفهانی ۷۰
ابوالفضل احمد بن محمد نیشابوری
میدانی (رك : میدان) ۳۲۳
ابوالفضل بن حجر ۳۵۲
ابوالفضل بن عماد الملك ۳۵۸
ابوالفضل بیهقی ۲۸۸
ابوالفضل عراقی ۴۵۴
ابوالفضل محمد بن محمد بن محمد (رك :
برهان نسفی) ۱۱۷
ابوالفوارس ۳۳
ابوالقاسم (رك : حافظ) ابوالقاسم
رملی ۳۳۳
ابوالقاسم (رك : ابوالقاسم درگزینی)
۳۳۷ ، ۳۶۳
ابوالقاسم احمد بن عبدالله بن عامر الطائی
۲۷۶

ابوالقاسم احمد بن مستنصر ۳۵۳
ابوالقاسم اسفراینی ۲۷۸ ، ۴۴۶
ابوالقاسم اسمعیل حاکمی (رك : ابوالقاسم
حاکمی) ۲۱۳
ابوالقاسم الحسن بن محمد بن حبیب
المقری (یا : المفسر) ۲۷۶
ابوالقاسم انسابادی ۳۶۹
ابوالقاسم انصاری ۷ ، ۴۲۷
ابوالقاسم بیهقی (رك : معین ثابت و
معین نایب) ۲۳۴ ، ۲۳۸
ابوالقاسم حاکمی (رك : ابوالقاسم
حاکمی طوسی) ۷ ، ۱۲۲ ، ۱۶۰
۳۱۲
ابوالقاسم حاکمی طوسی ۱۵۳ ، ۳۱۲
ابوالقاسم دبوسی (رك : شیخ ابوالقاسم
دبوسی) ۱۵۰ ، ۲۷۹ ، ۳۳۲
۳۳۳
ابوالقاسم درگزینی ۳۳۷ ، ۳۶۳
ابوالقاسم سلمان بن باقر انصاری ۳۱۸
ابوالقاسم صدرالدین عبداللطیف بن
محمد بن عبداللطیف بن محمد بن
محمد بن ثابت خجندی ۱۳۵ -
۱۳۶
ابوالقاسم عبدالکریم بن محمد قزوینی
رافعی ۲۶۷
ابوالقاسم علی بن حسن (رك : حافظ
بن عساکر) ۱۵۲
ابوالقاسم علی بن محمد ۳۲۳
ابوالقاسم علی بن محمد (رك : زعیم
الرؤساء) ۳۵۶

ابوالقاسم علی بن محمد بن محمد بن

جهیر (رك : زعيم الرؤساء) ۳۵۵

ابوالقاسم گرگانی ۱۰۲

ابوالقاسم محمود بن مبارك واسطی

۱۵۱

ابوالقاسم محمود بن مظفر بن عبدالملك

بن ابی توبة المروزی (رك : نصیر

الدين ابوالقاسم محمود) ۳۶۲

ابوالقاسم مسعود بن محمد خجندی

۱۳۵

ابوالقاسم مظفر بن عبدالملك ۲۷۷

ابوالقاسم مکی ۴۱۲

ابوالقاسم نصر آبادی ۱۰۰

ابوالقاسم وزیر درگزینی ۳۳۶

ابوالقاسم یحیی بن زکریه ۳۳

ابوالمجد مجدود بن آدم (رك : سنائی

غزنوی ، سنائی) ۳۴۶

ابوالمحاسن رویانی ۳۳۳

ابوالمحاسن سعد بن محمد (رك : سعد

الملك آبی) ۳۶۶

ابوالمحاسن شهاب الاسلام عبدالرزاق

۳۶۱

ابوالمحاسن مسعود بن محمد ابو غانم

۲۳۶

ابوالمظفر ابیوردی ۷ ، ۲۱۸ ، ۳۱۷

ابوالمظفر اسفزاری ۳۳۹

ابوالمظفر اسفزاری (رك : ابوحاتم

مظفر بن اسماعیل اسفزاری ۳۳۹ ،

۴۴۲

ابوالمظفر الخجندی ۱۳۵

ابوالمظفر برکیارق ۴۰

ابوالمظفر بن خجندی ۱۳۴

ابوالمظفر بن سمعانی ۳۶۲

ابوالمظفر خوافی ۷ ، ۱۲۰ ، ۲۸۳ ،

۳۱۵

ابوالمظفر ظهیرالدوله رضی الدین

ابراهیم بن مسعود غزنوی ۳۵۳

ابوالمقدام ثابت حداد (رك : ثابت بن

هرمز فارسی) ۷۱

ابوالمعالی (رك : امام الحرمین

ابوالمعالی جوینی) ۷ ، ۲۲ ،

۱۱۹ ، ۱۲۰ ، ۲۷۸ ، ۲۷۹ ،

۴۲۳

ابوالمعالی (پسر امام ابوالمظفر خوافی)

۳۱۶

ابوالمعالی (رك: ولی الدین ابوالمعالی)

۳۵۶

ابوالمعالی النحاس (رك : ابوالمعالی

نحاس اصفهانی ۳۵۹

ابوالمعالی بن مطلب ۳۵۵

ابوالمعالی جوینی (رك: امام الحرمین)

۲۱ ، ۲۵ ، ۴۸ ، ۶۵ ، ۱۲۴ ،

۱۶۵ ، ۲۲۲ ، ۲۷۳ ، ۳۰۷ ،

۳۱۳ ، ۳۱۶ ، ۳۳۰

ابوالمعالی عبدالله بن محمد بن علی

(رك : عین القضاة همدانی) ۱۰۵

ابوالمعالی عبدالله بن محمد میانجی

همدانی (رك : عین القضاة همدانی)

۳۳۶

ابوبکر احمد بن عمرو بن ابی عاصم

شیبانی ۲۷۵

ابوبکر احمد بن مظفر تمار ۲۹۱

ابوبکر بن اسحق کرامی ۴۹

ابوبکر بن الحرث الاصبهانی ۲۷۵

ابوبکر بن سمعانی ۳۱۸

ابوبکر بن صائغ (رک : ابن باجه)

۴۱۶

ابوبکر بن عبدالله بن نساچ ۲۸۱

ابوبکر بن عربی ۴۲۸

ابوبکر بن ولید قریشی ۱۶۶

ابوبکر بن هدایه الله حسینی ۱۵۴

ابوبکر خجندی ۱۳۵ ، ۱۳۶ ، ۱۵۱ ،

۳۲۵ ، ۳۳۳

ابوبکر خسرو جردی بیهقی (رک : حافظ

ابوبکر بیهقی) ۲۷۸

ابوبکر صدیق ۳۲۶

ابوبکر طرطوسی ۳۳۵

ابوبکر عبیدالله بن نظام الملك (رک :

مؤید الملك عبیدالله بن خواجه

نظام الملك) ۱۵ ، ۳۶۰

ابوبکر محمد بن ابراهیم نجاری کلاباذی

۹۹

ابوبکر محمد بن بن احمد بن حسین بن

عمر شاشی ۱۵۱

ابوبکر محمد بن ثابت بن حسن بن علی

خجندی ۱۳۴

ابوبکر محمد بن عبدالله اندلسی (رک :

ابن عربی منافری) ۲۸۷

ابوالمعالی عبدالرحمن بن مقبل واسطی

۱۴۷

ابوالمعالی محمدالحسین العلومی ۱۷۴

۳۲۹

ابوالمعالی نحاس اصفهانی ۳۴۹ ، ۳۵۹

ابوالنجیب سهروردی (رک : عبدالقاهر

بن عبدالله) ۱۵۱

ابوالنجیب عبدالرحمن بن قاضی یحیی

۱۴۷

ابوالنجم بدر بن صالح راذانی ۲۹۱

ابوالوفا (رک : ابن عقیل) ۲۹۰

ابوالوفا ابن عقیل (رک : ابن عقیل

۳۱۴

ابوالوفا علی بن عقیل بن محمد بن عقیل

(رک : ابن عقیل) ۲۹۰

ابوالوقت ۱۴۰

ابوالولید طرطوسی (رک : طرطوشی)

۴۵۴

ابوالولید محمد طرطوسی (رک : طرطوشی)

۴۴۶

ابوالولید محمد بن احمد اندلسی (رک :

ابن رشد) ۴۱۳

ابوالهذیل علاف ۷۹

ابوالهذیل محمد بن هذیل بن عبیدالله

۵۸

ابوبکر (رک : امام ابوبکر بن ولید

اندلسی) ۸

ابوبکر (رک : ابوبکر کرامی) ۵۰

ابوبکر (رک : ابوبکر صدیق) ۳۳ ،

۱۱۲ ، ۱۴۲ ، ۴۲۷ ، ۴۴۴ ، ۴۵۲

ابوبکر احمد بن عمرو بن ابی عاصم

۲۷۵

ابو حامد (رك : غزالی) ۲۱۳ ، ۱۱ ، ۲۱۴ ، ۴۱۴ ، ۴۱۳ ، ۲۹۲ ، ۴۳۴
 ابو حامد احمد بن محمد بن حسن حافظ
 ۲۹۳
 ابو حامد احمد بن محمد رادکانی طوسی
 ۲۷۶ ، ۲۹۴
 ابو حامد احمد بن محمد راذکانی ۱۱۸
 ابو حامد احمد بن محمد غزالی (رك :
 غزالی کبیر) ۳۰۸
 ابو حامد استوائی (رك : احمد بن محمد
 ابن دلویه) ۲۹۴
 ابو حامد اسفراینی ۲۸۸
 ابو حامد اسفراینی (رك : احمد بن ابی
 طاهر محمد بن احمد) ۲۹۳ ، ۲۹۴
 ابو حامد الغزالی (رك : غزالی) ۴۲۹ ، ۴۳۴
 ابو حامد امام محمد غزالی (رك :
 غزالی) ۳۰۹
 ابو حامد احمد بن سلامه ۱۷۱
 ابو حامد بلخی ۹۹
 ابو حامد بیهقی (رك : احمد بن علی بن
 حامد) ۲۹۳
 ابو حامد سرخسی شجاعی ۲۹۴
 ابو حامد شارکی هروی ۲۹۳
 ابو حامد شهرزوری (رك : محمد بن
 محمد بن عبدالله) ۲۹۴
 ابو حامد طوسی اسماعیلی ۲۹۳
 ابو حامد غزالی (رك : غزالی) ۱۸۲ ،

ابو بکر محمد بن عبدالله بن طفیل (رك :
 ابن طفیل ۴۱۵
 ابو بکر محمد بن عبدالله بن حنفیدالعباس
 بن حمزه ۲۷۶
 ابو بکر محمد بن عبدالله مالقی ۲۷۱
 ابو بکر محمد بن یحیی (رك : ابن صائغ ،
 ابن باجه) ۴۱۶
 ابو بکر نساج ۲۸۱ ، ۲۹۷ ، ۴۰۰
 ابو بکر نساج طوسی ۱۰۲
 ابو تراب نخشبی ۴۳۵
 ابو تمیم معد بن الظاهر : ۳۵۳
 ابو جعفر بن موسی (رئیس حنبلی های
 عکرمه) ۴۷
 ابو جعفر محمد بن یعقوب بن اسحق کلینی
 رازی ۱۱۲
 ابو حاتم (رك : ابوالمظفر اسفرزاری)
 ۳۳۹
 ابو حاتم اسفرزادی (رك : ابو حاتم - م
 اسفراینی) ۳۳۹
 ابو حاتم اسفراینی (رك : ابوالمظفر - ر
 اسفرزاری) ۳۳۹
 ابو حاتم قزوینی ۳۲۹
 ابو حاتم مظفر اسفرزاری (رك : ابوالمظفر
 اسفرزاری) ۳۳۹
 ابو حاتم مظفر اسفراینی (رك : ابوالمظفر
 اسفرزاری) ۳۳۹
 ابو حاتم مظفر بن اسماعیل اسفرزاری
 ۳۳۹
 ابو حازم ۴۴۰
 ابو حامد (رك : ابو حامد اسفراینی)
 ۲۹۴

ابو حمزه بغدادی ۴۳۳
 ابو حنیفه (رك : امام ابو حنیفه) ۲۱ ،
 ۲۲ ، ۷۱ ، ۸۱ ، ۱۳۳ ، ۱۸۸ ،
 ۱۹۲ ، ۱۹۶ ، ۱۹۷ ، ۱۹۸ ،
 ۲۷۴ ، ۲۷۵ ، ۳۰۳ ، ۳۳۱ ،
 ۳۳۵ ، ۳۹۲ ، ۴۴۶ ، ۴۵۵
 ابو حنیفه نعمان بن ثابت ۴۵۴
 ابو حیان توحیدی ۸۵ ، ۸۶ ، ۸۷ ،
 ۸۸ ، ۹۲ ، ۲۷۳ ، ۴۲۷ ، ۴۴۹ ،
 ۴۵۰
 ابوذر ۸۲ ، ۹۴
 ابو رضاء عارض ۳۵۹
 ابو روح لطف الله بن ابوسعید ۵۰
 ابوریحان بیرونی ۳۵ ، ۳۶ ، ۹۳
 ابوزکریا خطیب تبریزی ۱۴۴ ، ۲۸۹
 ابوزکریا یحیی بن عبدالوهاب (رك :
 ابن منده اصفهانی) ۳۲۲
 ابوزکریا یحیی بن علی (رك : خطیب
 تبریزی) ۳۲۲
 ابوزکریا یحیی بن علی خطیب تبریزی
 ۱۵۱
 ابوسعید (رك : ابوسعید متولی) ۲۲ ،
 ۱۵۰ ، ۳۳۲
 ابوسعید (رك : ابوسعید) ۲۸۳
 ابوسعید (رك : علاءالدین ابوسعید) ۱۴۰
 ابوسعید (رك : ابوسعید واعظ) ۳۲۰
 ابوسعید اسماعیل بن احمد طوسی ۲۹۹
 ابوسعید اسماعیل بن احمد نیشابوری
 ۳۱۸
 ابوسعید بن ابوسعید متولی ۱۴۹

۱۸۷ ، ۲۱۵ ، ۲۱۸ ، ۲۲۲ ،
 ۴۰۴ ، ۴۴۲
 ابو حامد غزالی (رك : غزالی بزرگ)
 ۳۰۹
 ابو حامد غزالی بزرگ ۲۹۴ ، ۳۰۶
 ابو حامد غزالی قدیم (رك : غزالی
 کبیر) ۳۰۹
 ابو حامد غزالی کبیر (رك : غزالی
 قدیم) ۲۸۰ ، ۳۰۸
 ابو حامد قزوینی (رك : عبدالله بن
 ابوالفتوح) ۲۹۴
 ابو حامد محمد بن محمد الغزالی الشافعی
 (رك : غزالی) ۴۵۴
 ابو حامد محمد بن یونس اربلی ۲۶۷
 ابو حامد محمد غزالی (رك : غزالی)
 ۱۰۳ ، ۱۹۶
 ابو حامد نووی طوسی ۱۵۲
 ابو حامد همدانی ۲۹۳
 ابو حامد یمنی (رك : محمد بن محمد
 بن عبدالرحمن) ۲۹۴
 ابو حذیفه ۵۷ ، ۵۷ ، ۵۹
 ابو حذیفه واصل بن عطا ۵۷
 ابو حفص سرخسی ۳۱۸
 ابو حفص عمر بن عبدالعزیز بن یوسف
 طرابلسی ۲۶۸
 ابو حفص عمر بن عبدالله (رك : شیخ
 شهاب الدین سهروردی) ۲۹۷
 ابو حفص عمر بن محمد (رك : شیخ
 شهاب الدین سهروردی) ۹۶
 ابو حفص عمر نسفی ۱۱۷

ابوسعید احمد بن محمد نیشابوری
 صوفی ۱۴۱
 ابوسعید اسماعیل بن علی بن مثنی
 استرآبادی ۴۵
 ابوسعید جاوانی ۲۸۸
 ابوسعید حسن بن بهرام جنابی ۳۴
 ابوسعید سیرافی نحوی ۴۲۷
 ابوسعید عبدالکریم بن ابوبکر (رک :
 ابن سمعانی) ۲۱۳
 ابوسعید عبدالکریم (رک : سمعانی) :
 ۴۵۳
 ابوسعید عبدالله بن عبدالکریم ۳۳۸
 ابوسعید محمد بن اسعد نوقانی ۱۶۸
 ابوسعید محمد بن علی جاوانی عراقی
 (رک : ابوسعید جاوانی) ۲۸۸
 ابوسعید متولی (رک : شیخ ابوسعید بن
 ابوسعید متولی) ۱۴۹ ، ۳۳۲
 ابوسعید میهنی ۱۵۱
 ابوسلمه خلال ۲۲۰
 ابوسلیمان داوود بن علی اصفهانی ۲۶
 ابوسلیمان سیستانی ۸۸
 ابوسلیمان محمد بن مسعود بستی (رک :
 مقدسی) ۸۷
 ابوسلیمان محمد بن معشر بستی ۸۵
 ابوسلیمان منطقی ۸۵
 ابوسلیمان منطقی محمد بن طاهر بن بهرام
 سجستانی (رک : ابوسلیمان منطقی)
 ۸۵
 ابوسهل بن موفق ۴۸
 ابوسهل بسطامی نیشابوری ۳۲۴

ابوسعید بن سمعانی ۱۵۹
 ابوسعید بوقانی (رک : ابوسعید نوقانی)
 ۲۸۷
 ابوسعید سمعانی (رک : ابوسعید بن سمعانی)
 ۴۵۷
 ابوسعید عبدالرحمن بن ابوسعید مأمون
 بن علی بن ابراهیم (رک : ابوسعید
 متولی) ۳۳۲
 ابوسعید متولی (رک : شیخ ابوسعید بن
 ابوسعید متولی) ۲۲ ، ۱۴۹ ،
 ۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۳۳۲
 ابوسعید نوقانی (رک : ابوسعید بوقانی)
 ۲۸۷
 ابوسعید واعظ ۳۱۹
 ابوسعید هندو بن محمد بن هندو اصفهانی
 (رک : زین الملک) ۳۶۷
 ابوسعید (رک : نوقانی) ۲۸۷
 ابوسعید (رک : ابوسعید امام مجتبی الدین
 محمد بن یحیی بن ابی منصور
 نیشابوری) ۲۸۳
 ابوسعید (رک : ابوسعید متولی) ۲۲ ،
 ۳۳۳
 ابوسعید (مدرس نظامیه بغداد) ۳۳۲
 ابوسعید احمد (رک : ابوسعید احمد بن
 محمد ثابت خجندی) ۱۴۰
 ابوسعید احمد بن محمد بن ثابت بن
 حسن بن علی خجندی ۱۳۵
 ابوسعید احمد بن محمد بن ثابت خجندی
 ۱۴۰

ابو سهل حفصی مروزی (رك : محمد بن
 احمد بن عبیدالله) ۲۸۰
 ابو سهل فضل بن نوبخت ۲۵۹
 ابو سهل هلالی ۵۸ ، ۵۹
 ابو شجاع (رك : ظهیرالدوله ابو شجاع)
 ۳۵۵
 ابو شجاع محمد بن حسین (رك : ظهیر
 الدوله ابو شجاع) ۳۵۵
 ابوطالب (رك . کمال الملك سمیرمی)
 ۳۶۷
 ابوطالب سیرمی ۲۹۹
 ابوطالب مکی ۹۹ ، ۲۴۵ ، ۳۸۳ ،
 ۴۰۰ ، ۴۰۲ ، ۴۱۹ ، ۴۴۹
 ابوطاهر (رك : ابوطاهر خاتونی)
 ۳۴۹
 ابوطاهر ابراهیم بن مطهر شباك جرجانی
 (رك : ابراهیم شباك) ۳۱۱
 ابوطاهر خاتونی ۳۴۸ ، ۳۶۶
 ابوطاهر زیادی ۳۰۸
 ابوطاهر سلفی ۲۹۵
 ابوطاهر سلیمان بن ابی سعید الحسن بن
 بهرام الجنابی (رك : ابوطاهر
 سلیمان جنابی) ۳۶
 ابوطاهر سلیمان جنابی ۳۷
 ابو عبد الرحمن سلمی ۱۰۲
 ابو عبد الرحمن سلمی نیشابوری (رك :
 ابو عبد الرحمن سلمی) ۲۷۸
 ابو عبد الله بن ابوسعید ۱۳۴
 ابو عبد الله بن باکویه شیرازی ۲۸۰
 ابو عبد الله بن سعدون صمصام الدوله ۸۵

ابو عبد الله بیضاوی ۳۲۹
 ابو عبد الله جوزجانی ۸۹
 ابو عبد الله حرث بن اسد (رك : محاسبی)
 ۹۹
 ابو عبد الله حسین بن احمد بن سعدان ۸۵
 ابو عبد الله حسین بن نصر جهنی
 کعبی ۲۸۹
 ابو عبد الله حسین بن نصر موصلی (رك
 تاج الاسلام ابن خمیس) ۲۸۶
 ابو عبد الله دامغانی ۲۱ ، ۳۳۰
 ابو عبد الله زاهد ۱۰۰
 ابو عبد الله زکی مغربی مالکی ۴۵۴
 ابو عبد الله شافع بن عبدالرشید جیلی
 ۲۸۹
 ابو عبد الله قرطبی ۴۲۸
 ابو عبد الله مازری (رك : مازری) ۴۴۴
 ابو عبد الله مالکی ۳۳۴
 ابو عبد الله محمد (رك : ابن قیم) ۴۱۹
 ابو عبد الله محمد بن ابوالفرج مالکی
 (رك : زکی مغربی) ۳۳۴
 ابو عبد الله محمد بن احمد الحافظ ۲۷۶
 ابو عبد الله محمد بن عبد الله بن تومرت
 (رك : محمد بن تومرت) ۲۸۸
 ابو عبد الله محمد بن عبدالکریم مغیلی
 ۴۲۷
 ابو عبد الله محمد بن علی بن علی بن عمر
 تمیمی (رك : مازری) ۳۳۵
 ابو عبد الله محمد بن محمد (رك : عماد
 کاتب اصفهانی) ۱۵۱
 ابو عبد الله محمد بن یحیی بن فضلان ۱۵۱

ابو عبدالله محمد بن یحیی بن عبدالمنعم
مؤذن ۴۴۲

ابو عبدالله ناتلی ۴۱۰

ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب جاحظ
(رک : جاحظ) ۹۵

ابو عثمان عمرو بن عبید ۵۸

ابو عثمان نیشابوری ۱۰۲

ابوعلی (رک : ابوعلی سینا ، ابن سینا)

۸۹ ، ۳۳۹ ، ۳۴۲ ، ۴۱۰ ، ۴۱۱

ابوعلی احمد بن محمد بن مسکویه رازی
۱۱۴

ابوعلی اصفهانی (رک : حسن بن سلیمان
ابن عبدالله بن فقی نهروانی) ۱۳۴ ،

۱۵۱

ابوعلی الفارمدی (رک : ابوعلی فارمدی)
۲۸۱

ابوعلی بن صدقه ۲۹۹

ابوعلی جبائی ۶۱

ابوعلی حسن بن احمد حداد اصفهانی
۲۹۱

ابوعلی حسن بن عبدالعزیز فهری ۲۵۹ -
۲۶۰

ابوعلی حسن بن علی بن محمد بن ابراهیم
ابن احمد القطان المروزی البخاری

الاصل (رک : امام حسن قطان مروزی)

۲۸۴ ، ۲۸۵

ابوعلی سیاه ۱۰۱

ابوعلی سینا (رک : شیخ الرئيس ، ابن

سینا ، ابوعلی) ۸۹ ، ۹۰ ، ۲۱۶ ،

۲۵۳ ، ۲۶۵ ، ۳۳۹ ، ۴۱۰ ،

۴۱۲ ، ۴۱۵ ، ۴۱۷

ابوعلی فارمدی (رک : ابوعلی فضل بن

محمد بن علی) ۱۰۰ ، ۱۰۱ ، ۱۰۳ ،

۱۰۴ ، ۲۴۵ ، ۲۸۰ ، ۳۰۶ ،

۳۰۸ ، ۴۰۰ ، ۴۱۹ ، ۴۴۹

ابوعلی فضل بن محمد فارمدی (رک :

ابوعلی فارمدی) ۱۰۳

ابوعلی قوام الدین حسن بن علی بن اسحق

(رک : خواجه نظام الملک طوسی)

۳۵۷

ابوعلی مسکویه ۱۱۴ ، ۲۵۸ ، ۳۵۵ ،

۴۰۵

ابوعلی منصور بن مستعلی ۳۵۳

ابو کالیجار ۳۵۷

ابو محمد (رک : رکن الاسلام ابو محمد

جوینی) ۲۷۷

ابو محمد انصاری ۲۸۶

ابو محمد بن حبان ۲۷۵

ابو محمد تمیمی ۲۹۰

ابو محمد جریری ۱۰۰

ابو محمد جوینی (رک : رکن الاسلام

ابو محمد جوینی) ۲۷۸

ابو محمد حسن بن موسی النوبختی (رک :

نوبختی ، فرق الشیعه در فهرست کتب) ۶۰

ابو محمد صالح بن محمد ۲۸۹

ابو محمد عبدالله بن محمد بن احمد

خواری ۲۸۰

ابو محمد فامی (رک : ابو محمد فامی

شیرازی) ۱۵۰ ، ۳۳۳ ، ۳۳۴

ابو محمد فامی شیرازی ۱۵۰

ابو محمد مرتعش نیشابوری ۹۹

ابو موسی الاشعری (رك : ابو موسی
 اشعری ۷۴
 ابونصر (رك : ابونصر اسماعیلی
 جرجانی) ۲۷۷
 ابونصر (رك : ابو حامد بن صالح بن
 عبدالله رازانی بروجردی) ۲۹۱
 ابونصر ارغیانی ۳۱۹
 ابونصر بن استاد ابوالقاسم قشیری ۴۷
 ابونصر اسماعیلی (رك : ابونصر اسماعیلی
 جرجانی) ۲۵۱
 ابونصر اسماعیلی جرجانی (رك : محمد
 ابن ابوبکر احمد بن ابراهیم بن
 اسماعیل) ۱۲۴ ، ۲۷۷
 ابونصر عبدالرحیم عبدالکریم ۳۳۸
 ابونصر بن صباغ ۱۴۹
 ابونصر حامد بن صالح بن عبدالله رازانی
 بروجردی ۲۹۱
 ابونصر سراج (رك : عبدالرحمن بن
 احمد) ۳۱۶
 ابونصر سراج طوسی ۹۹
 ابونصر فارابی ۸۸
 ابونصر فضل بن حسن بن علی مقری
 ۲۳۴
 ابونصر عبدالرحمن بن ابوبکر احمد
 سراج (رك : ابونصر سراج) ۱۴۱
 ابونصر عبدالرحیم بن امام ابوالقاسم
 قشیری ۱۵۱
 ابونصر عبدالسید محمد (رك : ابن صباغ)
 ۲۹۱

ابو مسلم خراسانی ۵۶
 ابو معین ناصر بن خسرو بن حارث قبادیانی
 بلخی مروزی (رك : ناصر خسرو ،
 علوی ، حجت) ۳۴۶
 ابو منصور اصفهانی ۱۰۱
 ابو منصور بن بهرام بن خورشید بن کیا
 ۸۹
 ابو منصور بن یوسف ۱۴۹
 ابو منصور تمیمی ۱۷۰
 ابو منصور رزاز فقیه ۱۷۰
 ابو منصور سعید بن محمد بن رزاز ۲۸۹
 ابو منصور عبدالباقی بن محمد بن عبد
 الواحد غزالی ۲۹۵
 ابو منصور عزیز مستوفی ۳۶۹
 ابو منصور فاضل بن محمد ۱۴۷
 ابو منصور محمد بن ابی نصر محمد بن
 محمد بن جهیر (رك : عمیدالدوله
 ابن جهیر) ۳۵۴
 ابو منصور محمد بن اسعد واعظ عطاری
 طوسی ۲۷۶
 ابو منصور محمد بن حسین (رك : خطیر
 الملك میبدی یزدی) ۳۶۶
 ابو منصور مظفر بن ابی منصور (رك :
 ابو منصور مظفر بن اردشیر) ۳۱۳
 ۳۱۴
 ابو منصور مظفر بن اردشیر (رك : ابو
 منصور مظفر بن ابی منصور) ۳۱۳
 ابو منصور هبة الله بن علی بن عقیل ۲۹۰
 ابو موسی اشعری ۶۱ ، ۷۸

ابی نصر عبدالله بن محمد بن عبدالواحد
 (رك : ابن صباغ) ۳۳۱
 ابونصر محمد بن منصور (رك : عمید
 الملك كندری) ۳۵۶ ، ۴۷
 ابونصر مملان ۳۴۶
 ابوهاشم معتزلی ۶۱
 ابوهاشم صوفی ۹۵ ، ۹۹
 ابوهذیل ۵۸
 ابوهریره ۷۷ ، ۴۲۴
 ابویعقوب ابیوردی ۳۰۸
 ابویعقوب یوسف بن ایوب بن یوسف
 (رك : خواجه یوسف همدانی)
 ۳۳۶
 ابویوسف ۷۱
 ابیالحسین بن علی ۲۷۶
 ابی الحویرث ۲۷۶
 ابی المعالی (رك : امام الحرمین) ۲۷۷
 ابی بکر (رك : ابوبکر صدیق) ۷۱ ، ۶۹
 ابی بکر الطوسی ۳۰۷
 ابی بکر الفارسی البلخی ۳۰۷
 ابی بکر بن هدایة الله ۳۰۹
 ابی تمام ۲۱۳ ، ۳۱۲ ، ۳۲۲
 ابی جعفر بن محمد ۲۷۶
 ابی حامد (رك : غزالی) ۲۱۷ ، ۲۱۹ ،
 ۴۳۳
 ابی حامد (رك : ابو حامد اسفراینی)
 ۲۹۴
 ابی حامد الغزالی (رك : غزالی) ۲۱۸
 ابی حامد محمد بن محمد بن محمد
 الغزالی طوسی ۲۹۸

ابی سلمان داوود بن طایی ۱۰۴
 ابی سلیم الشاشی ۳۰۶ ، ۳۰۷
 ابی سهل احمد بن علی ابیوردی ۳۰۷
 ابی طاهر الزیادی ۳۰۷
 ابی عبدالرحمن النبیلی ۳۰۶ ، ۳۰۷
 ابی عبدالله الحلیمی ۳۶ ، ۳۰۷
 ابی علی السنجی ۳۰۷
 ابی علی بن ابی طالب (ع) ۲۷۴
 ابی علی بن الحسین ۲۷۶
 ابیقور (رك : ابیقور) ۹۷
 ابی محمد الجوینی ۳۰۶ ، ۳۰۷
 ابی منصور البغدادی ۳۰۷
 ابی محمد بن علی ۲۷۶
 ابیوردی (رك : ابوالمظفر ابیوردی)
 ۳۱۷ ، ۳۲۱
 ابی یعقوب ابیوردی ۳۰۶ ، ۳۰۷
 ابیقور (رك : ابیقور) ۴۰۹
 اتابکان ۱۸
 اتابکان آذربایجان ۱۸
 اتابکان بوری ۱۸
 اتابکان سلفری (رك : اتابکان فارس) ۱۸
 اتابکان فارس (رك : اتابکان سلفری) ۱۸
 اتابکیه ۴۱
 اتسرخوارزمشاه (رك : آتسرخوارزمشاه)
 ۱۳۲
 احرام ۲۳۶
 احمد (پسر ضیاء الملك) ۳۶۵ ، ۳۶۶
 احمد (رك : امام احمد غزالی) ۱۱۸ ،
 ۱۷۲ ، ۴۰۲ ، ۴۲۳ ، ۴۲۳
 احمد المستظهر بالله ۳۳۰ ، ۳۵۲

احمد بن ابونصر احمد بن نظام الملك
۳۶۵
احمد بن ابی طاهر محمد بن احمد (رك :
ابو حامد اسفراینی) ۲۹۳
احمد بن حافظ معتزلی ۵۶
احمد بن حسین بن احمد بن جعفر فقیه
(رك : ابو حامد همدانی) ۲۹۳
احمد بن حنبل ۲۷۴ ، ۲۹۰ ، ۳۸۲ ،
۴۲۶ ، ۴۲۷
احمد بن عبدالله (رك : ابن استاذ) ۲۶۹
احمد بن عبدالله بن خمقری (رك : قاضی
ابونصر) ۲۸۷
احمد بن عبدالله شاشی ۱۵۲
احمد بن عبدالکریم قصاب آملی ۱۰۰
احمد بن عبدالملك عطاش اصفهانی ۳۸ ،
۴۳ ، ۳۵۳
احمد بن علی (پدر ابوالفتح سهل)
۳۲۵
احمد بن علی بغدادی (رك : ابن زهر
صوفی) ۳۳۸
احمد بن علی بن حامد (رك : ابو حامد
بیهقی) ۲۹۳
احمد بن عمر (رك : احمد بن عمر ارغیانی)
۳۲۵
احمد بن عمر ارغیانی ۳۲۵
احمد بن محمد (رك : قاضی ارجانی)
۳۲۵
احمد بن محمد بن اسماعیل بن نعیم فقیه
(رك : ابو حامد طوسی اسماعیلی)
۲۹۳

احمد بن محمد الغزالی (رك : غزالی)
۲۹۸
احمد بن محمد بن دلویه (رك : ابو حامد
استوائی) ۲۹۴
احمد بن محمد بن شارک فقیه (رك :
ابو حامد شارکی هروی) ۲۹۳
احمد بن محمد بن فضل (رك : ابن خازن
کاتب دینوری) ۳۲۳
احمد بن محمد بن محمد بن احمد نصری
۲۵۴
احمد بن محمد بن محمد بن علی بن
محمد بن شجاع (رك : ابو حامد
سرخی شجاعی) ۲۹۴
احمد بن نظام الملك (رك : نظام الملك
احمد) ۳۶۵
احمد بن نظام الملك (رك : خواجه
ابونصر احمد بن نظام الملك) ۳۶۶
احمد راذکانی (رك : ابو حامد احمد بن
محمد راذکانی) ۱۱۸ ، ۱۲۴ ،
۳۹۹
احمد زروق (رك : شیخ سیدی) ۴۲۹
احمد شاد (رك : شمس الدین احمد
شاد غزنوی) ۴۹
احمد عطاش ۱۷۶
احمد غزالی (رك : امام احمد غزالی)
۳۰۲ ، ۳۰۳ ، ۳۰۴ ، ۳۰۵
احمد مستعلی ۳۸
احمد بن موسی موصلی ۲۴۶
اخشیدیان ۳۰
اخلط ۷۰

استاد ابونصر (رك : استاد ابونصر بن
استاد ابوالقاسم قشیری) ۳۱۷
استاد ابونصر بن استاد ابوالقاسم قشیری
۳۱۶

استاد اسعد (رك : استاد اسعد مهنه)
۱۹۷

استاد اسعد مهنه ۱۹۶
استاد الدار (رك : مؤیدالدین ابوطالب
محمد بن علقمی) ۱۴۵

استاد رشیدی سمرقندی ۳۴۷
استاد طفرایی (رك : استاد طفرایی
اصفهانی) ۳۶۸

استاد طفرایی اصفهانی (رك : فخر
الكتاب مؤیدالدین ابو اسماعیل
حسین بن علی) ۳۶۸

استاد علی بن ابی علی قمی ۱۴ ، ۳۶۸
استاد فلسفه مشایی (رك : ارسطو)
۴۰۶

استاد کمال الدین اسماعیل ۱۳۹

اسحق بن ابراهیم ۷۹

اسدی طوسی ۳۴۹

اسرافیل ۳۰۳

اسعد مهنه (رك : استاد اسعد مهنه)

۱۹۷ ، ۱۹۸ ، ۳۳۴ ، ۳۳۵ ،

۳۹۰

اسعد مهنی (رك : اسعد مهنی) ۳۳۵

اسعد مهنی (رك : اسعد مهنی) ۲۸۷ ،

۳۳۵

اسفزاری (رك : ابوالمظفر اسفزاری)

۳۳۹

اخوان الصفا (رك : اخوان صفا) ۸۳ ،

۸۵ ، ۸۶ ، ۸۷ ، ۸۹ ، ۹۱ ،

۳۷۰ ، ۳۸۳ ، ۴۰۵ ، ۴۴۷ ،

اخوان صفا (رك : اخوان الصفا) ۴۸۴ ،

۸۷ ، ۹۱

ارباب فتوت (رك : جوانمردان) ۱۱۰

ارجانی ۳۲۱

اردشیر بن منصور (رك : ابوالحسین

عبادی) ۳۱۲

ارسطاطالیس (ارسطو) ۵۳ ، ۴۰۶ ،

۴۰۷

ارسطو ۵۱ ، ۵۲ ، ۵۵ ، ۹۷ ، ۴۰۵ ،

۴۰۶ ، ۴۰۹ ، ۴۱۱ ، ۴۱۲ ،

۴۱۷ ، ۴۵۵ ، ۴۵۹

ارسلان ارغو ۱۶

ارسلان بن طغرل بن محمد بن ملکشا

۳۵۲

ارسلان بساسیری ۳۰

ارسلان خان محمد بن سلیمان بن داوود

۳۴۵ ، ۳۵۴

ارسلانشاه بن مسعود بن ابراهیم غزنوی

۳۴۴

ارشمیدس ۵۲ ، ۳۳۹ ، ۳۶۹

اروپاییان ۴۰۹

اسپینوزا (= Spinoza) ۳۷

استاد ابوالقاسم قشیری ۴۷ ، ۴۸ ،

۲۸ ، ۳۳۸

استاد ابوطالب رازی ۲۸۶

استاد ابو غالب براوستانی قمی ۳۵۷

استاد ابو منصور بغدادی ۳۲۴

۴۸ ، ۵۱ ، ۶۰ ، ۶۱ ، ۶۲ ،
 ۶۳ ، ۶۴ ، ۶۵ ، ۶۶ ، ۷۳ ،
 ۷۵ ، ۷۶ ، ۷۷ ، ۸۰ ، ۸۱ ،
 ۸۲ ، ۱۰۰ ، ۱۱۳ ، ۲۳۰ ،
 ۲۷۷ ، ۲۷۸ ، ۳۸۹ ، ۳۹۰ ،
 ۴۱۳ ، ۴۱۹ ، ۴۳۰ ، ۴۴۸ ،
 ۴۴۹ ، ۴۵۶ ،
 اشعریان (رك : اشاعره ، اشعری ،
 اشعریه) ۶۴
 اشعریه (رك : اشاعره ، اشعری) ۶۳ ،
 ۷۴ ، ۲۷۸ ، ۳۸۹ ، ۴۱۳ ،
 اصحاب الرأی (رك : اصحاب رأی)
 ۸۱
 اصحاب حدیث ۷۳ ، ۷۴ ، ۷۷ ، ۷۹ ،
 اصحاب رأی (رك : اصحاب الرأی)
 ۷۳ ، ۱۹۳ ،
 اصحاب قلاع (رك : اسمعیلیه) ۳۴۰ ،
 اصحاب مالك ۱۹۲ ،
 اعرابی (رك : محیی الدین اعرابی)
 ۱۰۶
 اعزالملك (رك : عبدالجلیل دهستانی)
 ۳۶۸
 افراسیاب ۱۳۰ ،
 افصح المتكلمین (رك : سعدی شیرازی)
 ۱۰۵ ، ۱۳۲ ،
 افضل الدین کاشانی (رك : بابا افضل)
 ۱۰۶ ، ۲۵۸ ،
 افلاطون ۵۵ ، ۹۷ ، ۳۸۱ ، ۴۰۹ ،
 ۴۱۱

اسفراینی (رك : ابوالمظفر اسفرازی)
 ۳۳۹
 اسکندرانى ۴۱۲
 اسمعیل (پسر جعفر صادق (ع)) ۲۶ ،
 ۲۷ ، ۳۲ ،
 اسمعیل بن ابوالحسن عبدالغافر ابن
 محمد فارسی نیشابوری ۳۱۸
 اسمعیل بن جعفر (رك : اسمعیل) ۲۶
 اسمعیل بن عبدالملك بن علی (رك :
 ابوالقاسم حاکمی طوسی) ۳۱۲
 اسمعیل بن علی موصلی واعظ ۱۶۹
 اسمعیل حاکمی (رك : ابوالقاسم حاکمی
 طوسی) ۱۵۹ ، ۳۱۲
 اسمعیلی (رك : اسمعیلیه) ۲۸ ، ۳۱ ، ۳۲ ،
 اسمعیلیان (رك : اسمعیلیه) ۱۳۵
 اسمعیلیه (رك : اسمعیلی ، اسمعیلیان)
 ۲۵ ، ۲۶ ، ۲۷ ، ۳۲ ، ۳۴ ،
 ۳۷ ، ۳۸ ، ۴۳ ، ۱۴۵ ، ۱۷۶ ،
 ۲۵۷ ، ۳۱۱ ، ۳۳۳ ، ۳۴۰ ،
 ۳۵۸ ، ۳۹۲ ،
 اسمعیلیه ایران ۳۹ ، ۳۵۳ ،
 اسمعیلیه باطنیه ۳۲۳
 اسمعیلیه جدید ۳۸
 اشاعره (رك : اشعری) ۲۳ ، ۴۷ ،
 ۴۸ ، ۶۰ ، ۶۱ ، ۶۳ ، ۶۵ ،
 ۷۴ ، ۷۵ ، ۷۶ ، ۸۰ ، ۸۱ ،
 ۴۱۳
 اشراقی ۹۶ ، ۱۰۸ ،
 اشعری (رك : اشاعره) ۲۰ ، ۴۷ ،

الغزالي (رك: غزالي) ۲۸۹ ، ۳۱۵ ،

۳۴۳ ، ۳۳۴

الفائز بنصر الله ۲۹

الفخرى ۳۶۵

القادر بالله (رك: القادر بالله عباسي)

۲۹۴

القادر بالله عباسي ۶۸ ، ۲۰

القائم بامر الله (ابو القاسم محمد بن مهدي)

۳۱ ، ۲۹ ، ۱۳

القرامطة (رك: قرامطة) ۳۶ ، ۳۳

المسترشد (رك: المسترشد بالله) ۲۹۹

المسترشد بالله (رك: المسترشد بالله

عباسي) ۳۶۶ ، ۳۳۱

المستضي لامر الله عباسي ۲۹

المستظهر بالله (رك: المستظهر بالله

عباسي) ۲۰۲ ، ۱۳۱ ، ۷

۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۹۰ ، ۳۱۴

المستظهر بالله (رك: ابوتميم معد بن

الظاهر) ۳۵۳

المستظهر بالله عباسي ۴۰ ، ۲۶۳ ،

المستظهر بامر الله ۱۳۰

المستعلي بالله ۲۹

المستعلي بالله (رك: ابو القاسم احمد بن

مستنصر) ۳۵۳

المستعلي بالله فاطمي ۴۰

المستنصر بالله (فاطمي) ۲۹

المستنصر بالله (رك: المستنصر بالله

عباسي) ۱۴۵

المستنصر بالله عباسي ۱۴۵

المعز لدين الله ۲۹ ، ۳۰ ، ۴۴

اقبال آشتياني (رك: عباس اقبال

آشتياني) ۳۲۹

اقضى القضاة محمود ۱۹۶ ، ۲۳۷

اكبر شاه ۲۳۳

الاكراد ۲۸۸

الامام ابو المعالي (رك: ابو المعالي

جويني) ۲۷۹

الامر باحكام الله (رك: ابو علي منصور بن

مستعلي) ۳۵۳ ، ۲۹

الهي (حكماي الهي) ۳۸۱

البارسلان (رك: آل بارسلان) ۴۸ ،

۱۹۶ ، ۲۳۶

البارسلان (رك: عضد الدين ابوشجاع)

۱۳

البارسلان سلجوقي ۴۷

الجايقو (رك: سلطان محمد خدا بنده)

۷۴

الحاكم ابو الفتح نصر بن علي بن احمد

حاكمي طوسي ۲۸۰

الحاكم بامر الله ۲۹ ، ۳۰

الحافظ لدين الله ۲۹

الخيامي (رك: حكيم عمر خيام) ۳۴۳

الشاشي ۱۳۱

الشيخ الاكبر ۲۷۰

الظافر بالله ۹

الظاهر لعزيز دين الله ۲۹

العاقد لدين الله ۲۹

العبيدلي ۲۶

العزيز بالله ۲۹

امام ابو حامد غزالی (رک : غزالی)
 ، ۱۵۹ ، ۲۱۷ ، ۲۱۸ ، ۳۲۸ ،
 ۴۴۵
 امام ابو حنیفہ ۴۴ ، ۸۱ ، ۱۳۳ ،
 ، ۱۸۸ ، ۱۹۳ ، ۱۹۴ ، ۲۰۰ ،
 ۲۶۱ ، ۴۵۴
 امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن مرزبان
 فارسی (رک : ابو حنیفہ ، امام
 ابو حنیفہ) ۷۳
 امام ابو عبد اللہ مازری (رک : مازری)
 ۴۴۷
 امام ابو محمد عبد اللہ بن اسعد بن علی بن
 عفیف الدین یافعی (رک : یافعی)
 ۱۵۶
 امام ابو نصر اسماعیلی ۱۱۸
 امام ابی حامد محمد (رک : امام احمد
 غزالی) ۳۰۵
 امام احمد (رک : امام احمد غزالی)
 ، ۱۷۴ ، ۲۹۴ ، ۲۹۷ ، ۲۹۸ ،
 ، ۲۹۹ ، ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۰۳ ،
 ، ۳۰۵ ، ۳۰۸ ، ۳۲۷ ، ۳۲۸ ،
 ، ۴۰۰ ، ۴۰۲ ، ۴۰۴
 امام احمد بن حنبل ۶۴ ، ۷۴
 امام احمد غزالی ۱۰۱ ، ۱۰۵ ، ۱۱۷ ،
 ، ۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۱۵۲ ، ۱۸۲ ،
 ، ۲۱۳ ، ۲۴۶ ، ۲۶۶ ، ۲۸۱ ،
 ، ۲۸۷ ، ۲۹۶ ، ۲۹۸ ، ۲۹۹ ،
 ، ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۰۲ ، ۳۱۳ ،
 ۳۲۷ : ۳۳۶ ، ۳۳۸
 امرای ارتقی ۱۸

المقتدر (رک : مقتدر عباسی) ۳۵
 المقتدی (رک : المقتدی بامر اللہ) ۱۳۱
 المقتدی بامر اللہ ۷ ، ۱۴ ، ۲۳ ، ۱۲۹ ،
 ۲۳۰ ، ۳۳۰
 المكتفی ۳۴
 المنصور بالله ابوطاهر اسمعیل بن قائم
 ۲۹
 المهدی (رک : المهدی عبید اللہ) ۲۷
 المهدی عبید اللہ ۲۹
 امام ۱۱۰
 امام (رک : امام الحرمین) ۳۱۶
 امام (رک : غزالی) ۱۹۷ ، ۳۴۹ ،
 ۳۵۰
 امام ابراہیم اسمعیل بن یحیی (رک :
 منزلی) ۹۹
 امام ابو احمد (رک : امام احمد غزالی)
 ۲۹۹
 امام ابو الفتح محمد بن فضلی مارشکی
 ۲۸۵
 امام ابو القاسم قشیری (رک : استاد
 ابو القاسم قشیری) ۱۰۱ ، ۲۰۲ ،
 ۳۲۴ ، ۳۳۸ ، ۴۰۰
 امام ابو القاسم اسفرائینی ۴۴۵
 امام ابو المظفر خوافی ۳۱۶
 امام ابو المظفر احمد بن محمد خوافی
 (رک : ابو المظفر خوافی) ۳۱۵
 امام ابو بکر بن ولید اندلسی ۸
 امام ابو بکر شاشی ۲۰۲
 امام ابو حامد (رک : غزالی) ۴۰۳

امام اسعد ميهني ۱۱۹
 امام الراقي (رك : شيخين) ۳۹۷
 امام الشافعي ۳۷۹
 امام النبوي (رك : شيخين) ۳۹۷
 امام الحرمين (رك : قاضي يوسف جرجاني) ۲۹۷
 امام الحرمين (رك : ابوالمعالي جويني)
 ، ۲۰ ، ۲۲ ، ۴۸ ، ۶۶ ، ۸۱ ،
 ، ۱۰۱ ، ۱۲۰ ، ۲۴۹ ، ۲۶۱ ،
 ، ۱۹ ، ۲۷۲ ، ۲۷۳ ، ۲۷۷ ،
 ، ۲۷۸ ، ۳۱۰ ، ۳۱۲ ،
 ، ۳۱۳ ، ۳۱۴ ، ۳۱۵ ، ۳۱۶ ،
 ، ۳۱۷ ، ۳۱۸ ، ۳۱۹ ، ۳۳۰ ،
 ، ۳۳۱ ، ۳۳۲ ، ۳۸۹ ، ۴۳۶ ،
 ۴۴۸ ، ۴۴۹
 امام الحرمين ابوالمعالي (رك : ابو المعالي جويني) ۱۲۴
 امام الحرمين ابوالمعالي جويني ۷ ،
 ۲۱ ، ۴۷ ، ۱۱۹ ، ۱۴۱ ، ۲۷۷ ،
 امام بدر الدين زركشي ۴۲۹
 امام جعفر صادق (ع) ۲۶
 امام حجة الاسلام (رك : غزالي) ۱۰۳ ،
 ۱۹۶ ، ۲۹۴ ، ۳۰۸
 امام حجة الاسلام محمد غزالي ۳۴۹
 امام حسن قطان (رك : امام حسن قطان مروي) ۲۸۵
 امام حسن قطان مروي ۲۸۶
 امام حسين (ع) ۴۲۱
 امام رافعي (رك : شيخين) ۳۹۷

امام رضا (ع) ۱۲۷
 امام زاهد احمد ارغواني ۲۳۶
 امام زين الدين ابوالفضل عبدالرحيم بن حسين عراقي ۳۴۵
 امام زين العابدين (ع) ۳۳۲
 امام شافعي ۸۲ ، ۹۹ ، ۱۳۳ ، ۴۰۰ ، ۴۲۶
 امام شهاب الدين ابوالفتح محمد بن محمود الطوسي ۲۷۶
 امام شهاب الدين محمد بن محمود طوسي (رك : امام شهاب الدين ابوالفتح محمد بن محمود الطوسي) ۲۸۵
 امام عبدالغافر (رك : امام عبدالغافر فارسي) ۲۷۵ ، ۲۸۰ ، ۳۱۸
 امام عبدالغافر فارسي ۱۶۹ ، ۱۷۴ ، ۱۸۱ ، ۱۹۱ ، ۱۹۲ ، ۲۲۷ ، ۳۱۸ ، ۴۲۸ ، ۵۵۲ ، ۵۵۷
 امام عبدالله بن محمد بن ادريس شافعي ۷۴
 امام عبدالكريم قشيري ۳۱۸
 امام عبدالوهاب شعراني ۱۰۶ ، ۴۲۹
 امام علي مرتضي (ع) ۴۰۳
 امام غزالي (رك : غزالي) ۱ ، ۱۰۳ ، ۱۳۱ ، ۱۵۵ ، ۱۸۳ ، ۱۸۲ ، ۱۸۵ ، ۲۰۲ ، ۲۱۴ ، ۲۱۵ ، ۲۱۶ ، ۲۱۷ ، ۲۱۸ ، ۲۲۳ ، ۲۲۶ ، ۲۳۶ ، ۲۳۹ ، ۲۴۰ ، ۲۴۱ ، ۲۴۲ ، ۲۴۳ ، ۲۴۶ ، ۲۴۸ ، ۲۵۴ ، ۲۵۵ ، ۲۶۰ ، ۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۷۴ ، ۲۸۱

امام محمد بن یحیی ۳۰۸
 امام محمد بن یحیی نیشابوری ۲۸۲
 امام محمد غزالی (رک : غزالی) ۲ ،
 ، ۱۰۲ ، ۱۱۲ ، ۱۱۷ ، ۱۲۴ ،
 ، ۱۵۰ ، ۱۸۲ ، ۱۸۳ ، ۱۸۴ ،
 ، ۲۱۸ ، ۲۲۱ ، ۲۳۶ ، ۲۴۲ ،
 ، ۲۵۲ ، ۲۵۵ ، ۲۷۰ ، ۲۹۰ ،
 ، ۲۹۱ ، ۲۹۶ ، ۲۹۹ ، ۳۰۰ ،
 ، ۳۰۲ ، ۳۰۸ ، ۳۰۹ ، ۳۲۴ ،
 ، ۳۲۹ ، ۳۳۶ ، ۳۳۸ ، ۳۵۴ ،
 ، ۳۷۰ ، ۴۰۰ ، ۴۰۳ ، ۴۱۵
 امام محمد یحیی (رک : امام محمد بن
 یحیی نیشابوری) ۱۷ ، ۲۸۳ ،
 ۲۸۴ ، ۲۸۵
 امام محیی الدین محمد بن یحیی بن ابی
 منصور نیشابوری ۲۸۳
 امام مسعود بن علی بن احمد صوابی
 بیهقی ۲۹۱
 امام مرشد (رک : امام محمد غزالی)
 ۴۵۵
 امام مروان ۲۳۸
 امام نبوی (رک : شیخین) ۳۹۷
 امامی ۲۰
 امام یافعی (رک : یافعی) ۳۸۹
 امامیه ۲۸ ، ۷۵ ، ۱۱۲ ، ۴۲۰
 امپراطور روم ۱۳
 امرای ارتقی ۱۸
 اموی ۶۹ ، ۷۰ ، ۷۸ ، ۹۴
 امیر (رک : عبادی) ۳۱۳
 امیر اسلام غزالی ۲۱۷ ، ۲۱۸

، ۲۹۰ ، ۲۹۱ ، ۲۹۵ ، ۲۹۹ ،
 ، ۳۰۶ ، ۳۰۹ ، ۳۱۹ ، ۳۲۳ ،
 ، ۳۲۶ ، ۳۲۸ ، ۳۳۳ ، ۳۳۴ ،
 ، ۳۴۴ ، ۳۴۶ ، ۳۶۴ ، ۳۶۹ ،
 ، ۳۷۰ ، ۳۷۱ ، ۳۸۹ ، ۳۹۷ ،
 ، ۳۹۹ ، ۴۰۰ ، ۴۱۹ ، ۴۳۶ ،
 ، ۴۳۷ ، ۴۳۹ ، ۴۴۰ ، ۴۴۴
 امام فخر (رک : امام فخر رازی) ۲۱۵ ،
 ۲۱۶ ، ۲۶۴
 امام فخرالدین (رک : امام فخر رازی)
 ، ۲۱۵ ، ۲۱۶ ، ۲۵۵ ، ۲۵۶ ،
 ۲۶۰ ، ۲۶۴
 امام فخرالدین رازی (رک : امام فخر
 رازی) ۲۱۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۶ ،
 ، ۲۶۰ ، ۲۶۴ ، ۲۶۷ ، ۳۲۳ ،
 ، ۳۲۴ ، ۳۴۴ ، ۴۵۴ ، ۴۵۷
 امام فخر رازی (رک : امام فخرالدین
 رازی) ۵۲ ، ۱۱۷ ، ۲۱۶ ، ۲۱۷ ،
 امام فخری (رک : امام فخر رازی)
 ۲۵۵
 امام قشیری (رک : امام ابوالقاسم قشیری)
 ، ۴۸ ، ۲۷۸ ، ۳۸۹ ، ۴۰۰ ،
 ، ۴۰۱ ، ۴۰۲
 امام محمد (رک : غزالی) ۲۹۶ ،
 ، ۲۹۹ ، ۳۲۷ ، ۳۲۸ ، ۴۰۰ ،
 ، ۴۰۲ ، ۴۰۳ ، ۴۰۳ - ۴۰۴ ،
 ، ۴۰۴ ، ۴۰۵
 امام محمد بن احمد بن عثمان (رک :
 ذهبی) ۱۵۵
 امام محمد بن محمد ابی حامد الغزالی
 (رک : غزالی) ۲۷۰

امیر نصر بن سبکتکین (والی نیشابور)
۴۵

انس بن مالک ۴۲۴

انصاری (رک : پیر هروی) ۳۳۶

انوری (رک : انوری ابیوردی) ۲۱۸ ،
۳۳۵

انوری ابیوردی ۱۳۲ ، ۲۸۲

انوشیروان ۵۵ ، ۸۸

انوشیروان (رک : انوشیروان وزیر)
۱۷۰

انوشیروان بن خالد (رک : انوشیروان
وزیر) ۱۷۱

انوشیروان وزیر ۱۷۰

اهل الاباحه ۲۵۸

اهل بادیه ۱۷۹

اهل بیت (ع) ۸۲ ، ۱۱۰ ، ۱۷۹ ،
۴۲۱

اهل تسنن (رک : اهل سنت ، سنی ، سنت)
۸۲ ، ۸۱

اهل تشیع (رک : شیعه) ۴۲

اهل تصوف (رک : صوفی ، تصوف)
۲۴۴

اهل تعلیم (رک : تعلیمیه ، باطنیه)
۳۷۸ ، ۳۹۹

اهل جماعت (رک : اصحاب رأی)
۷۱ ، ۴۵

اهل حدیث (رک : اصحاب حدیث)
۷۱ ، ۷۳ ، ۷۹ ، ۸۰

اهل سنت (رک : اهل تسنن ، سنت ،
سنی) ۲۰ ، ۲۵ ، ۲۷ ، ۳۶ ،

امیر الشعراء (رک : عمیق بخاری) ۳۴۸

امیر الشعراء شهاب الدین (رک : عمیق
بخاری) ۳۴۷

امیر الشعراء برهانی ۳۴۱ ، ۳۴۹

امیر الشعراء عبدالملک برهانی نیشابوری
(رک : امیر الشعراء برهانی)

۳۴۶

امیر المؤمنین (ع) ۲۷

امیر المؤمنین (رک : خلیفه عباسی) ۱۲۷

امیر المؤمنین (رک : مستظهر خلیفه
عباسی) ۳۲۰

امیر المؤمنین علی (ع) ۵۶ ، ۱۶۲

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب (ع)
۱۰۴

امیر انز (رک : امیر انز) ۱۲۹

امیر انز (رک : امیر انز) ۱۲۹

امیر سقمان ۴۱

امیر سقمان بن ارتق ترکمان (رک :
امیر سقمان) ۴۰

امیر سلیمان بن نظام الملک ۱۴۲

امیر شرف شاه ۲۱۵ ، ۲۶۰

امیر عالم ۲۹

امیر علیشیر نوایی ۲۱۷ ، ۴۲۳

امیر علی فرامرزی ۳۴۶

امیرک بن ابی الفضل ۳۵۸

امیر معزی (رک : امیر معزی نیشابوری)
۳۴۱ ، ۳۴۶ ، ۳۶۰ ، ۳۶۲ ،

۳۷۰

امیر معزی نیشابوری ۳۴۵

باطنیه (رك : اسمعيليه) ۲۶ ، ۲۵ ،
 ۴۳ ، ۴۶ ، ۱۱۳ ، ۱۲۳ ،
 ۱۳۵ ، ۲۳۹ ، ۲۵۶ ، ۲۵۷ ،
 ۲۵۸ ، ۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۷۲ ،
 ۳۲۴ ، ۳۳۸ ، ۳۶۲ ، ۳۶۶ ،
 ۳۷۲ ، ۳۷۳ ، ۳۷۸ ، ۳۷۹ ،
 ۳۸۲ ، ۳۸۳ ، ۳۹۲ ، ۳۹۹ ،
 ۴۴۰

بايزيد (رك : بايزيد بسطامي) ۱۰۸ ،
 ۴۲۵ ، ۴۳۵ ، ۴۸۴ ،
 بايزيد بسطامي (رك : بايزيد) ۹۹ ،
 ۳۹۳ ، ۴۰۰ ، ۴۲۵

بتریه ۷۱

بختیشوع ۹۱

بدر بن جماعه ۲۶۸

بدر زركشي (رك : امام بدرالدين
 زركشي) ۲۶۸ ، ۴۲۹ ، ۴۵۴ ،
 بربر ۲۸۸

بركيارق : ۱۴ ، ۱۵ ، ۱۶ ، ۱۷ ،
 ۱۸ ، ۱۹ ، ۴۱ ، ۱۳۱ ، ۱۳۵ ،
 ۲۰۵ ، ۳۵۱ ، ۳۵۹ ، ۳۶۰ ،
 ۳۶۸

برهان بن ابی شريف ۴۲۹

برهان بقاعي ۴۲۹ ، ۴۵۴

برهان نسفی ۱۱۷

بزرگ امید ۳۹

بساسیری ۳۱ ، ۳۲ ، ۴۳

بشر بن الحارث الحافی (رك : بشر
 حافی) ۹۵

بشر بن معتمر (رك : ابوسهل هلالی)
 ۵۹

۳۷ ، ۳۹ ، ۴۲ ، ۴۳ ، ۴۴ ،
 ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۸ ، ۴۹ ، ۷۳ ،
 ۷۴ ، ۸۰ ، ۸۱ ، ۸۲ ، ۱۱۳ ،
 ۱۴۶ ، ۱۵۲ ، ۲۷۳ ، ۲۷۴ ،
 ۳۱۱ ، ۴۲۰ ، ۴۲۱ ، ۴۲۷ ،
 ۴۴۶ ، ۴۵۲

اهل صفه ۹۳ ، ۹۴ ، ۹۵

اهل منطق (رك : فلاسفه) ۳۷۷

اوادنی ۳۰۶ ، ۳۰۷

اوتاد ۱۱۰

اویس ۹۵

ایران شاه ۳۵۴

ایرانی (رك : ایران در فهرست امکنه)

۵۷ ، ۹۲ ، ۹۶ ، ۹۷ ، ۹۸ ،

۹۹ ، ۱۱۸ ، ۲۲۷ ، ۲۵۹ ،

۳۱۰ ، ۳۲۳

ایرانیان (رك : ایرانی) ۵۷ ، ۹۶ ،

۹۷ ، ۹۸ ، ۱۱۱ ، ۱۱۴ ، ۲۲۳ ،

۳۱۷

ایلدگز ۱۸

ایوبیه ۴۱

ب

بابا افضل (رك : افضل الدین کاشانی)

۱۰۶ ، ۲۵۸

بابا کوهی (رك : شیخ ابو عبدالله شیرازی)

۱۰۱

باطنی (رك : اسمعيليه) ۲۶ ، ۳۲ ،

۱۳۵ ، ۳۱۴ ، ۳۶۵ ، ۳۹۲ ،

۳۹۹

باطنیان (رك : اسمعيليه) ۱۳۵

بشر حافی ۹۵

بشر مریسی ۶۴ ، ۷۱

بطریق (رك : یحیی نحوی دیلمی)

۴۱۱

بقاعی (رك : برهان بقاعی) ۴۲۹

بغدادی ۵۸

بغدادیان ۱۳۱

بلالی (رك : شمس محمد بن علی بن

جعفر) ۲۴۶

بندار ۳۳۱

بنی آدم ۲۳۰

بنی امیه ۶۰ ، ۶۹ ، ۷۲

بنی صوفه ۹۳

بنی عباس ۳۷ ، ۶۶ ، ۶۹ ، ۷۳

بوالغنائم (رك : تاج الملك ، ابن دارست)

۳۵۹

بوالفضل (رك : مجد الملك ابوالفضل

قمی) ۳۵۹

بوالمعالی (رك : سدیدالدوله ابوالمعالی)

۳۵۹

بوحنیفه (رك : ابوحنیفه) ۹ ، ۳۳۵ ،

۳۹۰ ، ۳۹۲ ، ۴۰۱

بوداییان ۹۶

بوذاسف التناسخی (رك : یوذاسف)

۴۳۹

بورضا (رك : ابورضاء عارض) ۳۵۹

بوری برس ۱۶

بوسعد (رك : شرف الملك ابوسعد كاتب)

۳۵۹

بوسعید (رك : ابوسعید ابوالخیر) ۳۳۵

بوعلی ۳۵۹

بهاء الدولة دیلمی ۳۰

بهاء الدین ابو عمرو عثمان بن عمر بن

محمد غزنوی (رك : حکیم عثمان

مختاری) ۳۴۴

بهاء الملك (پسر نظام الملك) ۱۳۱

بهرامشاه غزنوی ۱۰۵ ، ۳۴۱ ، ۳۴۵

بهمنیار (رك : بهمنیار بن مرزبان

آذربایجانی یا آذربایگانی) ۳۳۹

بهمنیار بن مرزبان آذربایجانی یا

آذربایگان ۸۹ ، ۳۳۹

بیجه خاتون ۳۵۸

بیکسی شیرازی ۲۳۳

بیهقی ۲۲۶

پ

پارسی (رك : فارسی) ۲۲۶ ، ۲۸۴ ،

۳۴۱ ، ۳۴۲

پاسکال (Pascal =) ۳۷۰

پسر اسفرائینی ۳۴۸

پسر درغوش ۳۴۸

پسر هند (رك : یزید) ۴۲۳

پهلوی ۸۸ ، ۹۶ ، ۴۰۸ ، ۴۰۹ ،

۴۲۶

پیامبر (رك : محمد ص) ۴۴۴

پیر ابوالفضل حسن (رك : پیر ابوالفضل

حسن سرخسی) ۱۰۱

پیر ابوالفضل حسن سرخسی ۹۹

پیر هروی (رك : خواجه عبدالله انصاری)

۱۰۲ ، ۳۳۶

ترکمانان غز ۱۷
 تسنن (رك : اهل سنت) ۳۲ ، ۳۳ ،
 ۲۷۴ ، ۳۲۷
 تشیع (رك : شیعه) ۲۷۲ ، ۴۲۳
 تصوف ۹۲ ، ۹۴ ، ۹۵ ، ۹۶ ، ۹۷ ،
 ۹۸ ، ۹۹ ، ۱۰۰ ، ۱۰۱ ، ۱۰۲ ،
 ۱۰۳ ، ۱۰۴ ، ۱۰۵ ، ۱۰۶ ،
 ۱۰۷ ، ۱۰۸ ، ۱۱۰ ، ۱۱۱ ،
 ۱۱۳ ، ۲۲۶ ، ۲۴۲ ، ۲۴۳ ،
 ۲۴۴ ، ۲۴۸ ، ۲۵۲ ، ۲۸۰ ،
 ۲۸۱ ، ۲۹۷ ، ۲۹۹ ، ۳۳۸ ،
 ۳۷۲ ، ۳۸۳ ، ۳۸۴ ، ۳۸۶ ،
 ۳۹۰ ، ۳۹۴ ، ۳۹۶ ، ۳۹۹ ،
 ۴۰۰ ، ۴۰۱ ، ۴۰۲ ، ۴۲۰ ،
 ۴۲۳ ، ۴۳۴ ، ۴۳۵ ، ۴۳۶ ،
 ۴۴۷ ، ۴۴۹ ، ۴۵۰ ، ۴۵۸
 تعلیمیہ (رك : اسماعیلیہ ، باطنیہ)
 ۲۵۱ ، ۲۵۳ ، ۳۳۷ ، ۳۷۲ ،
 ۳۸۱ ، ۳۸۲ ، ۳۸۳ ، ۳۹۲ ،
 ۳۹۹
 تقی الدین (رك : تذکرہ تقی الدین)
 ۳۴۶ ، ۳۴۷
 تقی الدین ابوالبقاء صالح بن حسین
 ۲۵۴
 تقی الدین احمد (رك : ابن تیمیہ) ۴۱۹
 تقی الدین ابو عمر عثمان بن عبدالرحمن
 شهرزوری (رك : ابن صلاح)
 ۴۲۶ ، ۴۴۶
 تقی الدین عثمان (رك : ابن صلاح) ۲۶۸
 تقی الدین کاشانی ۳۴۸

پیغامبر (رك : محمد «ص») ۴۴۶
 پیغمبر (رك : محمد «ص») ۳۳ ، ۲۶ ،
 ۱۱۷ ، ۱۲۶ ، ۱۶۱ ، ۳۰۳ ،
 ۳۶۰ ، ۳۷۳ ، ۳۷۸ ، ۳۸۴ ،
 ۴۴۴ ، ۴۴۶ ، ۴۵۲ ، ۴۵۷
 پیمبر (رك : پیغمبر «ص») ۳۶۰ ،
 ۴۲۳ ، ۴۲۴

ت

تاتار ۱۴۳ ، ۱۴۸
 تاج (رك : تاج الملك) ۳۵۹
 تاج الاسلام ابن خمیس ۲۸۶
 تاج الدولہ تشرین البارسلان ۴۰
 تاج الدین ابونصر عبدالوہاب ابن
 تقی الدین سبکی (رك : سبکی) ۱۶۶
 تاج الدین عبدالکریم ۱۴۳
 تاج الملك ۱۲۹ ، ۱۳۰ ، ۲۳۶ ،
 ۳۴۰ ، ۳۴۹
 تاج الملك (رك : ابن دارست) ۳۶۰
 تاج الملك (رك : ابوالفنایم مرزبان
 بن خسرو فیروز) ۳۵۹
 تازی (رك : عربی) ۲۸۴ ، ۳۲۳
 تنش بن البارسلان ۱۵
 تنش بن البارسلان بن داوود ۱۸
 ترازوی ارشمیدس ۳۳۹ ، ۳۶۹
 ترك ۱۳۰
 ترکان ۱۳
 ترکان خاتون ۱۴۰ ، ۱۲۹ ، ۱۳۰ ،
 ۱۸۳
 ترکان عثمانی ۸

جلال الدین سیوطی ۲۸۵ ، ۴۲۷ ، ۴۲۹

جلال الدین همایی ۴ ، ۴۵۹ ، ۴۲۹
جلال سیوطی (رك: جلال الدین سیوطی)
۲۴۶ ، ۲۶۸

جماعت صباحیه (رك: صباحیه) ۳۶۴
جمال الدین (رك: ابوروح لطف الله بن
ابوسعید) ۵۰

جمال الدین بن ابار نحوی ۱۴۸

جمال الدین بن جوزی ۱۴۷

جمال الدین ابوالحسن بن یوسف قفطی
۸۵

جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن
یوسف جوزی ۱۴۳ ، ۱۴۷

جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن
ابوالحسن علی بن محمد بن جوزی
(رك: ابن جوزی) ۱۴۲

جمال الدین محمد جمالی ۳۰۸

جمال الدین محمد رازی ۱۱۷

جمال الاسلام (رك: ابوسهل بسطامی
نیشابوری) ۳۲۴

جمال الاسلام (رك: ابوسهل بن موفق)
۴۸

جمال الاسلام (رك: جمال الاسلام
ابوالحسن علی بن مسلم) ۲۸۹ ، ۲۹۰

جمال الاسلام ابوالحسن علی بن مسلم
۲۸۹

جمال الاسلام محمد بن موفق (رك: ابوسهل
بسطامی نیشابوری) ۳۲۴

تلیا ۱۱۲

توران شاه ۳۵۴

تومنیه ۷۱

ث

ثابت بن هرمز فارسی ۷۱

ثابت قطنه ۷۰ ، ۷۱

ثقة الاسلام (رك: کلینی) ۱۱۲

ثمامة بن اشرس ۷۹

ج

جاحظ ۵۸ ، ۶۲ ، ۹۵ ، ۴۲۴

جارالله محمود بن عمر بن محمد (رك:

زمخشری) ۳۲۵

جامی ۵۰ ، ۹۵ ، ۱۰۶ ، ۱۰۷ ، ۲۹۹ ، ۲۱۴

جبائی ۴۲۷

جبرئیل ۳۰۳

جبری (رك: جبریه) ۶۰

جبریه (رك: جهمیة) ۶۰ ، ۶۷

جرجی زیدان ۵۷ ، ۸۴ ، ۸۷ ، ۲۵۷ ، ۲۴۱ ، ۱۸۵ ، ۱۵۸

جعده بن درهم ۶۴ ، ۷۸

جعدی (رك: جعده بن درهم) ۷۸

جعفر (پسر المقتدی بامرالله) ۳۳۰

جعفر بن فلاح ۳۶

جعفر صادق (ع) ۲۷

جلال الدین ابوالبقاء (رك: محمد بکری

شافعی) ۴۲۹

جلال الدین ابوالفتح ملک شاه بن ارسلان

۳۵۱

جنابی (رك : ابوسعید حسن بن بهرام

جنابی (۳۴

جنگ بین الملل ۱۴۸

جنید (رك : جنید بغدادی) ۳۸۴ ،

۴۰۰ ، ۴۳۱

جنید بغدادی ۹۹

جوانمردان (رك : ارباب فتوت) ۱۱۰

جوهر ۳۰ ، ۴۴

جوینی (رك : امام الحرمین) ۲۲۲

جهم بن صفوان ۶۰ ، ۶۴ ، ۶۷ ،

۷۱ ، ۷۸

جهمیه (رك : معتزله) ۵۹ ، ۶۰ ،

۶۴ ، ۶۷ ، ۷۱ ، ۷۳

ح

حاج خلیفه ۲۶۸

حاج سبزواری ۶۵

حاج محمد جعفر کبوتر آهنگی ۱۰۹

حاج ملا زین العابدین شیروانی ۱۰۹

حاج میرزا حبیب الله خویی ۴۲۲

حاجی سبزواری (رك : حاج سبزواری)

۵۶

حاجی شیروانی (رك : حاج ملا زین

العابدین شیروانی) ۱۰۷

حاجی ملک (رك : رستم بن ثمال الدین

محمد) ۲۵۸

حارث محاسبی ۳۸۲ ، ۳۸۳ ، ۴۰۰

حارث بن سریج ۶۰

حافظ ۲۳ ، ۱۱۱ ، ۴۱۳

حافظ ابرو ۱۶

حافظ بن جوزی ۱۴۳

حافظ بن حجر (رك : ابوالفضل بن حجر)

۲۵۲

حافظ بن عساكر (رك : ابوالقاسم

علی بن حسن) ۱۵۲

حافظ ابوالفتیان (رك : عمر بن

عبدالکریم دهستانی رواسی) ۲۷۹

حافظ ابوالقاسم (رك : ابن عساكر)

۴۴۵

حافظ ابوالقاسم رملی ۱۶۰ ، ۳۳۳

حافظ ابوبکر بیهقی ۲۷۸

حافظ ابونعیم (رك : حافظ ابونعیم

اصفہانی) ۱۰۷

حافظ ابونعیم اصفہانی ۹۴ ، ۲۷۸

حافظ سخاوی ۲۴۷

حافظ عبدالعظیم المنذری ۲۷۶

حافظ عقیف الدین (رك : عقیف الدین

مطری) ۴۵۲

حاکمی (رك : ابوالقاسم خاکمی طوسی)

۳۱۲

حبیب عجمی ۱۰۴

حجاج (ابن یوسف) ۵۹

حجّت (رك : ناصر خسرو) ۳۴۶

حیجة الاسلام (رك : غزالی) ۱۰۱ ،

۱۰۲ ، ۱۱۲ ، ۱۱۳ ، ۱۱۷ ،

۱۲۴ ، ۱۶۲ ، ۱۸۸ ، ۱۹۲ ،

۱۹۳ ، ۱۹۴ ، ۱۹۵ ، ۱۹۶ ،

۱۹۷ ، ۲۰۲ ، ۲۰۳ ، ۲۰۶ ،

۲۱۴ ، ۲۱۸ ، ۲۱۹ ، ۲۲۳ ،

۲۳۵ ، ۲۶۶ ، ۲۷۰ ، ۲۹۴ ،

حسن بن علی (ع) ۲۷
 حسن بن محمد صباح ۳۲۴ ، ۲۶۴
 حسن بن یسار ۵۸
 حسن تقی زاده ۳۴۶
 حسن سمنانی ۳۱۹
 حسن صباح ۳۸ ، ۳۹ ، ۴۰ ، ۴۱ ،
 ۱۷۶ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۳۵۳ ،
 ۳۶۵ ، ۳۸۲ ، ۳۹۹
 حسنک نیشابوری وزیر (رک : حسنک
 وزیر) ۳۳
 حسنک وزیر ۳۲
 حسین (ع) ۴۲۲
 حسین بن ابوالهیجاء ۲۶
 حسین بن جوهر ۳۰
 حسین بن زکریه ۳۴
 حسین بن علی (ع) ۱۷۹
 حسین بن علی طبری ۱۵۰ ، ۱۵۱ ،
 ۳۳۳
 حسین بن منصور حلاج ۱۰۰ ، ۴۲۵
 حسین طبری (رک : حسین بن علی طبری)
 ۱۵۰ ، ۳۳۳
 حسین فورانی ۲۹۳
 حضرت رسول (رک : محمد ص) ۴۳ ،
 ۷۹
 حضرت رضا (ع) ۴۲۱
 حضرت صادق (ع) ۲۲ ، ۳۶ ، ۵۴
 حنفه (رک : ابومنصور محمد بن اسعد
 واعظ عطاری طوسی ۲۸۶
 حفص بن سالم ۶۷
 حکمای خسروانی ۵۶

۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۲۵ ، ۳۹۷ ،
 ۴۱۵
 حجة الاسلام غزالی (رک : غزالی)
 ۳۴۳ ، ۴۳۹ ، ۴۴۱
 حجة الاسلام ابوحامد محمد بن محمد
 الغزالی (رک : غزالی) ۲۷۶
 حجة الاسلام امام زین الدین ابوحامد
 محمد بن محمد بن احمد طوسی
 غزالی (رک : غزالی) ۱۱۷
 حجة الاسلام امام محمد غزالی طوسی
 (رک : غزالی) ۷
 حذیفه ۷۷
 حرزهم (رک : ابن حرازهم) ۴۴۳
 حرمله بن یحیی ۹۹ ، ۴۰۰
 حریش بن مسعود ۳۵
 حریری (رک : ابوالقاسم بن علی بن
 محمد) ۳۲۳
 حریری (رک : مقامات حریری
 در فهرست کتب) ۲۸۸
 حسن (ع) ۴۲۲
 حسن (رک : ابوعلی اصفهانی) ۱۳۴
 حسن بصری ۵۷ ، ۵۸ ، ۵۹ ، ۷۲
 ۹۵ ، ۲۷۳ ، ۴۲۴
 حسن بن سلمان (رک : ابوعلی حسن بن
 اصفهانی) ۱۵۱
 حسن بن سلمان بن عبدالله بن فتی نهروانی
 (رک : ابوعلی اصفهانی) ۱۳۴
 حسن بن صالح بن حی ۷۱
 حسن بن عبدالله بن مرزبان (رک : ابو
 سعید سیرافی نحوی) ۴۲۷

حنفیة اصفهان ۱۳۳ ، ۱۳۸
 حنفیة صاعديه ۱۳۹
 حی بن یقظان ۲۷۰
 حیدر بن ابوالقاسم ۲۰۴ ، ۲۳۵
 خ
 خاتم غزالی ۲۳۱
 خاتون جلالیه (رك : ترکان خاتون)
 ۱۳۰
 خاتون سفریه ۲۹۹
 خاتونی (رك : ابوطاهر خاتونی) ۳۴۸
 خارجی (رك : خوارج) ۳۰
 خاقان ۲۸۲ ، ۳۲۶
 خاقان ماوراء النهر (رك : محمد بن
 سلیمان) ۳۳۱
 خاقانی (رك : خاقانی شیروانی) ۲۲۲ ،
 ۲۳۳ ، ۲۸۴
 خاقانیان ماوراء النهر (رك : ملوک
 ماوراء النهر) ۳۵۳
 خاقانی شیروانی (رك : خاقانی) ۲۸۲
 خالد بن عبدالله قسری ۶۴
 خالد بن ولید ۱۷۹
 خالد بن یزید (رك : خالد بن یزید بن
 معاویه) ۴۱۱
 خالد بن یزید بن معاویه ۴۱۱ ، ۴۱۲
 خالد قسری (رك : خالد بن عبدالله
 قسری) ۶۴
 خاندان ابن جهر ۳۵۴
 خاندان ابن جوزی ۴۱۹
 خاندان خجندی (رك : خاندان
 خجندیان) ۱۴۰

حکمای فرس ۹۷ ، ۹۸
 حکمای فهلوی ۹۶
 حکم بن عتیبه ۷۱
 حکیم خیام ۳۳۹ ، ۳۴۴
 حکیم سنائی غزنوی ۲۹۷ ، ۴۲۳
 حکیم عثمان مختاری ۳۴۴ ، ۳۴۵
 حکیم علی بن محمد قاینی ۳۴۰
 حکیم عمر خیام (رك : حکیم خیام)
 ۳۴۲
 حکیم غزالی مروزی ۲۹۶
 حکیم یحیی بن محمد غزنوی منجم ۳۴۰
 حلاج (رك : حسین بن منصور حلاج)
 ۴۲۵ ، ۴۴۸ ، ۴۵۰
 حمد الله مستوفی ۱۷۹ ، ۳۵۹
 حمدان قرمط ۳۳
 حمیدالدین خراسانی ۱۴۸
 حنین بن اسحاق ۹۱
 حنبلی (رك : حنبلیه) ۲۰ ، ۴۷ ،
 ۱۴۲ : ۱۴۳ ، ۱۴۷ ، ۱۵۱ ،
 ۳۰۲ ، ۴۱۹ ، ۴۲۰ ، ۴۵۴ ،
 ۴۵۶
 حنبلیه (رك : حنبلی) ۴۶ ، ۷۴ ، ۸۱ ،
 ۱۴۵ ، ۱۴۷
 حنفی (رك : حنفیه) ۲۰ ، ۲۲ ، ۲۳ ،
 ۴۷ ، ۴۸ ، ۴۹ ، ۸۱ ، ۱۳۳ ،
 ۱۴۳ ، ۱۴۷ ، ۱۵۱ ، ۱۸۸ ،
 ۲۶۰ ، ۲۷۸ ، ۴۲۰ ، ۴۵۴
 حنفیه (رك : حنفی) ۴۶ ، ۸۱ ، ۱۱۷ ،
 ۱۳۳ ، ۱۴۵ ، ۱۴۷ ، ۲۷۹ ،
 ۲۸۷

خاندان خجندیان (رك : خاندان
 خجندی) ۱۳۷
 خاندان خجندیه (رك : خاندان خجندی)
 ۱۳۸ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰
 خاندان خواجه نظام الملك ۴۵۴
 خاندان سلجوقی ۱۳ ، ۱۷ ، ۳۵۱ ،
 ۳۵۲
 خاندان صاعديه ۱۳۳ ، ۱۴۰
 خاندان عباسی ۱۳
 خاندان عمیدیان ۲۳۸
 خانواده امام الحرمین ۲۷۷
 خانواده جوینی ۱۴۴
 خانواده خجندی (رك : خاندان
 خجندی) ۱۳۳ ، ۱۳۴
 خانواده خجندیه (رك : خانواده
 خجندی) : ۳۳۳
 خانواده سلجوقی (رك : خاندان
 سلجوقی) ۳۵۰
 خباز ۲۱۹
 خبازی ۲۱۹ ، ۲۲۱
 خداوند جلال‌الدین حسن نومسلمان
 ابن حسن ۳۹
 خداوند حسن بن بزرگ امید علی ذکره
 السلام ۳۹
 خداوند رکن‌الدین خورشاه بن علاء
 الدین محمد ۳۹
 خداوند علاء‌الدین محمد بن جلال‌الدین
 حسن ۳۹
 خداوند محمد بن حسن بن بزرگ امید
 ۳۹

خراسانی (رك : كفاية الاصول خراسانی
 در فهرست کتب) ۵۳
 خرم دینی ۴۶
 خسروانی (رك : فهلویون ، حکمای
 خسروانی) ۵۶ ، ۹۶ ، ۹۷
 خضر خان (رك : خضر خان بن طففاج
 خان ابراهیم) ۳۴۷ ، ۳۴۸
 خضر خان بن طففاج خان ابراهیم ۳۴۷
 خضر خانیه (رك : ملوک ماوراء النهر)
 ۳۴۱
 خطیب بغدادی ۸۶
 خطیب تبریزی ۳۲۲
 خطیر الملك (رك : خطیر الملك میبدی
 یزدی) ۳۶۶
 خطیر الملك ابو منصور محمد بن حسین
 میبدی ۳۴۸-۳۴۹
 خطیر الملك میبدی (رك : خطیر الملك)
 ۲۶۴ ، ۳۶۷
 خطیر الملك میبدی یزدی (رك : خطیر
 الملك) ۳۶۶
 خلف بن احمد نیشابوری ۲۸۹
 خلفای بغداد ۱۹
 خلفای راشدین ۷۰ ، ۹۴
 خلفای عباسی ۲۵ ، ۷۸
 خلفای عبیدی ۲۸
 خلفای علوی ۲۸
 خلفای فاطمی ۲۸ ، ۲۹ ، ۴۰
 خلیفه (رك : خلیفه عباسی) ۲۹۸
 خلیفه عباسی ۳۱ ، ۷۵ ، ۱۲۹ ، ۱۳۰ ،
 ۳۲۱

خلیفه فاطمی ۲۹ ، ۳۰ ، ۴۴

خلیل (رك: ابراهيم خليل د.ع) ۱۲۷ ،

۱۵۳ ، ۱۶۶ ، ۱۷۸ ، ۲۱۱ ،

۳۸۶ ، ۴۵۷

خلیل پاشای عثمانی ۱۴۸

خمقري (رك: قاضي ابونصر) ۲۸۸

خواجه (رك: ابراهيم شباك) ۳۱۱

خواجه (رك: خواجه نظام الملك طوسی)

۴۵ ، ۱۳۳ ، ۱۴۹ ، ۲۸۰ ،

۳۲۰ ، ۳۶۱

خواجه (رك: مؤيد الملك يا خواجه

نظام الملك) ۲۰۴

خواجه (رك: رسول ، محمد ، مصطفى

د.ص) ۴۰۴

خواجه ابوالوفای خوارزمی ۴۰۳

خواجه ابوبکر اسحق کرامی (رك:

ابوبکر اسحق کرامی) ۵۰

خواجه ابوبکر محمد اسحق بن محمّشاد

(رك: ابوبکر اسحق کرامی) ۴۹

خواجه ابونصر احمد بن نظام الملك

۳۶۶

خواجه احمد (رك: احمد بن نظام

الملك) ۳۶۵

خواجه امام اجل حجة الاسلام محمد

الغزالی (رك: غزالی) ۲۰۶

خواجه امام حجة الاسلام (رك: غزالی)

۲۰۳

خواجه امام زاهد ارغیانی ۳۲۵

خواجه بزرگ (رك: خواجه نظام

الملك طوسی) ۱۲۸ ، ۱۴۴ ،

۲۰۵ ، ۲۰۷ ، ۳۴۱

خواجه بوعلی شاذان ۳۳۵

خواجه حافظ شیرازی ۵۶

خواجه زاده ۹۰

خواجه زاده (رك: مصلح الدين مصطفى

ابن يوسف) ۲۵۰ ، ۲۵۱

خواجه زاده رومی (رك: خواجه زاده)

۲۵۰

خواجه شرف الدين انوشیروان بن خالد

کاشانی (رك: انوشیروان وزیر)

۱۷۰

خواجه شیراز (رك: خواجه حافظ

شیرازی) ۴

خواجه صدرالدين محمد بن فخر الملك

ابن نظام الملك ۲۰۳

خواجه ضياء الملك احمد بن خواجه

نظام الملك ۲۰۲ ، ۲۰۳ ، ۲۰۴

۳۶۹

خواجه ضياء الملك احمد بن نظام الملك

۲۰۴ ، ۲۰۵

خواجه ضياء الملك بن خواجه نظام الملك

۲۱۶

خواجه عباس خوارزمی ۲۳۶

خواجه عبدالله (رك: پیرهروی) ۳۳۶

خواجه عبدالله انصاری (رك: پیرهروی)

۱۰۱ ، ۳۳۶

خواجه عبدالله انصاری هروی (رك:

پیرهروی) ۳۳۶

خواجه عبدالله سمرقندی ۲۵۱

خواجه عزیزالدين مستوفی ۳۳۷

خواجه وزیر (رك : خواجه نظام الملك)

۱۲۸ ، ۱۲۰

خواجه يوسف همدانی ۳۳۶

خوارج (رك : خارجي) ۶۸ ، ۶۷

۶۹ ، ۷۰ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۴۱۳

خوارزمشاه ۱۴۴

خوارزمشاهی ۱۳۶

خوارزمشاهیان ۱۸ ، ۳۵۲

خوارزمیان ۱۳

خوافی (رك : ابوالمظفر خوافی) ۳۱۵

خویی (رك : حاج میرزا حبیب الله خویی)

۴۲۲

خیام (رك : حکیم خیام) ۳۱۹ ، ۳۳۹

۳۴۰ ، ۳۴۲ ، ۳۴۳

خیامی (رك : خیام ، حکیم عمر خیام)

۲۱۹ ، ۲۲۳ ، ۳۴۲

حیر المرسلین (رك : محمد دس) ۳۸۹

خیر نساج ۱۰۰

د

دادویه ۵۷

داوود بن علی اصفهانی ۷۴

داوود بن محمد بن ملکشاہ ۳۵۱

داوودیه ۷۴ ، ۷۵

دایه (رك : نجم الدین رازی) ۱۰۵

درگزینی (رك : ابوالقاسم درگزینی)

۳۶۳ ، ۳۶۴ ، ۳۶۵

دری (رك : شیخ ضیاء الدین دری اصفهانی)

۸۷

دکارت (= Descartes) ۳۷۰

دوازده امامیان (رك : شیعه) ۴۶

خواجه نصیر الدین طوسی ۵۲ ، ۵۶

۷۵ ، ۱۰۶ ، ۱۱۴ ، ۱۵۱

۳۴۲

خواجه نظام الملك (رك : خواجه)

بزرگه (۷ ، ۱۴ ، ۱۵ ، ۱۸

۳۷ ، ۳۹ ، ۴۴ ، ۴۵ ، ۴۸

۱۰۰ ، ۱۱۹ ، ۱۲۵ ، ۱۲۶

۱۲۸ ، ۱۲۹ ، ۱۳۱ ، ۱۳۲

۱۳۳ ، ۱۳۴ ، ۱۴۱ ، ۱۴۲

۱۴۸ ، ۱۴۹ ، ۲۰۴ ، ۲۰۵

۲۱۴ ، ۲۲۲ ، ۲۲۴ ، ۲۳۶

۲۳۷ ، ۲۷۸ ، ۲۸۰ ، ۳۱۹

۳۲۰ ، ۳۲۹ ، ۳۳۰ ، ۳۴۰

۳۴۱ ، ۳۴۹ ، ۳۵۴ ، ۳۵۶

۳۵۷ ، ۳۵۹

خواجه نظام الملك ابوالمحاسن شهاب

الاسلام عبدالرزاق بن فقیه اجل

عبدالله بن علی بن اسحق طوسی

(رك : ابوالمحاسن شهاب الاسلام

عبدالرزاق) ۳۶۱ ، ۳۶۲

خواجه نظام الملك حسن بن علی الطوسی

(رك : خواجه نظام الملك طوسی)

۳۵۸

خواجه نظام الملك طوسی (رك : خواجه

بزرگه) ۱۲۰ ، ۱۸۳ ، ۳۱۹

۳۳۶ ، ۳۵۷ ، ۳۵۸

خواجه نظام الملك [وزیر خوارزمشاه]

(رك : خواجه بزرگه) ۱۴۴

۱۴۵

دودمان سلجوقی (رك : خاندان
 سلجوقی) ۱۸ ، ۱۳۰
 دولتشاه (رك : دولتشاه سمرقندی)
 ۱۵۹ ، ۲۳۵ ، ۳۵۰
 دولتشاه سمرقندی (رك : دولتشاه)
 ۱۰۳ ، ۱۵۹ ، ۱۹۶ ، ۲۲۱ ،
 ۲۲۲ ، ۲۹۶ ، ۳۳۵ ، ۳۴۸
 دهری (رك : دهریه) ۳۸۱
 دهریه (رك : دهری) ۶۷
 دیالمه ۲۷۲
 دینوری (رك : ابوالحسن دینوری)
 ۴۳۲

ذ

ذکاء الملك (رك : فروغی) ۸۸
 ذوالشامه (رك : حسین بن زکریه) ۳۴
 ذوالشرفین ابوالمعالی محمد بن محمد بن
 زید علوی حسینی (رك : سیدمرتضی
 علوی) ۳۲۶
 ذوالفقار ۲۲۵
 ذوالنون مصری ۹۹
 ذهبی ۳۷ ، ۴۰ ، ۴۴ ، ۴۵ ، ۱۴۰ ،
 ۱۴۳ ، ۱۴۸ ، ۱۵۲ ، ۱۵۵ ،
 ۱۷۳ ، ۲۱۹ ، ۲۲۰ ، ۲۷۹ ،
 ۲۸۵ ، ۲۹۲ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ،
 ۳۱۸ ، ۳۲۳ ، ۴۲۹ ، ۴۵۴
 ذیمقراطیس ۹۷

ر

راشدی ۳۴۵
 راضی (خلیفه عباسی) ۳۵

رافضه (رك : رافضی) ۴۴۵
 رافضی (رك : رافضه) ۳۶ ، ۴۴ ، ۴۷ ،
 ۴۸ ، ۴۹ ، ۸۰ ، ۸۲ ، ۴۲۱
 رافضیان (رك : رافضی ، رافضه) ۴۴۶
 رافضیه (رك : رافضیان) ۴۳ ، ۴۷
 راوندی (رك : راحة الصدور در فهرست
 کتب) ۱۶۸ ، ۳۵۰ ، ۳۵۸ ،
 ۳۶۰ ، ۳۶۴
 ربیب الدوله (رك : ربیب الدوله ابو
 منصور بن ابوشجاع قیراطی) ۳۶۷
 ربیب الدوله ابو منصور بن ابوشجاع
 قیراطی ۳۶۶
 رستم (رك : رستم بن ثمال الدین . . .
 خواجه نظام الملك طوسی) ۳۵۸
 رستم بن ثمال الدین . . . خواجه نظام
 الملك طوسی) ۳۵۸
 رستم بن ثمال الدین محمد (رك : رستم)
 ۳۵۸
 رستم خوریانی ۲۹۶
 رسول (رك : محمد ، مصطفی « ص »)
 ۷۱ ، ۷۲ ، ۷۷ ، ۱۷۸ ، ۲۰۷ ،
 ۲۰۸ ، ۳۸۶ ، ۳۸۷ ،
 ۴۰۱ ، ۴۰۴ ، ۴۳۴ ، ۴۴۶
 رسول الله (رك : رسول « ص ») ۲۷۶ ،
 ۴۴۴ ، ۴۴۶
 رشید الدین ابو حفص عمر بن محمد
 فرغانی ۱۴۷
 رشید الدین رازی ۱۴۸
 رشید الدین محمد بن علی بن شهر آشوب

رکن الدین قلج طمناج خان ۳۴۹
روافض (رک: رافضیان، رافضیه، رافضه)
۳۷، ۴۴، ۱۱۳، ۱۲۳، ۲۷۸،
۳۹۴

رواقی ۹۶، ۱۰۸
روزبه (رک: ابن مقفع) ۵۷
رئیس فراتی ۴۸

ز

زبیدی ۱۶۸، ۱۷۱، ۲۱۷، ۲۲۰،
۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۵،
۲۴۱، ۲۴۴، ۲۴۸، ۲۵۳،
۲۵۴، ۲۵۷، ۲۵۹، ۲۶۱،
۲۶۲، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸،
۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۵،
۲۷۶، ۲۸۶، ۲۸۹، ۲۹۲،
۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۸، ۲۹۹،
۴۲۰، ۴۲۴، ۴۲۹، ۴۳۰،
۴۳۵، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۵۴،
۴۵۷

زبیر ۴۶، ۶۸، ۷۱، ۷۲

زبیر بن موسی ۲۷۶

زرامیه ۷۱

زردشتی ۵۷، ۹۷

زردشتیان ۹۱

زعیم الرؤساء (رک: ابوالقاسم علی بن محمد

ابن محمد بن جهر) ۳۵۵، ۳۴۶،

۳۵۷

زعیم الرؤساء ابن جهر (رک: زعیم

الرؤساء) ۳۵۶

سروی مازندرانی (رک: ابن شهر

آشوب) ۲۹۸

رشیدالدین وطواط (رک: رشیدوطواط)

۱۳۲

رشیدوطواط (رک: رشیدالدین وطواط)

۲۸۵، ۳۲۱

رشیدی (رک: استاد رشیدی سمرقندی)

۳۴۷، ۳۴۸

رشیدی سمرقندی (رک: رشیدی) ۳۴۵،

۳۴۸

رضاقلیخان هدایت ۱۰۷

رضاقلیخان هدایت لله باشی (رک: رضا

قلی خان هدایت) ۲۲۲

رضی الدین محمد بن محمد بن محمد

سرخی ۱۱۷

رضی الدین نیشابوری ۳۴۴، ۴۵۴

رفیع الدین لبنانی ۱۳۷

رکن الاسلام (رک: ابومحمد جوینی)

۲۷۷

رکن الاسلام ابومحمد جوینی ۲۷۷

رکن الدین (رک: خاندان صاعديه)

۱۳۹

رکن الدین (رک: خاندان حنفیه اصفهان)

۱۳۳

رکن الدین ابوطالب طغرل بك ۳۵۱

رکن الدین ابوالمظفر برکیارق ۳۵۱

رکن الدین بن قاورد ۳۵۴

رکن الدین سلطان شاه ۳۵۴

رکن الدین غورسانجی ۱۳۹

سبزواری (رك : حاجی سبزواری) ۶۲
 سبط ابن جوزی (رك : شمس الدین)
 ابوالمظفر یوسف بن قرعلی (۱۴۳)
 ۴۱۹ ، ۴۲۱
 سبکی ۲۱ ، ۲۲ ، ۲۵ ، ۴۴ ، ۴۵ ،
 ۴۸ ، ۵۰ ، ۶۶ ، ۸۱ ، ۸۷ ،
 ۱۰۰ ، ۱۰۳ ، ۱۲۸ ، ۱۳۷ ،
 ۱۴۹ ، ۱۵۰ ، ۱۵۲ ، ۱۵۴ ، ۱۵۹ ،
 ۱۵۶ ، ۱۷۳ ، ۱۷۴ ، ۱۷۶ ،
 ۱۸۶ ، ۱۸۷ ، ۲۱۳ ، ۲۱۹ ،
 ۲۲۹ ، ۲۴۵ ، ۲۶۱ ، ۲۶۶ ،
 ۲۷۱ ، ۲۷۶ ، ۲۷۷ ، ۲۷۹ ،
 ۲۸۶ ، ۲۸۷ ، ۲۸۹ ، ۲۹۹ ،
 ۳۰۰ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۱۵ ،
 ۳۱۸ ، ۳۲۴ ، ۳۳۷ ، ۳۶۲ ،
 ۳۶۳ ، ۴۲۰ ، ۴۲۱ ، ۴۲۴ ،
 ۴۴۲ ، ۴۴۳ ، ۴۴۶ ، ۴۴۷ ،
 ۴۴۸ ، ۴۵۰ ، ۴۵۳ ، ۴۵۷
 ست النساء (رك : ست المنا بنت ابی حامد)
 ۲۱۷
 ست المنا بنت ابی حامد (رك : ست النساء)
 ۲۱۷
 سده ۳۹۱
 سدید (رك : ابوسعید نوقانی) ۲۸۷
 سدید (رك : سدید الدوله ابوالمعالی)
 ۳۵۹
 سدید الدوله ابوالمعالی ۳۵۹
 سراج الدین ۱۴۵
 سراج الدین عبدالله ۱۴۷
 سراج بن ملقن ۲۶۹

زکرویه (رك : زکرویه بن مہرویه)
 ۳۴
 زکرویه بن مہرویه ۳۳
 زکریای انصاری
 زکی مبارک ۴۱۵
 زکی مغربی ۳۳۴
 زمخشری ۹۳ ، ۳۲۵ ، ۳۲۶
 زندقہ ۷۶
 زنگی آق سنقر ۲۸۶
 زنون ۴۰۹
 زوجہ علاء الدین صاحب دیوان ۱۴۵
 زوزنی ۴۲۱
 زید بن رفاعہ ۸۵ ، ۸۶ ، ۸۷
 زید بن رفاعہ ہاشمی (رك : زید بن رفاعہ)
 ۸۶ ، ۹۱
 زیدیہ ۲۶
 زین الدین (رك : غزالی) ۱۲۹ ، ۱۸۳
 زین الدین عمر بن سہلان ساوی ۳۳۹
 زین الملک (رك : ابوسعید ہندو بن محمد)
 ابن ہندو اصفہانی ۳۶۷
 زین الملک ابوسعید ہندو بن محمد بن
 ہندو اصفہانی ۳۶۷
 ژ
 ژان ژاک روسو ۳۷۱
 س
 سالم بن ابی حفصہ ۷۱
 سامانی ۳۴۱
 سامانیان ۳۲ ، ۲۲۳
 سیایہ ۲۷ ، ۵۶

۴۱ ، ۴۳ ، ۴۴ ، ۱۵۲ ، ۳۴۰

۳۵۶

سلاجقه آسیای صغیر ۴۰

سلاجقه ایران ۱۸

سلاجقه روم ۱۸

سلاجقه سوریه ۱۸

سلاجقه شام ۱۸

سلاجقه عراق ۱۸

سلاجقه کبیر ۱۷ ، ۱۸

سلاجقه کردستان ۱۸

سلاجقه کرمان (رک : آل قاورد) ۱۷

۳۴۱ ، ۳۵۴

سلجقیه ۳۵۲ ، ۳۵۷

سلجوقی (رک : سلاجقه ، خاندان

سلجوقی) ۱۳ ، ۱۶ ، ۴۸ ، ۱۲۵

۱۷۱ ، ۱۸۴ ، ۱۸۷ ، ۱۹۸ ،

۲۰۲ ، ۲۰۳ ، ۳۲۴ ، ۳۳۰ ،

۳۴۰ ، ۳۴۱ ، ۳۵۰ ، ۳۵۱ ،

۳۵۲ ، ۳۵۴ ، ۳۵۷ ، ۳۶۳ ،

۳۹۲

سلجوقیان (رک : سلجقیه ، سلجوقیه)

۱۵ ، ۱۸ ، ۳۸ ، ۳۴۰

سلجوقیه (رک : سلجقیه ، سلجوقیان)

۴۰

سلجوقیه سوریه (رک : سلاجقه سوریه)

۴۰

سلجوقیه کرمان (رک : سلاجقه کرمان)

۳۴۵

سلطان (رک : ملکشاه سلجوقی) ۱۲۷

سلطان (رک : سلطان اسلام ، سلطان

سری بن المغلس السقطی (رک : سری

سقطی) ۹۵

سری سقطی ۹۵ ، ۹۹

سعادت (رک : سعادت خازن) ۳۶۹

سعادت خازن ۲۳۶ ، ۳۳۹ ، ۳۶۹

سعدالملک (رک : سعدالملک آبی) ۳۶۶

سعدالملک آبی ۳۶۴ ، ۳۶۶ ، ۳۹۷

سعدالملک وزیر ۳۱۴

سعد بن علی بن ابوالقاسم بن هريره

صوفی شافعی (رک : امام ابوالقاسم

اسفرائینی) ۴۴۵

سعد تفتازانی ۱۱۷

سعدی (رک : سعدی شیرازی) ۱۴۳ ،

۱۶۳ ، ۱۶۵ ، ۱۶۷ ، ۲۲۵ ،

۴۱۳ ، ۴۵۸ ، ۴۵۹

سعدی شیرازی (رک : سعدی) ۱۰۵ ،

۱۳۲

سعید نفیسی ۱۲۵ ، ۱۴۱ ، ۱۴۸ ،

۲۲۳ ، ۲۳۵

سفاح ۲۲۰

سفیان بن سعید ثوری ۷۱

سفیان بن عیینه ۲۷۳

سفیان بن معاویه بن یزید بن مهلب بن

ابی صفره ۵۷

سفیان ثوری ۹۵ ، ۹۹

سقراط ۸۸ ، ۳۸۱

سلاجقه (رک : خاندان سلجوقی ،

سلجوقی) ۱۳ ، ۱۴ ، ۱۶ ، ۱۸ ،

۱۹ ، ۲۰ ، ۳۱ ، ۳۲ ، ۳۴ ،

سلطان محمد (پسر سلطان مراد خان)

۲۵

سلطان محمد (پسر ملکشاہ سلجوقی،

رک: سلطان محمد سلجوقی) ۱۵،

۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹۷، ۲۰۲،

۲۴۰، ۳۱۴، ۳۴۸، ۳۶۰،

۳۶۶

سلطان محمد بن محمد بن ملکشاہ ۳۶۰

سلطان محمد بن ملکشاہ (رک: سلطان

محمد سلجوقی) ۱۸، ۱۹۶،

۲۰۲، ۲۳۶، ۲۹۹، ۳۶۵

سلطان محمد بن ملکشاہ سلجوقی (رک:

سلطان محمد بن ملکشاہ) ۴۳،

۲۳۳، ۲۶۷، ۳۵۶، ۳۶۴-

۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۷

سلطان محمد خدا بنده ۷۴

سلطان محمد سلجوقی (رک: سلطان

محمد بن ملکشاہ) ۴۱، ۱۲۵،

۳۱۴، ۳۵۶

سلطان محمد فاتح عثمانی ۹۰

سلطان محمود (رک: سلطان محمود

سلجوقی) ۲۹۹

سلطان محمود (رک: سلطان محمود

غزنوی) ۲۲

سلطان محمود بن محمد بن ملکشاہ

۳۹۳

سلطان محمود بن محمد بن ملکشاہ

سلجوقی (رک: سلطان محمود بن

محمد بن ملکشاہ) ۲۸۶، ۲۹۸

سلطان محمود سلجوقی ۳۰۵، ۳۳۴

سنجر) ۱۹۳، ۱۹۴

سلطان ابراہیم بن مسعود غزنوی ۳۴۰

سلطان ابراہیم غزنوی ۳۴۵

سلطان ابوسعید میرزا ۲۱۸

سلطان اسلام (رک: سلطان سنجر)

۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۷

سلطان برکیارق ۱۳۱

سلطان تکش خوارزمشاہ ۳۵۲

سلطان خضر خان بن طفناج خان ابراہیم

۳۵۳

سلطان خوارزمشاہ (رک: سلطان تکش

خوارزمشاہ) ۳۵۲

سلطان رکن الدولہ طغرل بن شجاع

محمد بن میکائیل بن سلجوق ۳۵۷

سلطان سلجوقی (رک: ملکشاہ سلجوقی)

۳۳۰

سلطان سنجر (رک: سلطان اسلام)

۱۶، ۱۷، ۱۹، ۱۸۴، ۱۸۷،

۱۹۹، ۲۳۶، ۲۳۹، ۲۴۰،

۲۶۷، ۲۸۷، ۲۹۹، ۳۳۹،

۳۴۵، ۳۴۷، ۳۵۰، ۳۶۰،

۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۴

سلطان سنجر سلجوقی (رک: سلطان

سنجر) ۱۰۵، ۱۲۵، ۱۹۹،

۲۳۶، ۲۳۹، ۲۸۲

سلطان شہید (رک: سلطان ملکشاہ

سلجوقی) ۱۲۷

سلطان طغرل سلجوقی ۲۲۲

سلطان عمر بن امیرانشاہ گورکان ۲۹۶

سلطان غازان خان ۱۴۸

سلطان محمود غزنوی ۱۳ ، ۲۰ ، ۳۲

۴۵ ، ۴۹ ، ۵۰ ، ۵۱

سلطان مرادخان ۲۵۰

سلطان مسعود ۳۴۸

سلطان مسعود سلجوقی ۱۷۱

سلطان ملکشاه (رك : سلطان ملکشاه

سلجوقی) ۱۳۰ ، ۱۳۳ ، ۳۴۱

سلطان ملکشاه سلجوقی ۱۲۰ ، ۱۲۵

۱۲۹

سلفر ۱۸

سلمان (مقصود سلمان ساوجی است) ۲۳۳

سلمان (مقصود سلمان فارسی است) ۸۲

۹۴ ، ۹۵

سلمه بن کهیل ۷۱

سلیمان (ع) ۱۲۷

سلیمان (رك : سلیمان بن عبدالملك)

۴۴۰

سلیمان (رك : ابوعلی اصفهانی) ۱۳۴

سلیمان بن داود غرناطی ۲۶۰

سلیمان بن عبدالملك (رك : سلیمان بن

عبدالملك بن مروان) ۴۴۰ ، ۴۴۱

سلیمان بن عبدالملك بن مروان ۴۴۰

سلیمان بن عبدالله بن الفتی النهروانی

(رك : ابوعلی اصفهانی) ۱۳۴

سلیمان بن قتلش ۱۸

سلیمان شاه بن محمد بن ملکشاه (سلجوقی)

۳۵۲

سلیمان عبدالملك (رك : سلیمان بن

عبدالملك) ۴۴۱

سمانی (رك : ابن سمانی) ۹۳ ، ۲۲۰

۲۹۱ ، ۳۱۳ ، ۴۵۳

سمطیه (رك : سمطیه) ۲۷

سمطیه (رك : سمطیه) ۲۷

سنائی (رك : حکیم سنائی ، سنائی

غزنوی) ۱۲ ، ۱۰۳ ، ۳۴۵

۳۴۶

سنائی غزنوی (رك : حکیم سنائی ،

سنائی) ۱۱ ، ۱۰۵ ، ۳۴۵

۳۴۶

سنة = سنت (رك : اهل سنت) ۱۳۵

۲۷۲ ، ۳۱۱ ، ۴۴۳

سنجر (پسر ملکشاه سلجوقی ، رك :

سنجر بن ملکشاه) ۱۴ ، ۱۶

۱۷ ، ۱۸ ، ۱۸۵ ، ۲۰۲

۲۳۹ ، ۲۴۰ ، ۲۸۳ ، ۳۰۰

۳۳۹ ، ۳۵۱ ، ۳۶۰ ، ۳۶۱

۳۶۳ ، ۳۶۷

سنجر بن ملکشاه (رك : سنجر سلجوقی)

۲۰۲

سنجر سلجوقی (رك : سنجر بن ملکشاه)

۱۹۸ ، ۳۴۱

سنجری ۳۰

سنی (رك : اهل سنت ، تسنن ، سنت)

۲۰ ، ۲۳ ، ۴۲ ، ۴۴ ، ۴۶

۴۷ ، ۵۱ ، ۷۳ ، ۹۷ ، ۱۰۰

۱۱۰ ، ۱۱۱ ، ۱۲۳ ، ۱۳۵

۱۴۲ ، ۱۶۱ ، ۲۷۴ ، ۲۹۳

۳۲۷ ، ۴۲۰ ، ۴۲۴

سنیه (رك : سنی) ۴۳

سوفسطایی ۳۷۷

مرتضی ابن داعی رازی (۳۲۸
 سید عباس بن علی بن نورالدین ۲۳۱
 سید عبدالرحمن بن سید مصطفی ۲۳۰
 سید علی بن مظفر بن علوی حسینی (رک :
 ابوالقاسم دبوسی) ۳۳۲
 سید غیاث الدین منصور شیرازی ۴۱۵
 سید مرتضی ۴۶ ، ۴۲۳
 سید مرتضی (رک : علم الهدی) ۱۱۳ ،
 ۳۲۸
 سید مرتضی (رک : سید مرتضی علوی)
 ۳۲۷
 سید مرتضی ابن داعی رازی (رک : سید
 مرتضی رازی) ۳۲۸ ، ۳۲۹
 سید مرتضی ابوالقاسم علی بن حسین بن
 موسی بن محمد (رک : سید مرتضی
 علم الهدی) ۳۲۷
 سید مرتضی داعی رازی (رک : سید
 مرتضی رازی) ۱۰۹
 سید مرتضی رازی ۳۲۸
 سید مرتضی زبیدی (رک : زبیدی)
 ۱۷۵
 سید مرتضی علم الهدی ۲۳ ، ۴۶ ،
 ۳۲۷ ، ۳۲۸
 سید مرتضی علوی ۳۲۶
 سید محمد (رک : سید محمد بن علی بن
 محمد ترمذی) ۳۵۸
 سید محمد بن علی بن محمد ترمذی
 ۳۵۸
 سید محمد حسینی (رک : زبیدی) ۲۴۶
 سید نصیرالدین مهدی ۱۴۲

سهروردی (رک : شیخ شهاب الدین
 سهروردی) ۴۰۲
 سهروردی (رک : عوارف المعارف)
 ۱۰۹
 سهل بن احمد (رک : احمد بن عمر
 ارغیانی) ۳۲۵
 سهل تسری ۴۳۱
 سهلکی (صوفی) ۱۰۱ ، ۳۳۱
 سید (رک : زکریه) ۳۴
 سید ابوهاشم (رک : سید ابوهاشم زید
 حسنی علوی) ۳۶۴
 سید ابوهاشم زید حسنی علوی ۳۶۴
 سید اسماعیل حرجانی ۲۲۸
 سید الرؤساء ابوالمحاسن محمد بن
 فضل الله بن محمد ۳۵۷
 سید الشعراء ابو محمد عبدالسید یا عبدالله
 ۳۴۷
 سید الطایفه ابوالقاسم جنید بغدادی ۱۰۴
 سید الفقهاء (رک : غزالی) ۳۹۷
 سید المرسلین (رک : محمد ص) ۲۰۴
 سید المصنفین (رک : امام محمد غزالی ،
 غزالی) ۲۴۱ ، ۴۴۳
 سید برهان الدین محقق ترمذی ۴۰۱
 سید حسن غزنوی ۳۰۱ ، ۳۴۹
 سید رضی ۴۶ ، ۳۲۸
 سید رضی محمد بن حسین (رک : سید
 رضی) ۳۲۷
 سید سہمودی ۴۲۹
 سید صفی الدین ابوتراب مرتضی بن
 قاسم حسنی رازی (رک : سید

شاهرخ بن امير تيمور گورکان ۲۹۶
 شاهزاده عمر (رك : سلطان عمر بن
 اميرانشاه گورکان) ۲۹۶
 شاه شجاع کرمانی ۹۹
 شاه طهماسب ۲۳۲
 شاه نعمه الله ولي ۱۰۶
 شباك جرجانی (رك : ابراهيم شباك
 جرجانی) ۳۱۱
 شبل الدوله ۳۵۸
 شبل الدوله ابوالهيجاء مقاتل بن عطيه بن
 مقاتل بکری (رك : شبل الدوله)
 ۳۵۸
 شبلی ۱۰۰ ، ۳۸۴ ، ۴۰۰ ، ۴۳۳
 شرف (رك : شرف الملك ابوسعدي كاتب)
 ۳۵۹
 شرف الاثمه (رك : غزالي ، امام محمد
 غزالي) ۱۲۸ ، ۱۸۳
 شرف الدين (رك : شرف الدين انوشيروان
 بن خالد) ۳۶۷
 شرف الدين ابوطاهر سعد بن علي بن
 عيسى القمي ۳۶۲
 شرف الدين انوشيروان بن خالد ۳۶۶
 شرف الدين داوود ۱۴۵
 شرف الدين طبيب ۱۴۸
 شرف الدين عبدالله ۱۴۳
 شرف الدين علي بن رجا ۳۶۴
 شرف الدين محمد بن مسعود مسعودی
 ۲۱۵ ، ۲۵۵ ، ۲۶۰ ، ۳۲۴ ،
 ۴۵۴

سيوطي (رك : حلال الدين سيوطي)
 ۲۵۲ ، ۲۵۳ ، ۳۹۶ ، ۴۲۷

ش

شاپور بن سهل ۹۱

شافعي (رك : شافعيه) ۹ ، ۲۰ ، ۲۱ ،
 ۲۲ ، ۲۳ ، ۲۶ ، ۴۴ ، ۴۷ ،
 ۴۸ ، ۴۹ ، ۸۱ ، ۱۱۳ ، ۱۳۳ ،
 ۱۳۵ ، ۱۴۵ ، ۱۴۶ ، ۱۴۷ ،
 ۱۵۱ ، ۱۸۸ ، ۱۹۲ ، ۱۹۶ ،
 ۱۹۷ ، ۲۴۸ ، ۲۴۹ ، ۲۵۱ ،
 ۲۵۲ ، ۲۷۹ ، ۲۹۵ ، ۳۲۹ ،
 ۳۳۳ ، ۳۳۵ ، ۳۸۹ ، ۳۹۰ ،
 ۳۹۱ ، ۳۹۶ ، ۳۹۷ ، ۴۱۰ ،
 ۴۱۹ ، ۴۲۰ ، ۴۲۱ ، ۴۲۷ ،
 ۴۴۶ ، ۴۴۷ ، ۴۵۴ ، ۴۵۶

شافعيان اصفهان (رك : شافعيه اصفهان)
 ۱۳۸

شافعيه (رك : شافعي) ۴۶ ، ۴۸ ،
 ۴۹ ، ۷۴ ، ۸۱ ، ۱۱۷ ، ۱۳۳ ،
 ۱۳۶ ، ۱۳۸ ، ۱۴۵ ، ۱۴۷ ،
 ۱۴۹ ، ۲۱۸ ، ۲۷۶ ، ۲۷۷ ،
 ۲۸۰ ، ۲۸۳ ، ۲۸۷ ، ۲۹۲ ،
 ۲۹۳ ، ۳۰۸ ، ۳۲۶ ، ۳۳۱ ،
 ۴۲۱ ، ۴۵۷

شافعيه اشعري ۲۷۷

شافعيه اصفهان ۱۳۳ ، ۱۳۴ ، ۱۳۵ ،
 ۱۳۷

شافعيه نيشابور ۱۴۱

شاهرخ (رك : شاهرخ بن امير تيمور
 گورکان) ۲۹۶

شمس الدین (رك : قزعلی) ۱۴۳
 شمس الدین ابوالمظفر (رك : سبط
 ابن جوزی) ۴۱۸
 شمس الدین ابوالمظفر یوسف بن قزعلی
 ۱۴۳
 شمس الدین احمد شاد غزنوی ۴۹
 شمس الدین بلاطنسی ۲۶۶
 شمس الدین تبریزی ۱۰۳
 شمس الدین محمد بن حکیم گیشی (یا :
 کیشی) ۱۵۱
 شمس الدین محمد بن محمد بن محمد
 جزری ۱۱۷
 شمس الدین محمد حافظ شیرازی (رك :
 حافظ) ۱۰۶
 شمس الملك عثمان بن خواجه نظام الملك
 طوسی ۳۶۵ ، ۳۶۹
 شمس بلالی (رك : بلالی) ۲۴۷
 شمس تبریزی (رك : شمس الدین
 تبریزی) ۴۰۱
 شمس قیس رازی ۲۲۱
 شمس محمد بن علی بن جعفر ۲۴۶
 شمطیه (رك : سمطیه ، سمیطیه) ۲۷
 شمیطیه (رك : سمطیه ، سمیطیه ،
 شمطیه) ۲۷
 شهاب (رك : شهاب الدین خجندی)
 ۱۳۸ ، ۱۳۹
 شهاب اسعد ۳۶۸ ، ۳۶۹
 شهاب الاسلام (رك : ابوالمحاسن
 شهاب الاسلام عبدالرزاق) ۳۶۱

شرف الدین محمد مسعودی (رك : شرف
 الدین محمد بن مسعود مسعودی)
 ۲۶۴
 شرف الدین مسعودی (رك : شرف الدین
 محمد مسعودی) ۲۵۵
 شرف الدین هارون بن شمس الدین صاحب
 دیوان جوینی ۱۴۴ ، ۱۵۲
 شرف الملك (رك : شرف الملك ابوسع
 محمد بن منصور بن محمد) ۳۵۷
 شرف الملك ابوسعد کاتب ۳۵۹
 شرف الملك ابوسعد محمد بن منصور بن
 محمد ۱۴ ، ۳۵۷
 شرف نووی ۴۲۶
 شروان شاه بن ابی الفضائل فخر اور بن
 عبدالله بن ست المنا بنت ابی الحامد
 ۲۱۷
 شریف ابومحمد ۳۲۷
 شریک بن عبدالله ۷۱
 شعبی ۴۲۴
 شکاک ۷۱
 شمیه ۷۱
 شمس الاسلام (رك : کیای هراسی طبری)
 ۲۰۶ ، ۲۳۷
 شمس الاسلام عماد الدین ابوالحسن علی
 ابن محمد کیای هراسی (رك :
 هراسی) ۳۱۳
 شمس الاسلام کیای هراسی طبری ۲۳۷
 شمس الملك (رك : شمس الملك
 عثمان بن خواجه نظام الملك طوسی)
 ۳۶۹

شهرستانی (رك: ملل ونحل شهرستانی

درفهرست اسامی کتب) ۴۹، ۲۸،

۶۱، ۶۷، ۷۵، ۲۶۴، ۲۶۵،

۳۲۴

شهید ابوعبدالله مکی ۳۲۷

شیخ (رك: شیخ ابوسعید ابوالخیر)

۵۰، ۳۰۴

شیخ (رك: زکریه بن مہرویہ) ۳۳

شیخ (رك: شیخ ابواسحق شیرازی)

۳۳

شیخ (رك: شیخ بهائی) ۲۰۷

شیخ (رك: محیی الدین غزالی طوسی)

۲۹۶

شیخ اباحامد (رك: غزالی، امام محمد

غزالی) ۴۱۸

شیخ ابواسحق (رك: ابواسحق شیرازی)

۱۴۹، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸،

۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲

شیخ ابواسحق ابراهیم بن علی بن

یوسف شیرازی (رك: ابواسحق

شیرازی) ۱۴۸

شیخ ابواسحق شیرازی (رك: ابواسحق

شیرازی) ۲۱، ۴۷، ۱۰۱،

۲۸۹، ۳۰۷، ۳۰۹، ۳۸۹

شیخ ابواسحق شیرازی واعظ (رك:

ابواسحق شیرازی) ۳۱۴

شیخ ابوالحسن خرقانی ۱۰۱

شیخ ابوالحسن علی بن خلیل سبکی ۲۶۶

شیخ ابوالفتح نصر بن ابراهیم مقدسی

(رك: شیخ نصر مقدسی) ۱۵۴

شهاب الاسلام ابوالمحاسن عبدالله بن

اسحق طوسی (رك: شهاب وزیر)

۲۳۶

شهاب الاسلام عبدالدوام بن الفقیہ عبدالله

(رك: ابوالمحاسن شهاب الاسلام

عبدالرزاق) ۳۶۳

شهاب الدین (رك: ابوالمحاسن شهاب

الاسلام عبدالرزاق) ۳۶۱

شهاب الدین احمد بن مؤید نسفی

سمرقندی (رك: شهابی سمرقندی)

۳۴۹

شهاب الدین بن حجر عسقلانی (رك:

ابن حجر عسقلانی) ۲۴۵

شهاب الدین خجندی ۱۳۸، ۱۳۹

شهاب الدین زنجانی ۱۴۷

شهاب الدین سهروردی (رك: شیخ

اشراق) ۹۶، ۱۰۵

شهاب الدین علی بن عبدالله ۱۴۵

شهاب بوصیری ۲۶۸

شهابی سمرقندی ۳۴۹

شهاب سهروردی (رك: شیخ شهاب

الدین سهروردی) ۴۰۱

شهاب وزیر (رك: شهاب الاسلام

ابوالمحاسن عبدالله بن علی بن

اسحق طوسی) ۲۳۶

شهرزوری (رك: تاریخ الحکماء در

فهرست اسامی کتب) ۸۶، ۸۹،

۹۶، ۲۵۱، ۳۳۵، ۳۳۸،

۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۳، ۳۶۹،

۴۱۱، ۴۱۲، ۴۳۶

شیخ ابوالفضل بغدادی ۲۹۷
 شیخ ابوالقاسم جنید بغدادی (رک :
 سید الطایفه ابوالقاسم جنید

بغدادی) ۱۰۴

شیخ ابوالقاسم دبوسی ۱۵۰
 شیخ ابوالقاسم کرگانی ۱۰۱ ، ۱۰۴ ،
 ۲۸۱ ، ۴۰۳

شیخ ابوالموہب تونس ۴۲۹
 شیخ ابوالنجیب سہروردی (رک : عبد اللہ
 بن سعد) ۲۹۷

شیخ ابوبکر نساج ۱۰۳ ، ۱۰۴
 شیخ ابو حامد (رک : غزالی) ۳۰۴
 شیخ ابو حامد غزالی (رک : غزالی) ۴۱۶
 شیخ ابو حامد محمد بن احمد طوسی
 (رک : غزالی بزرگ ، غزالی
 قدیم ، غزالی کبیر) ۳۰۶

شیخ ابوسعید (رک : شیخ ابوسعید ابو
 الخیر) ۲۸۲ ، ۳۰۴
 شیخ ابوسعید ابوالخیر ۴۹ ، ۵۰ ،
 ۹۹ ، ۱۰۱

شیخ ابوسعید فضل اللہ بن ابوالخیر محمد
 میہنی (رک : شیخ ابوسعید ابوالخیر)
 ۴۹

شیخ ابو عبد اللہ (رک : شیخ ابو عبد اللہ
 محمد بن احمد خواری) ۲۷۵

شیخ ابو عبد الرحمن سلمی ۱۰۰
 شیخ ابو عبد الرحمن سلمی نیشابوری
 (رک : شیخ ابو عبد الرحمن سلمی)

۱۰۱

شیخ ابو عبد اللہ شیرازی ۱۰۱
 شیخ ابو عبد اللہ محمد بن احمد خواری
 ۲۷۵

شیخ ابو علی داستانی ۱۰۱
 شیخ ابو علی دقاق ۱۰۱
 شیخ ابو علی رودباری ۱۰۴
 شیخ ابو علی کاتب ۱۰۴
 شیخ ابو عثمان مغربی ۱۰۴
 شیخ ابو محفوظ معروف کرخی ۱۰۴
 شیخ ابو منصور بن یوسف ۱۴۱
 شیخ ابو منصور فتح بن خلف السعدی
 ۳۷۶

شیخ ابو یوسف ہمدانی ۱۰۳
 شیخ ابی حامد الغزالی (رک : غزالی ،
 امام محمد غزالی) ۴۱۷
 شیخ ابی علی (رک : ابن سینا ، شیخ
 الرئيس) ۴۱۸

شیخ احمد (رک : امام احمد غزالی)
 ۴۰۳ ، ۴۰۴ ، ۴۰۵
 شیخ احمد غزالی (رک : امام احمد
 غزالی) ۱۰۴ ، ۴۰۳

شیخ اشراق (رک : شیخ شہاب الدین
 سہروردی) ۹۶ ، ۹۷ ، ۹۸ ،
 ۲۵۳

شیخ الاسلام (رک : زکریای انصاری)
 ۴۲۹

شیخ الاسلام (رک : امام محمد غزالی ،
 غزالی) ۲۲۳

شیخ الاسلام (رک : عمدة الدین محمد بن
 اسعد طوسی نیشابوری شافعی) ۲۲۲

شیخ الاسلام (رك : يوسف بن علی) ۲۷۳

شیخ الاسلام ابواسمعیل عبدالله بن ابی

منصور (رك : پیر هروی) ۱۰۲

شیخ الاسلام ابواسمعیل عبدالله بن محمد

ابن محمد بن علی بن محمد بن علی

ابن جعفر (رك : پیر هروی) ۳۳۶

شیخ الرئيس (رك : ابوعلی سینا ، ابن

سینا) ۸۹ ، ۹۸ ، ۲۶۵ ، ۴۳۶

شیخ الرئيس ابوعلی حسین بن عبدالله بن

سینا (رك : ابوعلی سینا ، ابن سینا ،

شیخ الرئيس) ۸۹

شیخ الرئيس ابوعلی سینا (رك : ابن

سینا ، ابوعلی سینا ، شیخ الرئيس)

۵۲ ، ۱۱۴ ، ۲۶۵

شیخ امام اوحد زین القراء جمال الحرم

(رك : ابو الفتح عامر ساوی)

۴۴۵

شیخ برهان الدین ۲۱۸

شیخ بهاء الدین محمد ۲۱۸

شیخ بهائی ۱۱۵ ، ۱۶۵ ، ۲۰۶ ،

۲۲۰ ، ۲۲۹ ، ۲۳۲ ، ۲۳۵ ،

۲۶۴ ، ۳۰۰ ، ۳۲۵ ، ۳۲۶ ،

۳۴۳ ، ۴۵۴

شیخ تاج الدین ابو الفضل احمد بن محمد

ابن عبدالکریم (رك : عطاء الله

اسکندرانی شاذلی مالکی) ۴۴۴

شیخ تقی الدین ابن صلاح (رك : ابن صلاح)

۴۵۰

شیخ جلال الدین عبدالجبار ۱۴۷

شیخ حسن بصری ۱۰۴

شیخ رکن الدین (رك : شیخ رکن الدین

سنجاسی) ۱۰۴

شیخ رکن الدین سنجاسی ۱۰۳

شیخ زاهد گیلانی ۱۰۷

شیخ سری بن مفلس سقطی (رك : سری

سقطی) ۱۰۴

شیخ سعدی (رك : سعدی) ۱۴۳ ، ۲۹۷ ،

۴۵۵

شیخ سیدی (رك : احمد زروق) ۴۲۹

شیخ شافعیه (رك : مبارک بن مبارک)

۱۵۱

شیخ شافعیه شام (رك : نصر بن مقدسی)

۲۸۰

شیخ شهاب الدین (رك : شیخ اشراق)

۲۵۳

شیخ شهاب الدین سهروردی ۵۶ ، ۹۶ ،

۱۰۵ ، ۲۵۳ ، ۲۹۷ ، ۴۰۰

شیخ صاعد بن فارس (رك : ابن لبنان)

۲۶۶

شیخ صدوق ۱۱۲

شیخ صفی الدین اردبیلی ۱۰۶

شیخ صلاح الدین ابو الصفا خلیل بن

ایبک صفدی (رك : صفدی) ۱۵۶

شیخ صنعان ۲۴۹

شیخ ضیاء الدین دری اصفهانی ۸۶ ،

۳۴۳

شیخ ضیاء الدین ابو النجیب محمد سهروردی

۱۰۴

شیخ طوسی ۲۳ ، ۲۶ ، ۱۱۲

ابی الفضائل فخر اور بن عبید اللہ بن
ست النساء بنت ابی حامد الغزالی
۲۱۷

شیخ محمد بن عبد اللہ طبری ۱۰۰
شیخ محمد بن محمد بن محمد بن ابواللطیف
ابن علی بن منصور شافعی اشعری
۲۱۸

شیخ محمد بن یحیی بن محمد الشجاعی
الزورقی ۲۷۶

شیخ محمد شافعی ۲۱۸
شیخ محمد قصاب آملی ۱۰۰
شیخ محمود شبستری ۱۰۷
شیخ محیی الدین (رک : ابن عربی)
۲۶۶

شیخ مقتول (رک : شیخ اشراق) ۹۶
شیخ نصر مقدسی ۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۵۶
شیخین ۷۷ ، ۳۹۷ ، ۴۴۴
شیرازی (رک : ابواسحق شیرازی)
۳۳۱

شیعہ (رک : رافضیہ ، رافضی ، شیعہ
اثنی عشری) ۲۰ ، ۲۳ ، ۲۴ ،
۲۵ ، ۳۲ ، ۳۷ ، ۴۲ ، ۴۳ ،
۴۴ ، ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۸ ، ۵۱ ،
۶۸ ، ۶۹ ، ۷۰ ، ۷۱ ، ۷۳ ،
۷۴ ، ۷۵ ، ۸۶ ، ۷۷ ، ۸۰ ،
۸۲ ، ۹۷ ، ۱۰۰ ، ۱۱۰ ،
۱۱۱ ، ۱۱۲ ، ۱۳۵ ، ۱۴۲ ،
۱۴۸ ، ۱۶۱ ، ۲۷۲ ، ۲۷۴ ،
۲۷۶ ، ۲۹۳ ، ۳۲۷ ، ۳۲۹ ،
۴۲۱ ، ۴۲۲ ، ۴۲۳ ، ۴۲۴

شیخ عبدالرزاق صنعانی (رک : شیخ
صنعان) ۲۴۹

شیخ عبدالعزیز ۱۴۶
شیخ عبدالقادر ۴۵۴
شیخ عبد اللہ ۲۵۱
شیخ عبد اللہ انصاری (رک : پیرہروی)
۳۳۶

شیخ عراقی (رک : شیخ فخر الدین
عراقی) ۲۲۲

شیخ عزالدین ابو حامد ۲۱۸
شیخ عطار (رک : عطار ، شیخ فرید الدین
عطار نیشابوری) ۵۰ ، ۱۰۷ ،
۲۲۳ ، ۲۳۶ ، ۲۴۹ ، ۳۱۳ ،
۴۵۵

شیخ علاء الدین طوسی ۴۱۵
شیخ علی (رک : رستم بن ثمال الدین
محمد) ۳۵۸

شیخ فخر الدین عراقی (رک : شیخ
عراقی) ۲۹۹

شیخ فخر الدین محمد بن ابی علی نوقانی
۲۸۵

شیخ فرید الدین عطار نیشابوری (رک :
عطار ، شیخ عطار) ۱۰۵

شیخ قاسم حنفی ۲۴۵
شیخ مجد الدین (رک : محمد بن ابو
طاہر) ۲۱۷

شیخ مجد الدین محمد بن ابوطاہر
۲۱۷ ، ۲۲۰

شیخ مجد الدین محمد بن محیی الدین
محمد بن ابی طاہر شروان شاہ بن

صدرالدين ابواسحق محمد بن فخر
 الملك بن نظام الملك ۳۶۱
 صدرالدين ابوالحسن حسيني ۱۳۰
 صدرالدين ابوبكر محمد بن عبداللطيف
 ابن محمد بن ثابت خجندی ۱۳۵
 صدرالدين فخرالملك ۲۳۶
 صدرالدين خجندی (رك : محمد بن
 عبداللطيف) ۱۳۳ ، ۱۳۷
 صدرالدين خجندی (رك : شهاب الدين
 خجندی) ۱۳۹
 صدرالدين خجندی اصفهاني (رك :
 شهاب الدين خجندی) ۱۳۹
 صدرالدين علي خجندی ۱۳۷
 صدرالدين عمر (رك : صدرالدين خجندی)
 ۱۳۸
 صدرالدين عمر خجندی (رك : صدرالدين
 عمر) ۱۳۷ ، ۱۳۸
 صدرالدين محمد (رك : محمد بن عبد
 اللطيف) ۱۳۶
 صدرالدين محمد (رك : صدرالدين
 محمد بن فخرالملك) ۲۰۲
 صدرالدين محمد بن اسحق قونوي
 (رك : صدرالدين محمد قونوي)
 ۱۰۶
 صدرالدين محمد بن عبداللطيف ۱۳۸
 صدرالدين محمد بن عبداللطيف بن محمد
 ابن عبداللطيف بن محمد بن ثابت
 خجندی ۱۳۶

شيعة اثني عشرى ۳۸
 شيعة اسمعيليه ۴۴ ، ۴۶
 شيعة اماميه ۷۴
 شيعة سعيه (رك : اسمعيله) ۲۶
 شيعة علوي ۷۸
 شيعة نزاريه ۳۸
 شيعي (رك : شيعة) ۱۷ ، ۳۲۳ ، ۴۲۰
 شيعيان (رك : شيعة) ۴۲ ، ۲۹۳ ،
 ۴۲۰

ص

صاحب البيان ۴۴۳
 صاحبديوان (رك : عطا ملك جويني)
 ۱۵۲
 صاحب شهاب دين (رك : شهاب الدين
 خجندی) ۱۳۹
 صاعد بن فارس (رك : صاعد بن فارس -
 لباني) ۲۹۹
 صاعد بن فارس لباني (رك : صاعد بن
 فارس) ۲۹۸
 صالحيه ۷۱
 صباحيه (رك : اسمعيليه) ۲۶۴ ، ۳۹۹
 صدرالدين (رك : خاندان خجنديه)
 ۱۳۹
 صدرالدين (رك : خاندان شافعيه)
 اصفهان (رك : ۱۳۳
 صدرالدين (رك : صدرالدين محمد بن
 فخرالملك) ۲۳۷ ، ۲۳۸ ، ۲۳۹ ،
 ۳۶۱

صدرالدین محمد بن عبداللطیف الخجندی

۴۹

صدرالدین محمد بن فخرالملک (رک :

صدرالدین ابواسحق محمد بن فخر

الملک بن نظام الملک) ۱۷، ۱۹۸

۲۰۲، ۲۳۶، ۲۳۸، ۳۶۱

صدرالدین محمد قونوی (رک : صدر

الدین محمد بن اسحق قونوی)

۱۰۶

صدرالدین محمود بن عبداللطیف بن

محمد بن ثابت خجندی ۱۳۷

صدرالمتألہین (رک : ملاصدرا شیرازی،

محمد بن ابراہیم شیرازی) ۹۶،

۳۷۰

صدرالمتألہین محمد بن ابراہیم شیرازی

(رک : صدرالمتألہین ، ملاصدرا

شیرازی) ۴۱۵

صدر شہید (رک : نظام الملک طوسی)

۲۱۱

صدر وزارت (رک : فخرالملک ، ضیاء

الملک ، مؤیدالملک) ۲۱۰

صدیق (رک : ابوبکر صدیق) ۴۲۷

صفدی ۶۲، ۱۱۸، ۱۵۶، ۱۷۳،

۱۷۵، ۲۲۰، ۲۴۲، ۲۴۴،

۲۶۸، ۲۷۳، ۴۳۷، ۴۵۷

صفوی (رک : صفویہ) ۲۳۲

صفویہ (رک : صفوی) ۲۰۴

صلاح الدین (رک : صلاح الدین ایوبی)

۲۸۵

صلاح الدین ایوبی ۲۹، ۲۸۵

صلاح الدین صفدی (رک : صفدی) ۴۵۴

صلیبیان ۳۳۴

صمصام الدولہ ۸۵

صوفی (رک : صوفیہ ، تصوف ، صوفیان،

اہل تصوف . متصوفہ) ۹۲، ۹۳،

۹۴، ۹۵، ۹۶، ۱۰۹، ۱۲۱،

۲۹۷، ۳۳۵، ۳۷۲، ۳۹۱،

۳۹۹، ۴۰۲، ۴۱۳، ۴۵۶

صوفی شیعہ ۱۱۰، ۱۱۱

صوفی سنی ۱۱۱

صوفیان (رک : صوفیہ ، صوفی) ۲۰۱،

۲۱۲، ۲۴۵، ۲۸۱، ۲۹۷،

۳۹۴، ۴۰۲، ۴۳۵، ۴۴۷،

۴۵۶

صوفیہ (رک : صوفی ، متصوفہ ، صوفیان،

تصوف) ۴۹، ۵۶، ۹۲، ۹۳،

۹۴، ۹۵، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱،

۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶،

۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۱،

۱۵۹، ۱۷۷، ۲۰۰، ۲۱۴،

۲۷۳، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۹۷،

۳۱۹، ۳۳۱، ۳۳۶، ۳۳۸،

۳۷۳، ۳۷۷، ۳۸۹، ۳۸۱،

۳۸۳، ۳۸۵، ۳۹۳، ۳۹۵،

۳۹۸، ۴۰۰، ۴۰۲، ۴۰۳،

۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۹، ۴۲۱،

۴۲۲، ۴۲۵، ۴۳۱، ۴۳۲،

۴۳۳، ۴۳۵، ۴۴۸، ۴۴۹،

۴۵۰، ۴۵۳

طبري (رك : حسين بن علي طبري)

۳۳۳

طبيعي ۳۸۱

طراد العباسي ۱۳۱

طرطوسي (رك : علاء الدين علي طوسي)

۲۵۰

طرطوشي ۴۴۶ ، ۴۴۸ ، ۴۵۰ ، ۴۵۱

۴۵۶ ، ۴۵۹

طفانك كاشغري ۳۶۲

طفرائي (رك : استاد طفرائي اصفهاني)

۱۹ ، ۳۲۱ ، ۳۶۷ ، ۳۶۸

طغرل (رك : طغرل سلجوقي) ۳۱ ، ۱۸ ، ۳۱۰

۴۷ ، ۱۹۴ ، ۳۴۰ ، ۳۵۱ ، ۳۵۲

طغرل (رك : طغرل دوم) ۳۶۴

طغرل (رك : طغرل سوم) ۳۵۲

طغرل اول ۳۵۲

طغرل بك (رك : طغرل سوم) ۳۵۲

طغرل بن ارسلان بن طغرل (رك : طغرل

سوم) ۳۵۲

طغرل بن محمد بن ملكشاه (رك : طغرل

دوم) ۳۵۱ ، ۳۶۳

طغرل دوم ۳۵۱ ، ۳۶۴

طغرل سلجوقي (رك : ركن الدين

ابوطالب) ۳۱ ، ۱۳ ، ۱۱۸ ، ۲۳۶

طغرل سوم (رك : طغرل بن ارسلان بن

طغرل) ۳۵۲

طفقاج خان (رك : آل افراسياب)

۱۳۰

طلحه ۶۶ ، ۶۸ ، ۷۱ ، ۷۲

صهيب ۹۴

صياد يعني ۴۴۵ ، ۴۵۵

ض

ضرار بن عمرو ۵۹

ضاربه ۵۹ ، ۶۳

ضياء الدين ۳۰۲

ضياء الدين ابوالمعالي عبدالملك بن

ابومحمد عبدالله بن يوسف جويني

(رك : ابوالمعالي جويني ، امام

الحرمين) ۲۷۷

ضياء الدين احمد خازن ۱۴۶

ضياء الملك ۳۶۵ ، ۳۶۶

ضياء الملك (رك : خواجه ضياء الملك

احمد بن خواجه نظام الملك)

۲۰۲ ، ۲۳۶

ضياء الملك ابونصر احمد پسر خواجه

نظام الملك طوسي (رك : قوام الدين

نظام الملك) ۳۶۴

ضياء الملك احمد (رك : خواجه ضياء

الملك) ۲۰۵

ضياء الملك احمد بن نظام الملك ۲۳۶

ضياء الملك بن خواجه نظام الملك (رك :

ضياء الملك احمد بن خواجه نظام

الملك) ۳۶۷

ط

طالس ملطي ۵۳

طاووس احمد طوسي ۱۱۷

طائي ظاهري ۲۷۴

طبري ۷۶

عالم الرومی (رك : قاصی راده رومی)
 ۴۱۵
 عالم علام (رك : غزالی ، امام محمد
 غزالی) ۴۵۵
 عامر بن دعش (رك : ابو محمد انصاری)
 ۲۸۶
 عبادی (رك : عبادی واعظ) ۳۱۳
 عبادی واعظ (رك : عبادی) ۳۱۳
 عباس (جد معتضد) ۳۳
 عباس اقبال آشتیانی ۱۴۸ ، ۲۸۵ ،
 ۳۲۹
 عباس بن عمرو غنوی ۳۴
 عباسی (رك : عباسیان) ۲۶ ، ۳۱ ،
 ۳۲ ، ۳۳ ، ۳۴ ، ۳۷ ، ۴۴ ،
 ۴۶ ، ۷۲ ، ۸۸ ، ۱۵۲ ، ۱۶۳ ،
 ۱۷۱ ، ۱۸۳ ، ۲۰۲ ، ۲۰۳ ،
 ۲۳۳ ، ۲۸۵ ، ۲۹۰ ، ۲۹۴ ،
 ۳۱۴ ، ۳۱۹ ، ۳۲۱ ، ۳۳۰ ،
 ۳۵۰ ، ۳۵۲ ، ۳۵۴ ، ۳۵۶ ،
 ۳۹۲ ، ۴۰۸ ، ۴۰۹
 عباسیان (رك : عباسی) ۳۷ ، ۴۳ ،
 ۲۸۵
 عبد الجبار (رك : عبد الجبار خواری)
 ۲۷۵
 عبد الجبار خواری (رك : عبد الجبار)
 ۲۸۰ ، ۳۱۶
 عبد الجبار بن محمد بن احمد خواری
 (رك : عبد الجبار خواری) ۳۱۶
 عبد الجلیل دهستانی ۳۶۸
 عبد الحمید ۳۸ ، ۲۷۵

طنطاوی (رك : كتاب الارواح در
 فهرست اسامی کتب) ۳۷۰
 طوسی ۱۱۳ ، ۲۲۲
 طوسی (رك : امام محمد غزالی ، غزالی)
 ۴۲۱
 طوسی (رك : علاء الدین طوسی ، طرسوسی)
 ۳۵۱
 طوسی (رك : طرسوسی) ۲۵۰

ظ

ظاهری (رك : شافعی) ۲۶
 ظاهریه ۷۵ ، ۳۷۳
 ظهیر الدوله رضی الدین ابراهیم بن
 مسعود بن محمود غزنوی ۳۴۵
 ظهیر الدوله رضی الدین ابراهیم غزنوی
 (رك : ظهیر الدوله رضی الدین
 ابراهیم بن مسعود بن محمود
 غزنوی) ۳۴۸
 ظهیر الدین (رك : ظهیر الدین عبدالعزیز
 حامدی) ۳۶۳
 ظهیر الدین عبدالعزیز حامدی ۳۶۴
 ظهیر الدین علی بیهقی ۳۴۰
 ظهیر الدین ابوشجاع (رك : محمد بن
 حسین بن عبدالله بن ابراهیم) ۳۵۵
 ظهیر جعفر بن یحیی ۲۶۸
 ظهیر قاریابی ۱۳۲

ع

عایشه ۶۶ ، ۶۸ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۲۴۵ ،
 ۴۳۴
 عاضد (رك : العاضد لدین الله) ۲۹

عبدالله (رك : ابن مقفع ، روزبه) ۵۷
 عبدالله (رك : مؤيد الملك ابو بكر عبدالله
 بن نظام الملك) ۱۵۰
 عبدالله افطح ۲۷
 عبدالله القائم بامر الله (عباسی) ۳۵۲
 عبدالله المقتدى بامر الله (عباسی) ۳۵۲
 عبدالله بن ابوالفتوح (رك : ابو حامد
 قزوینی) ۲۹۴
 عبدالله بن ثامر ۱۴۷
 عبدالله بن جمهور ۱۴۵
 عبدالله بن حارث ۶۷
 عبدالله بن سبا ۲۷ ، ۵۶
 عبدالله بن سعد (رك : شيخ ابوالنجيب
 سهروردي) ۲۹۷
 عبدالله بن عمر ۶۹
 عبدالله بن مقفع (رك : ابن مقفع) ۵۷
 عبدالله بن مقفع ايراني (رك : ابن مقفع ،
 عبدالله بن مقفع ، روزبه) ۴۲۶
 عبدالله بن ميمون قداح ۲۸
 عبدالله على خرگوشی ۲۸
 عبدالملك بن احمد بن محمد بن معافی
 ۲۱۹
 عبدالملك بن مروان ۲۷۶
 عبدالمنعم العبدلی المؤذن ۴۴۲
 عبدالواحد (رك : عبدالواحد بن استاد
 ابوالقاسم قشیری) ۳۳۸
 عبدالواحد بن استاد ابوالقاسم قشیری
 ۳۳۸
 عبدالواحد بن اسماعيل بن احمد (رك :
 ابوالمحاسن رويانی) ۳۳۳

عبدالرحمن جامی (رك : جامی) ۱۰۲
 عبدالرحمن خازنی ۳۳۹
 عبدالرحيم بن خواجه نظام الملك ۱۴ ،
 ۳۶۸
 عبدالرحيم بن عبدالکريم (رك : استاد
 ابونصر بن استاد ابوالقاسم قشیری)
 ۳۱۶
 عبدالرحيم بن عبدالکريم بن هوازن
 (رك : استاد ابونصر بن استاد
 ابوالقاسم بن قشیری) ۳۱۶
 عبدالسلام بن ابوعلی جبائی (رك :
 ابوهاشم معتزلی) ۶۱
 عبدالسيد رشیدی (رك : استاد رشیدی
 سمرقندی) ۳۴۷
 عبدالعزيز (رك : سليمان بن عبدالملك)
 ۴۴۰
 عبدالعزيز بن ابی ثابت ۲۷۶
 عبدالغافر ۱۷۶
 عبدالقادر بن شيخ بن عبدالله ۲۴۷
 عبدالقاهر بن عبدالله (رك : ابوالنجيب
 سهروردي) ۱۵۱
 عبدالکريم بن هوازن (رك : استاد
 ابوالقاسم قشیری) ۳۳۸
 عبدالکريم حیلی ۴۲۹
 عبدالکريم علی بن ابی طالب (رك : استاد
 ابوطالب رازی) ۲۸۶
 عبداللطيف بن محمد بن ثابت حجندي
 ۱۳۵
 عبداللطيف بن محمد عبد اللطيف (رك :
 محمد بن عبداللطيف) ۱۳۶

عبدالواحد بن حسن (رك : ابوالفتح
 باقرجی) ۲۸۶
 عبدالوهاب بن علی خطیب مراغی ۲۴۶
 عبدالوهاب بن محمد بن عبدالوهاب
 قاسمی شیرازی (رك : ابو محمد
 قاسمی) ۳۳۳
 عبدالوهاب آقا میرزا محمد خان بن
 قزوینی ۱۴۴
 عبدالوهاب سبکی (رك : سبکی ، ابن
 سبکی) ۴۵۰
 عبدالوهاب شعرانی ۴۵۴
 عبدك صوفی - ۹۴ ، ۹۵
 عبری ۲۴۱
 عبیدالله (رك : المهدی) ۲۸ ، ۲۷
 عبیدالله المهدی ۲۹
 عبیدالله بن التقی الوفی . . . (رك :
 المهدی) ۲۸
 عبیدالله بن حسن بن علی . . . (رك :
 المهدی) ۲۸
 عبیدالله بن علی بن حسین . . . (رك :
 المهدی) ۲۸
 عبیدالله بن علی خطیبی ۴۳
 عبیدالله مهدی ۳۵
 عثمان (رك : عثمان بن عفان) ۶۹ ،
 ۷۱ ، ۷۲ ، ۱۱۲ ، ۴۱۱
 عثمان بن عفان (رك : عثمان) ۶۸
 عثمانی ۹۰
 عجم ۱۱۳ ، ۲۵۱ ، ۲۷۲ ، ۴۵۶
 عدل بن ابوالبدر ۱۴۷

عراقی ۲۲۳
 عرب (رك : عربی) ۵۷ ، ۶۴ ، ۸۲ ،
 ۱۵۹ ، ۲۲۶ ، ۳۲۴
 عربی (رك : عرب) ۸۳ ، ۸۴ ، ۸۸ ،
 ۹۱ ، ۹۳ ، ۹۴ ، ۱۰۲ ، ۱۱۵ ،
 ۲۰۶ ، ۲۰۷ ، ۲۰۸ ، ۲۱۴ ،
 ۲۲۱ ، ۲۲۳ ، ۲۲۴ ، ۲۲۵ ،
 ۲۲۶ ، ۲۲۷ ، ۲۲۸ ، ۲۲۹ ،
 ۲۳۴ ، ۲۳۵ ، ۲۳۹ ، ۲۴۰ ،
 ۲۴۳ ، ۲۴۸ ، ۲۵۲ ، ۲۵۴ ،
 ۲۵۸ ، ۲۶۴ ، ۲۸۸ ، ۲۹۰ ،
 ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۲۰ ، ۳۲۸ ،
 ۳۲۴ ، ۳۴۲ ، ۳۴۳ ، ۳۴۸ ،
 ۳۵۹ ، ۳۷۱ ، ۴۰۸ ، ۴۰۹ ،
 ۴۱۹ ، ۴۲۶ ، ۴۲۸ ، ۴۴۱ ،
 ۴۴۵ ، ۴۴۶
 عربیه (رك : عربی ، عرب) ۹۳ ،
 ۴۲۶
 عزالمك (پسر نظام الملك) ۱۵
 عزالمك (رك : عبدالجلیل دهستانی)
 ۳۶۸
 عزالمك ابو عبدالله حسین پسر نظام
 الملك ۱۴ ، ۳۶۸
 عزالمك بن نظام الملك (وزیر برکیارق ،
 رك : عزالمك پسر نظام الملك)
 ۱۳۱
 عزالدین (رك : عزیز) ۳۶۳
 عزالدین عبدالحمید بن هبة الله مداینی
 بغدادی ۷۵
 عزالدین محمود بن علی کاشانی ۱۰۷

عز عمر بن احمد مدلجی ۲۶۹
 عزیز (متولی اوقاف طوس) ۲۳۴ ،
 ۲۳۹
 عزیز (رك : خواجه عزیز الدین
 مستوفی) ۳۳۷
 عزیز الدین (رك : عزیز الدین مستوفی)
 ۳۳۷
 عزیز الدین نسفی ۵۶
 عزیز الملك سعید (رك : عزیز متولی)
 ۲۳۹
 عسکر مکرم ۳۲۳
 عضد الدین ابو شجاع آلب ارسلان
 (سلجوقی) ۱۵۱
 عضد الدین حسن (رك : عضد الدین
 حسن خجندی) ۱۳۹ ، ۱۴۰
 عضد الدین حسن خجندی (رك : عضد
 الدین حسن) ۱۳۹
 عضد الدولة دیلمی ۱۱۲
 عضدی ۶۲
 عطاء الله اسکندرانی شاذلی مالکی ۴۴۴
 عطار (رك : شیخ عطار ، شیخ فرید الدین
 عطار نیشابوری) ۲۱۹ ، ۲۲۰ ،
 ۲۲۱
 عطاری ۲۱۹ ، ۲۲۰ ، ۲۲۱
 عطا ملک (رك : عطا ملک جوینی)
 ۱۴۴
 عطا ملک جوینی (رك : عطا ملک)
 ۱۴۴ ، ۱۴۸
 عفیف الدین (رك : عفیف الدین مطری)
 ۴۵۱

عفیف الدین ربیع بن محمد ۱۴۵
 عفیف الدین مطری (رك : مطری)
 ۴۵۰
 عقیلی (رك : آثار الوزراء در فهرست
 اسامی کتب) ۲۳۵
 عکرمه ۴۲۴
 علاء الدولة امیر علی فرامرز ۳۷۰
 علاء الدولة سلطان مسعود بن ابراهیم بن
 مسعود ۳۵۳
 علاء الدولة سمنانی ۱۰۷
 علاء الدین ابوسعید (رك : علاء الدین
 ابوسعید ثابت بن احمد بن محمد بن
 ابی بکر خجندی اصفهانی) ۱۴۰
 علاء الدین ابوسعید ثابت بن احمد بن
 محمد بن ابی بکر خجندی اصفهانی
 ۱۴۰
 علاء الدین صاحب دیوان ۱۴۵
 علاء الدین علی طوسی ۲۵۰
 علاء الدین میرزا ۲۱۸
 علاف (رك : ابو هذیل) ۵۸
 علامه (رك : علامه حلی) ۶۱ ، ۷۵ ،
 ۸۱
 علامه حلی (رك : علامه) ۷۴ ، ۱۱۳
 علم الدین ابوجعفر ۱۴۵
 علم الهدی (رك : سید مرتضی) ۱۱۳
 علوی ۲۶ ، ۲۸ ، ۴۴ ، ۷۹ ، ۱۳۴ ،
 ۱۳۵
 علوی (رك : ناصر خسرو) ۳۴۶
 علویان (رك : علوی) ۳۵

علویه (رك : اسمعيليه) ۳۱ ، ۲۶ ،

۲۸۷

علوین (رك : علویان، علویه) ۳۲۸

علی (رك : علی بن ابی طالب دع،)

۴۲ ، ۶۸ ، ۶۹ ، ۷۱ ، ۷۲ ،

۷۹ ، ۸۲ ، ۱۱۲ ، ۱۴۲ ،

۱۷۹ ، ۲۱۳ ، ۲۲۵ ، ۲۷۲ ،

۴۲۱ ، ۴۲۳ ، ۴۲۴ ، ۴۵۰

علی بانیدی ۳۴۸

علی بن ابی طالب (رك : علی دع،)

۶۸ ، ۲۶

علی بن احمد (رك : ابوطالب سیرمی)

۲۹۹

علی بن احمد بن حرب (رك : کمال

الدین سیرمی) ۳۶۷

علی بن احمد غزالی ۲۹۵

علی بن اسماعیل اشعری ۷۴ ، ۷۷

علی بن تاشفین (رك : علی بن یوسف بن

تاشفین) ۴۴۳

علی بن حسین (رك : مسعودی) ۲۷۳

علی بن خلیل سبکی ۲۷۱

علی بن سهل اصفهانی ۹۹

علی بن مزید ۴۲

علی بن معصوم بن ابی ذرالمغربی

ابوالحسن (رك : ابوالحسن علی بن

معصوم بن ابی ذرالمغربی) ۲۹۵

علی بن موسی الرضا (ع) ۱۰۴ ، ۲۷۴ ،

۲۸۷

علی بن یوسف ۲۷۷

علی بن یوسف بن تاشفین ۲۸۸ ، ۴۴۲

علی سپهری ۳۴۸

علی خویشاوند (رك : علی قریب)

۲۸۸

علی قریب (رك : علی خویشاوند)

۲۸۸

عماد کاتب (رك : عماد کاتب اصفهانی)

۱۵ ، ۱۷ ، ۴۹ ، ۱۳۰ ، ۱۸۵ ،

۱۹۸ ، ۲۲۹ ، ۳۳۷ ، ۳۶۳ ،

۳۳۸ ، ۳۵۰ ، ۳۵۲ ، ۳۵۷ ،

۳۵۸ ، ۳۵۹ ، ۳۶۱ ، ۳۶۲ ،

۳۶۴ : ۳۶۶ ، ۳۶۷ ، ۳۶۸ ،

۳۶۹

عماد کاتب اصفهانی (رك : عماد کاتب)

۱۵۱ ، ۲۸۲

عماد الدین زنگی بن آق سنقر (رك :

زنگی آق سنقر) ۲۸۶

عماد الدین قرا ارسلان قاورد بیک بن

جعفر بیک ۳۵۴

عماد الملک بن فخرالملک ۳۵۸

عماد الملک ابوالقاسم بن نظام الملک ۱۶

عماد زوزنی ۲۲۲ ، ۲۳۴ ، ۲۶۹ ،

عمار ۸۲ ، ۹۴

عمدة الدین محمد بن اسعد طوسی

نیشابوری شافعی ۲۲۲

عمر (رك : عمر خطاب) ۳۳ ، ۳۴ ،

۴۲۷ ، ۴۵۲

عمر (رك : صدرالدین عمر خجندی)

۱۳۷ ، ۱۳۸

عمران بن حصین ۶۹

عمر بن ابراهیم خیام [یا : خیامی]
 نیشابوری (رک : حکیم عمر خیام)
 ۳۴۲
 عمر بن سهلان ساوی ۳۶۲ ، ۲۵۳
 عمر بن ابوالحسن رواسی حافظ طوسی
 ۱۹۱
 عمر بن عبدالعزیز ۴۴۱
 عمر بن عبدالعزیز بن مروان بن حکیم
 ۴۴۰
 عمر بن عبدالکریم دهستانی رواسی
 (رک : حافظ ابوالفتیان) ۲۷۹
 عمر خطاب ۲۲۱
 عمر خیامی (رک : حکیم خیام)
 عبدالعزیز (رک : سلیمان بن عبدالملک)
 ۴۴۰
 عمر عثمان ۲۲۱
 عمرو بن العاص ۴۱۲
 عمرو بن دینار ۴۲۴
 عمرو بن عاص (رک : عمرو بن العاص)
 ۶۸
 عمرو عاص (رک : عمرو بن عاص) ۶۶
 عمرو بن عبید ۵۷ ، ۵۸ ، ۶۷ ، ۶۸
 عمرو بن قیس ماصر (رک : عمرو بن
 قیس ماصر) ۷۱
 عمرو [یا عمر] بن قیس ماصر ۷۱
 عمره ۲۲۶
 عمیق (رک : عمیق بخاری) ۳۴۷ ،
 ۳۴۸
 عمیق بخاری (رک : عمیق) ۳۴۷
 عمید ابوالفتح بن ابواللیث ۳۳۰

عمید ابوسعید ۱۴۹
 عمیدالدوله (رک : عمیدالدوله ابن
 جهر) ۳۵۵ ، ۳۵۶
 عمیدالدوله ابن جهر ۳۵۴ ، ۳۵۵
 عمیدالملک (رک : عمیدالملک کندری)
 ۴۸
 عمیدالملک ابونصر محمد بن منصور
 الکندری (رک : عمیدالملک کندری)
 ۳۵۷
 عمیدالملک کندری ۴۷ ، ۲۲۲ ،
 ۲۷۸ ، ۳۲۴ ، ۳۳۸ ، ۳۵۶
 ۳۵۷
 عمید حران ۱۹۶
 عنصر المعالی ۲۲۴ ، ۲۲۶
 عنصری ۲۲۶
 عوفی ۸۶ ، ۸۷ ، ۲۳۲ ، ۳۴۹
 عوفی بصری ۸۷
 عون الدین بن هیره ۱۴۳
 عید فطر ۴۳
 عید گوسپند کشان ۳۲۲
 عیسوی (رک : عیسویان ، عیسی) ۴۰ ،
 ۱۶۰
 عیسویان (رک : عیسوی ، عیسی) ۴۱ ،
 ۱۱۳
 عیسی (ع) ۱۷۱ ، ۳۱۱ ، ۳۱۲
 عیسی بن علی ۱۵۷
 عیسی بن موسی ۳۵
 عین القضاة (رک : عین القضاة همدانی)
 ۳۰۰ ، ۳۳۶ ، ۳۳۷ ، ۳۳۸
 ۳۶۴

۱۸۱ ، ۱۸۲ ، ۱۸۳ ، ۱۸۴ ،
 ۱۸۵ ، ۱۸۶ ، ۱۸۷ ، ۱۸۸ ،
 ۱۸۹ ، ۱۹۰ ، ۱۹۱ ، ۱۹۲ ،
 ۱۹۵ ، ۱۹۷ ، ۱۹۸ ، ۲۰۰ ،
 ۲۰۱ ، ۲۰۲ ، ۲۰۳ ، ۲۰۴ ،
 ۲۰۶ ، ۲۰۸ ، ۲۱۰ ، ۲۱۳ ،
 ۲۱۴ ، ۲۱۵ ، ۲۱۶ ، ۲۱۷ ،
 ۲۱۸ ، ۲۱۹ ، ۲۲۰ ، ۲۲۱ ،
 ۲۲۲ ، ۲۲۳ ، ۲۲۴ ، ۲۲۶ ،
 ۲۲۷ ، ۲۲۸ ، ۲۲۹ ، ۲۳۱ ،
 ۲۳۳ ، ۲۳۴ ، ۲۳۵ ، ۲۳۶ ،
 ۲۳۷ ، ۲۳۸ ، ۲۳۹ ، ۲۴۱ ،
 ۲۴۲ ، ۲۴۳ ، ۲۴۴ ، ۲۴۵ ،
 ۲۴۶ ، ۲۴۷ ، ۲۴۸ ، ۲۴۹ ،
 ۲۵۰ ، ۲۵۱ ، ۲۵۲ ، ۲۵۳ ،
 ۲۵۴ ، ۲۵۵ ، ۲۵۶ ، ۲۵۷ ،
 ۲۵۸ ، ۲۵۹ ، ۲۶۰ ، ۲۶۱ ،
 ۲۶۲ ، ۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ،
 ۲۶۶ ، ۲۶۸ ، ۲۶۹ ، ۲۷۰ ،
 ۲۷۱ ، ۲۷۲ ، ۲۷۳ ، ۲۷۴ ،
 ۲۷۵ ، ۲۷۶ ، ۲۷۷ ، ۲۷۹ ،
 ۲۸۰ ، ۲۸۱ ، ۲۸۲ ، ۲۸۳ ،
 ۲۸۴ ، ۲۸۶ ، ۲۸۸ ، ۲۸۹ ،
 ۲۹۲ ، ۲۹۴ ، ۲۹۶ ، ۲۹۷ ،
 ۲۹۸ ، ۲۹۹ ، ۳۰۸ ، ۳۰۹ ،
 ۳۱۰ ، ۳۱۱ ، ۳۱۲ ، ۳۱۳ ،
 ۳۱۵ ، ۳۱۶ ، ۳۱۷ ، ۳۱۸ ،
 ۳۱۹ ، ۳۲۱ ، ۳۲۴ ، ۳۲۵ ،
 ۳۲۶ ، ۳۲۷ ، ۳۲۸ ، ۳۳۳ ،
 ۳۳۴ ، ۳۳۵ ، ۳۳۶ ، ۳۴۰

عین القضاۃ ہمدانی (رک : عین القضاۃ)

۹۴ ، ۱۰۵ ، ۱۰۷ ، ۲۴۲ ،

۲۹۷ ، ۳۰۰ ، ۳۶۴ ، ۴۵۳

غ

غز ۱۷ ، ۲۸۲ ، ۲۸۶

غزالہ ۲۲۰

غزالی (رک : امام محمد غزالی ،

امام ابو حامد غزالی ، سید المصنفین ،

سید الفقہاء ، عالم علام ، ابو حامد

غزالی) ۳ ، ۴ ، ۷ ، ۸ ، ۹ ،

۱۰ ، ۱۱ ، ۱۲ ، ۱۳ ، ۱۸ ،

۱۹ ، ۲۰ ، ۲۵ ، ۳۶ ، ۴۰ ،

۴۱ ، ۴۲ ، ۵۱ ، ۵۴ ، ۶۵ ،

۶۶ ، ۷۶ ، ۸۰ ، ۸۱ ، ۸۲ ،

۸۷ ، ۹۰ ، ۹۱ ، ۹۲ ، ۹۹ ،

۱۰۰ ، ۱۰۱ ، ۱۰۲ ، ۱۰۴ ،

۱۰۵ ، ۱۰۸ ، ۱۱۲ ، ۱۱۳ ،

۱۱۴ ، ۱۱۵ ، ۱۱۶ ، ۱۱۷ ،

۱۱۸ ، ۱۱۹ ، ۱۲۰ ، ۱۲۱ ،

۱۲۲ ، ۱۲۳ ، ۱۲۴ ، ۱۲۵ ،

۱۲۸ ، ۱۲۹ ، ۱۳۰ ، ۱۳۱ ،

۱۴۱ ، ۱۴۹ ، ۱۵۰ ، ۱۵۱ ،

۱۵۲ ، ۱۵۳ ، ۱۵۴ ، ۱۵۵ ،

۱۵۶ ، ۱۵۷ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ،

۱۶۰ ، ۱۶۱ ، ۱۶۲ ، ۱۶۳ ،

۱۶۴ ، ۱۶۵ ، ۱۶۶ ، ۱۶۷ ،

۱۶۸ ، ۱۶۹ ، ۱۷۰ ، ۱۷۱ ،

۱۷۲ ، ۱۷۳ ، ۱۷۴ ، ۱۷۵ ،

۱۷۶ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۸۰

غزالی (رك : غزالی كبر) ۳۰۶
 غزالی (رك : غزالی مروزی) ۲۳۲
 غزالی بزرگ (رك : غزالی كبر) ۲۹۵
 ۳۱۰ ، ۳۰۶ ، ۳۰۵

غزالی طوسی (رك : غزالی، امام محمد
 غزالی) ۳۱۰

غزالی طوسی مجوسی (رك : غزالی .
 امام محمد غزالی، غزالی طوسی)
 ۴۲۳

غزالی قدیم (رك : غزالی بزرگ ،
 غزالی كبر) ۳۰۸ ، ۳۰۶

غزالی كبر (رك : غزالی قدیم ، غزالی
 بزرگ) ۳۰۶ ، ۲۹۵

غزالی مروزی ۲۳۲ ، ۲۹۵
 غزالی مشهدی ۲۳۲ ، ۲۳۳ ، ۲۹۵
 ۲۹۶

غزالی معروف (رك : غزالی ، غزالی
 طوسی، امام محمد غزالی) ۳۱۰
 غزالی ناصبی (رك : غزالی طوسی
 مجوسی ، غزالی ، امام محمد
 غزالی) ۳۲۸

غزان (رك : غز) ۱۷ ، ۲۲۱ ، ۲۸۲
 ۲۸۳ ، ۲۸۴ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶
 ۲۸۷ ، ۳۶۴

غزنوی (رك : غزنویان) ۳۲
 غزنویان (رك : غزنویه) ۳۴ ، ۳۴۸
 غزنویه (رك : غزنویان ، غزنوی)
 ۳۴۱ ، ۳۵۳

غزی ۳۱۵ ، ۳۲۱
 غوث ۱۱۰

۳۴۱ ، ۳۴۲ ، ۳۴۳ ، ۳۴۴
 ۲۴۹ ، ۳۵۰ ، ۳۵۱ ، ۳۵۲
 ۳۵۳ ، ۳۵۴ ، ۳۵۶ ، ۳۶۰
 ۳۶۱ ، ۳۶۶ ، ۳۶۷ ، ۳۶۹
 ۳۷۰ ، ۳۷۱ ، ۳۷۲ ، ۳۷۳
 ۳۷۹ ، ۳۸۱ ، ۳۸۲ ، ۳۸۳
 ۳۸۶ ، ۳۸۷ ، ۳۸۸ ، ۳۸۹
 ۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۳۹۲ ، ۳۹۳
 ۳۹۴ ، ۳۹۵ ، ۳۹۶ ، ۳۹۷
 ۳۹۸ ، ۴۰۰ ، ۴۰۱ ، ۴۰۲
 ۴۰۵ ، ۴۰۶ ، ۴۰۷ ، ۴۰۸
 ۴۰۹ ، ۴۱۰ ، ۴۱۱ ، ۴۱۲
 ۴۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۱۵ ، ۴۱۶
 ۴۱۸ ، ۴۱۹ ، ۴۲۰ ، ۴۲۱
 ۴۲۲ ، ۴۲۳ ، ۴۲۴ ، ۴۲۵
 ۴۲۶ ، ۴۲۷ ، ۴۲۸ ، ۴۲۹
 ۴۳۰ ، ۴۳۱ ، ۴۳۲ ، ۴۳۳
 ۴۳۴ ، ۴۳۵ ، ۴۳۶ ، ۴۳۷
 ۴۳۸ ، ۴۳۹ ، ۴۴۰ ، ۴۴۱
 ۴۴۲ ، ۴۴۳ ، ۴۴۴ ، ۴۴۵
 ۴۴۶ ، ۴۴۷ ، ۴۴۸ ، ۴۴۹
 ۴۵۰ ، ۴۵۱ ، ۴۵۲ ، ۴۵۳
 ۴۵۴ ، ۴۵۵ ، ۴۵۶ ، ۴۵۷
 ۴۵۸ ، ۴۵۹

غزالی (بتخفیف) ۲۲۰ ، ۲۳۲

غزالی (رك : امام احمد غزالی) ۳۰۵
 ۳۰۶

غزالی (رك : غزالی بزرگ) ۳۰۶
 ۳۰۷ ، ۳۰۸

۲۳۱ ، ۲۳۲ ، ۲۳۴ ، ۲۳۵ ،

۲۴۰ ، ۲۵۲ ، ۲۵۳ ، ۲۵۷ ،

۲۵۸ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۲۶۶ ،

۲۸۴ ، ۲۹۹ ، ۳۰۰ ، ۳۰۱ ،

۳۲۰ ، ۳۲۴ ، ۳۲۸ ، ۳۴۰ ،

۳۴۱ ، ۳۴۲ ، ۳۴۴ ، ۳۴۶ ،

۳۴۸ ، ۳۶۷ ، ۳۷۱ ، ۳۹۷ ،

۴۱۳ ، ۴۲۸ ، ۴۴۶ ،

فارسیه (رك: فارسی) ۳۵۹ ، ۳۶۷ ،

۴۲۳

فارمدی (رك : ابوعلی فارمدی)

۲۸۰ ، ۳۰۶ ،

فاروق (رك: عمر، عمر خطاب) ۴۲۶

فاضل نووی ۴۵۴

فاطمه (ع) ۲۸

فاطمی (رك : فاطمیان ، فاطمیه ،

اسماعیلیه) ۲۶ ، ۲۸ ، ۳۲ ، ۳۳ ،

۳۷ ، ۴۳ ، ۴۴ ، ۴۶ ، ۱۷۶ ،

۱۷۸ ، ۲۸۵ ، ۳۵۰ ، ۳۵۳ ،

فاطمیان (رك : فاطمی ، فاطمیه ،

اسمعیلیه) ۳۰ ، ۳۱ ، ۴۵ ،

۱۷۶ ، ۲۸۵ ،

فاطمیه (رك : فاطمی ، فاطمیان ،

اسمعیلیه) ۲۶ ، ۴۰ ، ۴۱ ،

۳۴۶

قامی (رك : ابومحمد قامی) ۳۳۳

فخرالدوله ابونصر (رك : فخرالدوله

ابونصر محمد بن محمد بن جهر)

۳۵۶

غیاث بن اشیم الکنانی ۲۷۶

غیاث الدین ابوشجاع محمد بن ملکشا

۳۵۱

غیاث الدوله نظام الدین ابوالفتح مظفر بن

حواجه نظام الملك ۳۶۰

غیاث الدین محمد بن محمود بن محمد بن

ملکشا ۳۵۲

غیاث الدین منصور (رك : غیاث الدین

منصور دشتکی شیرازی) ۴۳۸ ،

۴۳۹

غیاث الدین منصور دشتکی شیرازی

(رك : غیاث الدین منصور) ۴۳۸

غیاث الملك بن نظام الملك ابرقویی

۱۹۹

غیلان بن مروان ۷۱

غیلان دمشقی ۵۹

غیلانیه ۷۱

ف

فارابی (رك : ابونصر فارابی) ۸۹ ،

۹۰ ، ۹۱ ، ۹۷ ، ۳۷۰ ، ۳۸۱ ،

۴۰۵ ، ۴۰۶ ، ۴۰۷ ، ۴۰۹ ،

۴۱۰ ، ۴۱۱ ، ۴۱۷ ، ۴۱۸ ،

۴۵۵ ، ۴۵۸ ، ۴۵۹ ،

فارسی (مقصود زبان فارسی است ، رك :

فارسیه) ۸۴ ، ۹۹ ، ۱۰۲ ،

۱۱۰ ، ۱۱۴ ، ۱۱۵ ، ۱۳۲ ،

۱۹۱ ، ۲۰۶ ، ۲۰۷ ، ۲۰۸ ،

۲۲۱ ، ۲۲۳ ، ۲۲۴ ، ۲۲۵ ،

۲۲۶ ، ۲۲۷ ، ۲۲۸ ، ۲۲۹ ،

فخرالدوله ابونصر محمد بن محمد بن

جهر ۳۵۴

فخرالدين ابراهيم همداني (رك : شيخ

عراقي) ۲۲۲

فخرالدين عراقي (رك : شيخ عراقي)

۱۰۶

فخرالكتاب مؤيد الدين ابو اسمعيل

حسين بن علي (رك : استاد طغرايي

اصفهانى) ۳۶۸

فخرالملك ۱۸۱ ، ۱۹۷ ، ۲۳۸ ،

۳۶۱ ، ۳۱۱

فخرالملك (رك : غياث الدوله نظام

الدين ابوالفتح مظفر بن نظام

الملك) ۳۶۰

فخرالملك (رك : فخرالملك بن نظام

الملك) ۱۸۴ ، ۱۸۵ ، ۱۹۴ ،

۱۹۸ ، ۱۹۹ ، ۲۳۶ ، ۳۶۰

فخرالملك بن نظام الملك ۱۸۴ ، ۱۸۵

۲۳۶

فخرالملك بن خواجه نظام الملك

(رك : فخرالملك بن نظام الملك)

۱۸۴

فخرالملك بن خواجه نظام الملك طوسي

(رك : فخرالملك بن نظام الملك)

۳۵۸

فخرالملك ابوالفتح مظفر بن نظام الملك

(رك : فخرالملك بن نظام الملك)

۱۵

فخرالملك ابوالمظفر علي بن نظام الملك

(رك : فخرالملك بن نظام الملك)

۳۶۰

فخرالملك پسر نظام الملك (رك :

فخرالملك بن نظام الملك) ۴۷

فخرالملك مظفر بن خواجه نظام الملك

طوسي ۱۹۸

فخرالملك مظفر بن نظام الملك ۱۷ ،

۳۶۱

فخرى (رك : تاريخ الوزراء فخرى

در فهرست اسامى كتب) ۳۵۰

فدايان اسمعيليه (رك : فدايان صباحيه)

۳۹

فدايان صباحيه (رك : فدايان

اسمعيليه) ۳۹

فراى (رك : رئيس فراى) ۴۸

فرخى سيستانى ۲۲۶

فردوسى ۷ ، ۱۲ ، ۵۰ ، ۱۱۳ ،

۱۴۴ ، ۲۱۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲۶ ،

۲۲۷

فرفورىوس ۹۷

فروغى (رك : ذكاء الملك) ۸۸

فريدالزمان (رك : غزالي ، امام محمد

غزالي ، سيدالافهاء ، سيدالمصنفين)

۲۰۳

فريقين ۱۶۱

فسوى ۳۱

فضل بن محمد بن علي (رك : ابو علي

فارمدى) ۲۸۰

فطحيه ۲۷

فقیه الحرم (رك: محمد بن فضل فراوی)

۳۱۸

فلاسفه (رك: اهل منطق) ۳۷۹

فلك الدين سنقر طويل ۱۳۷

فورانی (رك: ابانۀ فورانی در فهرست

اسامی کتب) ۱۵۰

فهلوی (رك: فهلویون، خسروانی) ۵۶۰

فهلویون (رك: حکمای خسروانی)

۹۶، ۵۶

فیثاغورث ۳۸۳، ۵۲

فیضی (رك: فیضی دکنی) ۲۳۳

فیضی دکنی (رك: فیضی) ۲۳۳

فیومی ۲۲۰، ۲۱۷

ق

قاسم بن احمد ۳۴

قاضی ابن قاضی (رك: ابن رشد) ۴۱۴

قاضی ابوالطیب ۲۱

قاضی ابوالطیب طبری ۳۲۹

قاضی ابوالفرج ابن سبّی ۳۱۴

قاضی ابوبکر ۱۹۳

قاضی ابوبکر بن طیب ۴۲۷

قاضی ابوبکر ارجانی ۳۶۳

قاضی ابوبکر محمد باقلانی ۶۱

قاضی ابو حامد احمد بن بشر بن عامر

عامری مروزی ۲۹۲

قاضی ابوسعید (رك: قاضی ابوسعید ابن

ابی یوسف) ۳۳۶

قاضی ابوسعید ابن ابی یوسف (رك:

قاضی ابوسعید) ۳۳۶

قاضی ابوطالب محمود بن علی اصفهانی

۲۸۵

قاضی ابونصر ۲۸۷، ۲۸۸

قاضی ابویعلی ۳۰۴

قاضی احمد غفاری ۳۴۷

قاضی ارجانی ۳۲۳

قاضی القضاة ۱۳۱

قاضی القضاة ابوالحسن علی بن ابی

عبدالله محمد بن علی بن محمد بن

حسن بن عبدالملک بن حمویة

دامغانی (رك: ابوالحسن دامغانی)

۳۲۱-۳۲۰

قاضی القضاة ابو عبدالله محمد بن علی

دامغانی (رك: ابو عبدالله دامغانی)

۳۳۰

قاضی زاده (رك: قاضی زاده رومی)

۴۱۵

قاضی زاده رومی (رك: قاضی زاده)

۴۱۴، ۴۱۵

قاضی صاعد ۴۹

قاضی عبدالجبار ۴۲۷

قاضی عبدالجبار معتزلی ۲۱

قاضی عبدالرحمن (رك: قاضی عبدالرحمن

ابن لمعانی) ۱۴۷

قاضی عبدالرحمن بن لمعانی (رك:

قاضی عبدالرحمن) ۱۴۷

قاضی ابوالطیب ۲۱

قاضی عزالدین ابوالعز (رك: قاضی

عزالدین ابوالعز محمد بن جعفر

بصری) ۱۴۵

قاضی عزالدین ابوالعز محمد بن جعفر
بصری (رك: قاضی عزالدین ابوالعز)

۱۵۱

قاضی عضدالدین ایجی ۵۶

قاضی عیاض ۴۴۳ ، ۴۵۴ ، ۴۵۶

قاضی مروان ۲۳۶

قاضی نظام الدین بندنیجی ۱۴۸

قاضی نورالله (رك: قاضی نورالله شوشتری)

۳۲۷ ، ۲۰۴

قاضی نورالله شوشتری (رك: قاضی

نورالله) ۳۲۷

قاضی یوسف جرجانی (رك: امام الحرمین

از طایفه حنفیه) ۲۷۹

قائم (رك: خلیفه عباسی) ۳۵۴ ، ۳۲۱

۳۵۵

قاورد بن داوود بن میکائیل بن سلجوق

۱۷

قتاده ابن دعامة ۵۸

قتلغ اینانج (رك: قتلغ اینانج بن

پهلوان ایلدگز) ۱۳۶

قتلغ اینانج بن پهلوان ایلدگز (رك:

قتلغ اینانج) ۱۳۶

قتلغ اینانج ابن اتابک پهلوان بن

ایلدگز (رك: قتلغ اینانج) ۳۵۲

قتلمش بن اسرائیل بن سلجوقی ۱۸

قدری (رك: قدریه) ۶۰

قدریه (رك: معتزله ، قدری) ۵۹ ،

۸۰ ، ۶۰

قرامطه (رك: قرمطی) ۲۸ ، ۳۴ ،

۲۵۷ ، ۵۶

قرطبی ۲۵۲

قرمط (رك: قرمطی) ۳۳

قرمطی (رك: قرامطه) ۲۸ ، ۳۱ ،

۳۲ ، ۳۳ ، ۳۵

قرعلی (رك: سبط ابن جوزی) ۱۴۳

قزوینی (رك: محمد خان بن

عبدالوهاب قزوینی) ۳۴۲ ،

۳۴۳ ، ۳۴۵

قسطابن لوقا ۹۱

قشیری (رك: امام قشیری) ۴۸ ، ۹۳

قصار (رك: قساری) ۲۱۹ ، ۲۲۰

قساری (رك: قصار) ۲۱۹ ، ۲۲۰ ،

۴۴۲

قطب ۱۱۰ ، ۱۱۱

قطب الدین محمد عسقلانی ۴۵۳

قطب شعرانی ۲۴۵

قطب یافعی ۴۵۷

قطران (رك: قطران آذربایگانی

[یا: آذربایجانی]) ۳۴۷

قطران آذربایگانی [یا: آذربایجانی]

(رك: قطران) ۳۴۶

قفطی (رك: ابن القفطی) ۸۵ ، ۸۷

قفال مروزی (رك: ابوبکر عبدالله

احمد) ۲۰ ، ۲۲

قلج ارسلان ۴۰

قلج طمناج [یا: طفناج] خان مسعود

۳۵۴

قنوت ۲۲۶

قوام الدین (رك: خواجه ضیاءالملک)

۲۰۵

قوام الدین (رك : خواجه نظام الملك)

۲۰۵

قوام الدین ابوالقاسم حسن درگزینی
(رك : ابوالقاسم درگزینی)

۳۶۳

قوام الدین نظام الاسلام (رك : محمود بن

زکی الدین مسعود صاعدی) ۱۳۸

قوام الدین نظام الملك (رك : ضیاء الملك

ابونصر احمد پسر خواجه نظام

الملك طوسی) ۳۶۴

قوشچی ۶۰ ، ۶۲

ک

کاتب رومی (رك : جوهر) ۳۰

کارلیل (= Karlyle) ۳۷۰

کاشغری ۲۳۹

کثیرالنواء ۷۱

کرامی (رك : کرامیه) ۵۰

کرامیه (رك : کرامی) ۴۹ ، ۵۱ ،

۷۵

کرمانشاه بن قاورد ۳۵۴

کرمیته (رك : قرامطه) ۲۸ ، ۳۲ ،

۳۳

کعب الاحبار ۲۲۰

کعبه الاسلام (رك : عزالدين) ۳۶۳

کلینی ۱۱۲ ، ۱۱۵

کمال بن ابی شریف ۴۲۹

کمال الدوله (رك : کمال الدوله

ابوالرضی فضل الله بن محمد)

۳۵۷

کمال الدوله ابوالرضی فضل الله بن محمد

۳۵۷

کمال الدین (رك : ابوروح لطف الله بن
ابوسعید) ۵۰

کمال الدین ابوالرضی فضل الله محمد

(رك : کمال الدوله) ۱۴

کمال الدین ابوالفضل عبدالرزاق بن

قوطی ۱۴۲

کمال الدین اسمعیل (رك : کمال الدین

اسمعیل اصفهانی) ۱۳۸ ، ۱۳۹

کمال الدین اسمعیل اصفهانی ۱۳۷

کمال الدین حسین (رك : کمال الدین

حسین خوارزمی) ۴۰۳

کمال الدین حسین خوارزمی ۲۹۹ ،

۴۰۳ ، ۴۰۵

کمال الدین عبدالرزاق کاشانی ۱۰۷

کمال الملك (رك : کمال الملك سمیری)

۳۶۷

کمال الملك ابوالحسن علی بن احمد

السمیری (رك : کمال الملك

سمیری) ۳۶۷

کمال الملك سمیری ۳۶۷ ، ۳۶۸

کمال سمیری (رك : کمال الملك

سمیری) ۳۶۷

کندری (رك : عمید الملك کندری

وزیر سلطان طغرل سلجوقی)

۲۲۲

کیا (رك : اسمعیلیه) ۳۱۴

کیا (رك : کیای هراسی ، کیا الهراسی)

۳۷ ، ۳۱۵

لیلی ۱۶۵، ۱۸۰، ۱۸۶، ۳۰۴، ۴۵۸

م

مازری ۳۳۵، ۴۲۱، ۴۴۶، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۱، ۴۵۴، ۴۵۶، ۴۵۹

ماسرجویه ۹۱

ماصریه ۷۱

مافروخی ۱۳۳

مالك (رك : اصحاب مالك) ۱۹۳

مالك بن اس ۷۱، ۷۴، ۲۷۴

مالکی (رك : مالکيه ، اصحاب مالك)

۲۰، ۱۴۷، ۴۲۰، ۴۴۲، ۴۴۶

۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۴

۴۵۶

مالکيه (رك : مالکی) ۴۶، ۷۴

۱۴۵، ۱۴۷، ۳۳۵

مأمون (رك : مأمون عباسی) ۷۹

۸۸، ۹۱، ۴۲۴

مأمون عباسی (رك : مأمون) ۶۸، ۷۸

مانوی (رك : مانویه) ۹۷

مانویه (رك : مانوی) ۶۷، ۹۷

ماه ملك خاتون ۳۴۷

مبارك (از موالی اسماعیل) ۲۷

مبارك بن مبارك ۱۵۱

مبارکيه ۲۷، ۲۸

مشرع ۱۰۹، ۱۱۱

متصوف (رك : صوفی ، تصوف ، صوفیه)

متصوفه (۳۰۳

کیا (رك : پادشاهان صباحیه) ۳۹

کیا ابوالحسن علی بن محمد (رك :

کیای هراسی ، کیا الهراسی)

۳۱۴

کیا الهراسی (رك : کیای هراسی)

۳۷

کیای هراسی (رك : کیا هراسی) ۷

۱۲۰، ۱۵۱، ۲۰۱، ۲۰۵

۲۰۷، ۲۸۶، ۲۹۵، ۳۱۴

۳۱۵، ۳۲۱

کیای هراسی طبری (رك : کیا،

کیای هراسی ، کیا الهراسی)

۲۳۷

کیسانیه ۲۶، ۲۷

گ

گاسندی (= Gassendi) ۳۷۰

گبران (رك : گبران) ۳۹۱

گبران (رك : گبران) ۱۸۷

۳۹۱

گبرکی (رك : گبران) ۳۹۱

گلدیهر (= Goldziher) ۲۶۳

گوهر خاتون (زوجه محمد بن ملكشاه

سلجوقی) ۳۴۸

ل

لاتینی (مقصود بان لاتینی است) ۲۴۱

لامعی جرجانی ۳۴۹

لقمان سرخسی ۱۰۱

لوکری (رك : ابوالعباس لوکری) ۳۳۹

مجدالملك قمی (رك : مجد الملك
 ابوالفضل قمی) ۳۶۹
 مجلسی ۲۱۸ ، ۱۰۹
 مجنون ۸
 مجوس (رك : مجوسی) ۱۹۳ ، ۵۹
 مجوسی (رك : مجوسی) ۴۶ ، ۳۳۴ ،
 ۴۲۳ ، ۳۷۴
 مجوسیان (رك : مجوس ، مجوسی) ،
 ۱۸۷
 مجوسیت (رك : مجوسیان ، مجوس)
 ۱۶۴
 مجوسیہ (رك : مجوسی) ۴۲۳
 مجیرالدین (رك : مجدالدوله) ۲۳۶
 محاسبی ۹۹
 محبالدین محمد (رك : ابن نجار)
 ۴۵۳
 محقق تفتازانی ۵۶
 محمد (رك : مصطفی ، رسول ، رسول الله
 ص) ۴۲ ، ۲۳۸ ، ۲۵۴ ،
 ۲۷۰ ، ۲۸۴ ، ۳۰۱ ، ۳۰۳ ،
 ۳۸۹ ، ۴۵۷
 محمد (رك : ابوسعید احمد) ۱۴۰
 محمد (رك : صدرالدین محمود بن
 عبداللطیف بن محمد بن ثابت
 خجندی) ۱۳۷
 محمد (پسر ملكشاه) ۱۴
 محمد (رك : غزالی ، امام محمد
 غزالی) ۱۱۷ ، ۱۱۸ ، ۴۰۲ ،
 ۴۲۳

منصوفه (رك : منصوف) ۶۵ ، ۹۴ ،
 ۹۶ ، ۱۰۷ ، ۱۸۵ ، ۳۴۱
 متقاضی (رك : غزالی ، امام محمد
 غزالی ، غزالی معروف) ۴۱۴
 متقی (رك : عباسی) ۳۳
 متكلمان (رك : اهل رأى) ۳۷۸ ،
 ۳۷۹
 متنبی ۳۲۲
 متنبیین ۳۶
 متوكل (رك : عباسی) ۶۴
 متولی (رك : ابوسعید متولی) ۴۲۲
 متی بن یونس ۹۱
 مجاهد - ۴۲۴
 مجتبی روضاتی (رك : مجتبی روضاتی
 اصفهانی) ۳۴۳
 مجتبی روضاتی اصفهانی ۸۶
 مجتبی مینوی ۲۴۹
 مجد (رك : شیخ مجدالدین محمد بن
 ابوطاهر) ۲۱۸
 مجد (رك : مجدالملك ابوالفضل قمی)
 ۳۵۹
 مجدالدوله (رك : مجیرالدین) ۲۳۶ ،
 ۲۳۷
 مجدالدین ۱۴۵
 مجدالملك ۲۳۶ ، ۲۳۷
 مجدالملك (رك : مجدالملك ابوالفضل
 قمی) ۳۶۰
 مجدالملك ابوالفضل قمی (رك : مجد
 الملك قمی) ۳۵۹

محمد بن حنفیه ۲۷
 محمد بن سعید یمنی ۲۴۶
 محمد بن سلیمان (رك : خاقان ماوراء
 النهر) ۳۳۱
 محمد بن سیرین ۵۸
 محمد بن عبدالحاکم ۲۶۸
 محمد بن عبدالکریم بن احمد بن طاهر
 وزان ۳۲۵
 محمد بن عبدالکریم بن محمد عبدالکریم
 احمد ۳۲۵
 محمد بن عبداللطیف خجندی (رك :
 صدرالدین محمد بن عبداللطیف بن
 محمد بن عبداللطیف بن محمد بن
 ثابت خجندی) ۱۳۶
 محمد بن عبدالله بن احمد بن عبدالله
 (رك : ابونصر ارغیانی) ۳۱۹
 محمد بن عبدالله تومرت (رك : محمد
 بن تومرت) ۱۱۲
 محمد بن عبدالله بن محمد بن اسمعیل بن
 جعفر صادق (ع) ۳۳
 محمد بن عبدالملک جوسقانی اسفراینی
 ۲۸۸
 محمد بن عبدالوهاب (رك : ابوعلی
 جبائی) ۶۱
 محمد بن عبیدالله علی بن حسن حسینی
 علوی (رك : ابوالمعالی محمد
 حسینی علوی) ۳۲۹
 محمد بن عقیل ۲۹
 محمد بن علی بن بابویه (رك : شیخ
 صدوق) ۱۱۲

محمد بن ابراهیم شیرازی (رك : صدر
 المتألهین) ۹۶
 محمدالغزالی (رك : امام محمدغزالی،
 غزالی) ۲۰۶
 محمد المصطفی (رك : محمد ، رسول،
 پیغمبر «ص») ۴۵۵
 محمد امین استرآبادی ۷۶
 محمد امین نقشبندی ۲۵۲
 محمد بکری شافعی (رك : جلالالدین
 ابوالبقاء) ۴۲۹
 محمد بن ابوبکر احمد بن ابراهیم بن
 اسماعیل ۲۷۷
 محمد بن احمد (رك : معموری بیهقی)
 ۳۴۰
 محمد بن احمد (رك : ابوالمظفر
 ابیوردی) ۳۱۷
 محمد بن احمد بن عبیدالله ۲۸۰
 محمد بن ادريس شافعی ۷۱
 محمد بن اسعد بن محمد (رك : ابوسعید
 نوقانی) ۲۸۷
 محمد بن اسمعیل ۲۷ ، ۳۲
 محمد بن اسمعیل بن امام جعفر صادق (ع)
 ۲۸
 محمد بن بزرگ امید ۳۹
 محمد بن تومرت ۲۸۸
 محمد بن حسن (رك : شیخ طوسی) ۱۱۲
 محمد بن حسین بن عبدالله بن ابراهیم
 (رك : ظهیرالدوله ابو شجاع)
 ۳۵۵
 محمد بن حمویة جوینی ۱۰۵

محمد بن عمرو بن عثمان بلخی ۲۴۶
 محمد بن فخرالدین بن امیرک ۳۵۸
 محمد بن فضل فراوی ۳۱۸
 محمد بن محمد (پدر غزالی معروف)
 ۱۱۸
 محمد بن محمد (رک : ابو حامد نووی
 طوسی) ۱۵۲
 محمد بن محمد بن جہیر (رک : فخرالدولہ
 ابونصر) ۳۵۵
 محمد بن محمد بن عبدالرحمن (رک :
 ابو حامد یمنی) ۲۹۴
 محمد بن محمد بن عبداللہ (رک : ابو
 حامد شہرزوری) ۲۹۴
 محمد بن محمد بن محمد ۱۱۷
 محمد بن محمد بن محمد الغزالی (رک :
 امام محمد غزالی ، غزالی) ۴۴۳
 محمد بن محمود سلجوقی (رک : محمد بن
 ملکشاہ سلجوقی) ۴۹
 محمد بن ملکشاہ ۱۵ ، ۴۰ ، ۱۸۵ ،
 ۱۸۷ ، ۱۹۸ ، ۲۰۵ ، ۳۵۰ ،
 ۳۵۱ ، ۳۶۴ ، ۳۶۵ ، ۳۶۶ ،
 ۳۶۸ ، ۳۶۷
 محمد بن ملکشاہ سلجوقی (رک : محمد بن
 ملکشاہ) ۲۰۴ ، ۲۳۴ ، ۲۳۹ ،
 ۲۴۰ ، ۲۴۸ ، ۳۶۸
 محمد بن منور ۲۳۴ ، ۲۸۲
 محمد بن منور بن ابوسعید بن ابوطاہر بن
 ابوسعید ابوالخیر (رک : محمد بن
 منور) ۵۰
 محمد بن مؤید الملک ۳۶۶

محمد بن ولید بن محمد اندلسی (رک :
 ابوبکر طرطوسی) ۳۳۵
 محمد بن ہبہ اللہ بسطامی نیشابوری
 (رک : ابوسہل بن موفق) ۴۸
 محمد بن یحیی (رک : محمد بن یحیی
 نیشابوری) ۱۵۲ ، ۲۶۸
 محمد بن یحیی بن محمد شجاعی زوزنی
 ۲۸۰
 محمد بن یحیی نیشابوری ۲۶۸
 محمد حسین تسبیحی ۲
 محمد حضرمی ۴۵۴
 محمد خان بن عبدالوہاب قزوینی ۱۴۴
 محمد دیباج ۲۷
 محمد شاد (رک : محمشاد) ۴۹
 محمد عبدالحی ہندی ۲۵۱
 محمد غزالی (رک : امام محمد غزالی ،
 غزالی) ۴۰۴
 محمد کازرونی ۱۶۰
 محمد لطفی ۱۵۷ ، ۴۱۴ ، ۴۱۵ ، ۴۲۲
 محمد مغربی ۴۲۹
 محمدی (رک : محمد « ص ») ۴۳۳ ،
 ۴۴۴
 محمد بن ۱۳۷
 محمد یحیی (رک : امام محمد یحیی)
 ۲۸۵
 محمد یحیی (رک : امام محمد بن یحیی
 نیشابوری) ۲۸۳ ، ۲۸۴
 محمشاد (رک : ابوبکر بن اسحق کرامی)
 ۴۹
 محمود (رک : محمود بن ملکشاہ سلجوقی)
 ۱۴

محمودی (رك : محمود غزنوی)

۳۴۱

محبی الدین ۶۰ ، ۳۴۱ ، ۴۰۲

محبی الدین (رك : ابن فضلان) ۱۴۷

محبی الدین (رك : امام محمد بن یحیی

نیشابوری) ۲۸۴

محبی الدین (رك : محبی الدین اعرابی)

۱۱۰ ، ۱۰۶

محبی الدین (رك : محبی الدین ابو محمد

یوسف بن عبدالرحمن بن جوزی)

۱۴۳

محبی الدین بن عربی ۴۵۳ ، ۴۵۴ ،

۴۵۵

محبی الدین ابوبکر محمد بن عبدالله

مغافری (رك : ابن عربی) ۱۰۶

محبی الدین ابوبکر محمد بن علی بن

محمد (رك : محبی الدین اعرابی)

۱۰۶

محبی الدین ابو عبدالله محمد بن محبی بن

فضلان ۱۴۷

محبی الدین ابو محمد یوسف بن عبد

الرحمن بن جوزی ۱۴۲

محبی الدین اعرابی ۱۰۶

محبی الدین عربی ۴۲۹

محبی الدین غزالی طوسی (رك : غزالی)

۲۹۶

محبی الدین محمد بن یحیی الفقیه ۲۷۶

محبی الدین محمد غزالی طوسی (رك :

غزالی) ۲۹۶

محبی الدین یوسف بن جوزی ۱۴۷

مختار بن ابو عبیده ثقفی ۲۷

محمود (رك : سلطان محمود غزنوی)

۳۳

محمود (رك : صدرالدین محمود بن

عبد اللطیف بن محمد بن ثابت

خجندی) ۱۳۷

محمود (رك : محمود بن محمد بن

ملکشاه سلجوقی) ۳۶۸

محمود بن رکن الدین مسعود صاعدی

۱۳۸

محمود بن محمد (رك : محمود بن

محمد سلجوقی) ۳۵۱ ، ۳۶۸

محمود بن محمد سلجوقی ۳۶۸

محمود بن محمد بن ملکشاه (رك :

محمود بن محمد سلجوقی) ۳۴۷ ،

۳۶۳ ، ۳۶۴ ، ۳۶۷ ، ۳۶۹

محمود بن محمد بن ملکشاه بن آل

ارسلان سلجوقی) ۳۵۱

محمود بن محمد بن ملکشاه سلجوقی

(رك : محمود بن محمد بن ملکشاه)

۳۳۷

محمود بن ملکشاه (رك : محمود بن

ملکشاه سلجوقی) ۱۲۹ ، ۱۳۰ ،

۱۸۳

محمود بن ملکشاه سلجوقی ۱۸۳

محمود پاشا ۲۵۰

محمود سلجوقی (رك : محمود بن محمد

سلجوقی) ۱۲۹

محمود غزنوی (رك : سلطان محمود

غزنوی) ۲۰ ، ۵۰

مختاری (رك : حكيم عثمان مختاری)

۳۴۵

مختص الملك ابونصر كاشی ۳۶۶

مخلد قرطبی ۴۵۶

مذهب تشیع (رك : شیعه) ۴۲ ، ۴۴

مرتضی زبیدی (رك : سید محمد حسینی)

۲۴۶

مرجئه ۶۰ ، ۶۷ ، ۶۸ ، ۶۹ ، ۷۰

۷۱ ، ۷۲

مروان بن علی بن سلامه (رك : مروان

طنزی) ۲۸۶

مروان بن محمد ۷۸

مروان طنزی (رك : مروان بن علی بن

سلامه) ۲۸۶

مروان محمد ۶۷

مروروزی (رك : قاضی ابو حامد احمد بن

بشر بن عامر عامری مروزی)

۲۹۳

مزنی (رك : ابو ابراهیم اسمعیل بن

یحیی) ۹۹ ، ۲۵۲ ، ۲۵۶ ، ۴۰۰

مسترشد (رك : مسترشد عباسی) ۳۲۱

۳۶۵ ، ۳۶۶

مسترشد خلیفه (رك : مسترشد عباسی)

۳۶۹

مسترشد عباسی (رك : مسترشد خلیفه)

۳۶۵

مستوفه ۳۹۹

مستظهر (رك : مستظهر عباسی) ۳۱۹

۳۲۱ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵

مستظهر بالله عباسی ۱۳۱

مستظهر عباسی ۱۸۳ ، ۳۲۱

مستظهری (رك : مستظهر بالله عباسی)

۲۰۳

مستعصم (رك : مستعصم عباسی) ۷۵

مستعصم عباسی ۱۵۱

مستنصر (رك : مستنصر فاطمی) ۳۰

مستنصر (رك : المستنصر بالله عباسی)

۷۵ ، ۱۴۵ ، ۱۴۶

مستنصر عباسی ۱۴۲

مستنصر فاطمی ۳۱ ، ۳۸

مسعود (رك : مسعود بن محمد بن ملكشاه

سلجوقی) ۳۶۷ ، ۳۶۸

مسعود بن ابراهیم ۳۴۸

مسعود بن محمد بن ملكشاه (رك :

مسعود بن محمد سلجوقی) ۳۵۲

مسعود بن محمد سلجوقی ۳۶۸

مسعود سعد (رك : مسعود سعد سلمان)

۳۴۵

مسعود سعد سلمان ۳۴۴ ، ۳۴۵

۳۴۷

مسعودی ۵۸

مسعودی (رك : علی بن حسین) ۳۷۳

مسعودی (رك : شرف الدین محمد

مسعود مسعودی) ۲۵۵ ، ۲۶۴

مسلم (رك : صحیح مسلم در فهرست

اسامی کتب) ۱۹۰

مسلم بن عقیل ۱۷۹

مسیح (رك : عیسی ع) ۵۴ ، ۴۱۲

مسیحی (رك : مسیح) ۹۷ ، ۴۱۲

۲۰ ، ۴۷ ، ۴۸ ، ۵۱ ، ۵۷ ،
 ۵۹ ، ۶۰ ، ۶۲ ، ۶۳ ، ۶۴ ،
 ۶۵ ، ۶۶ ، ۶۸ ، ۷۳ ، ۷۵ ،
 ۷۶ ، ۷۸ ، ۸۰ ، ۸۲ ، ۸۴ ،
 ۱۰۰ ، ۲۷۸ ، ۴۳۰
 معتزلیان (رك : معتزله ، معتزلی)
 ۶۵
 معتصم (رك : معتصم عباسی) ۷۸
 معتصم عباسی (رك : معتصم) ۶۸ ، ۷۹
 معتضد (رك : معتضد عباسی) ۳۳ ، ۳۴
 معتضد عباسی (رك : معتضد) ۶۴
 معتمد الملك امين الدوله ۲۳۸
 معتمد عباسی ۳۳
 معروف كرخى ۹۹
 معری (رك : ابوالعلاء معری) ۲۷۳
 معزالدين ابوالحارث سنجر بن ملكشاه
 ۳۵۱
 معزالدين ارسلان بن كرمانشاه بن
 قاورد ۳۵۴
 معزالدين ارسلان شاه بن كرمانشاه بن
 قاورد ۳۴۴-۳۴۵
 معزى (رك : امير معزى) ۳۴۱ ، ۳۴۵
 ۳۴۶ ، ۳۴۹
 معلم اول (رك : ارسطو) ۴۰۷
 معمر العلوى ۱۳۱
 معمر بن ابى عامه على بن معمر (رك :
 ابوسعده واعظ) ۳۱۹
 معمورى بيهقى ۳۴۰ ، ۳۴۲
 معين (رك : معين ثابت) ۲۳۴
 معين (رك : معين نايب) ۲۳۹

مشايى (رك : ارسطو) ۸۹ ، ۹۰ ،
 ۹۷ ، ۳۹۳ ، ۴۰۶ ، ۴۰۹
 مشاييان (رك : مشايى) ۴۱۷
 مصرى (رك : مصر در فهرست اسامى
 امكنه) ۳۷۰
 مصطفى (رك : محمد ، رسول الله ،
 پيغمبر «ص») ۱۰۴ ، ۲۰۰ ،
 ۴۰۱
 مصالح الدين مصطفى بن يوسف ۲۵۰
 مصنف (رك : ابى بكر بن هداية الله)
 ۳۰۹
 مطوعى ۳۰۸
 مظفر (رك : فخر الملك) ۳۶۰
 مظفر حسن (رك : فخر الملك ، مظفر)
 ۳۶۰
 مظفر بن نظام الملك (رك : فخر الملك ،
 مظفر) ۳۶۰
 معاويه ۶۶ ، ۶۸ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۷۸ ،
 ۷۹ ، ۴۱۱ ، ۴۲۱ ، ۴۲۲ ،
 ۴۲۳
 معبد جهنى ۵۹
 معتزله (رك : معتزلى ، معتزليان)
 ۲۰ ، ۲۳ ، ۴۷ ، ۵۶ ، ۵۷ ،
 ۵۸ ، ۵۹ ، ۶۰ ، ۶۱ ، ۶۶ ،
 ۶۷ ، ۶۸ ، ۷۲ ، ۷۳ ، ۷۴ ،
 ۷۵ ، ۷۶ ، ۷۷ ، ۷۸ ، ۷۹ ،
 ۸۰ ، ۸۱ ، ۸۲ ، ۱۱۳ ، ۱۲۳ ،
 ۳۸۱ ، ۳۸۲ ، ۴۱۱ ، ۴۱۳ ،
 ۴۲۹
 معتزلى (رك : معتزليان ، معتزله)

معين الدين (رك : معين الدين مختص
الملك) ٣٦٢
معين الدين (رك : معين الدين مختص
الملك ابونصر احمد بن فضل بن
محمود) ٢٣٩
معين الدين مختص الملك (رك : معين
الدين) ٣٦٢
معين الدين مختص الملك ابونصر احمد بن
فضل بن محمود ٢٣٩
معين الدين مختص الملك ابونصر احمد
بن فضل محمود كاشي ٣٦٢
معين الفريقين (رك : اقضى القضاة)
٢٣٧
معين الملك ١٩٤
معين الملك (رك : مؤيد الدين) ٢٣٦
معين الملك (رك : معين الملك مؤيد الدين
ابوالقاسم علي بن سعيد بن احمد
بيهقي) ٢٣٨
معين الملك (رك : معين نايب) ٢٣٩
معين الملك ابوالقاسم ٢٣٨
معين الملك مؤيد الدين (رك : معين
نايب) ٢٣٨
معين الملك مؤيد الدين ابوالقاسم علي بن
سعيد بن احمد بيهقي ٢٣٨
معين بيهقي (رك : ابوالقاسم بيهقي)
٢٣٦
معين ثابت (رك : ابوالقاسم بيهقي)
معين نايب (٢٣٤
معين نايب (رك : معين ثابت) ٢٣٤
٢٣٨

معين نايب بيهقي (رك : معين ثابت)
٢٣٩
مغول (رك : مغولان) ١٨ ، ١٣٩ ،
١٤٣ ، ١٤٧
مغولان (رك : مغول) ١٣٨ ، ١٤٠
مغيث الدين ابوالقاسم محمود بن محمد بن
ملكشاه ١٨
مغيث الدين ملكشاه بن محمود بن محمد
بن ملكشاه ٣٥٢
مفضل بن سعد بن حسين مافروخي اصفهاني
(رك : مافروخي) ١٣٣
مقاتل بن سليمان ٧٣
مقتدى (رك : مقتدى عباسي) ١٨٣ ،
٣٢١ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦
مقتدى بامر الله ١٣٠
مقتدى عباسي ٣٥٥
مقداد ٨٢
مقدس اردبيلي ٣٢٨
مقدسي (رك : ابوسليمان محمد بن
معشر بستي) ٨٥ ، ٨٧
مقري (رك : مقري اسعد) ١٩٤
مقري اسعد (رك : مقري) ١٩٤ ، ٢٣٧
مقريزي ٥٧
مكي بن عبد السلام بن حسين (رك : حافظ
ابوالقاسم رملی) ٢٣٣
ملا احمد نراقي ٢١٧
ملا اسمعيل خواجويي ١٠٩ ، ١١٠
ملاحده (رك : اسمعيلية) ٢٦ ، ٢٨ ،
٣١ ، ٣٢ ، ١٩٣
ملاحده اسمعيلية (رك : ملاحده)

معين الدين (رك : معين الدين مختص
الملك) ٣٦٢
معين الدين (رك : معين الدين مختص
الملك ابونصر احمد بن فضل بن
محمود) ٢٣٩
معين الدين مختص الملك (رك : معين
الدين) ٣٦٢
معين الدين مختص الملك ابونصر احمد بن
فضل بن محمود ٢٣٩
معين الدين مختص الملك ابونصر احمد
بن فضل محمود كاشي ٣٦٢
معين الفريقين (رك : اقضى القضاة)
٢٣٧
معين الملك ١٩٤
معين الملك (رك : مؤيد الدين) ٢٣٦
معين الملك (رك : معين الملك مؤيد الدين
ابوالقاسم علي بن سعيد بن احمد
بيهقي) ٢٣٨
معين الملك (رك : معين نايب) ٢٣٩
معين الملك ابوالقاسم ٢٣٨
معين الملك مؤيد الدين (رك : معين
نايب) ٢٣٨
معين الملك مؤيد الدين ابوالقاسم علي بن
سعيد بن احمد بيهقي ٢٣٨
معين بيهقي (رك : ابوالقاسم بيهقي)
٢٣٦
معين ثابت (رك : ابوالقاسم بيهقي)
معين نايب (٢٣٤
معين نايب (رك : معين ثابت) ٢٣٤
٢٣٨

ملك عماد (رك : ملك عماد زوزنى)
 ۳۵۰
 ملك عماد زوزنى (رك : ملك عماد)
 ۳۴۹
 ملك مشرق (رك : سلطان محمد يا
 سلطان سنجر سلجوقى) ۱۲۵ ،
 ۲۴۰ ، ۲۳۹
 ملوك خانيه (رك : ملوك خانيه ماوراء
 النهر) ۳۵۳
 ملوك خانيه ماوراء النهر (رك : ملوك
 خانيه) ۳۴۵ ، ۳۴۷ ، ۳۴۹ ،
 ۳۵۳
 مناوى ۴۵۴ ، ۴۵۷
 منصور حلاج ۳۹۳
 منصور خليفة عباسى ۵۷
 موريس بويىژ ۲۴۰ ، ۲۴۱ ، ۲۴۹ ،
 ۲۵۳ ، ۲۵۶ ، ۲۵۷ ، ۲۷۴
 موسى (ع) ۳۰۳ ، ۳۰۴ ، ۴۳۵
 موسى الكاظم (ع) ۲۸
 موسى بن جعفر (ع) ۲۷۶
 موفق الدوله (رك : ابوطاهر خاتونى)
 ۳۴۸
 موفق الدين ۷۵
 موفق الدين قاسم بن ابى الحديد مداينى
 ۱۴۶
 مولانا (رك : مولوى) ۸۲ ، ۱۰۶ ،
 ۱۰۷ ، ۱۱۱ ، ۱۷۲ ، ۲۰۱ ،
 ۴۰۱
 مولانا جلال الدين بلخى (رك : مولانا ،
 مولوى) ۱۰۵ ، ۴۰۰

اسمعيليه ، اسمعيليان (۱۴۵
 ملاحسين سبزوارى (رك : واعظ كاشفى)
 ۱۱۰ .
 ملاصدرا (رك : صدر المتألهين ، آخوند
 ملاصدرا) ۹۶ ، ۲۳۵ ، ۳۴۳ ،
 ۴۱۵ ، ۴۳۸ ، ۴۳۹ ، ۴۴۰
 ملاصدراى شيرازى (رك : آخوند ملا
 صدرا ، ملاصدرا ، صدر المتألهين)
 ۳۷۰
 ملا على قوشجى ۵۳
 ملامتيان ۴۳۴
 ملك اسلام (رك : سلطان محمد يا
 سلطان سنجر سلجوقى) ۱۲۵ ،
 ۱۲۷ ، ۱۹۴ ، ۱۹۵ ، ۱۹۶ ،
 ۱۹۷
 ملك الشعراء (رك : غزالى مشهدى)
 ۲۳۳
 ملك بهاء الدوله ديلمى ۲۹۰
 ملكشاه (رك : جلال الدين ابوالفتح ،
 ملكشاه سلجوقى) ۱۴ ، ۱۸ ،
 ۱۲۵ ، ۱۲۸ ، ۱۲۹ ، ۱۳۰ ،
 ۱۳۲ ، ۱۸۳ ، ۱۹۴ ، ۲۲۲ ،
 ۳۳۰ ، ۳۴۰ ، ۳۴۱ ، ۳۴۲ ،
 ۳۴۵ ، ۳۴۶ ، ۳۴۹ ، ۳۵۰ ،
 ۳۵۷ ، ۳۵۹ ، ۳۷۰
 ملكشاه دوم ۶۰
 ملكشاه سلجوقى (رك : ملكشاه) ۷ ،
 ۳۹ ، ۱۲۷ ، ۲۳۶ ، ۳۴۶ ،
 ۳۷۰
 ملكشاهى (رك : ملكشاه) ۳۴۰

مولانا محبی الدین بن یحیی (رک :
 محمد بن یحیی نیشابوری) ۲۸۶
 مولوی (رک : مولانا) ۱۲ ، ۱۱۲ ،
 ۲۱۳ ، ۳۹۹ ، ۴۰۱ ، ۴۰۲
 مولوی بلخی (رک : مولوی ، مولانا)
 ۱۱ ، ۴۰۳
 مؤید الدین (رک : معین الملک) ۲۳۶
 مؤید الدین (رک : مؤید الدین ابن
 قصاب) ۱۳۷
 مؤید الدین ابن قصاب ۱۳۶
 مؤید الدین ابوطالب محمد بن علقمی
 ۱۴۵
 مؤید الدین علقمی (رک : استاد الدار)
 ۱۴۵
 مؤید الدین معین الملک ۲۰۲ ، ۲۰۳ ،
 ۲۳۷
 مؤید الملک ۲۳۷ ، ۳۶۶
 مؤید الملک (رک : مؤید الملک بن نظام
 الملک) ۲۰۵
 مؤید الملک (رک : مؤید الملک ابوبکر
 عبید اللہ بن خواجہ نظام الملک)
 ۲۰۴ ، ۳۶۰
 مؤید الملک ابوبکر عبید اللہ بن خواجہ
 نظام الملک ۱۵ ، ۲۰۴
 مؤید الملک بن خواجہ نظام الملک
 ۱۴۹ ، ۳۶۷
 مهدی بیانی (دکتر) ۲۳۵
 مهدی ہرغی (رک : محمد بن تومرت)
 ۲۸۸
 مہلب بن ابی صفہ ۱۳۴ ، ۱۳۵

میدانی (رک : ابوالفضل احمد بن محمد
 نیشابوری میدان) ۳۲۳
 میرزا ابوطالب زنجانی ۲۵۸
 میرزا صادق خان انصاری ۱۳۷
 میرزا محمد باقر (رک : میرزا محمد
 باقر اصفہانی) ۵۸
 میرزا محمد باقر اصفہانی (رک : میرزا
 محمد باقر) ۷۶ ، ۲۰۴ ، ۲۲۹
 میرزا محمد خان قزوینی (رک : محمد
 خان بن عبدالوہاب قزوینی) ۸۵
 میرزا ہاشم ۱۰۶
 میر رضی الدین ۳۲۷
 میر سید محمد ۳۵۸
 میر سید شریف جرجانی ۵۶ ، ۲۵۰
 میمون (رک : میمون بن نجیب واسطی)
 ۳۴۰
 میمون بن نجیب واسطی (رک : میمون)
 ۳۴۰
 میمون واسطی (رک : میمون بن نجیب
 واسطی) ۳۴۲
 مینوی (رک : مجتبی مینوی) ۲۶۷
 میہنی (رک : ابوسعید ابوالخیر) ۵۰
 ن
 ناجیہ ۳۷۳
 ناصح المسلمین (رک : ابراہیم شباک)
 ۳۱۱
 ناصر (خلیفہ عباسی) ۱۳۶
 ناصر الدین (رک : ناصر الدین طاہر
 ابن فخر الملک بن خواجہ نظام
 الملک) ۳۶۴

ناصرالدین بن منیر اسکندری ۴۲۹
 ناصرالدین طاهر بن فخرالملک بن
 خواجه نظامالملک ۳۶۴
 ناصرالدین محمود بن ملکشاہ ۳۵۲
 ناصرالدین مکرم بن علاء ۳۲۱
 ناصرالمروزی ۳۰۶ ، ۳۰۷
 ناصر بن علی حسینی ۱۵ ، ۱۶ ، ۳۵۰
 ۳۶۴
 ناصر خسرو (رک : ناصر خسرو علوی ،
 حجت) ۱۲ ، ۲۶ ، ۳۸ ، ۳۶
 ۱۷۹ ، ۱۸۰ ، ۳۴۶ ، ۳۴۷
 ۳۵۳
 ناصر خسرو علوی ۱۱
 ناووسیه ۲۷
 نایب الصدر (رک : طرایق الحقایق در
 فهرست اسامی کتب) ۱۰۷ ، ۱۱۰
 نبطی (رک : کرمبته ، قرامطه) ۲۸
 ۳۲
 نبوت (رک : محمد ، مصطفی « ص »)
 ۳۸۶
 نبوی (رک : نبوت ، محمد ، رسول
 الله « ص ») ۱۱۵ ، ۲۰۳ ، ۳۴۴
 ۳۷۷ ، ۳۹۱
 نبی (رک : محمد ، رسول الله ، مصطفی
 « ص ») ۲۱۰ ، ۲۱۲ ، ۲۳۶
 ۲۴۵ ، ۴۲۴
 نجار ساغر جی ۳۴۸
 نجباء ۱۱۰
 نجم الدوله ۱۱۵ ، ۲۰۶ ، ۲۳۲
 ۳۲۵
 نجمالدین بو محمد عبدالله ۱۵۱

نجمالدین احمد بن علی بن الرفعه ۲۶۸
 نجمالدین خبوشانی (رک : نجم
 خبوشانی) ۲۸۵
 نجمالدین رازی ۱۰۵
 نجم خبوشانی (رک : نجمالدین
 خبوشانی) ۲۸۵
 نجم قمولی ۲۶۸
 نجیبالدین عمو ۲۹۷
 نجیب جرفادقانی ۳۵۷
 نجیبی (رک : نجیبی فرغانی) ۳۴۸
 نجیبی فرغانی (رک : نجیبی) ۳۴۷
 نزار ۳۸
 نصاری (رک : مسیحی) ۹۱ ، ۲۵۴
 ۳۳۳ ، ۳۷۴ ، ۴۱۱
 نصر الله مصبسی ۱۵۵
 نصرانی (رک : نصاری ، مسیحی)
 ۷۰ ، ۳۷۴ ، ۴۱۲
 نصر بن ابراهیم مقدسی ۳۸۰
 نصرکاتب ۳۶۸
 نصر مقدسی ۳۲۱
 نصیرالدین ابوالاظهر بن ناقد ۱۴۵
 نصیرالدین ابوالقاسم محمود ۳۶۲
 نصیرالدین ابوالقاسم محمود بن ابی توبه
 مروزی (رک : نصیرالدین مروزی ،
 نصیرالدین ابوالقاسم محمود)
 ۳۳۹ ، ۳۶۲
 نصیرالدین فاروئی ۱۵۲
 نصیرالدین مروزی (رک : نصیرالدین
 ابوالقاسم محمود) ۳۳۹
 نظام (رک : خواجه نظامالملک طوسی)
 ۲۲۲ ، ۳۵۹

و	نظام احمد بن قوام الدین حسن بن علی ۲۰۶ نظام الملك (رك : خواجه نظام الملك) ۱۴ ، ۱۹ ، ۴۵ ، ۴۶ ، ۴۸ ، ۱۲۰ ، ۱۳۴ ، ۱۴۱ ، ۱۴۹ ، ۲۰۵ ، ۲۰۶ ، ۲۰۷ ، ۲۱۱ ، ۲۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۳۶ ، ۲۳۷ ، ۳۲۰ ، ۳۳۰ ، ۳۴۱ ، ۳۴۲ ، ۳۴۹ ، ۳۵۷ ، ۳۵۸ ، ۳۵۹ نظام الملك احمد (رك : نظام الملك) احمد بن نظام الملك (۳۶۵ نظام الملك احمد بن نظام الملك ۳۶۵ نظام بصری ۵۸ ، ۵۹ نظام دین (رك : فخر الملك) ۳۶۰ نظام معتزلی ۷۷ نظامی عروضی (رك : چهار مقاله در فهرست اسامی کتب) ۵۰ ، ۱۰۰ ، ۲۲۴ ، ۳۴۱ ، ۳۴۸ نظامی گنجوی ۲۳۲ نفیسی (رك : سعید نفیسی) ۱۲۵ نقباء ۱۱۰ نقیب الاشراف سید رضی ۴۶ نوبختی (رك : فرق الشیعه در فهرست اسامی کتب) ۲۶ ، ۲۸ ، ۳۳ ، ۳۷ ، ۵۶ ، ۵۸ ، ۵۹ ، ۶۰ ، ۶۷ ، ۷۰ ، ۷۱ نور ابراهیم بن هبة الله اسنوی ۲۶۹ نورالدین محمود ۲۹ نوروز ۳۹۱ نووی ۲۶۷ ، ۴۵۷
وائله بن الاسقع ۴۲۴ واحدی ۲۶۹ واحدی مفسر ۴۳۶ واصل بن عطا ۶۰ ، ۶۷ ، ۶۸ ، ۷۳ واعظ کاشفی (رك : ملا حسین سبزواری) ۱۱۰ واقفه ۲۸ واله داغستانی ۳۴۴ وحید دستگردی ۱۳۷ وزیر ابو عبدالله عارض ۸۶ ولایت ۱۱۰ ولتر (= Volter) ۳۷۰ ولی الدین ابو المعالی (رك : ابن مطلب هبة الله بن محمد بن علی کرمانی) ۳۵۶ ولید بن عبدالملك بن مروان ۱۵۳ ولی عصر (ع) ۱۱۰ ه	ه
هارون الرشید ۶۴ هجویری ۱۰۷ هزار اسپیان ۲۱۸ هشام بن عبدالملك ۵۹ ، ۷۸ هند (نام کسی) ۷۰ هندی (رك : دهنده در فهرست اسامی امکنه) ۴۰۸ ، ۴۰۹ هوبس (= Hobbes) ۳۷۰ هولاکو (رك : هولاکو خان) ۷۵ هولاکو خان (رك : هولاکو) ۴۰	

ی

یافعی (رك : مرآة الجنان در فهرست
اسامی کتب) ۹، ۱۷، ۲۰، ۲۱،
۲۲، ۲۵، ۴۰، ۴۲، ۴۳،
۴۴، ۴۶، ۴۷، ۵۱، ۵۸،
۶۳، ۷۸، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۱۲،
۱۲۰، ۱۲۸، ۱۳۴، ۱۴۳،
۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۲،
۱۵۳، ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۴،
۱۶۶، ۱۷۳، ۱۷۵، ۲۱۴،
۲۱۹، ۲۲۹، ۲۳۴، ۲۴۱،
۲۴۸، ۲۷۱، ۲۷۹، ۲۸۰،
۲۸۳، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۹۲،
۳۰۰، ۳۰۱، ۳۱۳، ۳۱۴،
۳۱۸، ۳۲۲، ۳۲۶، ۳۳۱،
۳۳۲، ۳۳۵، ۳۳۸، ۳۳۹،
۳۸۹، ۴۲۰، ۴۲۲، ۴۴۳،
۴۴۵، ۴۵۳، ۴۵۷

یاقوت (رك : یاقوت حموی) ۳۵۰

یاقوت حموی (رك : معجم الادباء در
فهرست اسامی کتب) ۵۰

یحیی (رك : یحیی نحوی) ۴۱۱

یحیی بن ابوالخیر یمنی ۲۴۴، ۲۶۹

یحیی بن اکثم ۷۹

یحیی بن حبش ابن امیرك (رك : شیخ
اشراق) ۹۶، ۲۵۳

یحیی بن زکریویه ۳۴

یحیی بن علی بن حسن حلوانی ۳۳۱

یحیی بن مبارك زیدلی ۷۹

یحیی نحوی (رك : یحیی نحوی دیلمی)
۲۵۱، ۴۱۱، ۴۱۲

یحیی نحوی (رك : یحیی نحوی اسکندرانی)
۴۱۲

یحیی نحوی اسکندرانی ۴۱۱

یحیی نحوی دیلمی ۴۱۱

یحیی دیلمی بطریق ۴۳۶

یزید (رك : یزید بن معاویه) ۱۰۸،
۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳،
۴۲۴

یزید بن معاویه ۴۲۲

یزید بن مهلب ۷۰

یزید بن ولید ۶۷

یعقوب اسحق کندی ۸۸

یعقوبیه ۴۱۲

یوحنا ابن ماسویه ۹۱

یوذا سف (رك : یوذا سف) ۴۳۹

یوسف (رك : یوسف تاشفین) ۱۷۶

یوسف اردبیلی ۴۲۰

یوسف بن ابوالساج ۳۵

یوسف بن تاشفین (رك : یوسف تاشفین)
۱۷۴

یوسف تاشفین (رك : یوسف بن تاشفین)
۱۷۵، ۱۷۶

یوسف بن علی (رك : شیخ الاسلام) ۲۷۳

یوسف دمشقی ۴۵۱، ۴۵۴

یونانی (رك : یونان در فهرست اسامی
امکنه) ۵۲، ۸۳، ۹۳، ۹۴،
۴۰۸، ۴۰۹

یونانیه (رك : یونانی) ۹۳، ۴۲۶

یهود (رك : یهودی) ۹۱، ۹۷،
۳۷۴

یهودی (رك : یهود) ۳۰۴، ۳۷۴

۲ - فهرست اسامی امکنه

۳۸ ، ۴۳ ، ۴۵ ، ۴۷ ، ۱۲۵ ،
 ۱۲۷ ، ۱۲۸ ، ۱۳۰ ، ۱۳۲ ،
 ۱۳۳ ، ۱۳۴ ، ۱۳۵ ، ۱۳۶ ،
 ۱۳۸ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰ ، ۱۴۹ ،
 ۱۵۱ ، ۱۸۲ ، ۱۸۳ ، ۲۷۹ ،
 ۲۹۱ ، ۳۱۷ ، ۳۲۲ ، ۳۲۳ ،
 ۳۳۲ ، ۳۳۴ ، ۴۵۴

افریقا (رك : آفریقا) ۲۹ ، ۳۸ ،
 ۲۸۸

افغانستان ۳۴۱ ، ۳۵۳

البيت الحرام (رك: كعبه) ۳۶

الحجر الاسود (رك: كعبه) ۳۶

الحله ۲۸۸

الموت ۳۹ ، ۴۰ ، ۳۵۳ ، ۳۶۵

ام طه ۱۴۸

امینیه (رك : مدرسه امینیه) ۱۵۵

انبار ۳۵

انباط ۳۳

انجمن اخوان الصفا (رك : انجمن

اخوان صفا) ۸۳

انجمن اخوان صفا (رك: انجمن اخوان

الصفا) ۹۱

اندلسی ۸ ، ۸۴ ، ۸۵ ، ۴۱۵ ، ۴۱۶ ،

۴۱۸ ، ۴۵۶

انطاکیه ۱۴ ، ۱۶۰

اهواز ۳۲۳ ، ۳۴۰ ، ۳۵۵

ایران ۳ ، ۱۲ ، ۱۳ ، ۱۷ ، ۱۸ ،

۱۹ ، ۲۸ ، ۳۱ ، ۳۲ ، ۳۳ ،

آ

آتن ۵۵ ، ۸۸

آذربایجان ۱۵ ، ۱۶ ، ۱۸ ، ۲۸۶ ،

آسیا ۱۳ ، ۱۴

آسیای صغیر ۱۸ ، ۴۰ ، ۱۹۰ ،

آفریقا (رك : افریقا) ۳۰

آمریکا ۳۷۰

آمل ۴۵ ، ۱۵۹ ، ۳۳۳

آندلس ۲۷۰ ، ۴۴۲

ا

ابیورد ۳۳۴

احساء ۳۵

اخلاط ۱۳

اران ۱۵

اربیل ۱۸

ارجان ۳۲۳

ارغیان ۳۱۹

ارمنیه ۱۸ ، ۶۷

اروپا ۳۶ ، ۵۵ ، ۹۳ ، ۱۴۴ ، ۳۷۰ ،

اسپانیا ۲۸۸

اسفراین ۲۸۸ ، ۲۹۵

اسکندریه ۱۷۳ ، ۱۷۴ ، ۱۷۵ ،

۱۷۶ ، ۱۸۰ ، ۴۴۲

اسلامیه طوس ۲۹۶

اشتوتگارت ۲۵۳

اصبهان (رك: اصفهان) ۱۳۴ ، ۴۲۳ ،

اصفهان (رك : اصفهان) ۱۶ ، ۲۰ ،

، ۱۲۳ ، ۱۲۲ ، ۱۲۱ ، ۱۲۰
 ، ۱۲۹ ، ۱۲۸ ، ۱۲۷ ، ۱۲۵
 ، ۱۳۵ ، ۱۳۳ ، ۱۳۲ ، ۱۳۰
 ، ۱۴۳ ، ۱۴۲ ، ۱۳۷ ، ۱۳۶
 ، ۱۵۰ ، ۱۴۸ ، ۱۴۵ ، ۱۴۴
 ، ۱۵۷ ، ۱۵۳ ، ۱۵۲ ، ۱۵۱
 ، ۱۷۱ ، ۱۷۰ ، ۱۶۵ ، ۱۵۸
 ، ۱۷۵ ، ۱۷۴ ، ۱۷۳ ، ۱۷۲
 ، ۱۷۹ ، ۱۷۸ ، ۱۷۷ ، ۱۷۶
 ، ۱۸۳ ، ۱۸۲ ، ۱۸۱ ، ۱۸۰
 ، ۲۰۴ ، ۲۰۳ ، ۱۸۶ ، ۱۸۴
 ، ۲۱۰ ، ۲۰۷ ، ۲۰۶ ، ۲۰۵
 ، ۲۱۷ ، ۲۱۴ ، ۲۱۲ ، ۲۱۱
 ، ۲۵۱ ، ۲۴۳ ، ۲۲۰ ، ۲۱۸
 ، ۲۸۱ ، ۲۶۶ ، ۲۶۳ ، ۲۵۶
 ، ۲۹۰ ، ۲۸۸ ، ۲۸۷ ، ۲۸۶
 ، ۲۹۸ ، ۲۹۷ ، ۲۹۳ ، ۲۹۱
 ، ۳۰۵ ، ۳۰۳ ، ۳۰۲ ، ۲۹۹
 ، ۳۱۳ ، ۳۱۱ ، ۳۰۹ ، ۳۰۷
 ، ۳۲۹ ، ۳۲۲ ، ۳۲۱ ، ۳۲۰
 ، ۳۳۳ ، ۳۳۲ ، ۳۳۱ ، ۳۳۰
 ، ۳۵۴ ، ۳۵۲ ، ۳۴۰ ، ۳۳۷
 ، ۳۶۷ ، ۳۶۵ ، ۳۵۷ ، ۳۵۶
 ، ۳۸۴ ، ۳۸۳ ، ۳۸۰ ، ۳۷۲
 ، ۴۰۵ ، ۳۹۲ ، ۳۸۸ ، ۳۸۵
 ۴۵۷ ، ۴۳۵ ، ۴۰۹

بقیع ۲۶

بکر ۲۸۶

، ۱۹۸ ، ۱۳۲ ، ۴۵ ، ۱۷ بلخ
 ۳۶۱ ، ۳۲۲ ، ۲۹۴ ، ۲۱۸

، ۴۱ ، ۴۰ ، ۳۹ ، ۳۸ ، ۳۷
 ، ۴۸ ، ۴۵ ، ۴۴ ، ۴۳ ، ۴۲
 ، ۹۸ ، ۹۷ ، ۹۶ ، ۵۶ ، ۴۹
 ، ۱۰۸ ، ۱۰۱ ، ۱۰۰ ، ۹۹
 ، ۱۲۵ ، ۱۱۵ ، ۱۱۳ ، ۱۱۰
 ، ۱۶۰ ، ۱۳۳ ، ۱۳۲ ، ۱۳۱
 ، ۲۲۷ ، ۲۲۳ ، ۱۸۴ ، ۱۶۵
 ، ۲۶۷ ، ۲۶۲ ، ۲۵۸ ، ۲۴۱
 ، ۳۴۶ ، ۳۴۲ ، ۳۲۲ ، ۲۸۲
 ۴۰۹ ، ۳۵۷ ، ۳۵۳ ، ۳۵۰

ب

باخرز ۴۸

بحرین ۳۵ ، ۳۴

بخارا ۴۰۱ ، ۳۳۲ ، ۲۱۵ ، ۹

بدخشان ۳۴۶

برد ۳۱۸

بروجرد ۳۹۱

بریتانیا ۲۵۷

بسطام ۳۳۱ ، ۱۰۱

بشیریہ (رک : مدرستہ بشیریہ) ۱۴۵

بصرہ ۳۵ ، ۳۴ ، ۲۷ ، ۲۲ ، ۱۶

، ۸۳ ، ۶۶ ، ۵۸ ، ۵۷ ، ۴۵

، ۱۷۹ ، ۱۳۲ ، ۱۱۲ ، ۹۶ ، ۹۵

۲۹۴ ، ۲۷۶

بغداد ۱۴ ، ۱۳ ، ۱۰ ، ۹ ، ۸ ، ۷

، ۳۰ ، ۲۳ ، ۲۱ ، ۱۹ ، ۱۸

، ۴۴ ، ۴۲ ، ۳۷ ، ۳۳ ، ۳۱

، ۵۶ ، ۴۸ ، ۴۷ ، ۴۶ ، ۴۵

، ۷۰ ، ۶۶ ، ۶۲ ، ۶۰ ، ۵۹

، ۱۰۱ ، ۹۵ ، ۸۳ ، ۷۹ ، ۷۵

بمبئی ۲۷۰

بوقان (رك: نوقان) ۲۸۷

بهشت (رك: جنت) ۱۶۲ ، ۳۰۳

بيت العتيق ۲۸۷

بيت المقدس ۴۰ ، ۴۱ ، ۱۲۷ ، ۱۵۳ ،

۱۵۶ ، ۱۵۷ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ،

۱۶۰ ، ۱۶۹ ، ۱۷۳ ، ۱۷۲ ،

۱۷۵ ، ۱۷۶ ، ۱۷۷ ، ۱۷۹ ،

۱۸۰ ، ۱۸۱ ، ۱۸۲ ، ۱۸۳ ،

۱۸۵ ، ۲۴۳ ، ۳۱۱ ، ۳۳۳ ،

۳۸۶

بیمارستان نظامیه ۴۵

بيهق ۲۷۸ ، ۲۸۰ ، ۲۹۳ ، ۳۱۶ ،

۳۴۰

پ

پنجدهی (رك: خمس قری) ۲۸۸

پنج دبه (رك: خمس قری) ۲۸۸

پنجه علی ۱۴۸

ت

تاجیه ۳۰۳

تبریز ۲۵۱ ، ۲۸۶ ، ۳۲۲ ، ۳۴۷ ،

تربت خلیل (رك: مشهد ابراهیم خلیل (ع))

۱۵۳ ، ۱۶۶ ، ۲۱۱ ، ۴۵۷ ،

تربت شیخ ابواسحق شیرازی ۲۹۰

تربت غزالی (رك: غزالی بزرگ)

در فهرست اسامی اشخاص) ۳۰۸

ترکیه ۲۴۹

ترکستان ۱۳

تستر ۳۲۳

تونس ۳۰

تهران رك: طهران) ۲۵۷ ، ۲۶۴ ،

۴۱۵ ، ۴۴۱

ج

جامع ازهر (رك: جامع الازهر)

۴۴ ، ۴۶ ، ۱۳۲ ،

جامع الازهر (رك: جامع ازهر) ۴۵ ، ۳۰

جامع اموی (رك: جامع دمشق)

۱۵۳ ، ۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۵۶ ،

۱۷۴

جامع دمشق (رك: جامع اموی) ۱۵۳

جامع مرو ۱۴۴

جامع منصور بغداد ۲۱

جامع مهدی (در بغداد) ۳۲۰

جاوان ۲۸۸

جبال ۴۴۳

جبل ۴۱ ، ۴۳ ،

جحیم (رك: دوزخ) ۵۵

جرجان ۱۶ ، ۱۱۸ ، ۱۱۹ ، ۱۲۴ ،

۲۲۰ ، ۲۵۱ ، ۲۷۷ ، ۳۱۱ ،

۳۴۹ ، ۳۶۶ ،

جرجانیه ۳۲۵

جزیره ۱۵ ، ۱۸ ، ۶۷ ، ۱۵۳ ،

جمل ۶۸ ، ۷۲ ،

جنت (رك: بهشت) ۱۶۲ ، ۲۰۹ ،

جور (رك: فیروزآباد) ۵۷

جوسقان ۲۸۸

جهرم ۱۵

جیحون ۱۴ ، ۳۶۲ ،

ج

چین ۱۴

ح

حجاز ۳۰ ، ۴۸ ، ۱۲۲ ، ۱۵۳ ،
 ۱۵۴ ، ۱۵۹ ، ۱۶۰ ، ۱۷۳ ،
 ۱۷۸ ، ۱۷۹ ، ۱۸۰ ، ۱۸۱ ،
 ۱۸۴ ، ۱۸۵ ، ۲۱۶ ، ۲۷۷ ،
 ۲۹۱ ، ۳۱۰ ، ۳۱۱ ، ۳۱۲ ،

۳۸۶

حجر الاسود (رك : كعبه ، مكه) ۳۵

حران ۴۱

حرمین (رك : مكه و مدینه) ۲۷۸

حلب ۱۵ ، ۹۶

حیدرآباد دکن ۲۰ ، ۴۳ ، ۲۵۵

۲۶۰ ، ۳۴۴ ، ۴۲۳

خ

خاوران ۳۳۴

خجند (رك : خجندہ) ۱۳۳

خجندہ (رك : خجند) ۱۳۳ ، ۱۳۴

خراسان ۷ ، ۸ ، ۹ ، ۱۵ ، ۱۶ ،

۱۷ ، ۱۹ ، ۲۰ ، ۲۳ ، ۲۵ ،

۳۴ ، ۳۹ ، ۴۳ ، ۴۵ ، ۴۷ ،

۴۸ ، ۵۱ ، ۶۰ ، ۶۱ ، ۶۷ ،

۷۱ ، ۸۰ ، ۸۱ ، ۱۰۰ ، ۱۰۱ ،

۱۰۳ ، ۱۰۵ ، ۱۱۹ ، ۱۵۹ ،

۱۷۴ ، ۱۷۶ ، ۱۸۳ ، ۱۸۵ ،

۱۸۸ ، ۱۹۴ ، ۱۹۶ ، ۱۹۷ ،

۱۹۸ ، ۲۰۲ ، ۲۱۶ ، ۲۱۹ ،

۲۷۷ ، ۲۷۸ ، ۲۸۰ ، ۲۸۱ ،

۲۸۲ ، ۲۸۳ ، ۲۹۶ ، ۳۰۷ ،

۳۰۸ ، ۳۱۳ ، ۳۲۱ ، ۳۲۳ ،

۳۳۰ ، ۳۳۱ ، ۳۳۳ ، ۳۳۴ ،

۳۳۵ ، ۳۳۶ ، ۳۳۹ ، ۳۴۶ ،

۳۴۷ ، ۳۵۱ ، ۳۶۱ ، ۳۶۳ ،

۳۶۴ ، ۳۸۹

خسرو جرد ۲۷۸ ، ۲۹۳

خمس قری (رك : پنج ديه ، خمقري) ۲۸۸

خوار (رك : خوار بيهق) ۳۱۶

خوار (رك : خوار ری) ۳۱۶

خوار بيهق ۲۸۰

خوار ری ۳۱۶

خوارزم ۱۳ ، ۱۴۴ ، ۲۲۰ ، ۲۲۵

خوار طهران ۲۸۰

خواف نیشابور ۳۱۵

خوزستان ۱۶ ، ۳۲

د

دارالخلافة (رك : بغداد ، دارالسلام)

۲۱۱

دارالسلام (رك : بغداد) ۲۰۴

دارالعلم بغداد (رك : نظامیة بغداد)

۳۰۵

دارالملک منصوریه ۳۰

دانشکده ادبیات طهران ۲۳۵

دبوسه ۳۳۲

دجله ۲۹۷ ، ۳۳۰ ، ۴۳۳

دکن (رك : حیدرآباد دکن) ۲۰ ، ۴۳

۲۵۵ ، ۲۶۰ ، ۳۴۴ ، ۴۲۳

دمشق ۱۸ ، ۳۶ ، ۱۴۳ ، ۱۵۳

س	۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۵۶ ، ۱۵۷
سبا ۱۰۷	۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۶۰ ، ۱۷۳
سبته ۲۶۶	۱۷۴ ، ۱۷۷ ، ۱۷۹ ، ۱۸۳
سرخس ۱۰۱ ، ۲۸۰ ، ۳۴۴ ، ۳۶۲	۲۴۳ ، ۲۸۹ ، ۳۲۱ ، ۳۸۵
سمرقند ۲۸۲ ، ۳۰۷ ، ۳۳۱ ، ۳۳۲	۳۸۶ ، ۴۴۵
سنگار ۱۷ ، ۳۵۱	دیاربکر ۱۵ ، ۱۸ ، ۳۰
سواد ۳۳	ر
سوریه ۱۸ ، ۴۰	رادکان (رك : راذکان) ۱۱۸ ، ۲۷۶
سیحون ۱۳۳	راذان ۲۹۱
سیستان ۲۸۷	راذکان (رك : راذکان) ۱۱۸ ، ۲۷۶
سیمساطیه ۱۵۴	داران ۲۹۱
ش	رباط ۱۸۲
شام ۸ ، ۱۴ ، ۱۸ ، ۳۰ ، ۳۳ ، ۳۴	رباط بهروز ۳۰۳
۳۸ ، ۴۱ ، ۵۹ ، ۷۱ ، ۱۲۲	رباط چاهه ۵۰
۱۵۲ ، ۱۵۳ ، ۱۵۴ ، ۱۵۸	رصافه ۳۳
۱۵۹ ، ۱۶۰ ، ۱۶۶ ، ۱۶۹	روسیه ۵۰
۱۷۳ ، ۱۷۴ ، ۱۷۵ ، ۱۷۶	روم ۱۳ ، ۱۸ ، ۴۰ ، ۱۰۶ ، ۲۵۰
۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۷۹ ، ۱۸۰	رویان ۳۳۳
۱۸۱ ، ۱۸۵ ، ۲۱۱ ، ۲۴۳	ری ۱۵ ، ۱۶ ، ۱۳۴ ، ۲۱۸ ، ۱۳۵
۲۸۰ ، ۲۸۶ ، ۲۸۹ ، ۳۱۰	۲۲۳ ، ۳۰۲ ، ۳۱۶ ، ۳۲۵
۳۱۱ ، ۳۳۵ ، ۳۸۵	۳۵۲
شاهدز ۴۳	ز
شیراز (رك : فارس) ۴ ، ۱۴۰	زبید ۴۴۳
۲۳۳ ، ۳۲۹ ، ۳۳۳	زمخشر ۳۲۵
ص	زمزم ۳۵
صخره (جایی در بیت المقدس) ۳۸۶	زوزن ۲۷۶ ، ۲۸۰
صدریه (رك : صدرالدین خجندی در	
فهرست اسامی اشخاص) ۱۳۳	

طهران (رك : تهران) ۲۰۰ ، ۲
 ، ۲۰۶ ، ۲۰۴ ، ۱۴۲ ، ۱۰۶
 ، ۲۳۵ ، ۲۲۱ ، ۲۲۰ ، ۲۱۹
 ، ۲۵۹ ، ۲۴۹ ، ۲۴۰ ، ۲۳۸
 ، ۳۰۰ ، ۲۸۰ ، ۲۷۱ ، ۲۶۷
 ، ۴۳۸ ، ۴۰۱ ، ۳۳۲ ، ۳۱۳
 ۴۴۰

ع

عجم (بمعنی مملکت غیر عرب) ۲۵۰
 عراق ۸ ، ۹ ، ۱۰ ، ۱۸ ، ۳۳ ، ۳۴
 ، ۴۵ ، ۴۳ ، ۴۰ ، ۳۹ ، ۳۵
 ، ۸۱ ، ۷۸ ، ۷۱ ، ۶۴ ، ۵۹
 ، ۱۹۴ ، ۱۷۹ ، ۱۷۷ ، ۱۶۶
 ، ۲۱۲ ، ۲۰۴ ، ۲۰۳ ، ۲۰۲
 ، ۳۱۹ ، ۳۱۰ ، ۲۹۳ ، ۲۷۷
 ، ۳۸۵ ، ۳۶۳ ، ۳۳۵ ، ۳۳۴
 ۴۵۶ ، ۴۲۹

عراق عجم ۴۵۶

عراق عرب ۳۰

عسكر (رك : معسكر) ۱۲۰

عصمتیه (رك : مدرسه عصمتیه) ۱۴۵

عين التمر ۳۵

غ

غدير خم ۲۷۲

غزال ۲۲۱

غزاله ۲۲۰ ، ۲۱۷

غزاليه ۱۵۶ ، ۱۵۴

غزنه ۳۳۴ ، ۲۸۷

غزنین ۱۰۳

صفین ۷۲ ، ۶۸

صقلیه ۳۳۴

صومعه امام محمد غزالی (درطوس) ۲۱۵

صومعه غزالی (رك : صومعه امام محمد

غزالی) ۲۱۶ ، ۲۱۵ ، ۲۱۴

۲۶۰ ، ۲۵۶

ط

طابران ۲۸۷ ، ۲۱۳ ، ۲۱۲ ، ۱۱۸

۲۹۳

طائفین ۲۸۷

طبرستان ۳۱۶ ، ۱۵۹ ، ۴۵ ، ۱۶

۳۳۳

طنجه ۱۸۰

طور ۳۰۴ ، ۳۰۳

طوس ۱۱۸ ، ۵۱ ، ۵۰ ، ۸ ، ۷

، ۱۳۰ ، ۱۲۶ ، ۱۲۴ ، ۱۱۹

، ۱۷۳ ، ۱۶۰ ، ۱۵۸ ، ۱۵۳

، ۱۸۱ ، ۱۷۸ ، ۱۷۵ ، ۱۷۴

، ۱۸۵ ، ۱۸۴ ، ۱۸۳ ، ۱۸۲

، ۱۹۷ ، ۱۹۵ ، ۱۹۳ ، ۱۸۶

، ۲۰۴ ، ۲۰۱ ، ۲۰۰ ، ۱۹۹

، ۲۱۳ ، ۲۱۲ ، ۲۱۱ ، ۲۱۰ ، ۲۰۷

، ۲۱۷ ، ۲۱۶ ، ۲۱۵ ، ۲۱۴

، ۲۳۹ ، ۲۳۴ ، ۲۲۳ ، ۲۲۰

، ۲۷۷ ، ۲۶۰ ، ۲۵۶ ، ۲۵۳

، ۲۸۶ ، ۲۸۵ ، ۲۸۲ ، ۲۸۰

، ۲۹۳ ، ۲۹۱ ، ۲۸۸ ، ۲۸۷

، ۳۱۵ ، ۳۱۱ ، ۳۰۸ ، ۳۹۶

، ۳۸۳ ، ۳۷۱ ، ۳۵۸ ، ۳۴۹

۳۸۹ ، ۳۸۸ ، ۳۸۷

ف

فارس (رك : شیراز) ۱۶ ، ۱۸ ، ۳۱ ،
۳۴ ، ۵۷ ، ۱۴۸ ، ۲۸۶ ،

۳۱۸ ، ۳۲۹

فارمد ۱۰۳ ، ۲۸۰

فرانسه ۲۴۱

فردجان (نام قلعه بی) ۲۵۳

فلسطين ۱۷۳ ، ۱۷۹ ، ۱۸۰

فوشنج (رك : فوشنگ) ۳۳۶

فوشنگ (رك : فوشنج) ۳۳۶

فیروز آباد (فارس) ۵۷ ، ۱۴۸ ، ۳۲۹

ق

قاهره ۳۰ ، ۳۸ ، ۱۱۷ ، ۲۴۶ ،

۴۴۴

قبة الصخره (جایی در بیت المقدس)

۱۵۳ ، ۱۵۷

قدس ۱۷۹ ، ۱۸۱ ، ۲۵۴

قرمط (رك : قرمطویه) ۲۸

قرمطویه (رك : قرمط) ۲۸

قزوین ۳۹ ، ۴۳ ، ۳۰۰ ، ۳۴۱ ،

۳۴۶

قسطنطنیه ۲۵۰

قطیف ۳۴ ، ۳۵

قلزم ۲۲۳

قونیه ۱۰۶

قهستان ۳۹ ، ۴۳

ک

کتابخانه مجلس شورای ملی ایران

۲۰۵ ، ۲۳۵ ، ۲۵۸ ، ۲۶۱

کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران

۲۴۹ ، ۲۵۷ ، ۲۶۷

کتابخانه معارف (تهران) ۲۰۴ ،

۲۳۵

کران (نام محله بی در اصفهان) ۱۳۳

کربلا ۱۷۹ ، ۴۲۴

کرخ (نام محله بی در بغداد) ۱۳۵ ، ۴۲

کردستان ۱۸

کرمان ۱۷ ، ۴۸ ، ۳۱۸ ، ۳۲۱ ،

۳۴۱ ، ۳۴۵ ، ۳۵۴

کعبه (رك : حجر الاسود) ۳۲ ، ۳۵ ،

۹۳ ، ۴۴۵

کوفه ۲۲ ، ۲۸ ، ۳۲ ، ۳۳ ، ۳۴ ،

۳۵ ، ۳۶ ، ۱۷۹ ، ۲۹۱

گ

گرجستان ۱۳

گرگان (رك : جرجان) ۳۱۱

ل

لاهور ۳۴۴

لحسا ۳۶

لیپزیک ۸۴ ، ۸۵

لیدن ۱۰۳ ، ۱۵۹ ، ۱۹۷ ، ۲۲۱ ،

۲۵۳

م

مارشک ۲۸۵

ماوراءالنهر ۱۳ ، ۱۶ ، ۸۱ ، ۱۳۴ ،

۲۵۱ ، ۳۰۶ ، ۳۰۷ ، ۳۲۶ ،

مستنصریه (رك: مدرسه مستنصریه)

۱۴۲ ، ۱۴۳ ، ۱۴۵ ، ۱۴۶ ،

۱۴۷ ، ۱۴۸ ، ۱۵۱

مسجد الحرام ۴۴۵

مسجد صفاران ۲۷۷

مشهد (رك: خراسان) ۱۹۴ ، ۱۹۶

مشهد ابراهیم خلیل (رك: تربت خلیل د ع)

۱۲۷

مشهد رضا (رك: مشهد ، امام رضا د ع)

درفهرست اسامی اشخاص (۱۲۷ ،

۱۹۶ ، ۲۰۰ ، ۲۳۹

مشهد علی بن موسی الرضا (رك : مشهد

رضا د ع) ۲۸۷

مشهد مقدس (رك : مشهد رضا د ع ،

خراسان) ۱۹۳

مصحوب ۱۶۵

مصر ۲۶ ، ۲۷ ، ۲۹ ، ۳۰ ، ۳۲ ،

۳۸ ، ۴۰ ، ۴۳ ، ۴۴ ، ۴۶ ،

۴۹ ، ۸۴ ، ۱۱۷ ، ۱۴۳ ، ۱۴۷ ،

۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۷۳ ، ۱۷۴ ،

۱۷۶ ، ۱۸۰ ، ۲۳۸ ، ۲۴۱ ،

۲۴۶ ، ۲۴۸ ، ۲۵۱ ، ۲۵۳ ،

۲۵۴ ، ۲۵۹ ، ۲۶۰ ، ۲۶۱ ،

۲۶۲ ، ۲۶۵ ، ۲۶۸ ، ۲۷۱ ،

۲۸۳ ، ۲۸۵ ، ۲۸۷ ، ۲۸۸ ،

۲۹۲ ، ۳۱۴ ، ۳۴۵ ، ۳۴۷ ،

۳۵۲ ، ۳۵۷ ، ۳۶۲ ، ۳۶۶ ،

۳۶۸ ، ۳۹۷ ، ۴۰۱ ، ۴۰۶ ،

۴۱۲ ، ۴۱۳ ، ۴۱۵ ، ۴۲۰

معزل ۱۶۵ ، ۴۵۸

معسكر (رك: عسكر) ۱۲۰

۳۳۱ ، ۳۴۱ ، ۳۴۵ ، ۳۴۷ ،

۳۴۹ ، ۳۵۳ ، ۳۶۲

مجلس شورای ملی (ایران) ۱۳۷

مدارس نظامیه (رك: خواجه نظام الملک

درفهرست اسامی اشخاص) ۱۳۱ ،

۱۳۲

مدرسه امینیہ (رك: امینیہ) ۱۵۵

مدرسه بشیریہ (رك: بشیریہ) ۱۴۵

مدرسه بغداد (رك : نظامیه بغداد)

۴۶ ، ۲۰۳ ، ۲۱۰

مدرسه بیهقیہ ۴۵

مدرسه سعدیه ۴۵

مدرسه عصمتیه ۱۴۵

مدرسه مستنصریه ۱۴۳ ، ۱۴۵

مدرسه نظامیه (رك ، نظامیه بغداد)

۴۵ ، ۱۴۴ ، ۲۰۶ ، ۳۲۱ ،

۳۶۷

مدرسه نظامیه نیشابور ۲۷۸

مدرسه نظامیه هرات ۳۳۶

مدینه ۲۶ ، ۳۰ ، ۱۱۷ ، ۱۵۳ ،

۱۷۸ ، ۱۷۹ ، ۳۸۶

مدینه منوره (رك : مدینه) ۳۵۵ ،

۴۵۰

مراکش ۱۷۴ ، ۱۷۵ ، ۱۷۶ ، ۲۸۸ ،

۴۴۲ ، ۴۴۳ ، ۴۵۶

مرو ۱۷ ، ۵۰ ، ۱۳۱ ، ۱۳۴ ، ۱۴۴ ،

۱۶۸ ، ۲۳۴ ، ۲۸۵ ، ۲۸۶ ،

۲۸۸ ، ۳۲۲ ، ۳۵۱ ، ۳۶۲

مروالروود ۲۸۶

مریه ۴۴۲

۱۸۳ ، ۲۰۱ ، ۲۰۲ ، ۲۵۶ ،

۲۸۷ ، ۲۸۹ ، ۳۱۴ ، ۳۲۹ ،

۳۳۱ ، ۳۳۲ ، ۳۳۳ ،

نظامیه (رك: نظامیه نیشابور) ۱۸۴ ،

۱۸۶

نظامیه اصفهان ۱۳۳ ، ۱۵۱ ، ۳۲۳ ،

نظامیه بغداد (رك: مدرسه نظامیه

بغداد) ۷ ، ۲۱ ، ۴۴ ، ۴۶ ،

۴۷ ، ۱۲۰ ، ۱۲۸ ، ۱۲۹ ، ۱۳۱ ،

۱۳۳ ، ۱۳۴ ، ۱۳۵ ، ۱۳۶ ،

۱۴۱ ، ۱۴۲ ، ۱۴۸ ، ۱۴۹ ،

۱۵۰ ، ۱۵۱ ، ۱۵۲ ، ۱۸۳ ،

۲۰۱ ، ۲۰۳ ، ۲۰۴ ، ۲۰۶ ،

۲۰۸ ، ۲۱۲ ، ۲۱۶ ، ۲۳۷ ،

۲۷۵ ، ۲۸۱ ، ۲۸۶ ، ۲۹۰ ،

۲۹۷ ، ۲۹۸ ، ۳۱۲ ، ۳۱۴ ،

۳۱۶ ، ۳۱۸ ، ۳۲۲ ، ۳۲۹ ،

۳۳۱ ، ۳۳۲ ، ۴۰۵ ، ۴۰۹ ،

۴۴۹

نظامیه بلخ ۱۳۲

نظامیه خوارزم ۱۴۴

نظامیه مرو ۳۳۴

نظامیه موصل ۲۹۴

نظامیه نیشابور ۱۳۲ ، ۱۴۰ ، ۱۷۵ ،

۱۸۱ ، ۱۸۴ ، ۱۸۵ ، ۱۹۴ ،

۱۹۷ ، ۱۹۸ ، ۱۹۹ ، ۲۰۰ ،

۲۸۱ ، ۲۸۳ ، ۲۸۷ ،

نظامیه هرات ۲۸۳

نوقان (رك: بوقان) ۱۱۸ ، ۲۸۷ ، ۲۵۷ ،

مقبره احمد بن حنبل ۲۹۰

مقبره الطابران (رك: مقبره غزالی)

۲۱۳

مقبره طوس (رك: غزالی بزرگ در

فهرست اسامی اشخاص) ۳۰۸

مقبره غزالی ۲۱۳

مکه ۳۰ ، ۳۴ ، ۳۵ ، ۳۶ ، ۱۲۷ ،

۱۵۳ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۷۹ ،

۲۷۷ ، ۲۷۸ ، ۳۲۶ ، ۳۲۸ ،

۳۶۳ ، ۳۸۵ ، ۳۸۶ ، ۴۴۵ ،

موزه بریتانیا ۲۵۷

موصل ۱۵ ، ۱۸ ، ۳۰ ، ۴۵ ، ۱۷۱ ،

۲۸۶ ، ۲۸۹ ، ۲۹۴ ، ۳۶۸ ،

مهدیسی (رك: بیت المقدس) ۱۵۹ ،

۳۱۱ ، ۳۱۲

مهدیه ۲۹

میدان (محلہ بی از نیشابور) ۳۲۳

میهنه (رك: ابوسعید ابوالخیر در فهرست

اسامی اشخاص) ۵۰ ، ۳۳۴

ن

نجد ۱۸۰

نیشابور (رك: نیشابور) ۵۰

نظامیه (رك: خواجه نظام الملک در

فهرست اسامی اشخاص) ۱۳۲

نظامیه (رك: نظامیه بغداد) ۴۵ ،

۴۶ ، ۵۹ ، ۱۲۸ ، ۱۴۴ ، ۱۴۵ ،

۱۴۶ ، ۱۴۷ ، ۱۵۰ ، ۱۵۱ ،

۱۵۲ ، ۱۷۰ ، ۱۷۴ ، ۱۸۲ ،

نهاوند ۱۲۹ ، ۳۵۸

نهروان ۶۹

نيسابور (رك : نيشابور) ۱۷۸ ، ۴۹

۱۸۵ ، ۱۸۱

نیشابور (رك : نيسابور ، نسا بور)

، ۴۹ ، ۴۸ ، ۴۵ ، ۲۱ ، ۷

، ۱۲۴ ، ۱۲۰ ، ۱۱۹ ، ۵۱

، ۱۷۵ ، ۱۵۸ ، ۱۴۱ ، ۱۳۲ ، ۱۲۵

، ۱۸۵ ، ۱۸۴ ، ۱۸۱ ، ۱۷۸

، ۱۹۵ ، ۱۹۴ ، ۱۹۲ ، ۱۸۶

، ۱۹۹ ، ۱۹۸ ، ۱۹۷ ، ۱۹۶

، ۲۶۹ ، ۲۲۷ ، ۲۱۶ ، ۲۰۰

، ۲۸۳ ، ۲۸۲ ، ۲۸۱ ، ۲۷۸

، ۳۱۱ ، ۳۱۰ ، ۲۸۷ ، ۲۸۶

، ۳۱۶ ، ۳۱۵ ، ۳۱۴ ، ۳۱۳

، ۳۳۰ ، ۳۲۳ ، ۳۱۹ ، ۳۱۸

، ۳۴۰ ، ۳۳۹ ، ۳۳۸ ، ۳۳۱

، ۳۷۲ ، ۳۷۱ ، ۳۶۲ ، ۳۵۲

۳۸۹ ، ۳۸۸ ، ۳۸۷

نیل ۲۸۳

نیمروز (رك : سيستان) ۳۰۰

و

واسط ۳۴۰ ، ۱۱۲ ، ۳۰

وينه ۲۴۸

ه

هجر ۳۵ ، ۳۴

، ۲۸۳ ، ۲۳۴ ، ۱۳۲ ، ۴۵ هرات

۳۴۰ ، ۳۳۶

، ۱۱۹ ، ۴۳ ، ۱۶ ، ۱۵ همدان

، ۳۳۴ ، ۱۳۶ ، ۱۳۵ ، ۱۲۵

، ۳۵۵ ، ۳۴۴ ، ۳۳۷ ، ۳۳۶

، ۳۸۳ ، ۳۶۸ ، ۳۶۴ ، ۳۶۰

، ۹۶ ، ۵۶ (رك : هندوستان) هند

، ۴۰۹ ، ۳۳۴ ، ۱۰۸ ، ۹۸

۴۴۵

، ۶۴ ، ۱۳ (رك : هند) هندوستان

، ۲۳۳ ، ۱۰۹ ، ۱۰۶ ، ۹۹ ، ۸۴

، ۳۹۱ ، ۳۸۹ ، ۳۵۳ ، ۲۷۱

۳۹۴

ی

يمكان ۳۴۶

يمن ۴۴۳ ، ۲۲۲ ، ۶۷ ، ۳۰

يومالطف ۱۷۹

، ۸۰ ، ۷۸ ، ۵۶ ، ۵۵ ، ۵۱ یونان

، ۱۰۸ ، ۹۸ ، ۹۶ ، ۸۸ ، ۸۳

۴۲۶ ، ۴۰۹ ، ۳۸۱

٣ - فهرست اسماء كتب و مجلات و رسائل

١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٣ ، ١٦٦ ،

١٦٧ ، ١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٧١ ،

١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٧ ،

١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٨٧ ،

١٨٨ ، ٢٢٧ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ،

٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ،

٢٥٨ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٧ ،

٢٦٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧٣ ، ٢٨١ ،

٢٨٦ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٩ ،

٣٢٥ ، ٣٣٥ ، ٣٤٤ ، ٣٧٠ ،

٣٨٧ ، ٣٩٠ ، ٣٩٢ ، ٣٩٥ ،

٣٩٧ ، ٣٩٨ ، ٤٠٠ ، ٤١٢ ،

٤١٩ ، ٤٢٠ ، ٤٢١ ، ٤٢٥ ،

٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٣ ،

٤٣٤ ، ٤٣٥ ، ٤٤١ ، ٤٤٢ ،

٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ،

٤٥٠ ، ٤٥١ ، ٤٥٧ ،

احياء العلوم الدين (رك : احياء ، احياء

العلوم ، احياء علوم الدين) ٢٤٢ ،

٢٤٣ ، ٢٦٣ ، ٣٣٨ ،

احياء علوم الدين (رك : احياء ، احياء

العلوم) ٢٤٢

اخبار الحكماء ٨٨

اخبار الدولة السلجوقية ١٣٠

اختلاف الابرار و النجاة من الاشرار

(رك : اخلاق الابرار و النجاة من

الاشرار) ٢٤٨

آ

آثار الباقيه (رك : آثار الباقيه عن

القرون الخالية) ٣٥

آثار الباقيه عن القرون الخالية ٣٦

آثار البلاد قزويني ٥٠

آثار الوزراء (رك : آثار الوزراء عقيلي)

٢٠٦

آثار الوزراء عقيلي ٢٠٥ ، ٢٣٥

آداب الصوفيه ٢٤٨

آداب اللغة العربية ٨٧

آفات اللسان ٢٤٧

ا

ابانة فوراني ١٥٠ ، ٣٣٣

اتحاف السادة المتقين ٢٤٤ ، ٢٤٦

اتحاف السادة المتقين بشرح اسرار احياء

علوم الدين (رك : شرح احياء

العلوم) ١٧٥

اثبات النظر ٢٤٧

اجازات (رك : بحار الانوار مجلسي)

٢١٨

احياء (رك : احياء العلوم) ١٧٣ ،

١٧٤ ، ١٨٢ ، ٢٤٢ ، ٢٥٨ ،

٢٦١ ، ٢٦٨ ، ٢٧٢ ، ٣٩٤ ،

٤٠٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢ ، ٤٣٥ ،

٤٥٠ ، ٤٥١

احياء العلوم (رك : احياء علوم الدين)

١٠ ، ٩١ ، ١٠٣ ، ١١٣ ، ١٥٧ ،

اسرار نامه ۳۱۳
 اسفار (رك: ملاصدرا در فهرست اسامي
 اشخاص) ۹۶ ، ۳۴۳
 اشارات ۹۸
 اشرف ۲۷۲
 اشعة اللمعات ۱۰۶
 اصول الفصول ۱۰۷
 اعترافات ژان ژاك روسو ۳۶۲ ، ۳۷۱
 اعتراف نامه غزالي (رك: المنقذ من الضلال)
 ۱۰
 اعلام الاحياء في اغلاط [باغلاط] الاحياء
 ۱۷۵ ، ۲۴۴ ، ۲۴۵ ، ۴۱۹
 اغاني ۷۰ ، ۷۱
 اغلاط احياء العلوم ۲۴۵
 الاجوبة الغزالية في المسائل الاخر اويه
 ۲۴۸
 الاجوبة المرضيه ۲۴۵
 الاجوبة المرضية عن ائمة الفقهاء والصوفيه
 ۴۲۹
 الاجوبة المسكتة ۳۹۵ ، ۴۲۹ ، ۴۳۱ ،
 ۴۳۵
 الاجوبة المسكتة عن الاسئلة المبهمة (رك:
 الاملاء على مشكل الاحياء) ۲۴۷
 الاحياء (رك: احياء العلوم ، احياء
 علوم الدين) ۲۲۲ ، ۲۴۳ ،
 ۲۵۲ ، ۲۶۱ ، ۴۵۷
 الاخلاق عند الغزالي ۱۶۱ ، ۲۷۱ ،
 ۴۱۵ ، ۴۲۲
 الاخلاق الغزالي ۸۷
 الادب في الدين ۲۴۸

اخلاق الابرار و النجاة من الاشرار
 (رك: اختلاف الابرار والنجاة من
 الاشرار) ۲۴۸
 اخلاق الانوار ۲۴۷
 اخلاق ناصري ۱۱۴
 اخوانيات (رك: مكاتيب غزالي) ۲۳۵
 اديان العرب ۳۲۴
 اربعين (رك: الاربعين في اصول الدين)
 ۱۵۷ ، ۱۷۴ ، ۲۴۷
 ارشاد ۲۷۹
 اساس البلاغه ۹۳
 اساس القياس ۲۴۷
 استبصار (رك: شيخ طوسي) ۱۱۲
 اسرار اتباع السنة ۲۴۸
 اسرار التوحيد (رك: اسرار التوحيد في
 مقامات الشيخ ابي سعيد) ۴۹ ،
 ۵۰ ، ۱۰۵ ، ۱۰۹ ، ۲۲۴ ،
 ۲۸۲
 اسرار التوحيد في مقامات الشيخ ابي سعيد
 ۵۰
 اسرار الحج ۲۴۸
 اسرار الحروف والكلمات ۲۷۴
 اسرار الحكمة المشرقيه (رك: رسالة
 حي بن يقظان) ۴۱۵
 اسرار الانوار الالهية بالآيات المتلوة
 ۲۴۸
 اسرار النجوم (رك: السرا المكنوم في
 اسرار النجوم) ۲۷۰
 اسرار علم الدين ۲۴۸
 اسرار معاملات الدين ۲۴۸

البعث والنشور (رك : حافظ ابوبكر
بيهقي در فهرست اسامى اشخاص)
٢٧٨

البيان والتبيين ٩٥ ، ٦٢
التبر المسبوك (رك : نصيحة الملوك)
٤٤١ ، ٢٣٩

التجريد فى كلمة التوحيد ٢٥١
التحبير فى علم التعبير ٢٧٤
التعرف فى التصوف ١٠٩
التعرف لمذهب التصوف (رك : التعرف
فى التصوف) ٩٩

التفرقة بين الاسلام و الزندقة ٢٥١ ،
٤١٣

التفسير (رك : ابو على اصفهاني در
فهرست اسامى اشخاص) ١٣٤
الثبات عند الممات ٢١٣

الجام العوام ١١٣ ، ٢٨٨

الجام العوام عن علم الكلام ٢٤٧
الجواهر الفوالى من رسائل الغزالي
١٧١

الجوهر الفالى فى خواص المثلث ٢٧٤
الحاوى (رك : الحاوى فى الفتاوى)
٢٥٢

الحاوى فى الفتاوى (رك : الحاوى)
٢٥٢ ، ٣٩٦ ، ٣٩٧

الحكمة فى مخلوقات الله ٢٥٢
الحوادث الجامعة ١٤٣ ، ١٤٤ ،
١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٥٢

الحوادث الجامعة والتجارب النافعة
فى المائة السابعة ١٤٢

الاربعين فى اصول الدين (رك : اربعين)
٢٤٧

الاسرار الحروفية (رك : الاشارة المعنوية
الى الاسرار الحروفية [الحرفية])
٢٧٤

الاشراف فى مسائل الخلاف ٢٤٨
الاعلام ٣٠٩ ، ٣٣٥

الاقتصاد فى الاعتقاد ٢٤٢ ، ٢٤٧ ،
٣٣٨

الامالى ٢٤٨

الامناع والموانسة ٨٥ ، ٨٦

الاملاء على مشكل الاحياء (رك : الاملاء
فى مشكلات الاحياء) ٢٤٤ ،
٢٤٧

الاملاء فى مشكلات الاحياء (رك : الاملاء
على مشكل الاحياء) ٤٢٩ -
٤٣٠ ، ٤٣٠

الانساب سمعاني (رك : انساب سمعاني)
٤٠

الانتصار لما فى الاحياء من الاسرار ٢٤٤ ،
٢٤٧

الانوار لاعمال الابرار ٤٢٠ ، ٤٢١

الانيس فى الوحدة ٢٤٨

الآهيات (رك : ابن سينا در فهرست
اسامى اشخاص) ٩٠

البحر المحيط ٢٦٨

البداية والنهاية ١٧٥

البدر المنير ٢٦٨

البدور فى اخبار البعث والنشور ٢٤٩

البسيط (رك : بسيط) ٢٤٩

الزهر الفائح في وصف من تنزه عن
الذنوب والقبائح (رك : الزهد

الفائح) ٢٥٤

السامي في الاسامي ٣٢٣

السرا المصون ٢٥٤

السرا المكتوم في اسرار النجوم ٢٧٠

الشعر والشعراء ٧١

الضياء المتلالي في تعقب الاحياء للغزالي

٤٢٩

العراضه (رك : العراضه در تاريخ

سلجوقيه) ١٥ ، ١٧ ، ١٩٨ ،

٢٢١ ، ٣٥١ ، ٣٦٢

العراضه در تاريخ سلجوقيه ١٣٣ ،

٣٥٠ ، ٣٥٨

العراضه في الحكاية السلجوقية (رك :

العراضه در تاريخ سلجوقيه) ١٥

العزير علي الوجيز ٢٦٧

الفاية القصوى ٢٥٦

الفتاوى ٢٥٧

الفرق بين الصالح وغير الصالح ٢٥٧

الفرق بين الفرق ٣٢٤

الفصل في الملل والاهواء والنحل ٤٩ ،

٦١ ، ١٠٩

الفصول الثامه في هداية العامه ٣٢٨

الفكرة والعبرة ٢٥٧

الفوايد البهيه في تراجم الحنفية ١١٧ ،

٢٥١ ، ٢٦٠ ، ٢٧٩

الفهرست (رك : ابن النديم در فهرست

اسامي اشخاص) ٨٨ ، ٤١٢

الخاتم (رك : الخاتم في الطلاسم)

٢٧٤

الخاتم في الطلاسم (رك : الخاتم - م)

٢٧٤

الخلاصه ٢٦٨

الدرة الزكية في الادعية المجربة

الروحانية ٢٧٠

الدرة الفاخرة (رك : الدرة الفاخرة في

كشف العلوم الاخرة) ٢٥٢

الدرة الفاخرة في كشف العلوم الاخرة

٢٥٢

الدرج (رك : كتاب الدرج) ٢٥٣ ،

٣٨٣

الدرر الكامنه ١١٧ ، ١٥٦

الذخيرة ٢٥٠

الذخيرة في علم البصيرة ٢٩٩

الذريعة الى مكارم الشريعة ٢٥٣

الذهب الابريز في خواص الكتاب العزيز

٢٥٣

الرد على من طعن (رك : الرد على

من طغى) ٢٥٣

الرد على من طغى (رك : الرد على

من طعن) ٢٥٣

الرسالة اللدنيه ٢٥٤

الرسالة القدسيه ٢٥٤

الرسالة الوعظيه ٢٥٣

الروضه ٢٦٧

الزهد الفائح (رك : الزهر الفائح في

وصف من تنزه عن الذنوب والقبائح)

٢٥٤

المسامرة ۲۶۶ ، ۲۷۱
 المستصفی ۱۵۸ ، ۲۱۵ ، ۲۲۷ ،
 ۲۵۶ ، ۲۵۸ ، ۲۵۹ ، ۲۶۰ ،
 ۲۶۱ ، ۳۰۹ ، ۴۲۰ ، ۴۲۵ ،
 ۴۵۲
 المستصفی (رك : ابوالبركات حافظ
 الدين عبدالله بن محمود نسفی حنفی
 در فهرست اسامی اشخاص) ۲۶۰
 المستظری (رك : مستظری در رد باطنیه)
 ۱۵۱ ، ۲۶۳
 المصباح المنیر ۲۱۷
 المضمون ۴۱۸
 المضمون الصغير (رك : الاجوبة الغزالية
 في المسائل الاخر اوية) ۲۴۸
 المضمون الصغير والنفخ والتسوية (رك :
 المضمون به على اهله) ۲۶۳
 المضمون به على العامة ۲۷۴
 المضمون به على اهله ۲۶۳
 المضمون به على غير اهله ۲۷۱ ، ۳۷۰
 المضمون لغير اهله ۴۵۲
 المطلب ۲۶۸
 المعارف العقلية ۴۱۸
 المعارف العقلية والحكمة الالهية ۲۶۶
 المعجم ۲۲۲ ، ۲۸۵
 المغنی عن حمل الاسفار ۲۴۵
 المقصد الاسنی ۴۱۸
 المقصد الاسنی في شرح اسماء الله الحسنى
 ۲۶۵
 المقصد الاقصى ۳۸۷
 المكنون ۲۶۵

الفهرست ابن نديم (رك : الفهرست)
 ۲۵۹
 القانون فی اللغة (رك : ابوعلی اصفهانی)
 ۱۳۴
 القانون الكلى ۲۵۸
 القرية الى الله ۲۵۸
 القسطاس المستقیم ۲۵۸ ، ۳۸۳ ،
 ۳۸۹
 القواعد العشرة ۲۵۸
 القول الجميل في الرد على من غير
 الانجيل ۱۱۳ ، ۲۵۸
 القول المشرق في تحريم المنطق ۴۲۷
 الكشف عن مناهج الادله ۴۱۳
 الكشف والنبين في غرور الخلق اجمعين
 (رك : مغاليط المغرورين) ۲۵۹
 اللباب المنتحل (رك : اللباب المنتحل)
 ۲۵۹
 اللباب المنتحل (رك : اللباب المنتحل)
 ۲۵۹
 اللباب المنتحل في فن جدل (رك :
 اللباب المنتحل) ۲۵۹
 اللمع (در تصوف) ۹۹
 المأخذ ۲۶۳
 المبادئ والغايات ۲۶۳
 المجالس الغزالية ۲۶۶ ، ۲۹۹
 المحيط ۲۶۸
 المرشد ۲۹۴
 المرشد الامين ۲۴۳
 المرشد الامين الى موعظة المتقين ۲۴۶ ،
 ۲۶۳

۲۵۸ ، ۲۷۲ ، ۲۷۵ ، ۳۹۴ ،
 ۴۰۰ ، ۴۴۹ ، ۴۵۹ ،
 المنقذ من الضلال (رك : المنقذ) ۱۰ ،
 ۵۴ ، ۱۰۳ ، ۱۰۴ ، ۱۱۳ ،
 ۱۲۳ ، ۱۲۵ ، ۱۵۳ ، ۱۵۶ ،
 ۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۶۳ ، ۱۷۲ ،
 ۱۷۷ ، ۱۸۵ ، ۱۸۸ ، ۱۹۵ ،
 ۲۱۶ ، ۲۴۳ ، ۲۵۸ ، ۲۶۳ ،
 ۲۷۳ ، ۳۰۹ ، ۳۷۱ ، ۳۹۲ ،
 ۳۹۸ ، ۴۰۰ ، ۴۰۵ ، ۴۰۹ ،
 ۴۱۳ ، ۴۲۰ ،
 المنقذ من الضلال والمفصح عن الاحوال
 (رك : المنقذ ، المنقذ من الضلال)
 ۲۴۲ ، ۳۳۸ ، ۴۱۷ ،
 المنهج الاعلى ۲۶۵
 النجوم الزاهرة ۱۴۰
 النصيحة النظامية ۳۱۹
 النفخ والتسويه ۲۷۰ ، ۴۱۸ ،
 النكت في علم الجدل ۲۱
 النهايه (رك : مذهب كبير) ۳۱۶
 الوافي بالوفيات (رك : الوافي بالوفيات
 صفى) ۱۵۶ ، ۲۲۰ ، ۲۲۹ ،
 ۲۴۲ ، ۲۴۴ ، ۲۷۳ ، ۴۳۶ ،
 ۴۵۷
 الوافي بالوفيات صفى (رك : الوافي
 بالوفيات) ۶۲ ، ۱۷۵ ،
 الوجيز (رك : وجيز) ۲۶۷
 الوسيط (رك : وسيط) ۲۴۲ ، ۲۶۸ ،
 الوقف والابتداء ۲۶۹
 الهلال (رك : مجلة الهلال) ۱۸۵

المنتحل (رك : ابوسهل فضل بن نوبخت
 در فهرست اسامى اشخاص) ۲۵۹
 المنتحل (رك : المنتحل) ۱۶۶ ،
 ۲۵۹
 المنتحل من اقاويل المنجمين فى الاخبار
 [الاختيار] والمسائل والموالييد
 (رك : ابوسهل فضل بن نوبخت
 در فهرست اسامى اشخاص) ۲۵۹
 المنتحل (رك : المنتحل) ۱۶۶ ، ۲۵۹
 المنتظم (رك : منتظم ابن جوزى)
 ۱۶۹ ، ۱۸۳ ، ۲۴۳ ، ۲۴۵ ،
 ۲۵۸ ، ۲۶۳ ، ۳۰۲ ، ۳۱۹ ،
 ۴۱۹
 المنتظم فى تاريخ الامم (رك : المنتظم)
 ۱۶۲
 المنتفى (رك : المنتفى من اخبار
 المصطفى) ۲۶۸
 المنتفى من اخبار المصطفى ۱۶۱
 المنخول (رك : المنخول در علم اصول)
 ۱۸۸ ، ۲۶۱ ، ۲۶۲ ، ۳۹۲ ،
 ۴۵۴
 المنخول در علم اصول (رك : المنخول)
 ۲۶۰
 المنخول فى علم الاصول (رك : المنخول)
 ۲۶۱ ، ۴۵۴
 المنخول من تعليق الاصول ۱۹۲ ، ۱۹۶
 المنقذ (رك : المنقذ من الضلال) ۱۶۰ ،
 ۱۷۳ ، ۱۷۵ ، ۱۸۰ ، ۱۸۴ ،
 ۱۸۵ ، ۲۴۲ ، ۲۵۱ ، ۲۵۳

امالی (رك : خواجه عبدالله انصاری)

۱۰۲

امالی سید مرتضی ۱۰۲

امالی شیخ طوسی ۱۰۲

امالی صدوق ۱۰۲

امالی هروی ۱۰۲

انجیل ۳۹۱

انتصار ۱۱۳

انساب (رك : سمعانی ، انساب سمعانی)

۳۲۳ ، ۲۹۱ ، ۲۲۰

انساب ابن سمعانی (رك : انساب ، انساب

سمعانی) ۳۰۸

انساب سمعانی (رك : سمعانی ، انساب

ابن سمعانی) ۱۳۳ ، ۲۹۱ ،

۳۱۳

ایها الولد (رك : فرزندانامه) ۲۴۸ ،

۳۹۸

ب

بحار الانوار مجلسی ۲۱۸

بداية الهداية ۲۴۸ ، ۲۴۹

بدایع الصنیع ۲۴۹

برهان ۲۷۹ ، ۴۴۸

بستان السباحه ۱۰۷

بسيط (رك : واحدی در فهرست اسامی

اشخاص) ۲۶۹

بسيط (رك : البسيط) ۲۶۷ ، ۲۶۸ ،

۲۶۹ ، ۲۷۲ ، ۲۷۳ ، ۳۰۹ ،

۳۹۶ ، ۳۹۷ ، ۴۳۶

بسيطة ۲۶۲

بصائر نصیریہ ۳۳۹ ، ۳۶۲

بغية الطالبين ۲۶۶

بغية الوعاة في طبقات النحاة ۲۸۵

بوارالاماع والرد على من يحرم السماع

بالاجماع ۲۴۹

بوستان ۱۶۷

بيان الاديان ۷۱ ، ۷۴ ، ۷۷ ، ۸۱ ، ۳۲۹

بيان القولين ۲۴۹

بيان فضايح الاباحية (رك : فضايح

الاباحية) ۲۵۷

بيست مقالة قزوينی (رك : محمدخان بن

عبدالوهاب قزوينی در فهرست

اسامی اشخاص) ۳۴۵

پ

پندنامه ۲۴۹

ت

تاج العروس ۲۹۲ ، ۲۴۶ ، ۴۵۴

تاريخ آداب اللغة (رك : تاريخ آداب

اللغة العربية) ۱۵۸

تاريخ آداب اللغة العربيہ ۸۴ ، ۲۴۱

تاريخ آل سلجوق (رك ، عماد كاتب در

فهرست اسامی اشخاص) ۳۴۸ ،

۳۵۷

تاريخ ابن خلدون (رك : ابن خلدون

در فهرست اسامی اشخاص) ۳۷

تاريخ ابوالفداء ۳۷ ، ۱۰۶ ، ۳۵۰

تاريخ ابیورد ۳۱۷

تاريخ ادبيات ايران (رك : جلال الدين

همایي در فهرست اسامی اشخاص)

۲۲۵

تاریخ اربل ۲۴۰
 تاریخ استظهاری ۲۰۴
 تاریخ اصفهان (رك : جلال الدين
 همایی در فهرست اسامی اشخاص)
 ۱۴۰
 تاریخ اصفهان ۳۲۲
 تاریخ الحكماء (رك : تاریخ الحكماء
 شهرزوری) ۸۵ ، ۸۶ ، ۸۹ ،
 ۲۵۱ ، ۳۳۵ ، ۳۳۹ ، ۳۴۰ ،
 ۳۴۳ ، ۳۷۰ ، ۴۱۰ ، ۴۱۱ ،
 ۴۳۶
 تاریخ الحكماء شهرزوری (رك : تاریخ
 الحكماء) ۹۶ ، ۳۳۸
 تاریخ الاسلام ۱۵۵ ، ۴۲۹
 تاریخ الفقهاء ۳۳۳
 تاریخ الفلاسفة ۴۲۲
 تاریخ الوزراء فخری ۳۵۰
 تاریخ بغداد ۷۹ ، ۸۶ ، ۹۱ ،
 تاریخ بیهق ۱۹۸ ، ۲۳۸ ، ۲۳۹ ،
 ۲۹۱ ، ۳۴۰
 تاریخ بیهقی ۳۲ ، ۳۳ ، ۲۲۴ ،
 ۲۲۶ ، ۳۵۰
 تاریخ تمدن اسلام ۵۷
 تاریخ جهان آرا ۳۴۷
 تاریخ سلاجقه (رك : تاریخ سلاجقه
 عماد کاتب) ۳۳۷
 تاریخ سلاجقه عماد کاتب ۱۹۸
 تاریخ سلجوقیه (رك : تاریخ سلجوقیه
 عماد کاتب) ۱۳۰ ، ۲۲۱ ، ۳۶۴ ،
 ۳۶۷

تاریخ سلجوقیه عماد کاتب ۱۵ ، ۱۷ ،
 ۴۹ ، ۳۳۹ ، ۳۵۰ ، ۳۵۲ ،
 ۳۵۸ ، ۳۶۲ ، ۳۶۳ ،
 ۳۶۴ ، ۳۶۶ ، ۳۶۸
 تاریخ صوفیه (رك : جلال الدینی همایی
 در فهرست اسامی کتب) ۱۱۰
 تاریخ طبری ۲۲۲
 تاریخ عماد کاتب (رك : تاریخ سلجوقیه
 عماد کاتب ، تاریخ آل سلجوق)
 ۳۵۷ ، ۳۶۳
 تاریخ فلاسفة الاسلام ۱۵۷ ، ۴۱۴ ،
 ۴۱۶
 تاریخ گزیده ۲۶ ، ۳۸ ، ۳۰۰ ، ۳۵۰ ،
 ۳۵۹
 تاریخ مصر ۲۸ ، ۳۰
 تاریخ مصر القدیم ۴۴
 تاریخ منتظم (رك : المنتظم ، منتظم)
 ۳۰۲ ، ۳۲۰
 تاریخ نسا ۳۱۷
 تاریخ نیشابور (رك : سیاق) ۱۶۹ ،
 ۱۷۴ ، ۱۸۱ ، ۲۲۷ ، ۳۱۸ ،
 ۴۲۸ ، ۴۵۳
 تاریخ یاقعی ۴۶ ، ۱۶۴ ، ۳۲۲
 تاریخ یمینی ۴۹
 تأویل مختلف الحدیث ۷۷
 تبصره ۳۲۹
 تبصرة العوام ۷۵ ، ۱۰۹ ، ۳۲۸ ،
 ۳۲۹ ، ۴۵۴
 تبیین (رك : ابن عساكر در فهرست
 اسامی اشخاص) ۴۴۵

دولتشاه سمرقندی (۲۹۶، ۲۳۵)

۳۴۹ ، ۳۳۵

تذکره دولتشاه سمرقندی (رک : تذکره

الشعراى دولتشاه سمرقندی، تذکره

دولتشاه) ۱۰۳ ، ۱۵۹ ، ۲۲۱ ،

۲۲۲ ، ۲۹۶ ، ۳۳۵

تذکره قرطبی ۲۵۲

تذکره هفت اقلیم ۳۴۴

ترجمه شیخ (رک : ترجمه رساله الطیر

ابوعلى سینا از شیخ اشراق) ۲۵۳

تشیدالارکان ۴۲۹

تفسیر ابوالفتوح رازی ۳۴۵ - ۳۴۶

تفسیر القرآن ۲۵۱ ، ۲۶۹

تفسیر امام فخر رازی ۱۱۷

تفسیر سوره فاتحه الكتاب (رک : صدر

الدین محمد قونوی در فهرست

اسامی اشخاص) ۱۰۶

تفسیر طبری ۲۲۳

تفسیر قرآن (رک : غزالی ، امام محمد

غزالی در فهرست اسامی اشخاص)

۲۴۱

تفسیر قرآن (رک : ملاصدرا در فهرست

اسامی اشخاص) ۹۶

تفسیر کشاف ۳۲۵ ، ۳۲۶

تعریف الاحیاء بفضایل الاحیاء ۱۶۵ ،

۴۵۴ ، ۲۴۷

تعلیق ۲۵۱ ، ۲۶۶

تعلیق (رک : امام محمد بن یحیی در

فهرست اسامی اشخاص) ۳۰۸

تلویحات ۹۶ ، ۹۷

تلخیص ابلیس ۲۴۵ ، ۲۴۹ ، ۳۰۲ ،

۴۱۹

تجارب الامم ۳۵۵

تجارب السلف ۱۳۳ ، ۱۵۲ ، ۱۴۱ ،

۱۴۲ ، ۱۴۴ ، ۱۴۸ ، ۱۷۱ ،

۲۲۰ ، ۳۱۹ ، ۳۲۰ ، ۳۲۲ ،

۳۵۰ ، ۳۵۶ ، ۳۵۷ ، ۳۵۸ ،

۳۶۵

تجرید ۵۶

تحسین الظنون ۲۷۰

تحصیل ۸۹

تحصین ۲۷۲

تحصین الادله ۲۵۱

تحفة الاحیاء فیما فات من تخریج احادیث

الاحیاء ۲۴۵

تحفة الارشاد ۲۷۱

تحفة المملوك ۲۴۹

تحفة بهائیه ۱۹۹ ، ۲۳۵

تخجیل من حرف الانجیل ۲۵۴

تدلیس ابلیس (رک : تبلیس ابلیس) ۲۴۹

تذکره الاخیار بما فی الوسیط من الاخبار

۲۶۹

تذکره الحفاظ ۱۵۵ ، ۲۷۹ ، ۲۸۳ ،

۲۹۳ ، ۳۱۳

تذکره الشعراى دولتشاه سمرقندی

۱۰۳ ، ۲۰۴ ، ۳۴۸

تذکره الفقهاء ۷۴

تذکره الاولیاء ۵۰ ، ۱۰۵ ، ۱۰۷ ،

تذکره آتشکده آذر ۲۳۳

تذکره تقی الدین ۳۴۶ ، ۳۴۷

تذکره دولتشاه (رک : تذکره الشعراى

جواهر القرآن ۱۵۹ ، ۲۵۱ ، ۲۶۱ ،
 ۲۶۲ ، ۲۶۷ ، ۲۷۱ ، ۴۱۳ ، ۴۲۰
 جهانگشای جوینی ۱۴۴ ، ۲۲۵

چ

چهار مقاله (رك : چهار مقاله نظامی
 عروضی) ۴۹ ، ۱۰۰ ، ۳۲۱ ،
 ۳۴۲ ، ۳۴۳ ، ۳۴۴ ، ۳۴۵ ،
 ۳۴۶ ، ۳۴۷ ، ۳۴۸ ، ۳۷۰
 چهارمقاله نظامی عروضی (رك : نظامی
 عروضی در فهرست اسامی اشخاص)
 ۵۰ ، ۲۲۴

ح

حاشیه یافعی ۲۸۳
 حبیب السیر ۲۹۶ ، ۳۰۰
 حجة الحق ۱۱۳ ، ۲۵۱ ، ۳۸۳
 حقایق السحر ۲۸۵ ، ۳۲۱
 حقیقه (رك : حقیقه الحقیقه) ۳۴۶
 حقیقه الحقیقه ۳۴۶
 حقیقه الشیعه ۳۲۸ ، ۳۲۹
 حقایق العلوم لاهل المفهوم ۲۵۲
 حقیقه الروح ۲۵۲
 حقیقه القولین ۲۵۲
 حکمة الاشراف ۹۶ ، ۹۷ ، ۱۰۵
 حکمت سقراط ۸۸
 حکمت علائیه ۸۹
 حلیة الاولیاء ۹۴ ، ۱۰۱ ، ۱۰۲ ،
 ۱۰۷
 حلیة المحلی ۱۱۷

تلبیس ابلیس ابن جوزی ۲۸
 تمهیدات (رك : عین القضاة همدانی
 در فهرست اسامی اشخاص) ۱۰۵ ،

۳۳۷

تنبيه ۳۲۹

تنبيه الغافلین ۲۴۹

تنزیه القرآن عن المطاعن ۲۴۹

توریه ۳۹۱

تهافت (رك : تهافت الفلاسفه) ۴۱۱ ،

۴۱۳

تهافت ابی حامد (رك : تهافت الفلاسفه)

۱۱ ، ۴۱۳

تهافت التهافت ۱۱ ، ۹۰ ، ۲۵۰ ، ۲۵۱ ،

۴۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۱۵

تهافت الفلاسفه ۱۰ ، ۱۱ ، ۹۰ ، ۲۴۹ ،

۲۵۰ ، ۲۵۱ ، ۲۶۲ ، ۲۷۲ ، ۲۷۳ ،

۳۸۱ ، ۴۰۵ ، ۴۰۶ ، ۴۱۱ ،

۴۱۲ ، ۴۱۳ ، ۴۱۵ ، ۴۳۶

تهافت الفلسفه (رك : تهافت الفلاسفه)

۱۱۳

تهديم الاركان ۴۲۹

تهذيب (رك : شیخ طوسی در فهرست

اسامی اشخاص) ۱۱۲

تهذيب الاخلاق ۱۱۴

تهذيب الاصول ۲۶۲

ج

جامع الحقایق ۲۵۱

جامع صغیر ۱۱۷

جامع کبیر ۱۱۷

جنة الاسماء ۲۵۵

جواهر (رك : جواهر القرآن) ۳۹۴

حواشی میرسید شریف جرجانی بر شرح

عضدی ۲۵۰

خ

خردنامه ۱۰۶

خریده عماد کاتب ۲۲۹

خزانة الادب ۷۱

خزینة الاصفیاء ۲۸۱

خطبة توحیدیه ۲۵۴

خطط مقریزی ۴۴

خلاصه ۲۶۸ ، ۲۷۲ ، ۳۰۹ ، ۳۹۶

۴۳۶ ، ۳۹۷

خلاصة الاقوال ۷۴

خلاصة التصانيف ۲۵۲

خلاصة الرسائل الى عمل المسائل ۲۵۲

خلاصة المختصر (رك : عنقود المختصر

و نقاوة المختصر) ۲۵۶

خواص الحروف ۲۷۴

خواص القرآن ۲۵۲

د

دساتیر فارسی ۲۲۹

دول الاسلام (رك : دول الاسلام ذهبی)

۴۰ ، ۴۴ ، ۱۵۵ ، ۲۸۵ ، ۲۹۲

دول الاسلام ذهبی ۳۷ ، ۱۴۳ ، ۱۴۸

۱۵۲

دیوان امیر معزی ۳۶

دیوان حکیم عثمان مختاری ۳۴۵

دیوان رفیع الدین لنبانی ۱۳۷

دیوان شعر ابیوردی (رك : ابوالمظفر

ابیوردی در فهرست اسامی اشخاص)

۳۱۷

دیوان طغرایبی ۳۶۸

دیوان عنصری ۲۲۶

دیوان فرخی ۲۲۶

ذ

ذخیره خوارزمشاهی ۲۲۸

ذیل تجارب الامم ۳۵۵

ر

راحة الصدور (رك : راحة الصدور

راوندی) ۱۷ ، ۱۹۸ ، ۳۵۲

۳۶۰ ، ۳۶۲

راحة الصدور راوندی ۱۵ ، ۴۳

۱۶۸ ، ۳۵۰ ، ۳۵۸ ، ۳۶۴

رجال ابوعلی (رك : منتهی الامال فی

احوال الرجال) ۴۵۴

رحلة ابن بطوطه ۱۴۴ ، ۱۴۸ ، ۱۷۹

رحلة ابن جبير ۱۴۱

رسالة الاقطاب ۲۵۳

رسالة التقريب فی معرفة سر التركيب

(رك : المضمون به علی العامة)

۲۷۴

رسالة الطير (رك : ابوعلی سینا در فهرست

اسامی اشخاص) ۲۵۳

رسالة الطير (رك : شیخ شهاب الدین

سهروردی در فهرست اسامی اشخاص)

۲۵۳

رسالة الطير (رك : غزالی در فهرست

اسامی اشخاص) ۲۴۱ ، ۲۵۳

رسالة الفوز (رك : المضمون به علی

العامة) ۲۷۴

رسالة فی الرد علی النصارى ۲۵۴

رسايل غزالي ١٩٧	رسالة ايها الولد (رك : ايها الولد ،
روح الاحياء ٢٤٦	فرزندنامه) ٢٤٨ ، ٣٩٨
روضات (رك : روضات الجنات) ١٠٩ ،	رسالة حل الدقايق ٤٣٨
١١٥ ، ٢٥٧ ، ٣٠١ ، ٣٢٧ ،	رسالة حى بن يقظان (رك : اسرار الحكمة
٤٢٣	المشرقية) ٢٧٠ ، ٤١٥
روضات الجنات (رك : روضات) ٦١ ،	رسالة سريان وجود ٢٣٥ ، ٤١٥
٦٢ ، ٧٦ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ١١٧ ،	رسالة شرح احوال حكيم عثمان مختارى
٢٠٤ ، ٢٢٩ ، ٣٠١ ، ٣٢٩ ،	(رك : حكيم عثمان مختارى ،
٣٤٦	جلال الدين همايى در فهرست
روضات الجنات ميرزا محمد باقر ٥٨	اسامى اشخاص) ٣٤٥
روضة الطالبين ١٠٣ ، ٣٩٥ ، ٤٠٠ ،	رسالة شكوى الغريب (رك : شكوى
٤٠١	الغريب) ٣٣٧ ، ٣٣٨
روضة الطالبين وعمدة السالكين ٢٥٣	رسالة صنعت قبان ٣٣٩
روضة المناظر ١٣٤	رسالة عيار مسكوكات ٣٣٩
ره انجام نامه ١٠٦	رسالة فضائل الانام (رك : فضائل الانام ،
رياض الشعراء ٣٤٤	مكاتب غزالي) ٢٥٧ ، ٢٦٠ ،
رياض العارفين ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٤٦ ،	٣١١ ، ٣٢٥ ، ٣٦٩ ، ٣٩١ ،
رياضة النفس ٢٥٣	٤٣١
ز	رسالة قشيري (رك : رسالة قشيري) ٩٣ ،
زاد الاخرة ٢٥٤	٤٤٩
زبدة التواريخ ١٥ ، ١٦ ، ٣٦٠ ،	رسالة قشيري (رك : رسالة قشيري)
٣٦٤	١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٧ ، ٢٨٠ ،
زبدة التواريخ ناصر بن على حسيني ٣٥٠	٣٣٨ ، ٤٠٠ ، ٤١٢
زبدة الحقايق (رك : عين القضاة عمداى	رسالة قواعد عشره ٢٤١
در فهرست اسامى اشخاص) ٢٤٢ ،	رسالة مظاهر ٤٣٩
٣٣٨ ، ٣٣٧	رسالة نظامية ٢٧٩
زواهر الدرر ١٣٤	رسالة وعظية غزالي ١٧١ ، ٢٤١
زهر الاداب ٥٧	رسايل اخوان الصفا ٨٢ ، ٨٥ ، ٨٦ ،
	٨٧ ، ٩٠ ، ٣٨٣ ، ٤٠٥ ، ٤٤٧ ،
	رسايل عربى غزالي ٢٣٧

س

- سرالعالمین ۲۴۱ ، ۲۵۷ ، ۲۷۳ ، ۲۷۴ ، ۳۰۹ ، ۳۲۸ ، ۴۲۲
 سرالعالمین و کشف ماضی الدارین (رک :
 سرالعالمین) ۲۷۱
 سریان الوجود (رک : رساله سریان
 وجود) ۳۷۱ ، ۴۱۵
 سفرنامه (رک : ناصر خسرو در فهرست
 اسامی اشخاص) ۳۶ ، ۱۸۰
 سفرنامه ناصر خسرو (رک : سفرنامه)
 ۱۷۹ ، ۳۴۷
 سلطانیات (رک : مکاتیب غزالی) ۲۳۵
 سنن ابن داود سجستانی ۱۹۰
 سنن صغیر ۲۷۸
 سوانح ۲۹۹ ، ۳۰۱ ، ۳۰۲
 سیاست نامه (رک : خواجه نظام الملک
 طوسی در فهرست اسامی اشخاص)
 ۳۷ ، ۲۲۴
 سیاق (رک : تاریخ نیشابور) ۳۱۸
 سیر الملوک ۳۷

ش

- شامل ۲۷۹ ، ۲۹۱ ، ۳۳۱
 شاهنامه (رک : فردوسی در فهرست
 اسامی اشخاص) ۱۱۳ ، ۲۷۲
 شاهنامه فردوسی (رک : شاهنامه) ۲۲۶
 شجرة الیقین ۲۵۶
 شدالازار ۱۴۰
 شذرات الذهب (رک : شذرات الذهب

- ابن عماد) ۹۵ ، ۲۱۹ ، ۲۸۷ ، ۲۹۲
 شذرات الذهب ابن عماد (رک : شذرات
 الذهب) ۱۴۰
 شذور العقود فی تاریخ العهود ۱۴۲ ،
 ۱۷۵
 شرح ابن ابی الحديد بر نهج البلاغه ۶۲
 شرح ابن استاذ بروسبط ۲۶۹
 شرح احیاء (رک : شرح احیاء العلوم
 زبیدی) ۲۶۶ ، ۲۸۶ ، ۲۸۷ ، ۲۸۹ ،
 ۲۹۴ ، ۲۹۵
 شرح احیاء العلوم (رک : شرح احیاء
 العلوم زبیدی) ۱۷۱ ، ۱۷۵ ، ۱۸۶ ،
 ۲۱۳ ، ۲۱۴ ، ۲۱۷ ، ۲۲۰ ، ۲۲۹ ،
 ۲۴۱ ، ۲۴۴ ، ۲۵۳ ، ۲۶۱ ، ۲۶۸ ، ۲۷۵ ،
 ۲۷۶ ، ۲۹۲ ، ۲۹۵ ، ۲۹۹ ، ۳۳۹ ،
 ۴۲۰ ، ۴۲۱ ، ۴۲۴ ، ۴۲۷ ، ۴۲۹ ،
 ۴۳۰ ، ۴۳۱ ، ۴۳۲ ، ۴۴۳ ، ۴۵۴ ،
 ۴۵۷
 شرح احیاء العلوم زبیدی ۱۶۸ ، ۲۲۹
 شرح ارشاد ۳۱۸
 شرح اسماء الله الحسنى ۴۲۸-۴۲۹
 شرح اشارات خواجه نصیر الدین طوسی
 ۵۲ ، ۳۴۲ ، ۳۴۳
 شرح اشارات امام فخر رازی ۵۲
 شرح اصول کافی ۹۶
 شرح الکبیر ۲۵۲
 شرح برهان (رک : مازری در فهرست
 اسامی اشخاص) ۴۴۸

شرح وجيز ٣٢٥
 شفا ٥٢ ، ٣٣٩ ، ٣٤٢ ، ٤١٧
 شفاء العليل (رك: شفاء الغليل) ٢٥٥ ،
 ٢٥٦
 شفاء العليل في بيان مسألة التعديل
 (رك: شفاء العليل ، شفاء الغليل)
 ٢٥٥
 شفاء الغليل (رك: شفاء العليل) ٢٥٦
 شفاء الغليل في بيان مسألة التعديل
 (رك: شفاء العليل ، شفاء الغليل)
 ٢٥٥
 شكايه اهل السنة بحكاية ما نالهم من المحنة
 ٣٣٨
 شكوى الغريب (رك: عين القضاة همداني
 در فهرست اسامي اشخاص) ٩٤ ،
 ٩٥ ، ١٠٧ ، ٢٤٢ ، ٣٣٧
 ٣٣٨

ص

صاح ١٥٨
 صحيح بخاري ١٤٠
 صحيح مسلم ١٩٠
 صفة الصفوة (رك: صفة الصفوة ابن جوزي)
 ٩٥
 صفة الصفوة ابن جوزي ١٠٧
 صوان الحكمة ٨٥ ، ٣٢٤

ض

ضحى الاسلام ٥٦ ، ٥٧

ط

طبقات (رك: طبقات الشافعية) ١٦٨ ،

شرح تجريد ٥٦
 شرح تجريد خواجه ٧٤
 شرح تجريد قوشجي ٦٠ ، ٦٢
 شرح تجريد ملاعلي قوشجي (رك :
 شرح تجريد قوشجي) ٥٣
 شرح حماسه ابي تمام ٣٢٢
 شرح دائرة علي بن ابي طالب (ع) (رك :
 جنة الاسماء) ٢٥٥
 شرح ديوان متنبى ٣٢٢
 شرح زبيدي (رك: شرح احياء ، شرح
 احياء العلوم) ٢٤٤ ، ٢٤٧ ،
 ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٣٢٥
 شرح سقط الزند ابوالعلاء معري ٣٢٢
 شرح عضدي ٦٢ ، ٢٥٠
 شرح عمر بن سهلان ٣٥٣
 شرح كتاب عضدي ٥٢
 شرح كتاب عقايد نسفيه ٥٦
 شرح لامية العجم ١٥٦
 شرح مثنوى (رك: شرح مثنوى كمال
 الدين حسين خوارزمي) ٢٩٩ ،
 ٣٢٦
 شرح مثنوى كمال الدين حسين خوارزمي
 ٤٠٣
 شرح معلمات ٣٢٢
 شرح مقاصد ٥٢ ، ٥٦ ، ٧٥
 شرح منظومة سبزواري ٦٢
 شرح مواقف ٥٢ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٦٢ ،
 ٧٥
 شرح نهج البلاغه ٧٥
 شرح نهج البلاغه خويي ٤٢٣

۳۱۲ ، ۳۱۳ ، ۳۱۴ ، ۳۲۴ ،

۳۳۰ ، ۳۳۱ ، ۳۳۲ ، ۳۳۴ ،

۳۳۵ ، ۳۳۸ ، ۳۳۹ ، ۳۵۰ ،

۳۵۸ ، ۳۶۲ ، ۳۶۳ ، ۴۲۰ ،

۴۲۱ ، ۴۲۸ ، ۴۴۲ ، ۴۴۳ ،

۴۴۷ ، ۴۵۷

طبقات الشافعية ابی بکری بن هداية الله

حسینی ۱۵۴

طبقات الشافعية ابن سبکی (رك : طبقات

الشافعية سبکی) ۳۰۷ ، ۳۱۶

طبقات الشافعية سبکی (رك : طبقات

الشافعية ابن سبکی، طبقات الشافعية)

۲۱ ، ۲۵ ، ۳۷ ، ۸۱ ، ۱۰۰ ،

۱۰۳ ، ۱۵۲ ، ۱۸۶

طبقات الصوفية ۱۰۱ ، ۱۰۲

طبقات الفقهاء ۱۴۸ ، ۱۵۴ ، ۳۰۷ ،

۳۰۹ ، ۳۲۹

طبقات المعتزلة ۵۹

طبقات سبکی (رك : طبقات الشافعية

سبکی) ۴۶ ، ۴۷ ، ۶۶ ، ۲۲۹ ،

۳۲۲

طبقات شعرائی ۱۰۶

طبیعیات (رك : شفا) ۹۰

طرائق الحقایق ۱۰۳ ، ۱۰۶ ، ۱۰۷ ،

۱۱۰ ، ۲۱۴ ، ۲۲۳ ، ۲۲۹ ،

۲۸۱ ، ۲۹۷ ، ۳۰۱ ، ۳۲۷ ،

۳۲۹ ، ۳۳۸ ، ۳۴۶

ع

عجائب القلب ۲۵۸

۱۶۹ ، ۱۸۱ ، ۱۹۱ ، ۲۱۹ ،

۲۲۷ ، ۲۲۹ ، ۲۳۰ ، ۲۳۸ ،

۲۸۶ ، ۲۸۸ ، ۲۹۳ ، ۲۹۴ ،

۲۹۵ ، ۳۳۱ ، ۳۶۳ ، ۴۴۲ ،

۴۵۱

طبقات (رك : طبقات الفقهاء) ۳۰۷ ،

۳۰۸

طبقات (رك : شيخ ابواسحق درفهرست

اسامی اشخاص) ۳۰۶

طبقات (رك : مناوی) ۴۵۸

طبقات الاطباء ۸۸ ، ۴۱۰ ، ۴۱۲

طبقات الحفاظ (رك : طبقات الحفاظ

ذهبی) ۱۵۵

طبقات الحفاظ ذهبی ۱۴۰

طبقات السلاطين ۳۵۰

طبقات الشافعية (رك : طبقات الشافعية

سبکی) ۴۴ ، ۴۵ ، ۴۸ ، ۵۰ ،

۵۹ ، ۸۷ ، ۹۲ ، ۱۰۱ ، ۱۱۸ ،

۱۱۹ ، ۱۲۳ ، ۱۲۸ ، ۱۳۴ ،

۱۳۶ ، ۱۳۷ ، ۱۴۵ ، ۱۵۳ ،

۱۵۴ ، ۱۵۵ ، ۱۵۶ ، ۱۶۰ ،

۱۶۴ ، ۱۶۵ ، ۱۷۱ ، ۱۷۴ ،

۱۹۱ ، ۱۹۲ ، ۲۱۳ ، ۲۱۴ ،

۲۱۶ ، ۲۱۹ ، ۲۲۰ ، ۲۳۴ ،

۲۳۵ ، ۲۳۷ ، ۲۳۸ ، ۲۳۹ ،

۲۴۴ ، ۲۴۵ ، ۲۵۳ ، ۲۶۱ ،

۳۶۶ ، ۲۷۱ ، ۲۷۵ ، ۲۷۶ ،

۲۷۹ - ۲۷۹ ، ۲۸۰ ، ۲۸۱ ،

۲۸۳ ، ۲۸۶ ، ۲۸۷ ، ۲۸۸ ،

۲۹۲ ، ۲۹۵ ، ۲۹۶ ، ۲۹۸ ،

۳۰۱ ، ۳۰۶ ، ۳۰۹ ، ۳۱۱ ،

عجايب صنع الله ۲۵۶
 عده (در شرح ابانة فوراني) ۱۵۰ ،
 ۳۳۳
 عصر الامون ۷۸
 عقايد صوفيه (رك : جلال الدين همايي
 در فهرست اسامي اشخاص) ۱۱۰
 عقايد نسفيه ۱۱۷
 عقيدة المصباح ۲۵۶
 عقيدة اهل السنة ۲۵۶
 عنقود المختصر و نقاوة المختصر (المختصر)
 ۲۵۶
 عوارف المعارف ۹۶ ، ۱۰۹ ، ۲۹۷ ،
 ۴۰۰
 عوايد الايام ۲۱۷
 عين الحيوه ۲۵۶
 غ
 غاية الغور في مسائل الدور ۲۵۶
 غزالي نامه ۱ ، ۲ ، ۳ ، ۱۱۶ ، ۱۴۲ ،
 ۲۳۸ ، ۲۴۶ ، ۲۶۷ ، ۲۹۲ ،
 ۴۵۹
 غنيه (رك : ابوالقاسم سلمان بن ناصر
 انصاري در فهرست اسامي اشخاص)
 ۳۱۸
 غنية المسترشدين ۲۲
 غور الدور (رك : نهاية الغور) ۲۵۶
 غياث الامم ۲۲ ، ۲۷۹
 غياث الامم و منيخ الخلق في ترجيح مذهب
 الشافعي (رك : غياث الامم) ۲۲
 ف
 فاتحة العلوم ۲۵۷

فاتحة الكتاب (رك : قرآن) ۲۳۱ ،
 ۳۲۹
 فتوت نامه ۱۱۰
 فتوحات مكية ۱۰۶
 فتوح القرآن ۲۵۷
 فجر الاسلام ۵۸ ، ۵۹ ، ۶۰ ، ۶۷ ،
 ۷۰ ، ۷۷
 فرزند نامه (رك : ايها الولد) ۲۴۸ ،
 ۳۹۷
 فرق الشيعة (رك : نوبختي در فهرست
 اسامي اشخاص) ۳۳ ، ۷۱ ، ۷۲ ،
 ۷۷
 فرق الشيعة نوبختي (رك : فرق الشيعة)
 ۲۶ ، ۲۸ ، ۳۷ ، ۵۶ ، ۵۸ ، ۵۹ ،
 ۶۰ ، ۶۱ ، ۶۷ ، ۷۰
 فروع كافي ۱۶۱
 فصل الخطاب ۲۳۵ ، ۴۱۵
 فصل المقال ۴۱۳
 فصوص (رك : فصوص الحكم) ۱۰۶
 فصوص الحكم ۱۰۶ ، ۱۰۷
 فصول ۵۲ ، ۶۲
 فضايل الاباحيه (رك : فضايل الاماميه)
 ۲۵۷
 فضايل الباطنيه و فضايل المستظهريه
 ۲۵۷ ، ۲۶۳
 فضائل الانام (رك : رساله فضائل الانام ،
 مكاتيب غزالي) ۱۸۹ ، ۱۹۲ ،
 ۱۹۷ ، ۱۹۹ ، ۲۰۲ ، ۲۰۳ ،
 ۲۰۵ ، ۲۰۶ ، ۲۳۷ ، ۲۳۸

۳۹۱ ، ۳۹۵ ، ۴۰۱ ، ۴۳۰ ،

۴۳۶ ، ۴۵۷

قرآن مجید (رك : قرآن) ۱۶۱

قسطاس ۱۵۹

قصص عجم ۲۷۲

قواعد الاحكام ۷۴

قواعد العقاید (رك : احیاء العلوم) ۳۹۰ ،

۴۲۹ ، ۴۴۶

قوت القلوب ۹۹ ، ۳۸۳ ، ۴۰۰ ،

۴۱۲ ، ۴۱۹ ، ۴۴۹

ک

کافی (رك : کلینی در فهرست اسامی

اشخاص) ۱۱۲

کامل (رك : کامل ابن اثیر) ۴۴

کامل (رك : ابن صباغ در فهرست اسامی

اشخاص) ۴۳۱

کامل ابن اثیر ۲۹ ، ۳۷ ، ۴۰ ، ۱۳۵ ،

۱۴۳ ، ۲۸۸ ، ۲۹۲ ، ۳۳۱ ،

۳۳۹ ، ۳۵۰ ، ۳۵۸

کتاب ابوطالب مکی (رك : قوت القلوب)

۲۴۵

کتاب اخلاق (رك : ابوعلی مسکویه

در فهرست اسامی اشخاص) ۲۵۸

کتاب الاحیاء (رك : احیاء العلوم

الدين) ۲۴۳ ، ۲۴۴ ، ۲۴۶ ،

۲۵۸

کتاب الارواح ۳۷۰

کتاب الاعلام (رك : الاعلام) ۲۴۲ ،

۲۶۹ ، ۳۰۹ ، ۳۳۵

کتاب التهافت (رك : تهافت الفلاسفه)

۴۱۷

۲۳۹ ، ۲۵۷ ، ۲۶۰ ، ۳۱۱ ،

۳۲۵ ، ۳۹۱

فضائل الانام من رسائل حجة الاسلام (رك :

فضائل الانام ، رسالة فضائل الانام ،

مکاتیب غزالی) ۱۲۴ ، ۲۳۵

فضائل القرآن ۲۵۷

فکوک ۱۰۶

فواتح السور ۲۵۷

فوات الوفيات ۱۵۵

فوائد الاحیاء ۲۴۶

فهرست موريس بوييثر (رك : موريس

بوييثر در فهرست اسامی اشخاص)

۲۴۱ ، ۲۴۹ ، ۲۵۳ ، ۲۵۶ ،

۲۵۷ ، ۲۷۶

فهرست مؤلفات غزالی ۲۴۲

فیصل التفرقه (رك : فیصل التفرقه بين

الاسلام والزندقه) ۴۳۷

فیصل التفرقه بين الاسلام والزندقه

۱۱۳ ، ۱۸۹ ، ۲۵۷ ، ۳۸۱ ،

۴۳۶

ق

قابوسنامه ۱۱۰ ، ۲۲۴

قاموس الاعلام ترکی ۸۹

قانون الرسول ۲۵۸

قرآن (رك : قرآن مجید) ۲۰ ، ۲۶ ،

۶۳ ، ۶۶ ، ۶۸ ، ۷۴ ، ۷۸ ،

۷۹ ، ۹۶ ، ۱۶۲ ، ۱۸۵ ،

۱۹۰ ، ۱۹۱ ، ۱۹۴ ، ۱۹۶ ،

۱۹۷ ، ۲۴۱ ، ۲۵۴ ، ۲۶۹ ،

۲۸۷ ، ۲۹۳ ، ۳۳۵ ، ۳۹۰ ،

کشف المحجوب هجویری ۱۰۷
 کشف المراد ۷۴
 کشف علوم الاخرة ۲۵۹
 کشکول (رک : کشکول شیخ بهائی)
 ، ۲۰۸ ، ۲۰۷ ، ۲۰۶ ، ۱۱۵
 ، ۲۳۵ ، ۲۳۲ ، ۲۲۹ ، ۲۲۰
 ۳۴۳ ، ۳۲۶ ، ۳۲۵ ، ۳۰۰ ، ۲۶۴
 کشکول شیخ بهائی ۱۶۵
 کفایة الاصول خراسانی ۵۲
 کلیات عراقی ۲۲۳
 کنز العده ۲۵۹
 کیمیا (رک : کیمیا سعادت) ۱۸۹
 کیماء السعاده (رک : کیمیا سعادت
 عربی) ۲۶۱ ، ۲۶۲ ، ۲۵۸
 کیمیا سعادت (فارسی) ۱۷۱ ، ۱۵۸
 ، ۲۴۱ ، ۲۲۶ ، ۲۲۴ ، ۱۹۱
 ، ۲۶۲ ، ۲۶۱ ، ۲۵۸ ، ۲۴۳
 ، ۳۹۱ ، ۳۹۰ ، ۳۸۹ ، ۳۰۹
 ، ۳۹۲ ، ۳۹۴ ، ۳۹۷ ، ۳۹۸
 ۴۱۳ ، ۴۲۸ ، ۴۴۱
 کیمیا سعادت (عربی) ۲۵۹
 کیمیا سعادت (رک : میرزا ابوطالب
 زنجانی در فهرست اسامی اشخاص)
 ۲۵۸

گ

گرشاسب نامه ۳۴۹
 گزیده حمد الله مستوفی (رک : تاریخ
 گزیده) ۳۵۹
 گلستان ۱۴۳ ، ۴۵۵
 گلشن راز ۱۰۷

کتاب الجواهر ۴۱۸
 کتاب الدرج ۳۸۳
 کتاب المذهب فی ذکر شیوخ المذهب
 ۳۰۸
 کتاب المشکاة (رک : مشکوة الانوار)
 ۲۱۸
 کتاب المنتحل (رک : المنتحل فی فن
 الجدل) ۲۱
 کتاب المیزان ۴۱۷
 کتاب النهایه (رک : مذهب کبیر) ۳۱۶
 کتاب انتصار ۲۳
 کتاب خلاف ۲۳
 کتاب فلسفه مشرقیه ۴۱۷
 کتاب فی علم اعداد الوفق و حدوده
 ۲۷۴
 کتاب معونه ۲۱
 کتاب مولدالنسی ۴۷۵
 کتاب مهذب ۲۱
 کتاب نجات ۲۶۵
 کتاب نکت ۲۱
 کتاب وجیز (رک : الوجیز ، وجیز)
 ۲۶۷
 کسر الشهوتین ۲۵۹
 کشاف (رک : تفسیر کشاف) ۳۲۴
 کشف الظنون ۲۱ ، ۹۵ ، ۹۹ ، ۱۱۷
 ، ۲۳۹ ، ۲۴۴ ، ۲۵۱ ، ۲۶۸
 ۴۲۷
 کشف المحجوب (رک : کشف المحجوب
 هجویری) ۴۹ ، ۹۴ ، ۱۰۲ ،
 ۱۰۹

ل

لامية المعجم ۳۶۸

لباب الاحياء ۲۹۹ ، ۲۴۶

لباب الالباب (رك: لباب الالباب عوفی)

۲۳۲

لباب الالباب عوفی ۳۴۹

لسان العرب ۳۴۴

لطایف نامه ۲۱۷

لقية المشتاق الى ساکی العراق ۱۵۹

لمع ۳۲۹

لمعات (رك: شيخ فخر الدين عراقی در

فهرست اسامی اشخاص) ۱۰۶ ،

۲۹۹ ، ۲۲۲

لمعات عراقی (رك: لمعات) ۳۰۰

م

مأخذ ۱۶۶

مبدأ ومعاد ۴۳۸ ، ۴۳۹ ، ۴۴۰

مثنوی ۱۰۵ ، ۴۰۰ ، ۴۰۳

مثنوی ولدنامه ۴۰۱

مجالس ابن العبادي (رك: اباالحسين

العبادي المروزي) ۳۰۲

مجالس ابوالفتوح الغزالي (رك: امام

احمد غزالي در فهرست اسامی

اشخاص) ۳۰۲

مجالس المؤمنين ۱۸۸ ، ۲۰۴ ، ۳۲۷

۳۴۶ ، ۳۲۹

مجالس النفايس ۲۱۷

مجالس وعظ غزالي (رك: مجالس

غزاليه) ۲۹۹

مجالس غزاليه ۲۹۸

مجلة الهلال ۴۴ ، ۱۵۸ ، ۲۴۱

مجلة تعليم وتربية ۱۴۱ ، ۱۴۸

مجلة دانشکده ادبیات طهران ۲۴۹ ،

۲۶۷

مجمع الامثال ۳۲۳

مجمع الانشاء ۲۰۴ ، ۲۰۵ ، ۲۳۵

مجمع البحرين ۶۲

مجمع الفصحاء ۲۲۲ ، ۲۲۹ ، ۲۳۲

۲۳۳ ، ۳۰۰ ، ۳۰۱ ، ۳۴۴

۳۴۶ ، ۳۴۹

مجموعه حالات و سخنان شيخ ابوسعید

ابوالخير ۴۹ ، ۵۰

مجموعه رسائل اخوان الصفا (رك :

رسائل اخوان الصفا) ۸۴

محاسن اصفهان ۱۳۳

محاضرات تاريخ امم الاسلاميه ۱۵ ،

۳۱ ، ۳۷ ، ۳۸ ، ۳۱۴

محاكمه خواجه زاده رومی ۲۵۰

محاكمه میان غزالي وابن رشد ۹۰

محک النظر ۲۶۳

محیط ۱۱۷

مختار نامه ۲۲۳

مختصر مزني (رك: مختصر المقتصر

مزني) ۲۵۲

مختصر المختصر مزني (رك: مختصر

مزني) ۲۵۶

مخزن الاسرار نظامی ۲۳۲

مدخل السلوك الى منازل الملوك ۲۶۶

مذهب كبير (رك: النهايه) ۳۱۶

مستصفى (رك: المستصفى) ٢٦١ ، ٢٦٢ ،

٢٧٢

مستظهرى ١١٣ ، ٢٦٤ ، ٣٨٣ ،

٤٤٠

مستظهرى در رد باطنيه ٢٦٣

مستظهرى (رك : شاشى در فهرست

اسامى اشخاص) ٢٠٢

مسلم السلاطين ٢٦٣

مشكوة (رك : مشكوة الانوار) ١٨٩ ،

٣٩٤

مشكوة الانوار (رك : مشكوة الانوار و

مصفاة الاسرار) ١٨٨ ، ١٩٣ ،

١٩٥ ، ٣٩١ ، ٣٩٣ ، ٣٩٥ ،

٤١٣ ، ٤٢٠

مشكوة الانوار و مصفاة الاسرار ٢٤٢ ،

٢٦٣ ، ٣٣٨

مصباح المنير ٢٢٠

مصباح الهداية ومفتاح الكفاية ١٠٧ ،

١٠٩

مصحف ابن مسعود ٢٩٣

مطارحات ٩٦ ، ٩٧

مطول ٥٦

مظاهر (رك : رسالة مظاهر) ٤٤٠

معارج القدس ١١٤ ، ٢٦٥ ، ٤١٢ ،

٤٣٦

معالم العلماء ٢٩٨

معجم الادباء ٣٢٢ ، ٣٥٠

معجم البلدان ٥٠ ، ١٣٣ ، ٢٩١ ،

٤٤٢

معجم المطبوعات العربية ٢٥٩ ، ٢٦٢ ،

٢٧٢

معراج السالكين ٢٦٣

مرآة الجنان (رك: مرآة الجنان وعبرة

اليقظان) ٤٠ ، ٤٤ ، ١١٢ ،

١٢٨ ، ٢١٤ ، ٢٤١ ، ٢٤٣ ،

٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٨١ ، ٢٨٣ ،

٢٩٢ ، ٣٣٤ ، ٣٥٠ ، ٤٢١ ،

٤٤٢ ، ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٤٤٥ ،

٤٥٧

مرآة الجنان وعبرة اليقظان (رك: مرآة

الجنان) ٤٣ ، ١٥٦

مرآة الجنان يافعى (رك : مرآة

الجنان) ٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ،

٢٥ ، ١٥٢ ، ٢٣٤

مرآة الحقايق ومجلى الدقايق (رك :

حل الدقايق) ٤٣٨

مرآة الزمان ١٤٣

مرآة الصفاة ٣٠٠

مرصاد العباد ١٠٦

مرهم العلل (رك : مرهم العلل المعضلة

فى دفع الشبه والرد على المعتزلة)

٤٤٥

مرهم العلل المعضلة (رك : مرهم العلل

المعضلة فى دفع الشبه والرد على

المعتزلة) ٤٤٥

مرهم العلل المعضلة فى دفع الشبه

والرد على المعتزلة ٦٣ ، ٦٤

٧٨ ، ٣٨٩

مروج الذهب ٢٧٣

مسالك و ممالك (رك : ابن خرداذبه

در فهرست اسامى اشخاص) ١٧٩

مستدرک الوسائل ١٠٩ ، ١٦١

معونه ۳۲۹
 معیار العلم ۱۶۵ ، ۲۰۵ ، ۲۰۸ ،
 ۲۶۳
 معیارالنظر ۲۶۳
 مغالط المفرورين (رك : الكشف و
 التبيين في غرور الخلق اجمعين)
 ۲۵۹
 مفیث الخلق (رك : مفیث الخلق في
 اختيار الحق) ۲۷۹ ، ۲۰
 مفیث الخلق في اختيار الاحق (رك :
 مفیث الخلق) ۲۲
 مفیث الخلق في اختيار الحق ۲۲
 مفتاح الغيب ۱۰۶
 مفتاح دار السعادة ۴۲۶
 مفصل ۳۲۵
 مفصل الخلاف ۱۲۵ ، ۲۶۶ ، ۳۸۳
 مقابسات ۸۵ ، ۸۶ ، ۸۷ ، ۸۸
 مقاتل الطالبين ۷۰
 مقاصد (رك : مقاصد الفلاسفه) ۵۶ ،
 ۲۷۲ ، ۲۷۳ ، ۴۱۳
 مقاصد الفلاسفه (رك : مقاصد) ۲۶۲ ،
 ۴۰۵ ، ۴۰۶
 مقامع الفضل ۳۲۸ ، ۳۲۹
 مقامات حریری ۱۷۱ ، ۲۸۸ ، ۳۲۳ ،
 ۳۶۶
 مقامات حمیدی ۲۲۵
 مقدمه ابن خلدون ۶۲ ، ۹۳ ، ۱۹۴
 مقدمه زبیدی (رك : مقدمه شرح احياء
 العلوم) ۲۹۴
 مقدمه شرح احياء (رك : مقدمه شرح

احياء العلوم) ۲۸۶ ، ۲۸۷ ،
 ۲۸۹ ، ۲۹۴ ، ۲۹۵
 مقدمه شرح احياء العلوم (رك : مقدمه
 زبیدی) ۲۵۳ ، ۲۶۱ ، ۲۷۵ ،
 ۲۷۶ ، ۲۹۲ ، ۲۹۵ ، ۲۹۹ ،
 ۴۲۰ ، ۴۲۱ ، ۴۲۹
 مكاتیب عربی (رك : مكاتیب عربی
 غزالی) ۲۰۸
 مكاتیب عربی غزالی (رك : مكاتیب
 عربی) ۱۹ ، ۲۳۸
 مكاتیب عين القضاة ۲۳۷
 مكاتیب غزالی (رك : فضائل الانام) ۱ ،
 ۱۹۲ ، ۱۹۵ ، ۲۳۵ ، ۲۶۰
 مكاتیب فارسی (رك : فضائل الانام)
 ۱۵۳ ، ۱۸۴ ، ۱۷۵ ، ۱۸۵ ،
 ۱۸۷ ، ۲۴۱ ، ۴۱۵
 مكاتیب فارسی غزالی (رك : فضائل
 الانام) ۱۹ ، ۱۲۴ ، ۲۴۸ ،
 ۴۱۵
 مكاشفة القلوب ۲۶۳
 مكتوبات عين القضاة (رك : مكاتیب
 عين القضاة) ۲۴۲
 مكتوب عربی (رك : مكاتیب عربی
 غزالی) ۲۰۷ ، ۲۰۸
 مكتوب غزالی (رك : مكاتیب غزالی)
 ۱۹۷ ، ۲۰۵
 مكتوب فارسی (رك : مكاتیب فارسی)
 ۲۰۸
 مكتوب فارسی غزالی (رك : مكتوب
 فارسی) ۱۲۵ ، ۱۷۷

منظومه حاجی سبزواری ۶۵
 منظومه حکمت ۵۶
 من لا يحضره الفقيه (رك : شيخ صدوق)
 ۱۱۲
 منهاج الصادقين ۲۴۴
 منهاج العابدين (رك : شيخ ابوالحسن
 على بن خليل بستی) ۲۶۶
 منهاج العابدين الى جنة رب العالمين
 ۲۶۶
 منهاج العارفين ۲۶۵
 منهاج القاصدين در تصوف ۲۶۵
 منهاج المسترشدين ۲۶۳
 منية المصلى ۱۱۷
 مواقف ۵۶
 مواهم الباطنيه ۲۶۴
 مولد النبی (رك : كتاب مولد النبی)
 ۲۷۵
 مولد نبی (رك : مولد النبی) ۲۷۵
 مهذب ۲۲ ، ۳۲۹ ، ۳۳۰
 ميزان الاستقامة لاهل القرب والكرامة
 ۲۹۵
 ميزان الحكمة ۳۳۹
 ميزان العمل (رك : كتاب الميزان)
 ۴۱۷ ، ۲۶۵
 ن
 نامه تصوف (رك : جلال الدين هماي
 در فهرست اسامي اشخاص) ۱۲
 نامه فارسی (رك : مكاتيب فارسی) ۲۰۷
 ۲۱۶ ، ۲۰۸

ملخص ۳۲۹
 ملطفه (رك : مكاتيب غزالی) ۲۳۵
 ملل ونحل (رك : ملل ونحل شهرستانی)
 ۳۲۴ ، ۳۲۳ ، ۲۸۵ ، ۷۷ ، ۷۵ ، ۵۹
 ملل ونحل ابن حزم ۲۸ ، ۷۰ ، ۷۵
 ملل و نحل شهرستانی ۲۸ ، ۴۹
 ۶۱ ، ۶۷ ، ۲۶۴
 منازل السائرين ۱۰۲ ، ۱۰۷
 مناظرات ۲۱۵ ، ۲۱۶ ، ۲۵۵ ، ۲۵۶
 ۲۶۰ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۳۲۳
 ۳۴۴ ، ۴۵۴
 مناقب آل ابی طالب ۲۹۸
 مناقب الشعراء ۳۴۸
 مناقب امام احمد ۲۷۸
 منتحل (رك : المنتحل) ۲۵۹
 منتظم (رك : المنتظم ، منتظم ابن جوزی)
 ۱۱۲ ، ۱۳۱ ، ۱۳۴ ، ۱۸۲
 ۲۴۳ ، ۲۹۰ ، ۳۰۳ ، ۳۱۲
 ۳۲۰ ، ۳۶۷
 منتظم ابن جوزی (رك : المنتظم ،
 منتظم) ۱۲۸ ، ۲۹۰ ، ۲۹۹
 ۳۳۴ ، ۳۵۵ ، ۴۲۳
 منتهی المقال فی احوال الرجال (رك :
 رجال ابوعلی) ۴۵۴
 منحول ۲۶۱ ، ۲۶۲
 منشآت غزالی (رك : مكاتيب غزالی)
 ۱۲۴ ، ۱۲۵ ، ۱۹۲
 منطق الطير ۱۰۵ ، ۲۴۹
 منظومه سبزواری (رك : منظومه حاجی
 سبزواری) ۶۲

نامه غزالی (رك، مكاتیب غزالی) ۱۸۹،

۲۰۴

نامه های عربی (رك: مكاتیب غزالی) ۱

نامه های غزالی (رك: مكاتیب غزالی)

۲۰۶، ۲۳۶، ۲۳۸، ۳۶۹

نامه های فارسی (رك: امام احمد غزالی

در فهرست اسامی اشخاص) ۳۰۰

نامه های فارسی غزالی (رك: مكاتیب

غزالی، رساله فضائل الانام) ۱،

۲۳۵، ۲۴۸، ۳۹۲

نجات = نجاه (رك: كتاب نجات)

۱۱۴، ۲۶۵، ۴۱۲، ۴۳۶

نزهة الجلیس و منیة الادیب الانیس ۲۳۱

نزهة السالکین ۲۶۷

نزهة القلوب ۱۷۹

نصيحة الملوك (رك: التبر المسبوك)

۱۹۰، ۱۹۵، ۱۹۷، ۶۶، ۳

۲۲۴، ۲۲۶، ۲۳۴، ۲۳۹،

۲۴۰، ۲۵۷، ۲۶۶، ۳۰۰،

۳۹۰، ۴۴۱

نفحات الّهیة ۱۰۶

نفحات الانس (رك: نفحات الانس جامی)

۵۰، ۱۰۲، ۱۰۷، ۲۱۴،

۲۸۱، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱،

۳۴۶

نفحات الانس جامی ۹۵

نقش بدیع (رك: غزالی مشهدی) ۲۳۲

نكت (رك: كتاب نكت) ۳۲۹

نوادرا الاخبار ۲۶۷

نورالشمع فی بیان ظهرا الجمعة ۲۶۷

نهاية النور (رك: غورالدور) ۲۵۶

نهايه (رك: ابوالمعالي جوينی در

فهرست اسامی اشخاص) ۲۷۹

نهج البلاغه ۶۲، ۷۵، ۳۲۷، ۴۲۲،

نهج الحق ۶۱، ۸۱

نهج الحق وكشف الصدق ۷۴

نهاية المطلب (رك: مذهب كبير،

النهايه) ۲۲، ۲۴۹، ۳۱۶،

۴۳۶

و

وجيز (رك: الوجيز) ۲۶۷، ۲۶۸،

۲۶۹، ۲۷۲، ۲۷۳، ۳۰۹،

۳۹۶، ۳۹۷، ۴۳۶

وجيز (رك: واحدی در فهرست اسامی

اشخاص) ۲۶۹

وجيزة (رك: وجيز) ۲۶۲

وسيط (رك: الوسيط) ۲۶۷، ۲۶۸،

۲۶۹، ۲۷۲، ۳۰۹، ۳۹۶،

۳۹۷، ۴۲۶، ۴۳۶

وسيط (رك: واحدی در فهرست اسامی

اشخاص) ۲۶۹

وسيطه (رك: وسيط) ۲۶۲

وفيات الاعيان ۵۸، ۶۱

ه

هياكل النور ۹۶

ی

ياقوت التأويل فی تفسير التنزيل ۲۶۹

يزدان شناخت ۹۶

صوابنامه و مستدرکات (۱)

صفحه	سطر	صواب
۳	۱۲	که اینک بنظر
۳	۱۹	چهارصد و شصت صفحه
۱۱	۲۳	بهذه المسألة
۲۵	۲۲	گفت و گو
۳۹	۱۹	بزرگ امید
۶۱	۱۹	وفیات الاعیان
۶۲	۸	بعد از سطر هشتم علاوه شود : « برای این اصل مطالبی متفرّع میشود که کتب کلام بدانها مشحونست و عمرها برسر این مباحث بیاد رفته؛ از جمله این که ایمان قابل زیادت و نقصان و بتعبیر خودشان « یزید و ینقص » است یا نه ؟ آنان که گفته اند ایمان مرکب از سه رکن است آنرا قابل زیادت و نقصان دانند چرا که اشخاص در کثرت و قلت اعمال مختلف باشند ؛ اما کسانی که گویند ایمان همان اعتقاد قلبی است باز اختلاف کنند ؛ جماعتی گویند که اعتقاد قلبی امر بسیطی است که قابل زیادت و نقصان نباشد ؛ و اگر زیادت و نقصان در آن تصور کنند بحسب امر « مصدق به »

۱- اغلاطی را که در طبع روی داده است تکرار نکرده و صورت صحیح آن را با قرینه کلمات قبل و بعدش طوری باز نموده ایم که موارد اشتباه خود بخود معلوم می شود ؛ مستدرکات هم بعضی مربوط بمتن و بعضی متعلق بحواشی است ؛ از علاقه مندان بمطالعه این کتاب خواهش می کنم که آنرا مطابق جدول صوابنامه اصلاح کنند ؛ اصلح الله امورنا و احوالنا بحق من تقرب الیه من انبیاءه و اولیائه و عباده الصالحین (ج - ه) .

صواب	صفحه	سطر
باشد نه نفس تصدیق ؛ و گروهی بر آنند که همان اعتقاد قلبی نیز قابل زیادت و نقصان باشد ؛ و هر کدام از آن طوایف برای اثبات مدعای خود دلایلها آورده‌اند که پاره‌یی از آنها از قبیل مضحکاتست ؛ بدین سبب نخواستم وقت خوانندگان را بنقل آن مطالب تباه سازم ؛ طالبان خود مختارند که بکتاب اهل فن مراجعه کنند .		
از جمله دلایل عقلی او بر جواز رؤیت خداوند این است که گوید	۶۳	۱۶
بشرمریسی	۶۴	۱۲
عقیده	۷۳	۹
استحسانات	۷۵	۶۶
نه مخالف با عرب	۸۲	۱۹
مرا آگاهی ده	۸۶	۱۷
و امثالت ما کان یشر به	۱۰۴	۱۵
و تذکرة الاولیاء	۱۰۷	۸
در بصره آمد که	۱۱۲	۹
و لقب حجة الاسلام	۱۱۲	۱۶
و تحقیقی بسزا کرده و راه	۱۱۳	۱۹
خویش می‌آورند	۱۱۴	۹
چنانکه باید معرفی	۱۱۶	۲
قضاوت عادلانه	۱۱۶	۸
چنان آموزم که	۱۱۹	۱۱
خطابه و وعظ	۱۲۰	۲۱

صفحه	سطر	صواب
۱۲۴	۱۸	از روی مکاتیب و منشآت
۱۲۸	۱۹	ابن جوزی حوادث
۱۳۴	۱۳	ودفن الخجندی بالجامع واصل بیت الخجندی من مدینه
۱۳۸	۱۵	شهاب الدین خجندی
۱۳۹	۲۱	تأحرز بازویت عضدالدین
۱۴۰	۹	صحیح بخاری
۱۴۴	۴	مدرسه نظامیه نیز
۱۴۴	۱۴۴	سطر آخر ابن بطوطه
۱۴۵	۳	نظام الملک دوم ، توضیحاً هر کجا کلمه « دوم » و « سوم » با تشدید نوشته شده است باید بدون تشدید اصلاح شود .
۱۴۷	۱۹	لمغانی
۱۴۸	۲۱	در سال ۱۳۳۵ قمری
۱۴۹	۷	بهر حال
۱۴۹	۲۲	بار دوم
۱۵۱	۲۰	وما اخترت
۱۵۲	۲۴	مأخذ
۱۵۴	۱۳	مردی عامی چگونه
۱۵۶	۲۲	مرآة الجنان وعبرة اليقظان
۱۵۸	۱۹	کتاب کیمیای سعادت
۱۵۹	۱۵	نصر بن محمد بن ابراهیم
۱۶۲	۱۱	از کوتاه نظری است

صفحه	سطر	صواب
۱۶۲	۱۷	زمان خود بود
۱۶۶	۱	مغزلی
۱۶۷	۶	خود نایل گردید
۱۶۷	۱۳	واطلعه
۱۷۰	۱۲	الی هذا الحال
۱۷۱	۲	درماه صفر
«	۵	در کجا سمت وزارت
«	۱۱	احمد بن سلامه
۱۷۳	۱۵	بحجاز رفت ؛ باین طریق
۱۷۸	۱۳	جذبني الهمم
۱۷۹	۱۲	از بغداد تا دمشق
۱۸۰	۵	یا آنکه برکت شام
۱۸۱	۱۹	المشاهد المعظمة
۱۸۲	۲	ابن جوزی است در منتظم
«	۷	جانشین وی گردید
«	۱۶	للمدریس فی النظامیة
«	۱۷	من خروجه
۱۸۳	۸	بود و همانجا
«	۱۰	جمادی الاولی
«	۲۳	معاودت کرده است
۱۸۴	۱۸	(۱) در کتاب المنقذ

صفحه	سطر	صواب
۱۸۵	۶	و بنی داراً
۱۸۸	۱۴	واز وی اجازه
۱۹۱	۳	عاجز بودند
۱۹۴	۷	برپای خاست
۱۹۷	۱۹	شمه‌یی میدانستی
۲۱۲	۱۳	خانقاهی
۲۱۳	۳	ولعل الصواب جمادی الآخرة
۲۱۵	۱۳	ان کلام الغزالی
«	۱۴	وذلك لانه قال
۲۱۸	۱۷	صورة اجازة الشيخ محمد الشافعي
«	۱۸	ولدا الشيخ عز الدين
۲۲۱	۱	باغزالان می کرد
«	۳	رحم آمدی و صدقه
۲۲۲	۶	(شيخ الاسلام حفده) یعنی عمدة الدين
«	۱۳	تربیت و ترشیح
«	۱۹	نظم کرده است می گوید
۲۲۳	۲	عشق دوست
۲۲۴	۱	که هویت ادبی هر زبانی
۲۲۵	۱۰	تاریخ ادبی و گفت و گو
۲۲۹	۱۷	خریده عماد کاتب
۲۳۰	۴	کما ترون بزعمکم

صفحه	سطر	صواب
۲۳۰	۷	حبر ذمیم
۲۳۸	۱۱	فضایل الانام آمده
۲۳۸	۱۶	مکاتیب عربی
»	۱۷	احمل هذا الكتاب الى المعين الثابت ابی القاسم البیهقی
۲۴۰	۱۸	در وقتی اتفاق افتاد
۲۴۲	۶-۷	احیاء العلوم ومشکات الانوار
۲۴۳	۱	احیاء علوم الدین
۲۴۵	۱۲	اعتراضات مخالفان تألیف نمود
۲۴۶	۱	اتحاف السادة
۲۴۶	۱۳	حذف کردنی دانسته است
۲۴۷	۱۶	بخش سوم از کتاب
۲۴۸	۱	فی الوحدة
»	۱۷	این کتاب المضمون
۲۴۹	۲۳	سلمه الله تعالى
۲۵۰	۱۷-۱۸	باری سلطان محمد در حوزة درس همچون شاگردان بنشست
۲۵۰	۲۳	التہافت بنویسند
۲۵۱	۲۴	فی تراجم الحنفیة
۲۵۲	۲۱	والذی یتظهر
»	۲۲	فزادوا فیہا ونقصوا ... الحافظ ابن حجر
۲۵۳	۱۶	شیخ اشراق بسال ۱۹۳۵ م
۲۵۴	۷	خیر خلقه

صفحه	سطر	صواب
۲۵۴	۸	ضعیفه المبانی
۲۵۵	۳	فی بیان مسألة التعلیل
«	۱۵	علّة لذلك الحكم
«	۱۹	قیاس الشبه
۲۵۶	۹	و کتبی که غزالی
۲۵۷	۹	التفرقة بین الاسلام والزندقة
۲۵۸	۴	ظاهراً در ردّ باطنیه
«	۸	تاریخ تألیفش میان
۲۶۳	۳	المآخذ
«	۷-۶	بعضی این کتاب را با «المضنون الصغير» یکی گفته اند؟
۲۶۵	۱۵	مطالب بعین عبارت
۲۶۶	۱۶	شیخ صاعد بن فارس
۲۷۲	۲۰	از او نیست؛ از جمله
۲۷۵	۳	استادان و راهنمایان
۲۸۰	۲۲	وفقهای آن زمان داشت
۲۸۱	۶	الفارمذی و امتثلت ما
«	۸	كنت اطلبه
۲۸۴	۱۵	در ملت محمد مرسل
۲۸۷	۱۰	ابن عربی مغافری
۲۹۰	۲	احمد بن حسن کلوزانی
«	۵	نقل می کند که

صفحه	سطر	صواب
۲۹۰	۸	الخلیط المنجد
«	۱۵	جمادی الاولی ۵۱۳ واقع شد
۱۲۹۱ و ۱۱		رازانی
«	۱۹ و ۲	رازان
«	۲۰	بازاء نقطه دار
۲۹۲	۱۰	این مقدار
۲۹۴	۱۱	احمد بن محمد
۲۹۶	۱۰	محبی الدین
۲۹۸	۸	نوشته خود اوست
«	۱۵	فارس لبان بود
۲۹۹	۳	ابو طالب سمیرمی
۳۰۲	۱۴	متقشف بر رجال حکمت
«	۱۹	ابراهیم خواص
«	۲۱	مجالس ابی الفتوح
۳۰۳	۱	وهذه المحنة تعم
۳۰۴	۹	فراموش کرده اند
«	۱۷	ثبت و زلت
۳۰۵	۲۱	و هو اخو الامام
۳۰۹	۲	طبقات الشافعیة تألیف
۳۱۳	۸	نام پدر را ابوالحسین اردشیر بن ابی منصور
۳۱۹	۱۲	امام غزالی است ؛ در مواعظ

صفحه	سطر	صواب
۳۲۰	۱۳	نماز جمعه گزارد و ابوسعید
۳۲۱	۴	که شانزده ساله
«	۱۰	غزّی [بفتح غین و تشدید زاء]
«	۱۸	مکرم بن علاء
۳۲۳	۱۸	اسماعیلیّه باطنیه داشت
۳۲۴	۱۳	در ردّ باطنیه نوشته است
۳۲۸	۸	امام ابو حامد غزّالی
۳۳۱	۲	احترام گزاردند
۳۳۳	۷	ابانه فورانی
۳۳۵	۳	صوفی صافی
«	۱۳	اسعد میهنی باشد
۳۳۶	۹	از در انکار باوی در آویخت
«	۱۵	تا بمدرسه نظامیه آنجا کشید خواجه نظام الملک
۳۳۷	۱۰	سلجوقی است که عموی
۳۵۴	۱۸	بعد از سطر ۱۸ علاوه شود: « وفات ابن دارست در اهواز بسال ۴۶۷
		واقع شد [ابن اثیر] » .
۳۵۵	۲	در ماه صفر ۴۷۲
«	۸-۷	معزول گردید و اموالش
۳۵۶	۸	صفر ۵۰۰ هجری
۳۵۸	۱۳	که سلسله نسب
۳۶۱	۱۲	برادر زاده خواجه
۳۶۳	۱۰	ابوالقاسم در گزینی

صفحه سطر صواب

۳۶۵ ۷ طول کشید و مقصود ابن جوزی

« ۱۲ بعد از دوم جمادی

۳۶۶ ۸ سلطان محمد او را بنوشته ابن اثیر در ماه شوال و بقول ابن جوزی

در سوم شعبان ۵۰۰ هجری بکشت ؛ مدت وزارتش بگفته ابن اثیر
دو سال و ۹ ماه بود

۳۶۶ ۱۳ در سال ۵۰۴-۵۰۵ بوزارت

« ۱۷ خالد کاشانی شیعی مذهب پس از

« ۱۹ بعد از سطر ۱۹ علاوه شود ؛ « در کاشان ابنیه و عمارات و موقوفات

فراوان داشت ؛ در دستگاه سلطان محمود بن محمد بن ملک شاه

سلجوقی ۵۱۱ - ۵۲۹ و برادرش مسعود بن محمد ۵۲۹ - ۵۴۷ هم

وزارت کرده بود ؛ در سال ۵۳۰ از وزارت عزل شد و در ماه صفر

۵۳۳ در معزولی وفات یافت [ابن اثیر] . صاحب تجارب السلف

وفات او را در عین اقتدار منصب وزارت بسال ۵۳۲ نوشته است .

۳۶۷ ۴ سعدالملک آبی متوفی ۵۰۰ رسید

« ۵ وزیر شد و در ۵۰۶ معزول گردید ؛ بعد از وی

« ۱۱ سمیرمی ابوطالب علی بن احمد

۳۶۸ ۱۱ بطبع رسیده و قصیده

۳۷۱ ۱۸ و بالأخره از آنهمه

۳۷۶ ۱۸ حا کمی زبردست از عقل

۳۷۷ ۱۵ بالاخره کیسه را

« ۱۶ بدرد بی درمان سفسطه

« ۱۹ رأی المبرد

صفحه	سطر	صواب
۳۹۲	۱	چیزی راجع
۳۹۴	۱۷	این ابیات زیان ندارد
۳۹۶	۱۹	لیس بفقیه یشتحق ان یضرب
«	۲۰	فی حق احد من ائمة الاسلام
۳۹۷	۲	وسید الفقهاء
«	۴	یعنی الامام النووی
« ۱۲-۱۳		پرداخت و سراسر مؤلفات فقه امام نووی و امام رافعی
۳۹۹	۴	درعین اینکه متصوف است
۴۰۲	۳	و محیی الدین
«	۱۸	بزرگ شمرده می شود
۴۱۱	۱۲	و منتشران همه گونه
۴۱۶	۱۱	منطق و فلسفه
۴۱۹	۱۴	با غزالی همان اختلاف در مذهب
۴۲۳	۲۲	ایضاً راعی فی ذلك سجع الفارسیّة
۴۲۴	۳	لعن الله [لعنة الله : خ] یریداً
«	۲۲	واثلة بن الاسقع
۴۳۶	۱۱	۳۴ - عقیده غزالی در معاد
۴۳۸	۱۰	كما یشاهد النائم بل
۴۳۹ ۱۶-۱۷		و عقیده او را هر چند با موازین علمی رد کرده اما مخالف دین و مذهب نشمرده است

صفحه	سطر	صواب
۴۳۹	۲۱	أجزاء البدن الأول
۴۴۰	۲	۳۵ - امام غزالی
۴۴۱	۷	اشتباه جزئی که
۴	۱۰	جزئی نمی توان
۴۴۲	۱۸	ج ۴ ص ۱۱۴ و یافعی در حوادث سنه ۵۳۷ « وهو الذی امر باحراق کتب حجة الاسلام ابی حامد الغزالی » .
۴۴۲	۲۱	در حاشیه (۴) علاوه شود : « تریحاً اگر داستان خواب سنه ۵۰۰ و سوختن کتب غزالی مربوط بهمان « علی بن یوسف بن تاشفین » باشد باید تاریخ ولادت او را خیلی جلوتر از ۴۹۶ که در ابن خلکان (طبع طهران) ضبط کرده است بدانیم چرا که در پنج سالگی اهلیت این قبیل امور را نداشته است ؛ وانگهی پدرش « یوسف بن تاشفین » در محرم سنه ۵۰۰ فوت شده و « علی بن یوسف » جای او نشسته است ؛ باین قرینه نیز باید سن او در آن وقت بیش از پنج سال باشد ؛ محتمل است در نسخه چاپی ابن خلکان تحریف شده ومثلاً « ست و تسعین » بجای « ست و سبعین » نوشته باشند ؟
۴۴۷	۲۲	شافعی ومالکی
۴۵۹	۲۰	بانجام دادن این رساله که

Account No.....

Date... 12:4:55...

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped ^{date} above. An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is kept beyond that day.



**ALLAMA
IQBAL LIBRARY**

**UNIVERSITY OF KASHMIR
HELP TO KEEP THIS BOOK
FRESH AND CLEAN**